

---

# Møtereferat webinar om nytt kulturhus Gjøvik

---

Arbeidsområde/prosjekt: Nytt Kulturhus Gjøvik

Møtetid/dato: kl 10.00/28.05.2020

Møtested: Webinar

Tilstede i panelet: Marit Lium Dahlborg-Gjøvik Kommune  
Anna Thorud Hammer- Gjøvik Kommune  
Morten Normann – Gjøvik kommune  
Jens Yngve Mathisen –Gjøvik kommune  
Thore Amundsen – Anskaffelser – Felleisenhet - Gjøvikregionen

Til stede på WEB: Rune Andersen.  
Anette Holbøll.  
Dagfinn Lerberg.  
Per Mikkelsen.  
Ketil Norheim.  
Geir Skari.  
Arne Otto Aarsby.  
Siri Bakken.  
Arne Jørgen Berg.  
Kai Mikaelson.  
Aiman Shaqura.  
Nora Bråthe.  
Frode Hermanrud.  
Erlen Blakstad.  
Roar Jacobsen.

Møteansvarlig: Marit Lium Dahlborg

Referent: Jens Yngve Mathisen

Referatet omhandler punktvis det viktigste som det ble informert om og diskutert.

---

## **Innledning:**

Det er invitert inn til et webinar om nytt kulturhus. Dette er på bakgrunn av KS vedtak senest 26/2020. Dette er kunngjort på Kommunens hjemmesider, nettannonse i OA og Mercell. De som er interessert kunne melde seg på. Hensikten med dette webinar, er å komme et steg videre i faktainnhenting og kunnskapsdelingen i dette prosjektet. Webinar har til hensikt å kunne sette lys på de gode ideene og mulighetene som finnes innenfor dette aktuelle prosjektet og at de aktuelle interessenter skal få komme med sine innspill.

Power-Point sendes ut i etterkant.

**Marit:** Ønsket velkommen og presenterte deltakerne i panelet.  
Gjennomgang av prosjektet og vedtak.

**Anna:** Informerte om innholdet Gjøvik Kommune(GK) ønsker å få dekket og historikken. Det ble redgjort om hvorfor plasseringen er viktig for utviklingen i byen. Det ble informert om hva som hadde vært utredet tidligere og at de løsningene som tidligere er sett på stoppes, og at man ser på flere løsninger inkludert det som er vurdert tidligere. Det ble informert om hva GK tenker at kulturhuset kan inneholde og de vedtakene som er gjort om hva som skal inn i huset. Senest vedtaket fra 26/2020.

GK har vært inne i et forprosjekt sammen med en ekstern prosjektleder Jonas .... Der vi har vi sett på flere løsninger. Det er sett på flere alternativer og GK har valgt alternativ:

Møteplassen. Dette inkluderer alle aktiviteter og bygget skal ha en tydelig hovedinngang. Mer info ligger i saksfremlegget.

Tilgjengelig og sentral beliggenhet er viktig.

Kulturhuset skal kunne rigges for fremtiden, man må kunne tenke litt frem i tid.

Det er fint å tenke litt samhandling av cafeer og annet næringsliv i tilknytning/nærheten av kulturhuset.

**Marit:**

Redegjorde for prosessen av byggeprosjekter og hvordan dette gjøres i GK. Det etableres en styringsgruppe som er eieren av prosjektene i GK sin regi.

**Morten:**

Redegjorde at de retningslinjene GK følger i slike bygg og de krav GK stille i tillegg til lover og forskrifter. Eks: klimautslipp, passivhusstandard, UU krav.

Det skal være rasjonell drift på bygget.

Det sees på totaløkonomien.

Det ble beskrevet hvorfor vi ønsker å ha med driftsavdelingen i våre byggeprosjekter.

Det er ønsket å kunne tenke bruk av tre.

**Thore:**

Redegjorde for anskaffelsesprosessen vi nå legger til grunn. GK har valgt å bruke markedsdialog i anskaffelsesprosessen. Alle interessenter har mulighet til å komme med sine innspill i denne fasen.

Mercell er kommunikasjonskanalen for dette prosjektet i denne fasen. Dette for å skaffe ryddighet.

Det er her man kan komme med alle de gode ideene, alle innspill ligger her som interne dokumenter og tilhører tilbyder. Det som blir sendt inn her blir ikke uten videre delt ut til andre tilbydere.

Tidsfrist er det kommet innspill på at er litt stramm, dette kommer vi tilbake til i spørsmålsrunden.

## **Spørsmål og kommentarer:**

### **Spørsmål 1:**

Hva forventes av detaljeringsgrad.

#### **Svar:**

Det bør være på et slikt nivå at GK kan skjønne hva dette er.

Planskisse og fasader og byggets volum. Hva som kan skal inn i huset på et skisse nivå

### **Spørsmål 2:**

Hva skal synligjøres i forbindelse med regulering.

#### **Svar:**

Man må legge til grunn en normalprosess for regulering. 1-1,5år

### **Spørsmål 3:**

Tidsfrister som ligger i dag er for korte slik det er i dag. Og man ser for seg at man kan levere noe med kvalitet innen denne fristen. Forslag om 30/8-2020

#### **Svar:**

Det vil komme en redegjøring om dette på Mercell

### **Spørsmål 4:**

Er det tenkt å lage egne studier om byutviklingsbiten i denne prosessen.

#### **Svar:**

Det er omtalt litt i den rapporten om prosjektet. Under den delen om møteplassen.

### **Spørsmål 5:**

Er byutviklings avdelingen med i prosjektet.

#### **Svar:**

Prosjektgruppa utvides etter behov men de funksjoner i de forskjellige faser.

### **Spørsmål 6:**

Er fristen for KS fremdeles Nov 2020. for å presentere et forslag.

#### **Svar:**

Det skal legges frem for KS i løpet av året og da må det være sendt en sak i løpet av Nov 2020

### **Spørsmål 7:**

Er det realisme i at man vil ha et samarbeid med private aktører.

#### **Svar:**

I denne saken er det helt åpent for løsninger alt fra der kommunen er leietager til at man eier selv. Inkludert et privat/ offentlig samarbeid.

### **Spørsmål 8:**

Henstiller om lengere frist.

#### **Svar:**

Det kommer på referatet. Blir diskutert rett etter møte.

**Spørsmål 9:**

Hva er leieperioden. Er det 25 eller 40 år. Hvilken standard/kvalitet ønskes på bygget

**Svar:**

Her kommer vi til å komme med noen antagelser på aktuell leieperiode, men dette må forankres i KS.

**Etterskrift:** Prosjektgruppa ser på en aktuell leieperiode på 30 år, med mulig opsjon på forlengelse, som et utgangspunkt. Uten at dette er forankret i KS.

**Spørsmål 10:**

Det er viktig at tidsfristen blir klarlagt ASAP.

**Svar:**

Dette diskuteres internt rett etter dette møte.

**Møte avsluttet kl: 11.00**

**Det åpnes opp for en til en møter om noen tilbydere ønsker dette. Dette må være utført innen 15/8-20.**

**Fristen for innlevering utsettes til 30/8-20**