

Notat

Oppdrag	Detaljreguleringsplan for Vismunda næringsområde
Dato	20.februar 2023
Emne	Sammendrag av innspill til varsel om oppstart og offentlig ettersyn av forslag til planprogram , med kommentarer
Fra	Henning Larsen v/Line Bjørnstad Grønlie
Til	Gjøvik kommune

I forbindelse med varsel om oppstart og offentlig ettersyn av forslag til planprogram er det mottatt 17 merknader. Dette notatet oppsummerer alle innkomne merknader, og gir forslagstillers vurdering av om det er behov for revisjon av planprogrammet. [Forslagsstillers kommentar er gitt i blått](#). Tilbakemelding på de ulike punktene og hvordan de er håndtert kommer i planforslaget til 1.gangs behandling. Alle innspillene tas med og vurderes i planprosessen.

1 Statsforvalteren i Innlandet, 6.2.2023

SFIN viser til nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019-2023, og minner om at planforslaget, i tillegg til punktene som er nevnt i planinitiativ og referat fra oppstartsmøte, må ta spesielt hensyn til mål/føringer som gjelder:

- *Tilrettelegging for medvirkning i planprosessen, jf. § 5-1 i plan- og bygningsloven*
- *Vurdering av krav til konsekvensutredning, jf. § 11 i forskrift om konsekvensutredninger*
- *Krav til risiko- og sårbarhetsanalyse, jf. § 4-3 i plan- og bygningsloven*
- *Reduksjon av klimagassutslipp, og omlegging til miljøvennlig energi, jf. statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning*
- *Tilpasning til klimaendringer, jf. statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning*
- *Vurdering av virkninger for naturmangfold, jf. §§ 8 til 12 i naturmangfoldloven*
- *Ivaretagelse av strandsona langs vassdrag, jf. § 1-8 i plan- og bygningsloven*
- *Universell utforming av uteareal og bygninger, jf. § 1-1 i plan- og bygningsloven*
- *Kartlegging av støy, jf. retningslinje T-1442/2021*
- *Sikring av miljømessig forsvarlige fellesløsninger for avløp og vannforsyning*
- *Forsvarlig massehåndtering, jf. § 7 i forurensningsloven og forurensningsforskriften*
- *Bevaring av dyrka mark, jf. nasjonal jordvernstrategi*
- *Utbygging tilpassa landskap og omgivelser, jf. Europarådets landskapskonvensjon*
- *God by- og stedsutvikling, jf. statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging*

Naturmangfold og vassdrag

SFIN understreker at Vismunda med sin kantsone har betydelig naturverdi, og de legger til grunn at kantsonen mot Vismunda bevares intakt i tråd med avsatt bredde i kommuneplanen. Det vises til kantsonens funksjon i tråd med vannressursloven og de rødlistede arter og naturtyper som er registrert i og inntil kantsonen mot Vismunda. Det påpekes at bredden ev. kan vurderes justert ned i østre del av planområdet. Videre påpeker de kjørsporet som har blitt brukt til å gjennomføre grunnundersøkelser og som delvis berører dette kantsonebeltet, må tillates grodd igjen (men at en sti ev. kan opprettholdes for friluftslivet). Vismunda med sin kantsone mener de bør gis arealformålet bruk og vern og vassdrag med tilhørende kantsone, med underformål natur. Videre mener SFIN at flom og erosjonssikring mot Vismunda må legges bakenfor kantsonen, slik at kantsonen ikke berøres av sikringene.

SFIN mener det i konsekvensutredningen for naturmangfold, må rettes særlig fokus på fremmede arter i og inntil området. Også at det her må kreves en kartlegging og detaljert plan særlig ift. masseforflytting.

Samfunnssikkerhet og beredskap

SFIN viser til rundskriv og veileder som de forutsetter at legges til grunn for risiko- og sårbarhetsanalyse. De påpeker at kommunen må sikre at planområdet er tilstrekkelig sikret mot fare eller vesentlig ulempe, og at tiltak ikke fører til fare eller vesentlig ulempe for grunn. Videre vises det til at høye alternativer fra nasjonale klimaframskrivninger skal legges til grunn ved vurdering av klimaendringene.

Jordvern

SFIN viser til at deler av området er dyrket mark, og de ber kommunen se på løsninger for å bevare matjordressursen og gjenbruke dette i nydyrkingsprosjekter andre steder i kommunen.

Plankart

SFIN viser til forutsetninger for utforming av plankartet. De forutsetter også at plankartet blir lagt inn i kommunens kartløsning senest når planen legges ut på høring.

Kommentar:

Med bakgrunn i innspillet tas det inn en presisering av hvilken veileder som skal benyttes for ROS-analysen i planprogrammets kap. 4.6. Det anses ikke som nødvendig med ytterligere endringer av planprogrammet på bakgrunn av innspillene fra Statsforvalteren. Innspillene tas med videre i planprosessen og kommenteres sammen med planforslaget når det sendes til behandling.

2

Innlandet fylkeskommune, 27.01.2023

Fylkeskommunen (FK) påpeker at det er viktig at nasjonale føringer og regionale planer/strategier følges opp i det videre planarbeidet, og det vises til gjeldende planer/strategier for Innlandet fylkeskommune.

Støy

Det vises til at støy er et alvorlig forurensningsproblem, at deler av planområdet er støyutsatt og at utbygging av næringsområde i nærheten til skole og boligbebyggelse kan være utfordrende. De forutsetter at støy blir vurdert på en tilfredsstillende måte og at ev. nødvendige støydempende tiltak innarbeides i forslaget til

reguleringsbestemmelser og inntegnes på forslaget til plankart. Det vises til retningslinje T-1442.

FK påpeker at dersom planområdet vurderes å være utsatt for støy fra flere kilder, må det gjøres vurdering av virkninger av den samlede støyen. De minner også om at det er et grunnleggende prinsipp at støy primært skal skjermes ved kilden fordi det gir effekt for større områder under ett. De mener samtidig det vil være viktig at det gjøres en vurdering og settes bestemmelser om hvilke typer bedrifter som tillates i området – med hensikt å begrense støy og ikke få bransjeglidning inn i segmentet detaljvarehandel.

Kulturmiljø, kulturminner og landskap

FK påpeker at det er viktig at utbyggingen skjer på en måte som ikke vil skape uheldig fjernvirkning i landskapet og siktlinjer rundt middelalderkirken, planen bør redegjøre for dette.

Videre vises det til at husmannsplassen som ligger i området ikke har en regional/nasjonal verdi, og at det er opp til kommunen og utbygger å vurdere om denne bør ivaretas og reguleres til hensynssone bevaring kulturmiljø (H570). Fylkeskommunen viser ellers til at potensialet for automatisk fredete kulturminner innenfor planområdet er lavt, og mener at de ikke vil kreve arkeologisk registrering. Det vises for øvrig til lov om kulturminner § 8 vedr. eventuelle funn.

Trafikkutredning

FK forventer at det gjøres tilstrekkelige trafikale analyser med vekt på trafikksikkerhet og fremkommelighet for samtlige trafikantgrupper. Dette gjelder både vurderinger lokalt for planområdet og for virkninger utover i vegnettet. Det påpekes at det må legges til grunn forventet trafikkvekst ved en full utbygging av planområdet.

FK forstår ønsket om å ha en stor grad av fleksibilitet i planen med tanke på om det blir én større eller flere mindre virksomheter innenfor planområdet. De mener imidlertid at det må være tilstrekkelig avklart hvor stor trafikkvekst som kan påregnes, for å kunne vurdere hva er nødvendige trafikale tiltak. Det må også avklares innslagspunkter for å stille rekkefølgekrav. De mener det bør utredes for ulike utbyggingskonsepter eller gjøres en nærmere definering av hvilke næringsformål som skal tillates.

Trafikale virkninger for syklende og gående, og barn- og unges interesser

Det påpekes at trygg skoleveg må spesielt vektlegges, og at det bygges barneskole og barnehage i nærhet av Biri ungdomsskole. Det vises til at det ikke er GS-veg vestover fra ungdomsskolen.

Mobilitet

FK mener det bør ses på muligheter for å benytte andre transportmidler enn personbil, spesielt med tanke på arbeidsreiser. De påpeker det bør være en sammenhengende og trygg sykkelforbindelse med gode muligheter for sykkelparkering ved arbeidssted.

Forhold knyttet til fv. 2538, Birivegen/Skumsrudvegen – modulvogntog

FK viser til at næringsområdet vil medføre økt trafikk og antatt økt tungtransport ut på fv. 2539 og tilstøtende vegnett. FK påpeker at det må tas stilling til hvilke typer kjøretøy som skal være dimensjonerende, og at dersom det skal tilrettelegges for

modulvogntog, må dette skje på godkjente vegstrekninger. Det opplyses om at forslagsstiller kan anmode om at det åpnes for modulvogntog på strekninger.

Videre vises det til at det er åpnet for modulvogntog på fv. 2538 Skumsrudvegen og på den kommunale vegen Industrivegen, men at det gjenstår en liten bit fram til rundkjøringa som ikke er åpnet opp. De mener rundkjøringen ev. må vurderes ved at det kjøres sporing. Videre at det må vurderes om det er behov for tiltak på den kommunale vegen Kragebergvegen. De påpeker også at det i *Vegkart* ikke går frem om det er åpnet for modulvogntog på Paradisvegen. Fylkeskommunen mener det bør være en formalitet å åpne vegen for dette, og at modulvogntog bør kjøre her og ikke Birivegen – Fautmobakken.

Trafikkløsninger – plankart og bestemmelser

FK mener antall adkomster til næringsområdet bør begrenses, og de anbefaler at trafikkkarealer og frisiktsoner utformes iht. vegnormalene N100. De ber om at frisiktsoner tegnes ut i plankartet, at det knyttes bestemmelser til sonene, og at nødvendige trafikale tiltak legges inn som rekkefølgekrav.

Klima, miljø og naturmangfold

FK viser til at planen legger opp til flom- og erosjonssikring av Vismunda. Det vises til registrerte naturtyper innenfor planområdet, og at Vismunda er gyte- og oppvekstområder for storørret og harr fra Mjøsa. FK mener planområdet har svært stor verdi når det kommer til vassdragsmiljø og øvrig naturmangfold, og at dette må tillegges stor vekt i videre planlegging. De påpeker at utredningstemaene naturmangfold og flom- og erosjonssikring må ses i sammenheng, og at det må finnes løsninger som både ivaretar sikkerhet og vassdragsmiljø. De oppfordrer sterkt til at det settes av nok arealer og planlegges for tilbaketrukne flomsikringsløsninger, slik at elva får spillerom, og naturtyper og kantvegetasjon bevares.

Øvrige merknader

FK minner om at planprosessen skal sikre åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning for alle berørte interesser og myndigheter. Det vises til rundskriv T-2/08 «Om barn og planlegging».

Kommentar:

Det anses ikke som nødvendig med endringer av planprogrammet på bakgrunn av innspillene fra Fylkeskommunen. Innspillene tas med videre i planprosessen og kommenteres sammen med planforslaget når det sendes til behandling.

3

Statens vegvesen, 25.01.2023

Merknader til planprogrammet

SVV mener det er positivt at det skal utarbeides en trafikkanalyse, og går ut fra at analysen vil ta for seg kapasitet i kryss/rundkjøring og avklare behov for utbedringer på vegnettet som følge av utviklingen av næringsområdet. Dette gjelder også behov for tiltak for gående og syklende både i anleggsperiode og permanent situasjon. De mener også fremkommelighet for modulvogntog må vurderes, inkl. sporingskurver. De forventer at håndbok N100 legges til grunn for løsningene som planlegges.

Merknader til planarbeidet

Trafikksikker skolevei: SVV påpeker at utviklingen av næringsområdet vil føre til økt trafikk med store kjøretøy til området. De viser til mål i Nasjonal transportplan 2022-2032, og er opptatt av at trafikksikker skolevei tillegges stor vekt. De mener trafikkanalysen må omfatte gangforbindelser både langs Kragebergvegen og utenfor

planområdet, som gjennom rundkjøringen på Birivegen x Skumsrudvegen x Kragebergvegen. Det vises til at rundkjøringen er registrert som utsatt punkt i barnetråkkregistreringer.

For å unngå økt trafikk langs Kragebergvegen forbi skoleområdet, mener SVV at adkomsten til industriområdet bør legges så langt mot nordøst som mulig. De mener adkomsten ikke bør etableres slik den er regulert i dag.

Forholdet til ny E6: SVV viser til Nye Veiers planarbeid for ny E6 Moelv-Roterud og at kryssløsning på Biri ikke er avklart. Det vises til at rundkjøringen på Birivegen ligger innenfor planområdet for ny E6, men at det ikke legges opp til utbedring av rundkjøringen ifm. E6-prosjektet. SVV mener at dersom det er behov for utbedringer på vegnettet som følge av økt trafikk med store kjøretøy til næringsområdet, må dette sikres med rekkefølgekrav i planen for næringsområdet.

Kommentar:

Det anses ikke som nødvendig med endringer av planprogrammet på bakgrunn av innspillene fra Statens vegvesen. Innspillene tas med videre i planprosessen og kommenteres sammen med planforslaget når det sendes til behandling.

4

Norges vassdrags- og energidirektorat, 13.1.2023

NVE påpeker at reguleringsplaner må ivareta nasjonale og vesentlige regionale interesser knyttet til:

- sikkerhet mot flom, erosjon, skred og overvann
- allmenne interesser i vassdrag og grunnvann
- anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft

NVE mener det er positivt at det skal utføres nye vannlinjeberegninger for å dokumentere virkninger av tiltakene planen legger til rette for og om eventuelle konsekvenser utløser behov for tiltak. NVE mener det er viktig at elva gis rom, slik at naturlige hydrologiske prosesser kan fortsette ved planlegging av ev. sikringstiltak. De viser til at dette i tillegg vil gi gode muligheter for å ivareta naturmangfoldet i og langs elva. NVE mener reguleringsplanen må avsette areal og vise prinsipper for flomsikring.

Videre viser NVE til at det er stilt spørsmål i planforum om bistand til flomsikring. Det går fram av innspillet at det finnes flere tilskuddsordninger, men at det ikke gis tilskudd til å sikre nye byggeområder.

NVE viser til at det skal utføres grunnboringer i området. De påpeker at det også bør gjøres en vurdering av ev. virkninger for grunnvann som blir berørt av masseuttak. Det vises til vannressurslovens kap. 8.

For øvrig gis det generelle råd om informasjon og veiledere på NVE sine nettsider, samt informasjon om NVEs oppfølging av planarbeidet.

Kommentar:

På bakgrunn av innspillet presiseres det i planprogrammets kap. 4.4.6 at det skal vurderes påvirkning av grunnvannet for både tiltaket og masseuttaket. Det anses ikke som nødvendig med ytterligere endringer av planprogrammet. Innspillene tas med

videre i planprosessen og kommenteres sammen med planforslaget når det sendes til behandling.

5

Mattilsynet, 06.01.2023

Drikkevann og vannforsyning

Mattilsynet påpeker at planen må sikre at området blir forsynt med nok og trygt drikkevann til både planlagte tiltak og eksisterende tiltak i området. De forventer at følgende kommer fram gjennom beskrivelsen og i bestemmelsene til reguleringsplanen:

- *Dersom tiltakene i planområdet skal kobles på eksisterende vannforsyning må det gå fram av planen at kapasiteten i vannforsyningen er kartlagt slik at det er avklart at det er nok vann til alle formål.*
- *Ved behov for større endringer i eksisterende vannforsyning, eller etablering av ny vannforsyning skal dette være plangodkjent av Mattilsynet før utbygging starter. Dette må gå fram i bestemmelsene.*
- *Det må være avklart at råvannskilde(r), vannbehandlingsanlegg og distribusjonssystem er dimensjonert for å kunne oppfylle kravet til leveringssikkerhet, (nok vann til slokkevann må også ofte vurderes her).*
- *Det må være avklart om det er drikkevannskilder i, eller i nærheten av, planområdet som planen må ta hensyn til gjennom hensynssoner med bestemmelser.*
- *Drikkevannsanlegg og installasjoner knyttet til vannforsyning (større ledninger, drikkevannsbasseng, viktige trykkøkingsstasjoner ol) i planområdet må vurderes mhp behov for beskyttelsessoner med bestemmelser.*
- *Det må gis nødvendige bestemmelser og rekkefølgebestemmelser i planen for å sikre at tilfredsstillende vannforsyning er på plass før utbygging starter.*
- *Hvis det skal etableres en ny drikkevannsforsyning, er det flere elementer som må sikres igjennom VA-plan.*

Plantehelse

Mattilsynet viser til at forskrift om plantehele gir forbud mot spredning av en rekke planskadegjørere, og gjør oppmerksom på at dette kommer i tillegg til det regelverket som omhandler svartelistede arter. Det vises til at planteskadegjørere kan spres med jordmasser som flyttes, vann, eller med maskiner. Mattilsynet forventer at det blir utformet bestemmelser i reguleringsplanen for å hindre smitte og spredning av plantesykdommer. De mener bestemmelsene må stille krav både til at tiltakshaver er kjent med status for ulike skadegjørere i området, inkl. floghavre og hvilke hensyn som må tas for å hindre spredning av plantesykdommer og planteskadegjørere.

Fiskehelse/fiskevelferd – vannmiljø

Mattilsynet forventer at det blir utformet bestemmelser til reguleringsplanen, for å forebygge spredning av smittsomme sykdommer hos akvatiske dyr. Disse må stille krav til at arbeidet i tilknytning til vann og vassdrag skal gjennomføres slik at en forebygger overføring av kjent og ukjent smitte til vann og vassdrag. Eksempelvis foreslås rengjøring av anleggsutstyr osv. De mener også det må gis bestemmelser til hvordan masser skal håndteres for å unngå tilslamming av ev. gyteområder osv.

Kommentar:

Det anses ikke som nødvendig med endringer av planprogrammet på bakgrunn av innspillene fra Mattilsynet. Innspillene tas med videre i planprosessen og kommenteres sammen med planforslaget når det sendes til behandling.

6**Direktoratet for mineralforvaltning, 26.01.2023**Mineralske forekomster

DMF viser til de to sand- og grusforekomstene som planen kommer i berøring med. De mener virkningene ved å legge til rette for ny arealbruk der det er kjent forekomster med mineralske ressurser bør utredes som en del av planens konsekvensutredning.

Overskuddsmasser

DMF påpeker at det er uklart om tiltak som følger av planen genererer overskuddsmasser eller ikke, og ev. hvilke volum det er snakk om. De mener dette bør redegjøres for i høringsdokumentene. Dersom tilrettelegging for næringsareal medfører masseoverskudd, mener de det bør vurderes om eventuelle brukbare masser kan brukes til samfunnsnyttige formål framfor å legges i permanent deponi.

Regulering av masseuttak

DMF anbefaler at området hvor det skal drives uttak bør avsettes med arealformålet råstoffutvinning. Hvis det skal benyttes kombinerte formål, der råstoffutvinning inngår i kombinasjonen, mener de ramme for uttak bør gå tydelig fram av bestemmelsene til det enkelte formål, med føringer for hvilken rekkefølge det er planlagt å utvikle arealet.

DMF påpeker videre betydningene at mineralressurser utnyttes så optimalt som mulig, og mener plandokumentene må inneholde en beskrivelse av mineralressursen og en vurdering av ressursenes egnethet til det formålet til planlegges bruk til. De ber også om at plandokumentene må inneholde estimert totalt volum og antatt årlig uttak, kvalitet og kvalitetsvariasjoner og bruksområder og marked på kort og lang sikt.

Sikring, skjerming og etterbruk

DMF mener det er viktig at det i reguleringsplanen settes av tilstrekkelig areal for sikringstiltak, og for tilsyn og vedlikehold av disse. De påpeker at det må settes av tilstrekkelig areal til skjermingsformålet.

DMF mener også etterbruk av området og krav til utforming av arealet etter avsluttet uttak bør fastsettes i reguleringsplanen. DMF anbefaler at etterbruk av uttaksområdet fastsettes gjennom bestemmelser til arealformålet *råstoffutvinning* på følgende, eller tilsvarende måte: *Etter endt uttak og opprydding, skal arealet istandsettes til næringsbebyggelse. Arealformålet skal ved endt istandsettingsarbeid endres fra råstoffutvinning til næringsformål.*

Kommentar:

På bakgrunn av innspillet er planprogrammet endret ved at det er lagt inn krav til utredning av de mineralske ressurser i planprogrammets kap. 4.4.5. Det anses ikke som nødvendig med ytterligere endringer av planprogrammet på bakgrunn av innspillene fra DMF. Innspillene tas med videre i planprosessen og kommenteres sammen med planforslaget når det sendes til behandling.

7**Elvia, 14.12.2022**

Elvia har noe elektriske anlegg i det aktuelle planområdet. Elvia påpeker at planforslaget må ta høyde for og hensyn til de anlegg som det er nødvendig for nettselskapet å drifte og etablere. De mener også det er viktig at det ikke iverksettes tiltak som medfører forringelse av adkomst til nettselskapet sine anlegg.

Elvia opplyser at anlegg med spenning til og med 22 kV inngår i distribusjonsnettet og er bygget i medhold av områdekonsesjon.

Elvia ber videre om at lavspennings luftledninger med tilhørende master innenfor planområdet blir tatt hensyn til. Ledningene er belagt (isolert), og det er tillatt med bygg under linjen dersom vertikal avstand er over 2,5 meter. De påpeker at det ikke må gjøres inngripen i terrenget som medfører oppfylling av terrenget, slik at det blir redusert høyde opp mot luftledningen.

Elvia ber om at det blir tatt hensyn til høyspennings luftledning med tilhørende master som krysser vestre del av planområdet. Det vises til at ledningen har et byggeforbudsbelte på 6 m horisontal avstand fra ytterste strømførende ledning. Elvia ber om at traséen med byggeforbudsbeltet legges inn i planen som hensynssone (faresone) med kode 370- høyspenningsanlegg. De påpeker at det ikke må gjøres inngripen i terrenget som medfører oppfylling av terrenget, slik at det blir redusert høyde opp mot luftledningen.

Elvia påpeker at de har svært begrenset med lavspenningskabel innenfor planområdet, men at det er flere traseer med høyspenningskabel øst i planområdet. De mener det normalt kan iverksettes tiltak så nært som 1 meter målt horisontalt fra kabelgrøftens ytterkant, men at det er viktig at fremtidig tilkomst til kabelgrøftene ikke hindres. De mener det heller ikke må gjøres inngripen i terrenget som medfører endring i overdekningen av kabler.

Elvia påpeker at for å lokalisere kablens nøyaktige plassering, må det bestilles kabelpåvisning.

Elvia ønsker at forslagsstiller tar kontakt i god tid for å vurdere om det er mulig å plassere nye nettstasjoner i området, samt plassering og antall. Elvia informerer om krav og anbefalinger for plassering av nettstasjoner. Dersom reguleringsplanen ikke har avsatt plass til nettstasjon, bes det som at følgende presiseres i bestemmelsene:

- *Nettstasjoner tillates oppført inntil 1 m fra eiendomsgrense og at det generelt er 5 m byggegrense rundt nettstasjoner.*
- *Nettstasjoner tillates oppført også utenfor regulerte byggegrenser og kommer i tillegg til tillatt utnyttelsesgrad.*

Videre går det fram at arealer som i framtiden skal brukes til frittliggende nettstasjoner, avsettes i planen til arealformål «bebyggelse og anlegg», underformål «andre typer bebyggelse og anlegg, energianlegg» kode 1510. De påpeker at det er viktig å synliggjøre byggegrenser mot nettstasjoner.

Dersom det forventes et betydelig effektuttak i planområdet, vil Elvia måtte foreta en vurdering av nettet og se om det er behov for å bygge ut strømforsyningen inn til området.

Elvia gjør oppmerksom på at den eller de som utløser tiltak i strømforsyningsnettet, både flytting, nyanlegg og forsterkning, som hovedregel må dekke kostnadene med tiltaket. Videre at det må planlegges slik at ny bebyggelse og anlegg ikke kommer i konflikt med nettselskapet sine anlegg, særlig høyspenningsanlegg.

Elvia ønsker at utbygger tar kontakt i god tid før utbygging for å avklare hvordan næringsområdet skal forsynes med elektrisk strøm samt planlegge nye elektriske anlegg.

Kommentar:

Det anses ikke som nødvendig med endringer av planprogrammet på bakgrunn av innspillene fra Elvia. Innspillene tas med videre i planprosessen og kommenteres sammen med planforslaget når det sendes til behandling.

8

Miljørettet Helsevern IKS, 26.01.2023

Det er gitt innspill knyttet til følgende punkter:

Støy, støv og luftforurensning

Erfaringsmessig viser de til at masseuttak, industri og annen virksomhet, samt trafikk til og fra området, vil medføre helsemessige ulemper for de som bor og ferdes i området. De mener det er positivt at støy vil utredes, men mener det også er viktig å redegjøre for hvordan støv og luftforurensning (også ev. lukt) kan forebygges.

Det påpekes at det må gjøres en støyfaglig utredning som legger grunnlag for ev. avbøtende tiltak som sikres i planforslaget. De påpeker at en bør vurdere om det er hensiktsmessig i reguleringsplanen å angi driftstider (også for å unngå sjenerende aktivitet i området på kveld/natt, søndager og andre helligdager) og ev. andre føringer for aktivitet. Den støyfaglige utredningen mener de må omfatte alle typer støy knyttet til aktivitet i området, trafikk til og fra området og over tid. Ved behov mener de ulike scenarier må legges til grunn, og viser til at de ofte mottar klager når det har skjedd en endring i type aktivitet.

Trafikksikkerhet og sikkerhet

Det går fram at trafikksikkerhet og sikkerhet for de som ferdes og bor i området må vurderes og ivaretas og påpeker at Biri barnehage og Biri barne- og ungdomsskole ligger rett i nærheten.

Grøntområder og gang- og sykkelveier

Miljørettet Helsevern IKS mener det må planlegges for gode løsninger for gang- og sykkelveier, og helhetlig grønnstruktur i området.

Informasjon til naboer

Det påpekes at barnehagen/skolen og de som bor i området, og påvirkes av planen og aktiviteten i området, bør informeres kontinuerlig og få mulighet til å komme med innspill.

Kommentar:

Det anses ikke som nødvendig med endringer av planprogrammet på bakgrunn av innspillene fra Miljørettet helsevern IKS. Innspillene tas med videre i planprosessen og kommenteres sammen med planforslaget når det sendes til behandling.

9

Folkehelseforum

Folkehelseforum er spesielt opptatt av støyreducerende tiltak og trafikksikkerhet for nærliggende barne- og ungdomsskole, barnehage og boligområder. De mener det er ønskelig med en ny orientering når analyser om blant annet støy og trafikksikkerhet foreligger.

Kommentar:

Det anses ikke som nødvendig med endringer av planprogrammet på bakgrunn av innspillene fra Folkehelseforum. Innspillene tas med videre i planprosessen og kommenteres sammen med planforslaget når det sendes til behandling.

Naturvernforbundet i Gjøvik Toten Land, 26.01.2023

Naturvernforbundet viser til at verden står i ei naturkrise, forårsaket av at leveområder blir innskrenket og fragmentert og av menneskelig aktivitet. Det vises også til FNs Naturmøte i Montreal der det ble enighet om å verne 30 % av verdens areal. Naturvernforbundet mener det er viktig å bevare også annen natur enn den som fredes ved lov, og mener primært at planområdet bør omreguleres til LNF. Det vises til at elvenatur med tilgrensende skogsområder alltid har et rikt biologisk mangfold, og at området har betydelig verdi som friluftsområde.

Naturvernforbundet har kommentarer til planprogrammet dersom det likevel skal bygges ut til næringsformål.

Biologisk mangfold

Det understrekes at kartlegging av biologisk mangfold må utføres av fagfolk, og at man må undersøke både i vann og på land, planteliv, fugler, insekter og andre dyr. Det vises til at planprogrammet omtaler registrerte naturtyper og rødlistede arter i området, og Naturvernforbundet påpeker at dette må tas hensyn til.

Videre mener de at sikring mot erosjon og flom langs elva ikke er ønskelig med tanke på levende liv, da det ødelegger de naturlige omgivelsene og nevnte naturtypene. De påpeker også at det er registrert skog av høy/svært høy bonitet, og at slik skog er verdifull for mange arter.

Naturvernforbundet påpeker også at man må se helheten i konsekvensutredningen, og ikke kun deles inn i delområder. F.eks. at elva, skogen og den dyrka marka ses under ett.

Naturopplevelse

Naturvernforbundet ønsker fokus på bruk av området langs elva for skole og barnehage som ligger i umiddelbar nærhet til planområdet. De legger vekt på verdien av å ha tilgang til skogsområder både for barn og voksne, og at en må ha fokus på at slik bruk også kan endre seg. De påpeker også at en sti rett ved næringsbygg/lagerbygg/parkeringsplass ikke på langt nær gir den samme opplevelsen som en sti med fritt utsyn til natur.

Forurensning

De forventer at kartlegging av forurensning utføres skikkelig, og påpeker at det er viktig å skjerme elva for all mulig forurensning. Det påpekes at dette også gjelder avrenning fra vei og parkeringsplass.

Klima

Naturvernforbundet påpeker at det må gjøres en skikkelig vurdering av klimaeffekten, der det også må tas med i regnskapet at skog er viktig for å binde CO₂.

Kommentar:

Det anses ikke som nødvendig med endringer av planprogrammet på bakgrunn av innspillene fra Folkehelseforum. Innspillene tas med videre i planprosessen og kommenteres sammen med planforslaget når det sendes til behandling.

Biri jeger- og fiskerforening, 24.01.2023

Biri jeger- og fiskerforening viser til presentasjonen som ble vist på informasjonsmøte 12. januar. De kommenterer at en veg som tilhører flere gardsbruk som landbruksveg/skogsveg ble beskrevet som «tursti». De mener tiltak som gjøres i forbindelse med denne vegen, må gjøres i samarbeid med bøndene.

Videre vises det til at friluftsliv/by- og bygdeliv og flom- og erosjonssikring er blant temaene som skal utredes. De viser til at det nylig er gjort vurderinger av Vismunda; det er gjort en flomutredning, der det anslås at det kan komme flommer i omfang 200 m³/s. De påpeker at det ikke ser ut til å være tatt i betraktning at det har vært forholdsvis mye hogst i distriktet de siste årene, og de mener dette vil kunne føre til en raskere avrenning. Derfor mener de man bør kalkulere flomvurderinger til klart mer enn 200 m³/s. Videre viser de også til at Gjøvik kommune er pålagt å vurdere elvene i kommunen spesielt med hensyn på å bevare storørrestammene i Mjøsa. De mener det burde skrives i innledende dokumenter at man tar hensyn til muligheten for å opprettholde ørrestammen i Biri/Vingrom/Moelvområdet.

Videre utdyper Biri jeger- og fiskerforening med informasjon om Vismunda som elv. Det vises til at det er store variasjoner i vannføringa i elva, og at stein blir ført over lange avstander. De påpeker at elva har ført stein nedover mot E6-brua, og at gravemaskiner på et tidspunkt må brukes for å senke bunnen i elveløpet igjen.

Det vises til syv spesielle punkter i elva ved Vismunda næringspark:



Punktene som omtales gjelder fra venstre mot høyre:

1. *Ovenfor det skisserte reguleringsområdet graver elven mye i søndre bredd. Her er en raskant 3 – 4 meter høy som ligger utenfor reguleringsområdet. Her må det gjøres inngrep for å redusere videre graving og/eller forhindre at elven tar annet løp. Disse inngrepene må etter vår vurdering kanskje utføres enda lenger oppover enn der grensen for denne påtenkte reguleringsplanen er streket opp. Det er noen dype holer ved raskanten.*
2. *Denne svingen i elva har før vært en nyttet badeplass for biringer i nabolaget. Det er også en fin fiskehøl med pent innløp og rolig hale. Og med brukbare tilkomster fra sørsiden av elven. Vi kjenner også til at bakerste (nederste) del av denne hølen er gyteplass for ørret. En av de beste i nedre del av Vismunda. Her er nemlig*

- passende størrelse på grusen i forhold til størrelsen på gytefisk. Men, dette sandområdet kan også bli for tørt med påfølgende død for egg og yngel.*
- 3. Mellom 2 og 3 er det en del graving av elven inn på breddene. Ved nr 3 er en liten foss i elven der fjellet stikker opp. Brukbar fiskeplass - fra nordsiden.*
 - 4. Her er gravet en høl i elva som har sammenheng med Biri planteskole sitt uttak av vann til sin produksjon av bartreplanter. De siste årene har det stått gyteørret oppe i denne kulpen perioder i høsten. Fiskes eventuelt best fra nordsiden, også i utløpet.*
 - 5. Strekning på nordre bredd der elva foretar en del graving. Turstien her undergraves.*
 - 6. Her er en lang kulp som renner på sørsiden direkte på kalkfjellet med nesten laminær strøm. Det kan stå fisk i denne, varierende plassert ut fra vannføringen. Fiskes greit fra nordsiden når det er sommervannstand, ellers ikke. Akkurat på nedsiden av denne kulpen er det lagt ledninger og rør ned i og under elva. Og på de neste 50 meter legger elva på sørsiden for tiden igjen mye stein som er blitt fraktet nedover, spesielt fra de stedene noe ovenfor der elva graver nå.*
 - 7. Her renner elva direkte på kalkfjellet langs yttersiden av boligfeltet på Vismunda. Det er mange små kulper, her står småfisk av harr og ørret innimellom. Og her bader barn i de små kulpene på varme sommerdager med lav vannføring.*

Videre nevnes følgende utfordringer:

- A. Eksisterende elvegraving i forbindelse med flommer starter ovenfor det påtenkte reguleringsområdet.*
- B. Det må sikres at ikke elva tar snarvei der som det påtenkte reguleringsområdet starter. Eksperter må inn.*
- C. Vi har nevnt noen av kulpene. Vi anser 2 å være en viktig kulp for ørretstammen i Vismunda.*
- D. Vi har nevnt at det vil komme store flommer i Vismunda som bringer med seg stein og blokk som kan endre elveløpet av og til. Kanskje kan det lages partier i elven som danner andre kulper eller det kan lages avsatser som blir «småfosser».*
- E. Hvis det skal tas hensyn til lokalbefolkning så dreier det seg om at det er stier her som ikke forsvinner etter flommer. Det dreier seg også om at det bør være tilgjengelighet til små fiskeplasser. Om sommeren er Vismunda en fin elv for barn å lære seg elvefiske – hvis de kan komme seg frem til elva da.*
- F. Hvis den øverste hølen (2.) forsøkes beholdt, så bør det være mulig for fiskere og badende å komme frem til hølen gjennom næringsområdet.*
- G. Skal lokalbefolkning og «by- og bygdeliv» tilgodeses så bør man kanskje utvide reguleringsområdet over på nordsiden av elva. Alternativt bør kommunen innlede samtaler med «planteskolen» om hvordan man kan samarbeide om erosjonssikring og stier og tilkomst langs elva. Dette anser vi er i tråd med ønskene om å legge til rette for lokalt friluftsliv.*
- H. Den store flomfaren i seg selv vil skape risiko for forurensing i Vismunda-vassdraget – og dermed også lokal forurensing i Mjøsa. Derfor bør det utformes begrensinger på hvilken aktivitet som kan drives her ved Vismunda. Som et alternativ kan det kanskje settes regler for utforming av tekniske anlegg at slikt legges lenger inn på området, vekk fra elva.*

Kommentar:

Det anses ikke som nødvendig med endringer av planprogrammet på bakgrunn av innspillene fra Biri jeger- og fiskeforening. Det er ikke planlagt tiltak i selve elva som en del av etableringen av næringsområdet da flom og erosjonssikring vil foregå i god avstand til vannstrengen, se merknader fra statsforvalter, fylkeskommunen og NVE. Det vil dermed ikke bli gjort tiltak i elva som en følge av denne planen og forholdet til mjøsørreten vil derfor heller ikke utredes. Innspillene tas med videre i planprosessen og kommenteres sammen med planforslaget når det sendes til behandling.

12

Øystein Aas, 9.1.2023

Aas påpeker Vismundas betydning som gyte- og oppvekstområde for Mjøsørret. Han påpeker at elva på planstrekningen er sterkt kanalisert. Aas mener plan- og tiltaksarbeidet derfor representerer en stor mulighet til å bedre og restaurere habitatet for ørret i Vismunda, ved å sørge for kulper, vandringsmuligheter på lav vannføring mv. på planstrekningen, samtidig som en sørger for flomsikring. Han mener også at kantskog må sikres og ivaretas, som en del av naturbaserte løsninger og for å bedre forholdene for akvatiske organismer.

Det vises til en omtale av Vismundas betydning for Mjøsørret i denne rapporten:

https://www.huvo.no/filer/dokumenter/rapporter/eksterne/fiskeundersokelser/NINA-rapp_1498-Stororret-i-Norge.pdf

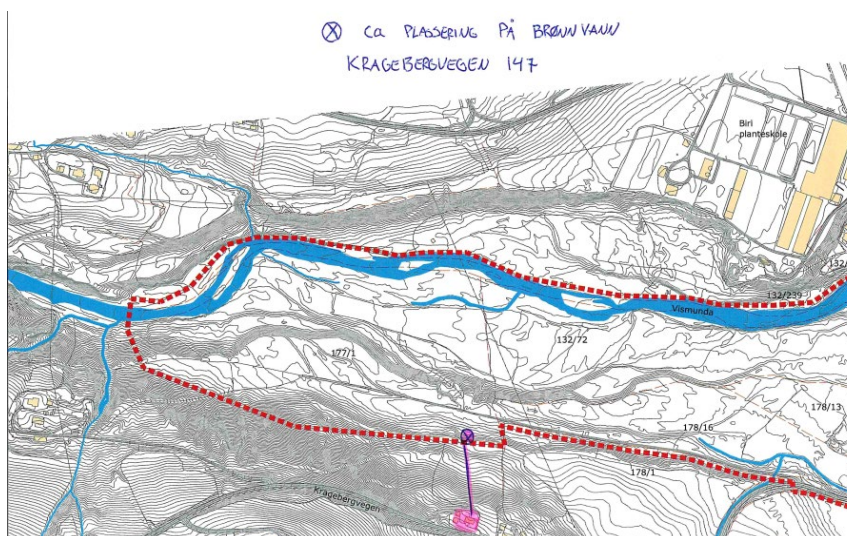
Kommentar:

Det anses ikke som nødvendig med endringer av planprogrammet på bakgrunn av innspillene fra Aas. Det er ikke planlagt tiltak i selve selva som en del av etableringen av næringsområdet da flom og erosjonssikring vil foregå i god avstand til vannstrengen, se merknader fra statsforvalter, fylkeskommunen og NVE. Det vil dermed ikke bli gjort tiltak i elva som en følge av denne planen og forholdet til mjøsørreten vil derfor heller ikke utredes. Innspillene tas med videre i planprosessen og kommenteres ytterligere sammen med planforslaget når det sendes til behandling.

13

David Nordbøen, 20.12.2022

Nordbøen bor i Kragebergvegen 147 og har en brønn som ligger akkurat på grensen i kartutsnitt. Brønnen er tinglyst på eiendom som tilhører Mathis Lunde (Kragebergvegen 200). Brønnen ble plassert her i forbindelse med nye Kragebergvegen i sin tid. Nordbøen lurar på hva som er planene i dette området.



Kommentar:

Det anses ikke som nødvendig med endringer av planprogrammet på bakgrunn av innspillene fra Nordbøen. Innspillene tas med videre i planprosessen og kommenteres sammen med planforslaget når det sendes til behandling.

14

Vegar Jakobsen Evensen, 19.01.2023

Evensen ber om at innkjøringen fra Kragebergvegen som fylkeskommunen i sin tid laget for å avlaste trafikken mot rundkjøringen, opprettholdes slik den er. Evensen mener også det er rart at han ikke står på noen liste over de som skal varsles da den nye reguleringsplanen går inn i hans hage i Birivegen 64.

Kommentar:

Det anses ikke som nødvendig med endringer av planprogrammet på bakgrunn av innspillene fra Evensen. Innspillene tas med videre i planprosessen og kommenteres sammen med planforslaget når det sendes til behandling. Evensen er ikke oppgitt som grunneier fordi hans eiendom er ikke inkludert i planområdet, men han er varslet om oppstart og offentlig ettersyn av planprogrammet.

15

Lars Berntsen, 12.01.2023

Berntsen bor i Birivegen 66, gnr/bnr 179/12. Berntsen håper og ønsker ikke å bli berørt av endringer ved hans innkjøring, der det er 2 veier og areal som brukes daglig.

Kommentar:

Det anses ikke som nødvendig med endringer av planprogrammet på bakgrunn av innspillene fra Berntsen. Innspillene tas med videre i planprosessen og kommenteres sammen med planforslaget når det sendes til behandling.

16

Emma Brynstad, 13.01.2023

Brynstad mener en enkel tursti etablert langs Vismunda ville løftet turmulighetene rundt sentrumskjernen av Biri betraktelig. Denne kunne gjerne kobles inn på dagens tursti sør i planområdet slik at det blir en runde. Brynstad påpeker at dagens turmulighet i sentrum

er på asfalt langs veg og bygninger, og mener en grussti eller tilsvarende langs Vismunda vil gi fine naturopplevelser innen kort rekkevidde fra sentrum.

Brynstad gir også innspill om å sikre gyteplasser oppover Vismunda. Hun har fått info om at fiskeforeningen har kommet med innspill, og hun støtter deres innspill.

Kommentar:

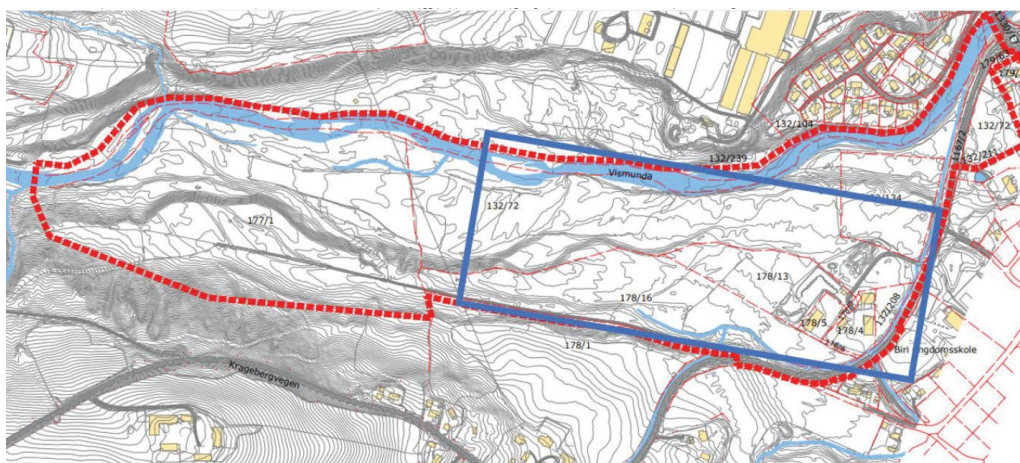
Det anses ikke som nødvendig med endringer av planprogrammet på bakgrunn av innspillene fra Brynstad. Innspillene tas med videre i planprosessen og kommenteres sammen med planforslaget når det sendes til behandling.

17

Sissel og Alfred Gullord, 20.1.2023

Byggehøyder

Gullord mener at for å bevare landskapsbildet fra sør mot nord/nordøst, ber de om at maks kotehøyde for bygg (toppunkt alle bygninger) innenfor den blå firkanten på figuren under, ikke overstiger 175 moh, helst ikke over 170 moh.



Estetikk

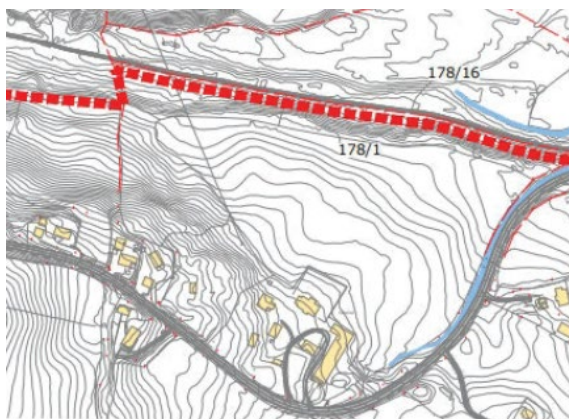
Gullord ber om at det stilles krav til estetikk for både nye og allerede etablerte virksomheter i næringsområdet. Det vises til at kommunen satser stort på Biri gjennom ulike prosjekter, og at det da er særdeles viktig å se helhetlig på estetikken, også for Vismunda næringsområde.

Støy og støv

De ber om at støyende og støvende arbeider gjennomføres så raskt som mulig. De ber om at avbøtende tiltak, både i anleggsfase og permanent, utredes og beskrives i reguleringsplanen.

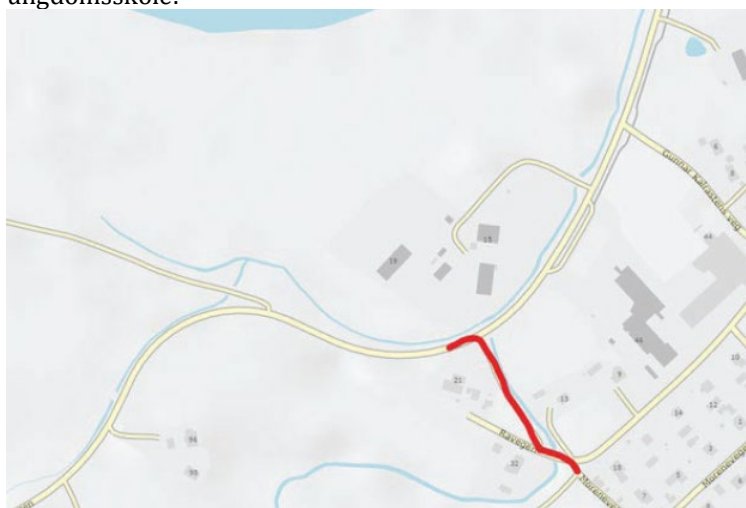
Vann og avløp

Gullord viser til at eiendommene sør for planområdet («Grenda») ikke er tilknyttet offentlig vann og avløp, og at kommunen ikke har planer for å etablere VA i dette området. De ber om at det i arbeidet med reguleringsplanen og dimensjonering av VA, legges til rette for at disse eiendommene på sikt kan koble seg til VA-anlegget i næringsområdet.



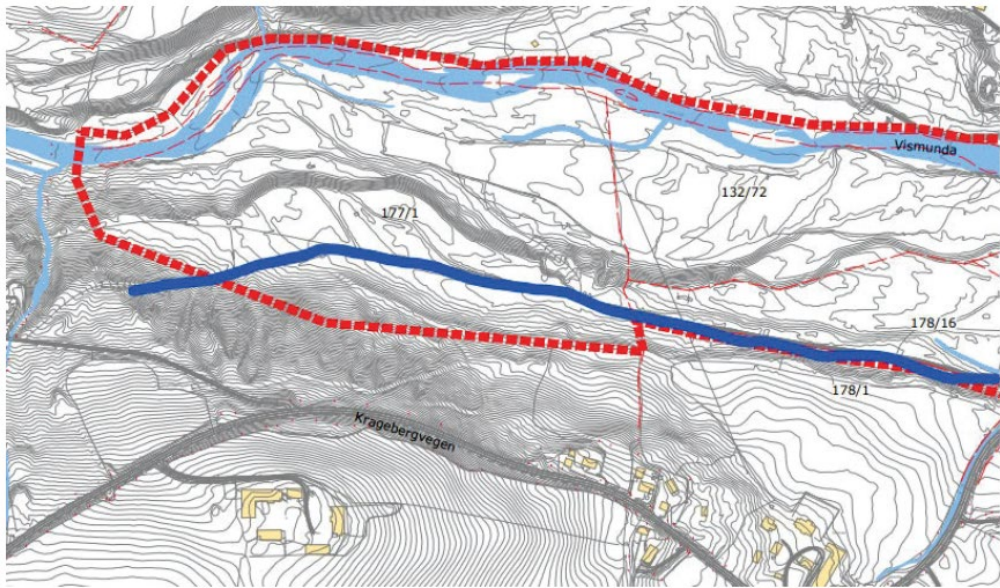
Tiltak i Kragebergvegen

Gullord mener at nødvendige tiltak i Kragebergvegen må være gjennomført før det gjøres fysiske arbeider i næringsområdet. Dersom Kragebergvegen stenges i forbindelse med tiltakene, må det etableres en hensiktsmessig omkjøringsveg. De mener det ikke er tilstrekkelig å etablere omkjøring via Udahlshaugsvegen (KV 5443) og Klomsteinrovegen (KV 5449). De mener omkjøring f.eks. kan etableres via privat veg sør/sør-vest for Biri ungdomsskole:



Tursti

Gullord har markert en tursti som går innenfor planområdet. De ber om at det etableres ny tursti dersom hele planområdet bygges ut til næringsformål. Det vises til at eiendommene gnr/bnr 177/1 og 178/1 har tinglyst bruksrett til den delen av turstien som ligger på gnr/bnr 178/16.



Kommentar:

Det anses ikke som nødvendig med endringer av planprogrammet på bakgrunn av innspillene fra Gullord. Innspillene tas med videre i planprosessen og kommenteres sammen med planforslaget når det sendes til behandling .