KONSEKVENSUTREDNING

LANGTIDSPLAN 2018

KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2020-2032

GJØVIK KOMMUNE

Samfunnsutvikling, 14. oktober 2020

INNHOLDSFORTEGNELSE

1. INNLEDNING 4

2. METODE 5
2.1 METODIKK 5
2.2 DATAGRUNNLAG 6
2.3 UTREDNINGSTEMA – MILJØ 7
2.4 UTREDNINGSTEMA – SAMFUNN 11

3. AREALSTRATEGI 14
3.1 BAKGRUNN 14
3.2 LANGSIKTIG AREALSTRATEGI 14
3.3 VURDERING AV VIRKNINGENE AV LANGSIKTIG AREALSTRATEGI 20

4 . BOLIGOMRÅDER 23
4.1 BEHOV OG LOKALISERING 23
4.2 VURDERING AV NYE OMRÅDER 29
4.3 PRIORITERING AV OMRÅDER 78

5. FORRETNINGSOMRÅDER 79
5.1 BEHOV OG LOKALISERING 79

6. NÆRINGSOMRÅDER 83
6.1 BEHOV OG LOKALISERING 83
6.2 VURDERING AV NYE NÆRINGSOMRÅDER 85
6.3 PRIORITERING AV OMRÅDER 103
7. KOMBINERT BEBYGGELSE OG ANLEGGSFORMÅL 104
7.1 BEHOV OG LOKALISERING 104
7.2 VURDERING AV NYE OMRÅDER 104

8. FRITIDS- OG TURISTFORMÅL 121
8.1 BEHOV OG LOKALISERING 121

9. OFFENTLIG TJENESTEYTING 124
9.1 BEHOV OG LOKALISERING 124
9.2 VURDERING AV NYE OMRÅDER 126

10. RÅSTOFFUTVINNING OG MASSEDEPONI 130
10.1 BEHOV OG LOKALISERING 130
10.2 INNSPILL 132

11. VANN OG AVLØPSANLEGG 134
11.1 BEHOV OG LOKALISERING 134

11. VEG 135

12. GANG OG SYKKELVEGER 138
12.1 BEHOV OG LOKALISERING 138
12.2 INNSPILL 139
12.3 PRIORITERING AV HOVEDNETT FOR SYKKEL 161

13. BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG 162
13.1 BEHOV OG LOKALISERING 162
13.2 INNSPILL 163

14. AREALREGNSKAP 165

15. VURDERING AV ELDRE REGULERINGSPLANER 167

16. RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE 169

17. VURDERING AV VIRKNING AV AREALBRUKSENDRINGER 170

18. SAMLET KONSEKVENSVURDERING AV PLANFORSLAGET 179

19. OPPFØLGING – AVKLARINGSBEHOV I REGULERINGSPLANER 185

20. SAMMENSTILLING 186

21. VURDERING AV ENDRINGER ETTER OFFENTLIG ETTERSYN 188

1. INNLEDNING

I henhold til plan- og bygningslovens § 4-2 skal alle kommuneplaner med retningslinjer eller rammer for framtidig utbygging som kan få vesentlig virkninger for miljø og samfunn konsekvensutredes som en del av planbeskrivelsen. Konsekvensutredningen av kommuneplanens arealdel skal beskrive virkningene av enkeltområder og av de samlede arealbruksendringene i forslaget. I tillegg skal arealstrategien for fremtidig arealbruk gis en vurdering i forhold til hvordan denne vil påvirke miljø og samfunn.

Konsekvensutredningen skal beskrive virkninger for miljø og samfunn ut fra foreliggende kunnskap og eventuell nødvendig oppdatering av denne. Utredningen skal være beslutningsrelevant og tilpasses tiltakets omfang og antatt konfliktgrad.

Frist for innspill til arealbruksendringer var opprinnelig høsten 2016. Det ble videre åpnet for flere innspill mot sommeren 2017. I etterkant av dette er private innspill til byggeområder avvist i forhold til gjennomføring av konsekvensutredning og likebehandling. Flere av forslagene er levert og vil bli vurdert i forbindelse med neste revisjon av kommuneplanen.

Forslag til nytt område for fritidsbebyggelse ble silt ut ved fastsettelse av planprogrammet, og er derfor ikke konsekvensutredet.

Etter offentlig ettersyn av planforslaget er det utarbeidet egen risiko- og sårbarhetsanalyse for planen. Risiko- og sårbarhet er derfor fjernet som eget utredningstema i konsekvensutredningen for de nye utbyggingsområdene, og konklusjonene fra risiko- og sårbarhetsanalysen nå innarbeidet i eget kapitel i konsekvensutredningen.

2. METODE

2.1 METODIKK

Konsekvensutredningen består av ulike utredningsnivåer der henholdsvis den langsiktige arealstrategien, forslag til arealbruksendringer, og planen som helhet blir konsekvensvurdert.

Ved analyse av konsekvensene av den langsiktige arealstrategien og de samlede virkningene av planen som helhet er overordnede strategiske vurderinger sterkest vektlagt. Ved analyse av de enkelte forslagene til nye byggeområder er det fokusert mer på verdi og konsekvens i forhold til ulike miljø og samfunnsinteresser.

Analysene baserer seg på eksisterende dokumentasjon og kjente forhold. I verdi- og konsekvensvurderingen ligger også faglige vurderinger og utøvelse av skjønn.

Analysen for hvert forslag til arealbruksendring omfatter en kort presentasjon av faktagrunnlag med blant annet kart for det aktuelle området, samt en kort beskrivelse. Deretter vurderes konsekvensene av foreslått arealomdisponering i forhold til ulike tema.

Konsekvensene av forslaget er vurdert i forhold til følgende tema der det er 5 fagtema som berører miljø og 5 tema som berører samfunn.

<u>Miljø:</u>
- Nærmiljø og friluftsliv
- Naturmiljø
- Naturressurser
- Kulturminner og kulturmiljø
- Landskapsbilde

<u>Samfunn:</u>
- Forurensning, energi og klima
- Areal- og transportplanlegging
- Sosial infrastruktur
- Teknisk infrastruktur
-
- Attraktivitet og bokvalitet

Det er lagt vekt på å benytte kriterier for verdi og omgang som hjelpemiddel for å vurdere konsekvensene arealbruksendringen har for de ulike fagtemaene som er kategorisert under miljø. De ulike fagtemaene kategorisert under samfunn lar seg ikke vurdere på tilsvarende måte i forhold til verdi og omfang, men konsekvensene kan vurderes etter tilsvarende skala som for miljøtemaene.

Med **verdi** menes en vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er.

Med **omfang** menes en vurdering av hvilke endringer tiltaket antas å medføre for de ulike miljøene eller områdene, og graden av denne endringen.

Med **konsekvens** menes en avveining mellom de fordeler og ulemper et definert tiltak vil medføre.

Tabellen nedenfor synliggjør metodikken og sammenhengen mellom vurdering av verdi, omfang og konsekvens for miljøtemaene.

VERDI OMFANG	Liten	Middels	Stor
Stort positivt	**++** Middels positiv konsekvens	**+ + +** Stor positiv konsekvens	**+ + + +** Meget stor positiv konsekvens
Middels positivt	**+** Liten positiv konsekvens	**+ +** Middels positiv konsekvens	**+ + +** Stor positiv konsekvens
Lite positivt	**+ / 0** Liten / ubetydelig konsekvens	**+** Liten positiv konsekvens	**++** Middels positiv konsekvens
Intet omfang	**0** ubetydelig	**0** ubetydelig	**0** ubetydelig
Lite negativt	**- / 0** Liten / ubetydelig konsekvens	**-** Liten negativ konsekvens	**- -** Middels negativ konsekvens
Middels negativt	**-** Liten negativ konsekvens	**- -** Middels negativ konsekvens	**- - -** Stor negativ konsekvens
Stort negativt	**--** Middels negativ konsekvens	**- - -** Stor negativ konsekvens	**- - - -** Meget stor negativ konsekvens

Verdivurderingen er basert på en tredelt skala: liten, middels og stor.

Omfangsvurderingen er basert på en syvdelt skala: stort positivt, middels positivt, lite positivt, intet omfang, lite negativt, middels negativt og stort negativt.

Konsekvensvurderingen er også basert på en nidelt skala: meget stor positiv (++++) konsekvens, stor positiv konsekvens, middels positiv konsekvens, liten positiv konsekvens, ubetydelig konsekvens (0), liten negativ konsekvens, middels negativ konsekvens, stor negativ konsekvens og meget stor negativ konsekvens (----).

I tabellene i selve konsekvensvurderingen vises konsekvensene med fargekode og **+**, **0** og **–** som vist i tabellen ovenfor. I tillegg suppleres dette med en kommentar som forklarer konsekvensvurderingen.

For hvert forslag til arealbruksendring foretas det avslutningsvis en samlet vurdering av konsekvensene, og graden av egnethet for utbygging av området er kategorisert slik:

Lav	Middels	Høy

Den samlede vurderingen er ikke kun basert på tabellens enkelte konsekvensvurderinger, men representerer en selvstendig helhetlig vurdering. Denne vurderingen kan brukes til å prioritere fremtidige utbyggingsområder, og vil være viktig i forhold til avveining mellom ulike alternativer.

2.2 DATAGRUNNLAG

Vurderingene er basert på nasjonale, regionale og lokale faglige databaser. Viktige kilder med temadata er geonorge.no, dsb.no og kartløsning for Gjøvik kommune. I tillegg har kommuneadministrasjonen bidratt med fag- og lokalkunnskap i vurderingen av de enkelte temaene.

De mest sentrale kildene er sortert nedenfor i forhold til de ulike temaene.

Miljø:	Datagrunnlag (kilde)
- Nærmiljø og friluftsliv	- Stier og løyper – kartgrunnlag Gjøvik kommune og www.ut.no - Lokalkunnskap - Barnetråkkregistreringer
- Naturmiljø	- www.dirnat.no – naturbase – naturtyper - www.dirnat.no – naturbase – verneområder - www.artsdatabanken.no - artskart
- Naturressurser	- AR5 kartdata i kommunens kartweb - Grus- og pukkforekomster og deres viktighet sjekkes i NGUs grus- og pukkdatabase - http://geo.ngu.no/kart/grus_pukk
- Kulturminner og kulturmiljø	- www.kulturminnesok.no - Riksantikvaren - www.dirnat.no – kulturlandskap - NB!registeret - www.askeladden.no
- Landskapsbilde	- Landskapsanalyse for Gjøvik kommune - Lokalkunnskap og faglig vurdering - www.dirnat.no – kulturlandskap - www.skogoglandskap.no – nasjonal referansesystem for landskap
Samfunn:	
- Forurensning, energi og klima	- Støysonekart – Statens vegvesen - Luftforurensning – lokalkunnskap - Forurenset grunn – SFT - Energibruk og løsning – konsesjonsområde for fjernvarme - www.miljostatus.no
- Areal- og transportplanlegging	- Lokalkunnskap og kartgrunnlag - Kommunale planer og strategier - Kollektivruter – www.opplandstrafikk.no
- Sosial infrastruktur	- Gjøvik kommune sin kartweb med avstand til barnehage og skoler, samt lokalkunnskap. Skolekapasitet.
- Teknisk infrastruktur	- Gjøvik kommune sin kartweb med vann- og avløpsnett, samt lokalkunnskap.
- Attraktivitet og bokvalitet	- Lokalkunnskap.

2.3 UTREDNINGSTEMA – MILJØ

De fem fagtemaene som er kategorisert under miljø er ulike av natur, og det vil gjenspeile seg når konsekvensene for temaene vurderes. For temaer hvor vern er det viktigste aspektet vil det sjelden være positive konsekvenser av et utbyggingstiltak. Verdier går varig tapt, og det er vanskelig å bedre kvaliteten på for eksempel et kulturmiljø i forbindelse med et nytt tiltak. For temaer hvor det viktigste aspektet er på hvilken måte tiltaket bidrar til å forme eller endre omgivelsene, mer enn

verneaspektet, vil det kunne være både positive og negative konsekvenser. Dersom verdier går tapt et sted kan de erstattes et annet sted, og områder som endres kan få nye kvaliteter som er like gode eller bedre enn de eksisterende. Det er også av betydning hvor store deler av området som blir berørt av tiltaket.

Nærmiljø og friluftsliv
Analysen av nærmiljø og friluftsliv skal belyse tiltakets virkninger for beboerne i og brukerne av det berørte området. I analysen av nærmiljø vurderes hvordan tiltaket svekker eller bedrer de fysiske forholdene for trivsel, samvær og fysisk aktivitet i uteområdene. Indirekte har dette betydning for helse. Analysen skal også ta for seg bomiljøet for de som skal bosette seg i de nye byggeområdene.

Mange mennesker har ikke mulighet til lengre turer i friluft i hverdagen. For noen grupper er mangelen på fritid det vesentligste hinderet, mens andre grupper har lav mobilitet. Uteaktiviteter, som en del av hverdagslivet i nærmiljøet, er derfor en viktig arena for fysisk aktivitet. De to temaene nærmiljø og friluftsliv er derfor overlappende og behandles samlet.

I noen tilfeller kan temaene nærmiljø og friluftsliv stå i motsetning til hverandre ved at alternativer som er bra for beboerne i nærområdet, er en ulempe for brukerne av friluftsområder og motsatt. I slike tilfeller er det viktig å få frem motsetningene i analysen slik at det blir synliggjort for beslutningstakerne. Antall beboere i forhold til hvor mange som bruker et friluftsområde, alternative områder osv. må også vurderes. Utrederen skal peke på motsetningene og så foreta en faglig vurdering og begrunnelse av hvilket aspekt som skal tillegges størst vekt. Når man planlegger nye boligområder bør man så langt mulig unngå støyutsatte områder. I sentrumsnære områder kan det likevel være aktuelt å utnytte arealer mer intensivt og akseptere at det kan etableres boliger i støyutsatte områder med krav om støyreduserende tiltak. Støy vil dermed bli et vesentlig tema i reguleringsplanarbeidet for enkelte områder.

I mange tilfeller vil nærmiljø og friluftsliv ha betydning for og berøre andre fagtemaer. Skillelinjen mellom temaene går på at det er ulike aspekter som vektlegges. For å unngå dobbeltvekting ved at de samme aspekter konsekvensvurderes innenfor flere tema, er det for temaet nærmiljø og friluftsliv definert følgende avgrensinger:

- Områdenes betydning for trivsel, samvær og fysisk aktivitet for de som bor i eller er brukere av et område skal vurderes under temaet nærmiljø og friluftsliv. Barn og unges interesser samt folkehelseaspektet er således relevant tema i denne sammenhengen.
- Områdenes visuelle kvaliteter behandles under tema landskapsbilde.
- Identitetsskapende områder eller elementer for beboere eller brukere skal vurderes under nærmiljø og friluftsliv. Dette kan for eksempel være viktige møteplasser, kulturminner/miljøer eller naturelementer.
- Forkortet livsløp som følge av lokal luftforurensning vurderes ikke under nærmiljø og friluftsliv.
- De visuelle virkningene av et støyskjermingstiltak sett fra vegen og fra vegens omgivelser vurderes under landskapsbilde.
- Reduksjon av utearealenes funksjonelle kvaliteter som følge av støy, støytiltak, luftforurensning og lokalklimatiske endringer, omtales under nærmiljø og friluftsliv.
- Soppsanking, bærplukking, jakt og fiske som fritidsaktiviteter behandles under temaet nærmiljø og friluftsliv, mens bær, fisk og vilt som en matressurs behandles under temaet naturressurser, og bestandene av planter og dyr under naturmiljø.
- Sykling og gange som lek på friområder og lignende omtales under nærmiljø og friluftsliv, mens gange og sykling som transportform kan prissettes og beregnes dersom man har data for trafikkomfang i før- og ettersituasjonen. Der dette ikke beregnes, skal virkningene omtales under nærmiljø og friluftsliv.

Naturmiljø
Temaet naturmiljø omhandler naturtyper og artsforekomster som har betydning for dyrs og planters levegrunnlag, samt geologiske elementer. Begrepet naturmiljø omfatter alle terrestriske (landjorda),

limnologiske (ferskvann) og marine forekomster (brakkvann og saltvann), og biologisk mangfold knyttet til disse. Naturmangfoldsloven gir viktige føringer i forhold til vurdering av naturmiljøtemaet.

Med ***biologisk mangfold*** menes alle levende organismer (mikroorganismer, planter, dyr) og sammenhengene mellom disse og mellom organismene og deres fysiske omgivelser (økosystem).

Med ***naturtype*** menes et ensartet avgrenset område i naturen, med plante- og dyreliv og tilhørende miljøfaktorer.

Med ***geologiske elementer*** menes forekomster (geotoper), herunder fossiler, av stor betydning for naturtypers karakter og forståelsen av det geologiske og biologiske mangfoldet.

Med ***landskapsøkologi*** menes den del av økologien som tar for seg hvordan endret arealbruk og barrierer påvirker leveforhold for planter og dyr.

I mange tilfeller vil naturmiljøet ha betydning for og dermed være en del av andre fagtemaer. Skillelinjen går på at det er ulike aspekter som vektlegges under de ulike temaer. For å unngå dobbeltvekting ved at de samme aspekter konsekvensvurderes innenfor flere tema, er det for temaet naturmiljø definert følgende avgrensinger:

- Naturmiljøet avgrenses i utgangspunktet til å omfatte naturens egenverdi, og ikke dens verdi og funksjon for mennesker.
- Opplevelsesaspektet knyttet til spesielle geologiske forekomster, flora og fauna behandles under fagtema nærmiljø og friluftsliv.
- Naturen som livsmiljø for planter og dyr, samt spesielle geologiske forekomster behandles under temaet naturmiljø, mens naturressursaspektet (ressurser for mennesker) som vilt, fisk, bær, vannmengde og vannkvalitet, berggrunn og løsmasser behandles under fagtema naturressurser.
- De visuelle forhold knyttet til naturlandskapet og vegetasjonen og den landskapsmessige betydningen av disse behandles under tema landskapsbilde, mens artenes betydning i et økologisk perspektiv behandles under tema naturmiljø.
- I den grad luft, vann og grunn forurenses, skal betydningen av dette for det biologiske mangfoldet vurderes under naturmiljø.

Naturressurser

Naturressurser er ressurser fra jord, skog og andre utmarksarealer, fiskebestander i sjø og ferskvann, vilt, vannforekomster, berggrunn og mineraler. Temaet omhandler landbruk, fiske, vann, berggrunn og løsmasser som ressurser.

Med ***ressursgrunnlaget*** menes de ressursene som er grunnlaget for verdiskaping og sysselsetting innen primærproduksjon og foredlingsindustri. Vurderingen av ressursgrunnlaget omfatter både mengde og kvalitet. Vurderingen omfatter imidlertid ***ikke*** den økonomiske utnyttelsen av ressursen, dvs. bedriftsøkonomiske forhold.
Det er forhold knyttet til den samfunnsmessige (samfunnsøkonomiske) nytten/verdien av ressursene som her skal belyses.

Med ***fornybare ressurser*** menes vann, fiskeressurser, og andre biologiske ressurser.

Med ***vannressurser*** menes ferskvann (overflatevann og grunnvann), samt deres anvendelsesområder.

Med ***ikke-fornybare ressurser*** menes jordsmonn og georessurser (berggrunn og løsmasser) samt deres anvendelsesmuligheter.

I mange tilfeller vil naturressurser ha betydning for og dermed være en del av andre fagtemaer. Skillelinjen går på at det er ulike aspekter som vektlegges under de ulike temaer. For å unngå

dobbeltvekting ved at de samme aspekter konsekvensvurderes innenfor flere tema, er det for temaet naturressurser definert følgende avgrensinger:

- Utmarksressurser som har betydning for verdiskaping, behandles under temaet naturressurser.
- Jakt og fiske som fritidsaktivitet behandles under temaet nærmiljø og friluftsliv.
- Vilt, fisk, bær, vann, sand- og grusressurser med mer som nåværende og framtidige naturressurser for mennesker, behandles under tema naturressurser.
- Ressurser fra et biologisk mangfold-/naturvernsynspunkt (primært vilt og fiskebestander) samt den historiske forståelsen og forskningsaspektet i forbindelse med spesielle geologiske formasjoner/forekomster, vurderes under temaet naturmiljø.

Erstatninger for erverv av grunn og rettigheter, f. eks. i forbindelse med tap av arealer, driftsbygninger og brønner, reduserte inntekter fra salg av jakt- og fiskeretter, inngrep i sand- og grustak etc. er prissatte konsekvenser, og inngår derfor ikke her.
Gjenbruk av materialer og valg av bærekraftige byggematerialer ut fra et ressurssynspunkt kan være aktuelt i spesielle tilfeller, men er som regel ikke et tema i konsekvensanalysen, da det sjelden vil ha betydning for valg av løsning. I forbindelse med krav til oppfølgende undersøkelser og eventuelt miljøoppfølgingsprogram kan det imidlertid være relevant.

Kulturminner og kulturmiljø
Kulturminner og kulturmiljøer er kilder til kunnskap om fortidens samfunn og levevilkår. Kulturminner, som ikke-fornybare ressurser, må forvaltes på en slik måte at vi tar vare på spor fra tidligere generasjoner, slik at disse kan overleveres til nye generasjoner. Da man ikke kan ta vare på alt mennesker har skapt gjennom tidene, er det nødvendig å prioritere hva som er viktig å bevare. Temaet kulturmiljø tar utgangspunkt i den kulturhistoriske verdien av berørte områder, og vurderer om tiltaket vil redusere eller styrke verdien av disse.

Kulturminner og kulturmiljøer er definert i Lov om kulturminner.
Kulturminner er definert som alle spor etter menneskelig virksomhet i vårt fysiske miljø, herunder lokaliteter det knytter seg historiske hendelser, tro eller tradisjon til.

Begrepet ***kulturmiljøer*** er definert som områder hvor kulturminner inngår som en del av en større helhet eller sammenheng. Ved avgrensing av kulturmiljøer må det påvises hvilken helhet eller sammenheng kulturminnene inngår i.

Automatisk fredete kulturminner omfatter arkeologiske og faste kulturminner fra før 1537 og alle erklærte stående byggverk med opprinnelse fra før 1650, jf. lov om kulturminner § 4.

Kulturlandskap er landskap som er preget av menneskelig bruk og virksomhet.

I mange tilfeller vil verdifulle kulturminner og kulturmiljøer også være en del av temaet landskapsbilde. Skillelinjen går på at det er ulike aspekter som vektlegges. For å unngå dobbeltvekting ved at de samme aspekter konsekvensvurderes innenfor flere tema, er det definert følgende avgrensinger:

- De visuelle forhold knyttet til kulturlandskapet, kulturminner og kulturmiljø omtales og vektlegges under landskapsbilde.
- Landskapets historiske innhold, forståelsen av historien, vektlegges under tema Kulturmiljø.
- Identiteten som en gruppe beboere eller brukere knytter til spesielle kulturminner/miljøer, landskapsrom eller naturtyper, skal behandles under temaet nærmiljø og friluftsliv.
- Det kulturhistoriske aspektet skal behandles under temaet kulturmiljø.

Landskapsbilde
Temaet landskapsbilde omhandler de visuelle kvalitetene i omgivelsene og hvordan disse endres som følge av et tiltak. Temaet tar for seg både hvordan tiltaket er tilpasset landskapet sett fra omgivelsene og hvordan landskapet oppleves sett fra tiltaket.

Landskapsbilde omfatter omgivelsene, fra det tette bylandskap til det uberørte naturlandskap. Dersom det aktuelle planområdet berører byområder, kan det være aktuelt å bruke begrepet bybilde istedenfor landskapsbilde. I denne analysen benyttes primært begrepet landskapsbilde.

En vanlig definisjon av ***landskap*** er et område som er formet under påvirkningen fra og samspillet mellom naturlige og menneskelige faktorer. Byen er i denne betydning en type landskap. Begrepene ***landskapsbilde*** eller ***bybilde*** brukes i denne sammenheng om de ***visuelle omgivelsene.***

For å unngå dobbeltvekting ved at de samme aspekter konsekvensvurderes innenfor flere tema, er landskapsbilde avgrenset til å omfatte de visuelle kvalitetene i omgivelsene. For å tydeliggjøre dette er det definert følgende avgrensinger:

- De visuelle forhold knyttet til kulturlandskapet, kulturminner og kulturmiljø omtales og vektlegges under landskapsbilde.
- Landskapets historiske innhold, forståelsen av historien, vektlegges under tema kulturmiljø.
- Byens/stedets sosiale liv og betydning for de som bor i eller er brukere av et område er behandlet under temaet nærmiljø og friluftsliv.
- I tema landskapsbilde/ bybilde er det områdenes visuelle kvaliteter som blir behandlet.
- De visuelle virkningene av for eksempel et støyskjermingstiltak sett fra vegen og fra vegens omgivelser omtales under landskapsbilde.
- Reduksjon av utearealenes funksjonelle kvaliteter som følge av støy, støv, luftforurensning og lokalklimatiske endringer, omtales under nærmiljø og friluftsliv.
- De visuelle forhold knyttet til naturlandskap og vegetasjon som visuelt element i landskapet behandles under tema landskapsbilde, mens artenes betydning i et økologisk perspektiv behandles under tema naturmiljø.

2.4 UTREDNINGSTEMA – SAMFUNN

Utredningstemaene som inngår i samfunnskategorien er svært differensierte i karakteren, og noen av temaene er konkrete mens andre er mer basert på en fagmessig skjønnsvurdering. Disse temaene lar seg ikke vurdere på samme måte som miljøtemaene, siden de ikke lar seg kategorisere i forhold til en verdi- og omfangsskala. Konsekvensene av arealbruksendringene for samfunnstemaene er det imidlertid mulig å kategorisere i samme skala som ble benyttet for miljøtemaene.

Forurensning, energi og klima

Temaene er sammensatte og er delvis berørt i risiko og sårbarhetsanalysen (ROS) i tillegg. Forurensning av ulik art som støv og luktproblemer, landbruksforurensning, grunnforurensning og støy har stor betydning for om et område er egnet til utbyggingsformål. Disse temaene blir kommentert under ROS-analysen men vektlegges under forurensning, energi og klima. Det vil også være nødvendig å ta stilling til i hvilken grad arealendringsforslaget vil kunne skape forurensningsproblemer for omgivelsene.

Sentrale målsetninger i klimaplan for Gjøvik er å redusere lokale utslipp av CO2, blant annet gjennom bruk av nye energikilder og begrensning av transportbehovet. Når det gjelder muligheten til å koble enkeltområder til et fjernvarmenett så er det to forhold som er positive. Sentrumsnære områder og store sammenhengende områder innenfor konsesjonsområdet. Det er også lagt vekt å redusere lokal forurensning.

Utbyggingsområder må ivareta hensynet til klimaendringer, og spesielt ekstremnedbør med tilhørende utfordringer må vurderes.

Areal- og transportplanlegging

Samordnet areal- og transportplanlegging på overordnet nivå legger vekt på at utbyggingsmodellen og transportsystemet skal redusere areal- og transportbehovet. Prioritering av kollektivtransport samt gang/sykkel fremfor økt biltransport er viktig for å begrense klimagassutslipp, og lokalisering av boligområder og virksomheter har stor betydning for det totale transportbehovet.

For dette temaet blir det vesentlig å avklare om innspillene er i samsvar med kommunens langsiktige arealstrategier, og hvordan forslaget påvirker transportbehovet. Tilrettelegging for en arealbruk i tråd med ATP- prinsippene skaper et rasjonelt transportmønster som bidrar til å redusere behovet for bilbasert transport. Det vil blant annet si at nærhet til eller mulighet for gode kollektivforbindelser og nærhet til servicefunksjoner, offentlige tjenester og friluftsområder, samt egnethet for sykkel og gange som framkomstmiddel skal tillegges vekt. Trafikksikkerhet skal tillegges vekt.

Områdene gis større verdi ved nærhet til sentrum, noe som bidrar til mindre transportbehov. Også egnethet for bruk av sykkel (bl.a. høydeforskjeller mot sentrum) gir større verdi.
Dersom et område har dårlig tilgang til kollektivruter eller er vanskelig forhold for sykkeltransport, gis det mindre positivt omfang, evt. negativt.

Utbygging av fritidsbebyggelse fører til mer trafikk, noe som er en negativ konsekvens. Det positive med områdene i Gjøvik er at de ligger nærmere de tettest befolkede områdene på Østlandet enn områdene i fjellstrøkene. Områdene er imidlertid små, noe som gir et lite omfang.

Næring, forretning, offentlig tjenesteyting mm skal vurderes i forhold til ABC-metoden. Virksomhet med høy arbeidsplass- og besøksintensitet skal, med høy arealutnyttelse og lav bilavhengighet skal i A- områder inn mot sentrumsområder. Virksomhet med lav arbeidsplass- og besøksintensitet, med høyere bil- og transportavhengiget skal lokaliseres i B og C områder utenfor sentrum, eksemplifisert gjennom plasskrevende varehandel (B), og industri og engrosvirksomhet (C).

Områdene for masseuttak vurderes ut fra avstand til målgruppe som har betydning for nødvendig trafikkarbeid.

Sosial infrastruktur
Viktig sosial infrastruktur som er av betydning ved vurdering av nye boligområder er spesielt skolekapasitet, og i tillegg er barnehagekapasitet relevant.

Teknisk infrastruktur
Det er av vesentlig betydning å utnytte allerede utførte investeringer i veg, vann- og avløpsanlegg ved omdisponering av nye utbyggingsområder.
De nye utbyggingsområdene er i stor utstrekning utvidelser av eldre / nyere boligområder hvor dette i stor grad er ivaretatt, og som følgelig kan utvikles uten, eller ved mindre omfattende, ekstern / interne tiltak ut over nødvendig ordinær tilretteleggelse. Utvikling av andre områder innebærer omfattende tiltak eksternt / internt, men områdenes størrelse innebærer at ferdig utviklet området gir et akseptabelt investeringsnivå. Noen områder utpeker seg imidlertid i negativ retning.

Utvikling av byen innebærer at nye utbyggingsområder tilrettelegges i tiltakende avstand fra sentrum, noe som innebærer at det spesielt er vannforsyningen som krever både forsterkningstiltak og etablering av nye forsyningssoner, mens avløp i hovedsak er vesentlig enklere.

Attraktivitet og bokvalitet
Kan enkelte boligområder være så attraktive at det er avgjørende for om folk flytter til Gjøvik og er næringsområdene slik at de tiltrekker seg etablerere?

Når folk skal velge plass å bosette seg er det flere forhold som vurderes. Tilgang til arbeidsplasser er et viktig moment i en slik vurdering. Arbeidsmarkedet for folk som bosetter seg i Gjøvik omfatter store områder rundt Mjøsa som Lillehammerregionen og Hamarregionen i tillegg til Gjøvikregionen. Hvor folk bosetter seg påvirkes derfor av en rekke andre viktige faktorer som for eksempel kvalitet på offentlige tjenester, kulturtilbud, bomiljø og tilgang på fritidsaktiviteter. Attraktive boligtomter kan også bidra til at flere velger å bosette seg i Gjøvik. Hva folk finner attraktivt er forskjellig, men et uttalt ønske i Gjøvik er å ha mjøsutsikt. Et av Gjøvik bys fortrinn er den gode tilgangen byen har til friluftsområdene som strekker seg helt ned mot sentrum, som gir lett tilgang til å komme seg ut i skog og mark.

Tomter i sentrum av byområdet har blitt omsatt for opp mot 5 mill. kr. pr. dekar avhengig av beliggenhet og potensiell utnyttelsesmulighet. Attraktive boligtomter har blitt omsatt for opp til 2 mill. kr. pr. daa.

Nærhet til sentrum, skole og friluftsområder er forhold som bidrar til økt attraktivitet. Utsikt, solforhold og uteoppholdsarealer er også viktig. Mulighet for en romslig tomt er framhevet som et pre for Gjøvik sett i forhold til områder med høyere press på arealene. Nærhet til kraftlinjer og støykilder er forhold som trekker ned attraktiviteten og bokvaliteten.

Tilgang til vann og gode friluftsområder er viktig for at et område skal være attraktivt for fritidsbebyggelse.

3. AREALSTRATEGI

3.1 BAKGRUNN

De langsiktige arealstrategier som legges til grunn for kommuneplanens arealdel er innarbeidet i kommuneplanens samfunnsdel, som ble godkjent i 2018. Overordnede mål og strategier for samfunnsutvikling former valg og utforming av arealstrategiene. Disse skal gi klare føringer og rammer for videre planlegging og utbygging i kommunen, og legges til grunn for kommunens vurdering av utbyggingsområder, reguleringsplaner og andre areal- og naturbruksspørsmål.

Ved forrige revisjon av kommuneplanen ble areal- og transportstrategien for Gjøvik by integrert i arealstrategiene. Ved denne revisjonen er samfunnsdelen omarbeidet med fokus på spissing av planen. Det er innført 5 overordnede plangrep. For å sikre en god sammenheng i samfunnsdelen ble arealstrategiene sortert og tilpasset til de 5 overordnede plangrepene i samfunnsdelen. En rekke momenter som tidligere var fremhevet i arealstrategiene var av svært generell karakter, og er enten fjernet eller innarbeidet i planbeskrivelsen til arealdelen. Arealstrategiene er nå langt mer spesifikke og tiltaksrettede.

3.2 LANGSIKTIG AREALSTRATEGI

De langsiktige arealstrategiene skal ligge til grunn for kommuneplanens arealdel. Strategiene bygger opp under samfunnsutviklingen i kommunens visjon – med de plangrep og prioriteringer som er trukket opp under de utpekte innsatsområdene i kommuneplanens samfunnsdel.

Mål og strategier for å følge opp de fem overordnede plangrepene i samfunnsdelen:

GJØVIK SKAL BLI MER BY – ET URBANT OG ATTRAKTIVT REGIONSENTER VED MJØSA

Hovedmål

Gjøvik ønsker å ha kompakte, attraktive og levende bysentrum og bydelssentre. Arealer for boliger, arbeidsplasser, handel og serviceinstitusjoner bør bli bygd ut med differensiert, men høy tetthet og ligge nært kollektivknutepunktene, slik at de ulike funksjonene er tilgjengelige for flest mulig i gang- og sykkelavstand, med bane og/eller buss., jf. ATP Gjøvik.

Delmål

1. **Styrke by- og bydelssentre.**
2. **Fortette sentrum og bydelssentre med kvalitet.**
3. **Knytte sentrum, Hunnselva og Mjøsa bedre sammen.**
4. **Ha attraktivt tomtealternativ for nytt storsykehus.**

Arealstrategier

1. **Styrke by-, bydelssentre og lokalsentre** - ved å
   - lokalisere funksjoner for offentlig tjenesteyting til sentrumsområdene,
   - legge til rette for og prioritere etablering av handel og kontorarbeidsplasser i sentrum, og samtidig begrense etablering av slike utenfor sentrum,

- bygge ny sentrumsadkomst (Huntonarmen) og ny sentrumsparkering,
- legge til rette for bynære boligområder,
- legge særlig til rette for boligbygging for unge og nyetablerere,
- legge til rette for og prioritere utbygging av studentboliger i sentrumskjernen,
- legge til rette for hensiktsmessig variasjon i boligtilbud – med ulike leilighetstyper- og størrelser,
- vurdere utbyggingsprosjekter i samsvar med prinsippene i den regionale strategien for moderne bosamfunn - Connected Living (fellesskapsløsninger, velferdsteknologi, universell utforming).

2. **Fortette sentrum og bydelssentre med kvalitet** - ved å
   - bygge sentrum "innover" med fortetting og utfylling av ledige arealer for å skape «1000-metersbyen»,
   - stille krav om forretninger med åpne fasader på gateplan i sentrumskjernen for å tilføre aktivitet og opplevelse til gater, byrom og møteplasser,
   - kreve høy arealutnyttelse og åpne for høyere bygg i sentrumskjernen. Byggehøyder avklares på bakgrunn av faglig begrunnelse gjennom en analyse og vedtatte planer. I deler av sentrum skal byggehøyder være tilpasset omkringliggende bebyggelse og terreng. Konkrete føringer for byggehøyder avklares gjennom egen plan for Gjøvik sentrum.
   - fortsette å ruste opp byrommene Gjøvik gård, Hunnselvas bredd, Kauffeldts plass/rådhusplassen, Panparken, Gamletorget og ved Gjøvik kirke,
   - følge opp et av hovedgrepene i bystrategien og parkeringsstrategien som er etablering av kommunale parkeringsanlegg tett på hovedgatenett,
   - kunne tilby private utbyggere, gjennom utbyggingsavtaler hjemlet i plan- og bygningsloven kap. 17, muligheten til å løse krav til lek- og uteoppholdsarealer utenfor egen tomt, på nærliggende kommunal grunn i byrom og parker,
   - kunne tilby private utbyggere at krav til parkering kan løses utenfor egen tomt på nærliggende parkeringsanlegg som skal bygges i samsvar med by- og parkeringsstrategi,
   - åpne for transformasjon fra næringsbebyggelse til boligbebyggelse i attraktive og sentrumsnære områder som for eksempel Rambekk,
   - vektlegge kvalitetene ved verneverdige bygg og kulturmiljøer i byutviklingen. Verneplanen for Gjøvik sentrum skal revideres og innarbeides i ny plan for Gjøvik sentrum,
   - prioritere gående, syklende, og kollektivtrafikk i sentrum.
3. **Knytte sentrum, Hunnselva og Mjøsa bedre sammen** - ved å
   - utvikle og bygge ut Mjøsstranda/Huntonstranda som en del av sentrum,
   - gjennomføre tiltak som bidrar til å bygge ned barrierene RV. 4 og Gjøvikbanen som ligger mellom sentrum og Mjøsa,
   - utnytte Hunnselva til byutviklingstiltak som en gjennomgående blågrønn åre mellom Hunndalen og oset ved Mjøsa med elvepromenade med innslag av kunst og kultur.
4. **Ha attraktivt tomtealternativ for nytt storsykehus** - ved å

- legge til rette tomtealternativ i kommunen som løsning for et storsykehus ved Mjøsbrua – eventuelt i Gjøvik by, med mulig tilknytning til NTNU, om det åpnes for ny vurdering av et byalternativ,
- vektlegge boligbygging og næringsutvikling i Biriområdet.

GJØVIK SKAL VÆRE ATTRAKTIV UNIVERSITETSBY – MED TEKNOLOGIKOMPETANSE OG INNOVASJONSKRAFT

Hovedmål

Universitetsbyen Gjøvik skal være et attraktivt studiested, der kommunen er pådriver for å utvikle samhandlingen mellom NTNU, Fagskolen i Innlandet, næringslivet og sin egen virksomhet. Gjøvik skal utnytte statusen som universitetsby til å spre vekstimpulser.

Videre planlegging og utbygging av Gjøvik by skal legge til rette for studentboliger, mulighet for kultur og fritidsaktiviteter – med synliggjøring av studentene i sentrums- og samfunnsliv.

Delmål

1. **Legge til rette for å utvikle et komplett og attraktiv Campus Gjøvik.**
2. **Gå i bresjen for å bedre forbindelsene for kollektivtrafikk, gange og sykkel mellom Campus og bysentrum.**
3. **Planlegge og bygge ut Gjøvik by med studentboliger, kultur og fritidsaktiviteter.**

Arealstrategier

1. **Legge til rette for å utvikle et komplett og attraktiv Campus Gjøvik** - ved å
   - planlegge og understøtte et sentralt og identitetsskapende adkomstområde og møteplass på Campus med vekt på velfungerende trafikkløsninger, servicetilbud og bygninger og torg med høye arkitektoniske kvaliteter,
   - stille krav om å opparbeide gode felles uteoppholdsarealer på Campus som del av den videre utbyggingen og byggesaksbehandlingen,
   - bidra til å knytte sammen Campus og Mustad fysisk og funksjonelt,
   - være en aktiv pådriver og koordinator for å få ryddet opp i parkeringssituasjonen på Campus,
   - gå i bresjen for å få bygget felles parkeringsanlegg i samsvar med reguleringsplan.
2. **Gå i bresjen for å bedre forbindelsene for kollektivtrafikk, gange og sykkel mellom Campus og sentrum** - ved å
   - planlegge, oppgradere og bygge ut Heimdalsgate som den viktigste forbindelsen for gående og syklende mellom Campus og sentrum,
   - planlegge og legge om Berghusvegen med fortau for å bedre forholdene for gående og syklende, og slik at vegen blir kjørbar for buss også på vinterstid,
   - planlegge og oppgradere Teknologivegen med større vegbredde, tosidig fortau og egen sykkeltrase for å bedre forholdene for gående, syklende og kollektivtrafikk,
   - planlegge og bygge gjennomgående sykkelrute mellom Campus og Hans Mustads gate.
3. **Planlegge og bygge ut Gjøvik by med studentboliger, kultur og fritidsaktiviteter** - ved å

- bidra til å bygge studentboligblokker med gode uteoppholdsarealer i Røverdalen og som knytter Campus tettere sammen med sentrum, og studentene tettere sammen med den øvrige befolkningen i Gjøvik,
- legge til rette for at SIT på sikt kan bygge flere studentboliger i sentrum,
- legge til rette for å bygge nye private studentboliger i sentrum som gjør det attraktivt for studentene å ta i bruk byen.

GJØVIK SKAL DRIVE OFFENSIV NÆRINGSUTVIKLING – FOR BEDRIFTSETABLERINGER OG ARBEIDSPLASSVEKST

Hovedmål

Gjøvik kommune skal være en næringsvennlig JA-kommune, hvor en offensiv og positiv holdning til næringsutvikling og det å tilrettelegge for etablering av bedrifter og arbeidsplasser skal prege kommunens arbeid. Bedriftene skal bli tilbudt næringsarealer med attraktiv beliggenhet der rett virksomhet er lokalisert på rett sted. Veg- og baneforbindelser skal være gode - internt i Gjøvikregionen og Mjøsbyen, mot Gardermoen og til hovedstadsområdet.

Delmål

1. **Prioritere og styrke næringsetablering langs hovedtransportakser.**
2. **Bidra til transformasjon/fortetting av eksisterende næringsområder.**
3. **Forebygge at handelen spres ytterligere.**
4. **Gå i bresjen for utbygging av veg- og baneforbindelser.**

Arealstrategier

1. **Prioritere og styrke næringsetableringer langs hovedtransportaksene** - ved å
   - omdisponere, regulere og til enhver tid ha byggeklare attraktive næringsarealer,
   - etablere og bygge ut nye næringsområder langs de viktigste transportaksene i kommunen; Valdres-Raufoss og Gjøvik-Elverum,
   - sikre muligheten for at Raufoss industripark skal kunne vokse inn i Gjøvik kommune - felles områderegulering med Vestre Toten kommune skal sikre denne muligheten,
   - utvikle Skjerven næringspark til et attraktivt og synlig nærings- og industriområde med god adkomst fra FV. 33,
   - utvikle Biriområdet i næringssammenheng.
2. **Bidra til transformasjon/fortetting av eksisterende næringsområder** - ved å
   - fortette eksisterende næringsområder som har lav arealutnyttelse, som for eksempel Thomasdalen,
   - legge til rette for relokalisering av næringsvirksomhet,
   - transformere tradisjonelle næringsområder til kombinerte områder med bolig/ulike typer næringsvirksomhet som for eksempel Mustad og Rambekk.
3. **Forebygge at handel spres ytterligere** - ved å
   - lokalisere plass- og transportkrevende varehandel som ikke er egnet i Gjøvik sentrum til definerte forretningsområder inntil sentrum,

- styre lokale handelsetableringer til kommunedelssentra, med vekt på ønsket stedsutvikling.

4. **Gå i bresjen for utbygging av veg- og baneforbindelser** - ved å
    - følge opp NTP-innspill, med arbeid for beslutning og sikring av gjennomføringsmulighetene for løsningene i konseptvalgutredningen for Rv4 og Gjøvikbanen,
    - arbeide for å finne løsning for å legge om RV 4 i en forbikjøringstunnel utenom sentrum, slik at barrieren som RV4 i dag utgjør mot Mjøsa kan bli fjernet gjennom f.eks. bygging av en miljøkulvert for dagens veg,
    - finne en løsning for den belastede trafikksituasjonen på Fv. 33 fra sør og ved Kirkeby med tilhørende forbindelser mot sentrum og Rv 4 på Kallerud,
    - sikre hensettingsarealer for togsett ved Gjøvik stasjon og vurdere arealer ved Nygård,
    - følge opp arealstrategier fra arbeidet med samordnet areal- og transportstrategi for Mjøsbyen – for å komme med i ordningene med belønningsmidler og statlige byvekstavtaler for mellomstore byer, med 4 felts vei Hunndalen-Mjøsbrua.

GJØVIK SKAL VÆRE LEDENDE MILJØ- OG KLIMAKOMMUNE – KJENT FOR BÆREKRAFTIGE PRIORITERINGER

Hovedmål

Satsing på klima-, energi- og miljøtiltak skal bidra til at Gjøvik blir en av landets ledende kommuner på dette området – en foregangskommune for «det grønne skiftet». Kommunen skal legge til rette for arealbruk og utbygging som bidrar til å redusere energiforbruk og bli et nullutslippssamfunn innen 2025. Gjøvik kommune skal være en pådriver for å bygge miljøvennlige bygg med et særlig fokus på bruk av tre og for å bidra til å utvikle innlandets treindustri- og kompetansemiljø på bl.a. NTNU. Grøntområder som strekker seg ned mellom bebyggelsen og ned til sentrum skal bevares.

Delmål

1. **Ha et utbyggingsmønster og transportsystem som er klima- og miljøvennlig og reduserer transportbehov.**
2. **Øke bruken av fornybar energi.**
3. **Være en foregangskommune i miljøvennlig og bærekraftig utbygging.**
4. **Bevare viktig grønnstruktur, friluftsområder og landskapstrekk.**

Arealstrategier

1. **Ha et utbyggingsmønster og transportsystem som er klima- og miljøvennlig og reduserer transportbehov** - ved å
    - arbeide for å øke bruken av kollektivtransport gjennom fysisk tilrettelegging og bruk av smartteknologi,
    - legge til rette for et hovedsykkelvegnett og sykkelparkeringer som gjør sykkelen til det foretrukne transportmiddelet på kortere turer,
    - prioritere gående og syklende, framfor kjørende i sentrum i samsvar med sykkelbyprosjektet, gåstrategien og gatebruksplanen.
2. **Øke bruken av fornybar energi** - ved å
    - fortette sentrum og legge til rette for videre utbygging av fjernvarmenettet,

- knytte kommunale nybygg til fjernvarmenettet i Gjøvik der dette er det mest miljøvennlige alternativet,
- stille krav om utredning av alternativ energiforsyning for nye næringsområder og ved omfattende ombygginger i eksisterende næringsområder,
- innføre bestemmelser i kommuneplanens arealdel om tilknytningsplikt til fjernvarme i Gjøvik.

3. **Være en foregangskommune i miljøvennlig og bærekraftig utbygging** - ved å
   - følge opp tresatsingen til Norwegian Wood Cluster gjennom egne byggeprosjekter og ved å oppmuntre private utbyggere til det samme,
   - utnytte rollen som grunneier og byggherre til å bygge i massivtre eller andre trebaserte og/eller fornybare produkter som reduserer utslipp - som erstatning for stål og betong,
   - stille krav om miljøklassifisering (BREEAM-NOR) eller livsløpsanalyse (LCA) for større byggeprosjekter i reguleringsplaner og byggesaksbehandling.
4. **Bevare viktig grønnstruktur, friluftsområder og landskapstrekk** - ved å
   - ha en byvekstgrense som sikrer gjennomgående grønnstruktur mellom åsen og sentrum, hindrer spredning av byen og nedbygging av dyrka mark,
   - hindre plassering av bebyggelse så høyt oppe i åsene at silhuetten blir brutt,
   - tilrettelegge strandsona for allmennheten gjennom opparbeiding av aktivitets- og rekreasjonsområder, og gjennom utbygging av Mjøspromenaden nordover til Bråstadvika.

GJØVIK SKAL HA VELFERD, TRYGGHET OG LIVSKVALITET – MED GODE KOMMUNALE TJENESTER OG TILBUD

Hovedmål

Offentlig og privat tjenesteyting skal lokaliseres slik at en styrker sentrum, reduserer transportbehovet og oppnår positive synergieffekter.

Delmål

1. **Sørge for å lokalisere offentlig og privat tjenesteyting og virksomheter i sentrumsområder.**
2. **Satse på videre utvikling av eksisterende tettsteder og bydelssentre.**

Arealstrategier

1. **Sørge for å lokalisere tjenesteyting og virksomheter i eller tett på sentrumsområder** - ved å
   - bygge kommunale omsorgssentre i sentrum med fellesfunksjoner med andre virksomheter som bidrag til å skape nye møteplasser og aktivitet,
   - bygge nye barnehager og skoler i sentrumsområdene,
2. **Satse på videre utvikling av eksisterende tettsteder og bydelssentre** - ved å
   - stimulere til å fortette eksisterende boområder og/eller legge til rette og bygge ut nye felt inntil eksisterende tettstedsbebyggelse,
   - sette i gang og gjennomføre egne stedsutviklingsprosjekter for Hunndalen, Biri og Snertingdal som skal ligge til grunn for videre planarbeid og gjennomføring av tiltak,
   - i Snertingdal gjelder særskilt å skape et nytt sentrum basert på bygging av nytt omsorgssenter på annet sted enn nåværende tomt, og legge til rette for boliger på eksisterende omsorgssenter.

3.3 VURDERING AV VIRKNINGENE AV LANGSIKTIG AREALSTRATEGI

Kommuneplanens arealdel bygger på de langsiktige arealstrategiene i den vedtatte samfunnsdelen.

Nedenfor er konsekvensene av arealstrategiene vurdert etter tema:

Nærmiljø og friluftsliv
Den overordnede grønnstrukturen i byområdet, marka og strandsona er skjermet mot utbygging gjennom arealstrategiene. Byvekstgrensen er en forlengelse av disse strategiene, og forvaltning i henhold til denne grense vil bidra til å sikre viktig grønnstruktur. Økt fokus på fortetting vil kunne legge press på utbygging av grønne lunger innenfor byområdet og tettstedene. Det vil være nødvendig at videre planlegging på reguleringsnivå ivaretar verdien av de grønne lungene og korridorene.

Arealstrategiene vektlegger også behovet for å tilrettelegge areal i strandsona, med blant annet fokus på mjøspromenaden og en elvepromenade langs Hunnselva. Dette er eksempler på strategier som gir positive effekter på friluftslivet.

Naturmiljø og naturmangfold
En fortettingsstrategi kombinert med en byvekstgrense som hindrer spredning av byen er positivt for naturmiljøet og naturmangfold. Disse grepene bidrar til å redusere presset på de store urørte naturområdene. Arealstrategiene inneholder ingen konkrete strategier som tilsier at kjente forekomster av verdifullt naturmangfold vil bli berørt.

Naturressurser
Fortetting og økt utnyttelse av sentrumsnære arealer, og fokus på lokalisering av nye utbyggingsområder i nærhetene av eksisterende områder, er på overordnet nivå en strategi som skåner naturresurser som dyrket mark mot utbygging. Byvekstgrensen gir klare føringer for vekstretninger, og skal bidra til å begrense presset på naturressurser og grønnstrukturen gjennom fortetting i stedet for byspredning. I et langsiktig perspektiv kan imidlertid en fortettingsstrategi legge press på sentrumsnære landbruksarealer.

Vassdrag
Strategiene vektlegger verdien av Hunnselva, og fremhever at denne skal utnyttes til byutviklingstiltak som en blågrønn åre gjennom byen. Viktigheten av strandsona langs Mjøsa som rekreasjonsområde tilsier også at vassdragshensynet vektlegges. Det er fremhevet at byen skal knyttes nærmere mot Mjøsa. Slike plangrep vil kunne få konsekvenser for vassdraget, men dette vil måtte konkretiseres nærmere og utredes i forbindelse med detaljplanleggingen. Arealstrategiene vektlegger potensialet som ligger i å utnytte kvalitetene ved vassdragene, og dette skal normalt ikke gi negative konsekvenser for vassdragene når det foreligger tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag i reguleringsplanfasen.

Kulturminner og kulturmiljø
Arealstrategiene understreker viktigheten av å vektlegge kvalitetene ved verneverdige bygg og kulturmiljøer i byutviklingen, og påpeker behovet for å revidere verneplanen i forbindelse med ny sentrumsplan. På overordnet nivå blir hensynet til kulturminner og kulturmiljø ivaretatt i arealstrategiene.

Landskap
Arealstrategiene har fokus på landskapsverdier gjennom blant annet å fremheve viktigheten av å bevare landskapstrekk ved å hindre plassering av bebyggelse så høyt oppe i åsene at silhuetten blir brutt. Strategiene fremhever byvekstgrensen som verktøy for å hindre nedbygging av gjennomgående grønnstruktur, som også er viktig for landskapskarakteren i ulike deler av byområdet. I sum bidrar arealstrategiene til at viktige landskapstrekk blir bevart.

Energi, klima og miljø

Arealstrategiene er svært ambisiøse og fremhever satsing på energi-, klima-, og miljøtiltak som skal bidra til at Gjøvik er en av landets ledende kommuner på området. Strategiene prioriterer klima- og miljøvennlig utbyggingsmønster og transportsystem, økt bruk av fornybar energi, miljøvennlig og bærekraftig utbygging, og bevaring av grønnstruktur, friluftsområder og landskapstrekk. I sum bidrar disse strategiene til at ulike perspektiver knyttet til energi, klima og miljø er vektlagt. Samlet sett bidrar dette til en helhetlig og bærekraftige arealstrategi som kan bidra til at Gjøvik kommune blir en foregangskommune for det grønne skiftet.

Areal- og transportplanlegging
Prioritering av fortetting, og høy utnyttelse i sentrumsområdene, satsing på kollektivtilbud, tilrettelegging for økt bruk av gange og sykkel er fremhevet i arealstrategiene. Dette er i samsvar med nasjonal politikk og rikspolitiske retningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging. Strategiene gir også føringer for lokalisering av varehandel og tjenesteyting, med fokus på lokalisering inn mot sentrumsområder. I sum bidrar disse arealstrategiene til å begrense transportbehovet, og legger til rette for at transportveksten kan tas med gange, sykkel og kollektiv i stedet for fortsatt vekst i biltrafikken. Dette vil også være positivt for trafikksikkerheten.

Sosial infrastruktur
Arealstrategiene vektlegger lokalisering av barnehager og skoler inn mot sentrumsområder. Dette er begrunnet i forhold til begrensing av transportbehovet og utnytting av kollektivtilbud, samlokalisering av viktig tjenestetilbud og synergier for stedsutvikling. I hovedsak bidrar dette til måloppnåelse for andre viktige tema i arealstrategiene. En mulig negativ konsekvens for den sosiale infrastrukturen er økte tomtekostnader i de tilfellene det blir nødvendig å sikre ny sentrumsnær tomtegrunn for slike utbyggingsformål.

Teknisk infrastruktur
En fortettingsstrategi bidrar til et utbyggingsmønster der allerede gjennomførte investeringer i teknisk infrastruktur blir utnyttet. Det er i utgangspunktet en samfunnsøkonomisk rasjonell strategi. En fortettingsstrategi kan også bidra til investeringsbehov når kapasiteten på eksisterende infrastruktur er fullt utnyttet, men det vil da utløse potensial for videre utbygging i f.eks. byområdet. Alternativet med tilfeldig utbygging både i byen, utenfor byvekstgrensa, i grender og spredt utbygging vil medføre betydelig behov for investeringer i spesielt vann og avløpsanlegg. Det er derfor viktig at de langsiktige arealstrategiene i kommuneplanen og hovedplanen for vann og avløp er samordnet.

Beredskap og samfunnssikkerhet
Bevaring av blågrønn struktur er en viktig strategi i forhold til overvannshåndtering og klimatilpasning når vi går inn i en tid med store klimaendringer. Tilrettelegging av et tomtealternativ for Mjøssykehuset er også viktig for beredskapen og stabiliteten i samfunnet. Stimulering av bruk av alternative energikilder vil også være positivt siden det vil redusere avhengigheten til strømnettet.

Barn og unge
Arealstrategiene vektlegger behovet for boligbygging for unge og nyetablerere. Dette er viktig både for de unge som selv skal inn på boligmarkedet, samt for barna som skal vokse opp i trygge omgivelser. Økt bruk av gange, sykkel og kollektivtilbud som transportmiddel er positivt for barn og unge. Dette bidrar til bedre trafikksikkerhet, samt at disse aldersgruppene i større grad kan ferdes på egenhånd uten å være avhengig av biltransport med foreldre.

Tilrettelegging for stedsutvikling i Hunndalen, Snertingdal og Biri, samt prioritering av utbygging av skoler og barnehager i sentrumsområdene er også positivt for barn og unge.

Folkehelse og universell utforming
Utredning av tomtealternativ for nytt Mjøssykehus er på overordnet nivå det viktigste tiltaket for folkehelse. I plansammenhengen er imidlertid forebyggende tiltak av størst betydning for folkehelsen på sikt. Arealstrategiene vektlegger økt bruk av gange og sykkel som transportform, og dette gir positiv effekt på folkehelsen. Nye tilretteleggingstiltak skal utformes etter dagens krav, og det tilsier

at tilgjengelighet og universell utforming implisitt også er ivaretatt gjennom arealstrategiene.

Arealstrategiene vektlegger opprusting av byrom, etablering av møteplasser, utvikling av utbyggingsprosjekter med Connected living, elvepromenade langs Hunnselva, bevaring av grønnstruktur og videre utbygging av Mjøspromenaden. I sum er dette strategier som bidrar til bedre folkehelse.

Kriminalitetsforebygging
En fortettingsstrategi med fokus på blant annet flere boliger i sentrumsområder kan gi positive utslag i forhold til kriminalitetsforebygging. En blanding av ulike utbyggingsformål bidrar til at områdene er befolket til alle døgnets tider, og man oppnår en større sosial kontroll og trygghet enn i rendyrkede næringsområder eller boligområder.

Samlet vurdering:
De langsiktige arealstrategiene er i samsvar med nasjonale og regionale målsetninger og forventninger til planleggingen. Hensynene i formålsparagrafen til plan- og bygningsloven er godt ivaretatt. Etter en samlet vurdering er den samlede belastningen for de ulike miljø- og samfunnshensynene akseptabel.

4 . BOLIGOMRÅDER

4.1 BEHOV OG LOKALISERING

Arealbehov for boligutbygging må vurderes på bakgrunn av byggeaktivitet de siste årene, tendenser i eiendomsmarkedet, befolkningsutviklingen og den alminnelige samfunnsutviklingen.

Ved forrige revisjon av kommuneplanens arealdel ble det lagt til grunn en målsetning om en utbygging av 200 boliger i året, noe som tilsvarer 2400 boliger i planperioden 2013-2024. Det var et utbyggingsvolum som baserte seg på historiske boligtall, husholdningssammensetning, og en befolkningsvekst midt mellom SSB sin middels- og høy nasjonal befolkningsvekst. Ved vedtak av kommuneplanens arealdel i 2014 ble det lagt inn 222 dekar nye boligområder i planen, med et nøkternt anslag om økt planreserve på ca. 200 nye boliger.

En vesentlig andel av boligbyggingen skjer i nærheten av Gjøvik byområde, og i gjeldende kommuneplan ble det lagt til grunn at arealreserver i nærheten av Gjøvik by og i sentrum skal dekke størstedelen av boligbehovet i planperioden. Gjeldende kommuneplan har et gjenværende utbyggingspotensial på ca. 2300 boliger innenfor byggeområder for bolig. I gjeldende kommuneplan ligger det også inne et utbyggingspotensiale på ca. 180 boenheter i LNF-områder for spredt boligbygging. Utover dette gir arealer innenfor allerede regulerte områder og arealer som er under regulering mulighet til realisering av ca. 2600 boliger. Totalt gir dette en arealreserve som muliggjør en fremtidig utbygging av ca. 5000 boenheter. Det er gjort en gjennomgang av boligområdene som ligger inne i gjeldende kommuneplan, og samlet sett bygger disse opp under de langsiktige arealstrategiene i kommuneplanens samfunnsdel.

Nedenfor er det en oversikt over ubebygde tomtereserver for bolig i arealplaner sortert etter skolekretser. Tallene for regulerte områder inkluderer også anslag på antall boenheter i pågående reguleringsplanprosesser.

	Kommuneplan-uregulerte områder	**Kommuneplan LNF – spredt boligbygging**	**Regulerte områder**	**Totalt**
GJØVIK BYOMRÅDE				
Blomhaug skole	175		255	430
Fredheim skole	528		152	680
Gjøvik skole	1025		1455	2480
Kopperud skole			66	66
Vindingstad skole	90		340	430
VARDAL				
Grande skole	56	20	142	218
Lundstein skole	108	20	0	128
SNERTINGDAL				
Snertingdal skole	111	90	40	241
BIRI				
Redalen skole	145	0	10	155
Skrinnhagen skole	35	30	123	188
Biristrand skole	26	10	13	49
Totalt:	2299	180	2596	5075

Boligtellingen utført av SSB viser følgende fordeling mellom boligtyper i Gjøvik kommune i 2018:

	Antall boenheter	Andel av totalt antall %
Enebolig	8517	54,9 %
Tomannsbolig	1930	12,4 %
Rekkehus, kjedehus og andre småhus	1523	9,8 %
Boligblokk	2351	15,1 %
Bygning for bofellesskap	869	5,6 %
Andre bygningstyper	335	2,2 %
Totalt:	15525	

Byggeaktiviteten i Gjøvik kommune har historisk sett variert med konjunkturene og tilbudet i boligmarkedet. Tabellen nedenfor viser antall boenheter som er godkjent og tatt i bruk i Gjøvik kommune i perioden 2000 til 2017.

Boligstatistikk																
	2003	**2004**	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**
Godkjent	105	161	244	189	134	36	74	69	131	94	203	45	77	76	159	219
Tatt i bruk	132	102	220	152	211	109	53	88	52	100	189	116	88	83	156	102

Tabellen nedenfor angir antall boliger tatt i bruk i snitt per år innenfor ulike perioder tilbake til 1970-tallet.

Tidsperiode	**Antall boliger tatt i bruk (gjennomsnitt per år)**
1970-tallet	300-350
1982-1989	175
1989-1999	125
2000-2003	155
2004-2007	171
2008-2013	99
2014-2018	109

Byggeaktiviteten i Gjøvik var lav i etterkant av finanskrisen i 2008, men har økt noe de siste årene. Det er store variasjoner mellom enkelte år, og dette henger sammen med større boligutbygginger i blokker i sentrum og tidspunkt for realisering av nye utbyggingsområder.

Tabellen nedenfor viser fordelingen av boligbyggingen i kommunen siden 2008 fordelt på ulike bygningstyper slik det er registrert i matrikkelen.

Igangsatte boliger	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
111 Enebolig	18	20	28	50	26	21	11	25	35	13	45
112 Enebolig med hybelleilighet, sokkelleilighet o.l.	4	14	6	14	6	6	8	7	12	2	10
113 Våningshus	0	1	2	3	4	2	1	0	0	0	0
121 Del av tomannsbolig, vertikaldelt	11	22	16	30	9	14	6	11	12	13	29
122 Tomannsbolig, horisontaldelt	0	2	0	0	0	0	3	6	0	0	0
131 Rekkehus	0	0	0	0	0	0	0	0	6	9	5
133 Kjedehus inkl.atriumhus	0	0	0	0	14	19	4	0	0	0	0
136 Andre småhus med 3 boliger eller flere	0	8	16	0	0	19	0	5	0	12	0
141 Store frittliggende boligbygg på 2 etasjer	2	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0
142 Store frittliggende boligbygg på 3 og 4 etasjer	0	0	0	34	15	10	12	5	0	84	33
143 Store frittliggende boligbygg på 5 etasjer eller over	0	0	0	0	20	11	0	0	0	26	0
144 Stort sammenbygd boligbygg på 2 etasjer	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16
146 Stort sammenbygd boligbygg på 5 etasjer eller over	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	78
151 Bo- og servicesenter	0	0	0	0	0	3	0	2	0	0	0
152 Studenthjem/studentboliger	0	0	0	0	0	97	0	0	0	0	0
159 Annen bygning for bofellesskap	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0
000 Andre bygg enn boligbygg	1	7	1	0	0	1	0	10	1	0	3
Totalt	36	74	69	131	94	203	45	77	76	159	219

I planperioden (2014-2018) for den gjeldende kommuneplanen gir dette seg utslag i følgende fordeling mellom ulike bygningstyper.

Boligbygg	Antall boenheter	Andel i planperioden
Enebolig	169	29,3 %
Tomannsbolig/småhusbebyggelse	131	22,7 %
Blokkbebyggelse	254	44,1 %
Andre bygg	22	3,8 %

Godkjente boenheter	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Gjøvik/Vardal	95	146	223	166	94	26	50	56	120	64	166	36	66	61	148	208
Snertingdal	2	2	12	2	3	4	9	4	4	3	2	1	0	1	2	0
Biri	8	13	9	21	37	6	15	9	7	27	35	8	11	14	9	11

Statistikken viser at leiligheter utgjør en betydelig andel av boligene som har blitt godkjent i Gjøvik siden 2014, og det er spesielt boligblokker i Gjøvik sentrum og i nærheten av byen som gir dette utslaget. Antallet eneboliger som godkjennes ser ut til å være mer stabilt enn leilighetsbyggene, og dette markedet synes å være mindre ømfintlig for svingninger i boligmarkedet. Samtidig er det viktig å understreke at godkjenning av større boligblokker i Gjøvik sentrum enkelte år gir tydelig utslag i statistikken.

Boligbyggingen er som tidligere nevnt i stor grad konsentrert til Gjøvik, Hunndalen og Vardal hvor 85 % av boligene i Gjøvik kommune som ble godkjent i perioden 2003-2018 er lokalisert. I snitt bygges det 3 boliger i året i Snertingdal og 15 boliger på Biri. Det er variasjon i tallene for både Snertingdal og Biri med store avvik enkelte år hvor det har vært gjennomført nye feltutbygginger.

For å kunne gjøre et kvalifisert anslag på fremtid arealbehov for boligbygging er viktig å inkludere befolkningsutvikling og befolkningsprognose i kunnskapsgrunnlaget.

Befolkningsutvikling

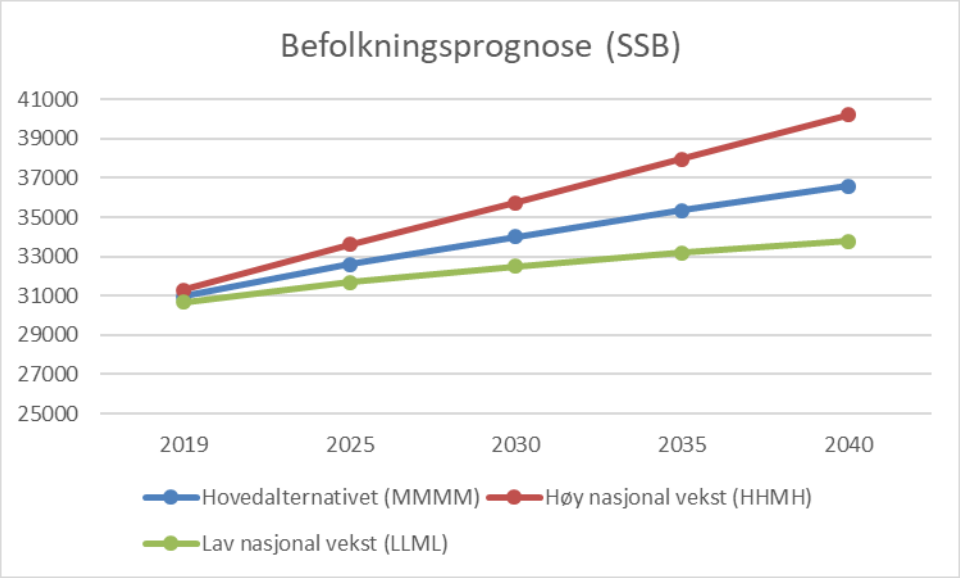
År	Folkemengde	Fødte	Døde	Fødselsoverskudd	Innflyttinger	Utflyttinger	Nettoinnflytting	Folketilvekst
2019	30676							
2018	30642	238	297	-58	1935	1845	90	34
2017	30319							323
2016	30137	288	271	17	1850	1686	164	182

2015	30063	312	287	25	1815	1765	50	74
2014	29668	300	268	32	1937	1573	364	395
2013	29407	292	279	13	1862	1610	252	261
2012	29202	316	325	-9	1724	1503	221	205
2011	28974	305	303	2	1750	1520	230	228
2010	28807	331	295	36	1601	1462	139	167
2009	28611	328	288	40	1519	1357	162	196
2008	28301	295	257	38	1563	1287	276	310

Oversikten viser at det har vært en vekst i folketallet i Gjøvik i perioden 2008-2019 på + 2375 personer, noe som gir en gjennomsnittlig befolkningsvekst på 216 personer per år. En stor andel av folketilveksten kommer fra nettoinnflytting, og det er nettoinnvandring fra utlandet som har størst omfang.

Befolkningsprognoser (kilde SSB)

Framskrevet folkemengde	**2019**	**2025**	**2030**	**2035**	**2040**
Hovedalternativet (MMMM)	30973	32607	34010	35336	36576
Høy nasjonal vekst (HHMH)	31284	33627	35749	37956	40228
Lav nasjonal vekst (LLML)	30678	31670	32513	33201	33764



Hovedalternativet i befolkningsprognosen til SSB anslår en befolkningsvekst i Gjøvik kommune på +3312 personer fra dagens innbyggertall til utløp av planperioden i 2031 med 34286 innbyggere per 1.1 2031. Dette tilsvarer en folketilvekst på 276 personer i gjennomsnitt per i år i planperioden.

Av SSB sin husholdningsstatistikk fremgår det at det i snitt bor 2,07 personer per husstand i Gjøvik kommune. 19 % av befolkningen er aleneboende, og 41 % av husholdningene består av kun 1 person. Dette tilsier at det er behov for et variert boligtilbud slik at det er et reelt boligtilbud til de ulike husholdningstypene og sosiale gruppene som finnes i samfunnet.

I Boligutredning for Oppland fylkeskommune som ble gjort av Prognosesenteret i 2015, er boligbehovet i den enkelte opplandskommune pr. år i perioden 2016-2030 vurdert. Beregningene er basert på SSB sine befolkningsprognoser og hvilke boligpreferanser som de ulike delene av befolkningen har til sin neste bolig. Prognosesenteret har beregnet det årlige boligbehovet i Gjøvik til å være 158 boliger, hvorav 111 leiligheter, 10 småhus og 37 eneboliger.

Det er utfordrende å forutsi befolkningsutviklingen for 12 års-perspektivet som kommuneplanen har, men på bakgrunn av historiske tall kan alternativet til SSB med høy nasjonal vekst synes noe høyt. Det kan således være grunnlag for å vektlegge en prognose som er nærmere hovedalternativet til SSB, og en folketilvekst på 300 personer i året i planperioden er lagt til grunn. Befolkningsveksten i Gjøvik kommune vil kunne endres på med bakgrunn i en forventet NTNU-effekt over tid. Folketilveksten i 2018 var beskjeden, og det har vært en reel nedgang i fødselstallene de 3 siste årene. Usikkerhetsmomentene er mange i forhold til hvordan utviklingen vil bli, men kommuneplanens samfunnsdel har ambisiøse målsetninger både i forhold til utvikling av Gjøvik som universitetsby, byutvikling, næringsutvikling, og utvikling av attraktive boligområder. En naturlig forlengelse av dette er at kommuneplanen legger opp til en tilstrekkelig og fleksibel dekning av utbyggingsområder til boligformål, der spesielt attraktiviteten og egnetheten til områdene må tillegges vekt.

På overordnet nivå er det dermed tilstrekkelig dekning for boligbehovet (antall boliger) i den kommende planperioden (12 år) i tomtereservene i gjeldende arealplan og gjeldende reguleringsplaner. Det er således et noe begrenset behov for å ta inn nye boligområder i forbindelse med rulleringen av kommuneplanen. En sentral utfordring er at store deler av utbyggingsområdene er i privat eie og kommunen har begrenset mulighet til å styre realiseringen av slike utbyggingsområder. Kommunen har enkelte boligområder som kan utvikles, men disse utgjør kun en mindre andel av arealene avsatt til fremtidige boligområder. Tilbudet i markedet styres således i stor grad av det private utbyggernes prioriteringer i forhold til etterspørsel og lønnsomhet. Enkelte utbyggingsområder har vært omdisponert i lengre tid uten at det har skjedd en realisering av utbyggingspotensialet. Det kan være ulike årsaker til dette, og faktorer som store infrastrukturkostnader, manglende attraktivitet og utsatt utbyggingsønske fra grunneier er en del av bildet. Slike forhold tilsier at kommuneplanens arealdel må ha en betydelig overkapasitet på utbyggingsareal slik at det reelle utbyggingsbehovet til enhver tid lar ser realisere gjennom detaljreguleringsplaner.

Gjøvik har i dag og i årene fremover behov for nye studentboliger. For øyeblikket er det underkapasitet på studentboliger på Gjøvik, og med forventet oppgang i antall studenter på NTNU vil det være et stigende behov for studentboliger i planperioden. Deler av dette behovet blir dekket gjennom reguleringsplan for Røverdalen og Campus, men det vil også være behov for å tilrettelegge for studentboliger i andre områder. Studentboliger er i planreservene medregnet som en bolig per studentbolig, uavhengig av om dette er egne boenheter eller bokollektiv.

En annen trend som gjør seg gjeldende på Gjøvik (som i andre byer), er at husholdningsstørrelsen gradvis synker. Det bor færre personer i hver husstand, og dette er spesielt fremtredende i sentrumsområder med små leiligheter. En vesentlig andel av boligene som skal bygges i årene som kommer er sentrumsleiligheter. En betydelig andel av disse vil bestå av husholdninger med en person. Dette er en generell samfunnstrend som vi må forvente fortsetter også på Gjøvik. Gjøvik har behov for at det blir bygget mange leiligheter i den kommende planperioden, og det er viktig at en betydelig andel av disse er tilpasset husholdninger med en person. Det er viktig å understreke at boligbyggingen som planlegges i all hovedsak er for den eksisterende befolkningen i kommunen, og folketilveksten utgjør kun en begrenset gruppe.

Behovet for studentboliger og små leiligheter bidrar til at det ikke nødvendigvis er riktig å beregne fremtidig boligbehov som forholdet mellom antall nye innbyggere og gjennomsnittlig størrelse på husholdninger i kommunen. En normal beregning for årlig boligbehov i Gjøvik vil være forventet folketilvekst på 300 personer delt på ca. 2 personer per husholdning = ca. 150 boliger. Dette er et tall som stemmer bra med Prognosesenteret sitt anslag på 158 boliger i året.

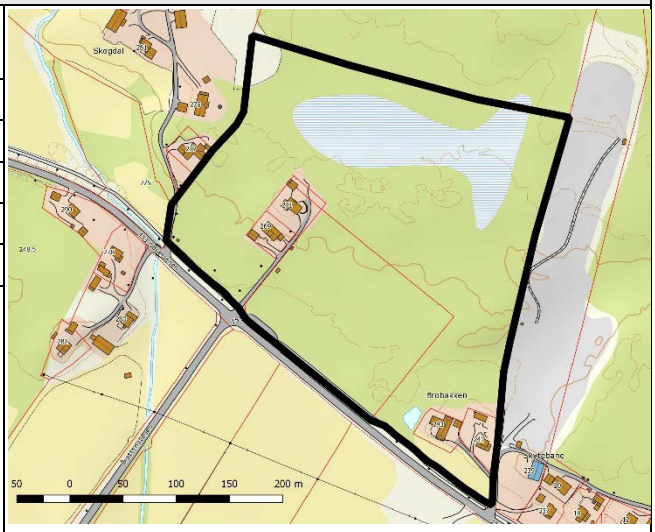
I et lengre perspektiv vil også etablering av nytt sykehus for Innlandet ved Mjøsbrua påvirke boligbehovet i kommunen. Det er spesielt et behov for nye boligområder i Biri-området. Utover dette er det behov for å supplere boligreservene med attraktive boligområder som bygger opp under de langsiktige arealstrategiene i kommuneplanens samfunnsdel.

Etter en samlet vurdering legges det til grunn en målsetning om en utbygging på 200 boliger i året, som tilsvarer 2400 boliger i perioden 2019-2031.

Det er behov for å supplere kommuneplanen med nye boligområder spesielt på Biri. Samlet sett er det behov for 2-300 dekar nye byggeområder med potensial for inntil 400 nye boenheter. Dette vil i praksis være nye tomtereserver som erstatter tidligere tomtereserver som er utbygd i løpet av planperioden.

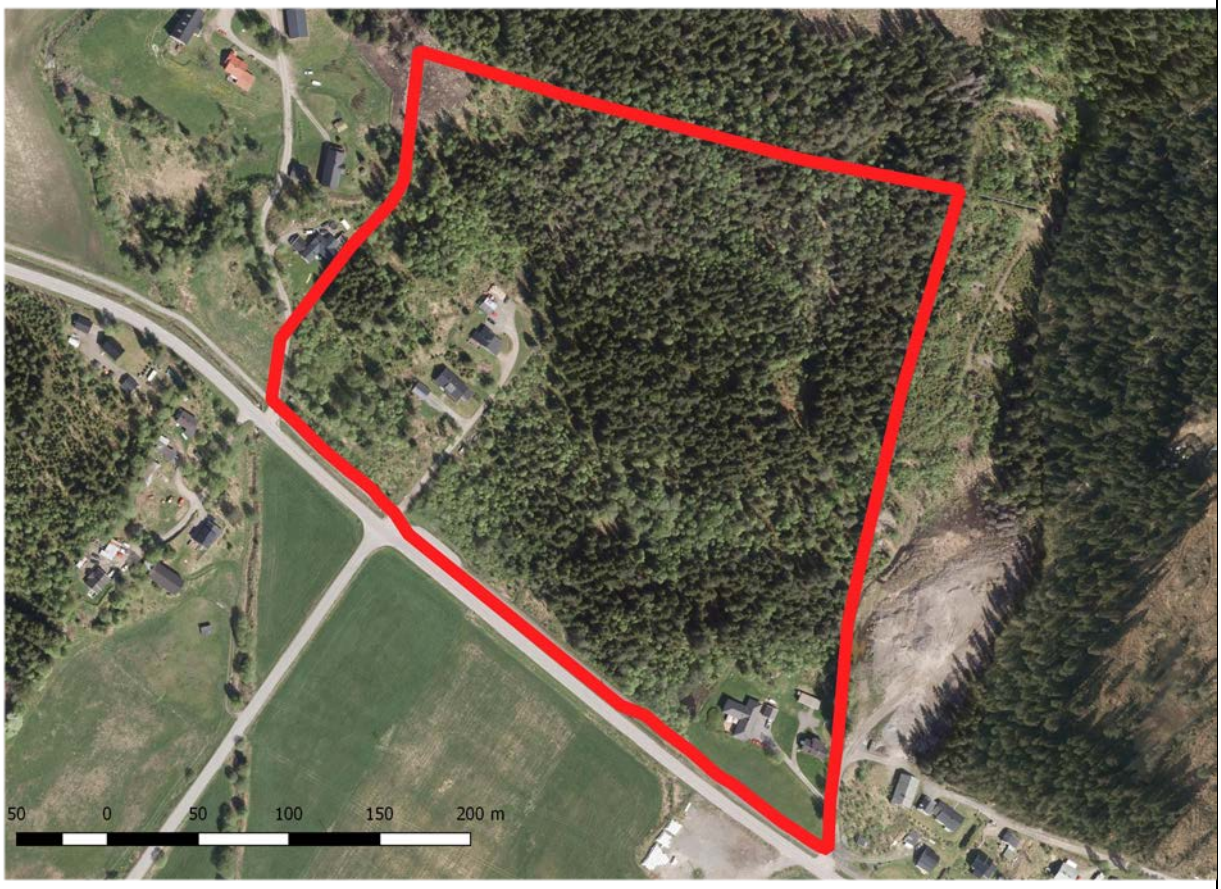
Dersom det gjennom planprosessen oppstår ønske om å legge inn større boligreserver enn behovet tilsier vil det være hensiktsmessig å vurdere å legge inn rekkefølgebestemmelser for å styre utbyggingen i en ønsket retning. Et annet alternativ kan være å ta ut arealer som tidligere er avsatt til boligformål dersom disse i dag ansees som lite aktuelle. Det er utarbeidet eget notat med vurdering av egnethet av de eksisterende boligområdene i gjeldende kommuneplan som ikke er regulert, og som er på minimum 10 dekar.

4.2 VURDERING AV NYE OMRÅDER

B1 BROBAKKEN	
Forslagsstiller:	Betonmast Rotstigen Tomter AS
Gnr/bnr:	14/80 og 14/43
Beliggenhet:	Askimmyra, Skarpsno.
Dagens formål:	LNF-formål
Foreslått formål:	Boligformål
Arealstørrelse:	93,3 dekar
Beskrivelse: Området ligger ved Askimmyra, inntil Odnesvegen og tidligere Skarpsno skytebane. Det ligger midt mellom bebyggelsen i Øverbymarka og Østvold. Området ligger sørvendt med helling fra cote 256 til 242, og ble også vurdert ved revisjon av kommuneplanen i 2008.	

Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	**- / 0**	Arealet er en del av grønnstrukturen i nærområdet, men det er ingen kjent bruk av betydning. Det er tilgang til store sammenhengende friluftsområder i nærområdet. Ingen områdelekeplasser i umiddelbar nærhet.
Naturmiljø	**- / 0**	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	**- -**	Landbrukseiendommen har i dag vesentlig med husdyr og kan på sikt bli en «øy» inne i et boligfelt. Dette vurderes som en negativ konsekvens.
Kulturminner og kulturmiljø	**0**	Ingen kjente registreringer.
Landskapsbilde	-	Nedre del av dalen er sammensatt med uklare sammenhenger, og forslaget vil forsterke dette inntrykket. Forslaget vil forsterke inntrykket av en båndbebyggelse langs dalbunnen. En utbygging av området vil ikke påvirke verdien av den øvre dalrommet.
Forurensning og klima	-	En mindre del av området ligger i gul støysone. Behov for støysonekartlegging ved regulering. Grenser inntil forslag til nytt konsesjonsområde for fjernvarme. Tidvis støv og luktproblematikk fra jordbruksdrift. Nærings- og industriområdet i Skjerven næringspark er under regulering. Utviklingen av området vil kunne øke støynivået i nærområdet, men dette skal ikke overskride grenseverdiene for støy i støyretningslinjen.
Areal- og transportplanlegging	-	Tilgang til kollektivtilbud langs Odnesvegen. Sammenhengende gang- og sykkelveg til Hunndalen og Gjøvik. Ca 2 km til Hunndalen og 5 km til Gjøvik. Området ligger utenfor byvekstgrensen, og vil bidra til en forsterket båndbebyggelse langs Odnesvegen. I praksis vil Øverbymarka og Bybrua bli knyttet sammen. Dette kan være aktuelt i et langsiktig perspektiv.
Sosial infrastruktur	-	Ca 2,5 km fra Grande skole. Relativt stor elevtallsøkning kommende 5 år (ca. 20 %). Samtidig utbygging av flere større boligområder i skolekretsen kan skape kapasitetsutfordringer. Rekkefølgebestemmelser kan vurderes.

Teknisk infrastruktur	+ + +	Ligger inntil eksisterende VA-nett med tilstrekkelig kapasitet.
Attraktivitet og bokvalitet	+ +	Sørvendt område med gode solforhold. God tilgang til friluftsområder. Noe avstand fra servicetilbud og Gjøvik sentrum. Nærings- og industriområdet i Skjerven næringspark er under regulering. Brobakken vil ha utsyn til dette området og ligger også nærme i forhold til støyulemper.



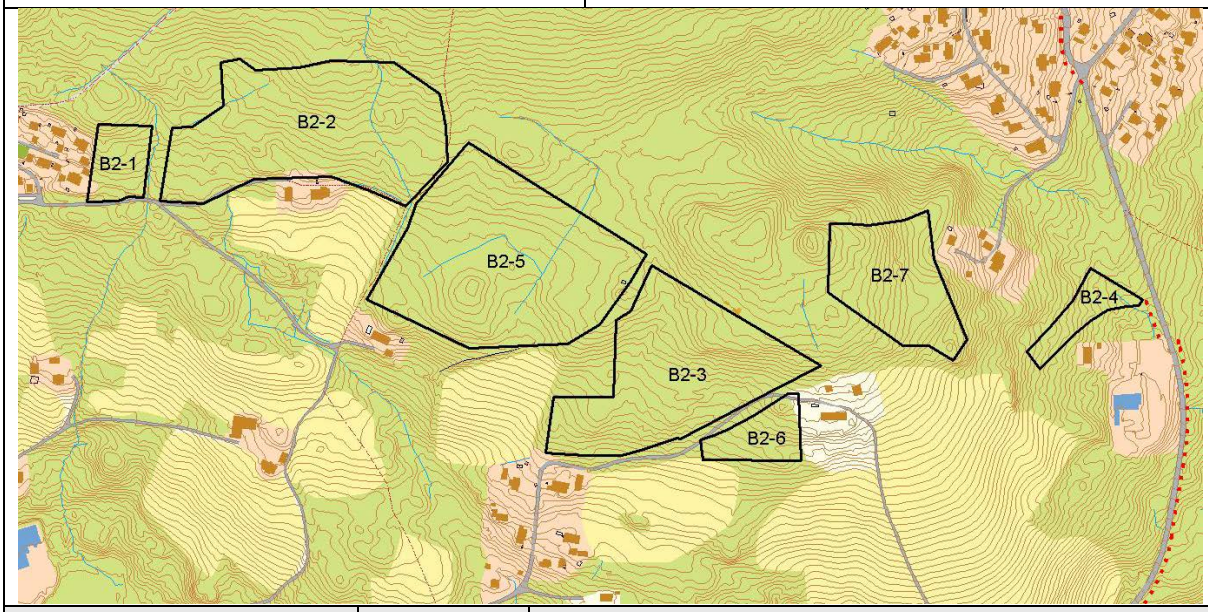
Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Området ligger rett vest for byvekstgrensen som går ved Øverbymarka, og forslaget innebærer en tilnærmet sammenbygging av Øverbymarka og Bybrua. Forslaget vil forsterke båndbebyggelsen langs Odnesvegen. Området har en lav egnethet som boligområde siden det ligger tett på byvekstgrensen. Forslaget er ikke prioritert ved denne revisjonen siden behovet for nye områder er begrenset, og det er alternative boligområder på strekningen Hunndalen – Bybrua. Når behovet for nye områder er større kan forslaget få en større aktualitet.

Konklusjon

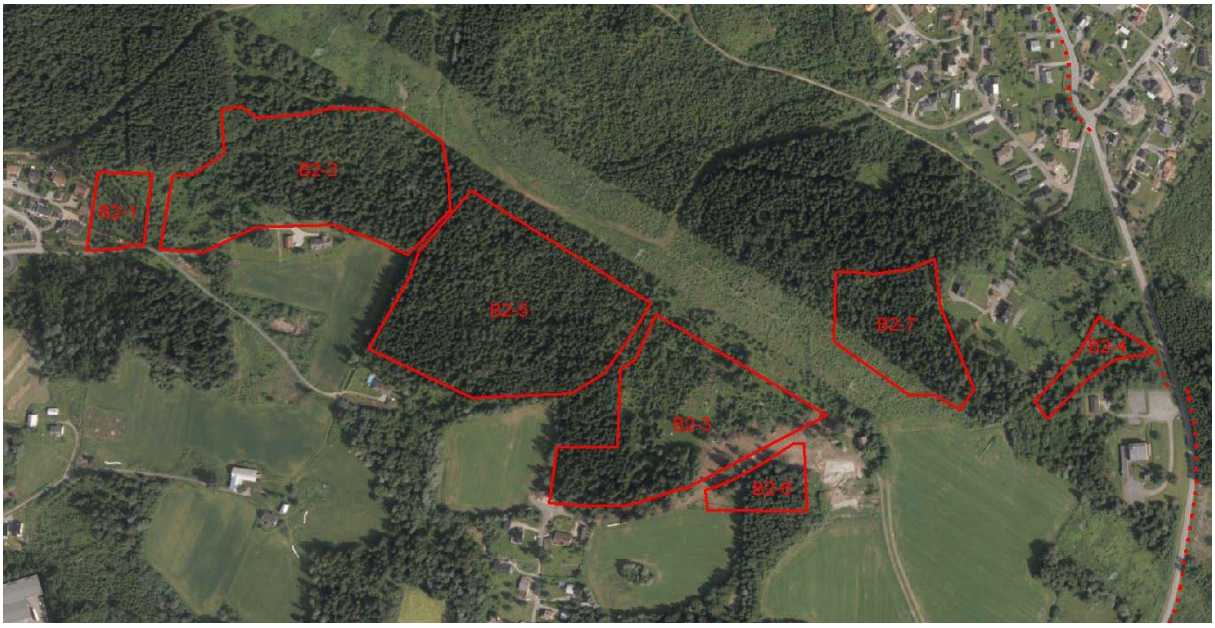
Området har en lav egnethet som boligområde siden det ligger tett på byvekstgrensen. Forslaget er ikke prioritert ved denne revisjonen siden behovet for nye områder er begrenset, og det er alternative boligområder på strekningen Hunndalen – Bybrua.

B2 SLÅTSVEEN – AAS GÅRD		
Forslagsstiller:	Emil og Arnt Hagen	Beskrivelse: Området grenser inntil Hunn kirke i øst, ca 2 km fra Gjøvik sentrum og ligger på nordsiden av Hunndalen. Boligområdet Øverbymarka grenser inntil i vest. Området ligger i sørvendt helling med fall fra cote 300 til 235. I innspillet foreslås etablering av ringveg der Øverbymarka forbindes med Åsvegen. Forslagsstiller har delt innspillet i 7 delområder. Gjøvik kommune er grunneier på delområde 5.
Gnr/bnr:	69/1, 69/85, 71/3, 71/86	
Beliggenhet:	Øverbymarka - Hunndalen	
Dagens formål:	LNF-formål	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	138,8 dekar	



Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	- - - -	Nordre deler av arealene, som vender inn mot høgspentlinjen, ligger utenfor byvekstgrensen. Det samme gjelder delområde 4 og 7.Disse arealene inngår i det viktige grønt- og turdraget som strekker seg fra Bassengparken og opp mot Øverby og marka. En utbygging av disse arealene vil være svært uheldig for funksjonen til grønt- og turdraget siden korridoren blir begrenset til høgspentlinjens nærområde.
Naturmiljø	- -	Uheldig for «grøntkorridor», som er viktig bl.a. for vilt.
Naturressurser	- -	Landbrukseiendommer bør unngås å «bygges inn», dette gjelder både jord og skog-ressursene.
Kulturminner og kulturmiljø	- - -	Delområde 1 og 2 i innspillet berører rydningsrøyslokalitet 21403 Øverbymarka. Dette er en stor lokalitet med minst 600 rydningsrøyser. Delområde 2 i innspillet berører i østre hjørne rydningsrøys 58857-1 Ås. Delområde 4 berører i nord i begrenset grad rydningsrøys 76166 Ås. Alle er automatisk fredet etter kulturminneloven. Konsekvensen for kulturminnene kan reduseres gjennom begrensning av områdene slik at rydningsrøyser ikke blir berørt.
Landskapsbilde	- - - -	Arealene ligger på en grønn ås som har stor verdi som romdannende avslutning av landskapsrommet rundt Gjøvik. Strukturen på utbyggingsforslaget vil endre karakteren på åsryggen, og bebyggelsen vil kunne bryte silhuetten.
Forurensning og klima	- / 0	Arealet ligger i god avstand fra støykilder, og det er god luftkvalitet. Ingen kjente negative registreringer som er av betydning. Ligger rett utenfor konsesjonsområdet for fjernvarme.
Areal- og transportplanlegging	+	Vestre deler av innspillet har kort avstand (100-400 meter) til eksisterende kollektivtilbud i bybussrute 44 Øverbymarka-skysstasjonen. Innspillet omfatter også ny ringvegen mellom Øverbymarka og Åsvegen med tanke på mulig fremtidig

		kollektivrute og snarveg mot sentrum/nordbyen. I gjeldende kommuneplan ligger det inne fremtidig veg mellom Øverbymarka og Tollerudvegen, og en realisering av denne vil også kunne gi bedre kollektivdekning for et større område. Forslaget ligger relativt sentrumsnært med en avstand på ca. 3-4 km til Gjøvik sentrum. Deler av området ligger utenfor byvekstgrensen på grunn av viktig grønnstruktur, og ikke pga transportmessige årsaker. Stor høydeforskjell ned til Gjøvik sentrum, og det er dårlig tilrettelagt gang- og sykkelvegtilbud i nærområdet. Området blir derfor bilbasert, og forutsetter etablering av gode løsninger for gang/sykkel og kollektivtilbud.
Sosial infrastruktur	- -	Områdets størrelse tilsier et betydelig antall boenheter – ca. 200. Erfaringstall tilsier at variert småhusbebyggelse i dette omfanget vil genere ca. 10 elever per klassetrinn. Dette vil kunne ha betydning for skolekapasiteten på Blomhaug og også Vardal på sikt. Boligsammensetningen vil ha betydning for innslaget av barnefamilier i området. Elevtallene på Blomhaug er forventet å være stabile i det nærmeste 5 årene.
Teknisk infrastruktur	- -	En utbygging av området forutsetter betydelige investeringer i veg, vann og avløp. Ny infrastruktur med blant annet nytt høydebasseng kan bidra til økt sikkerhet i nabosonene.
Attraktivitet og bokvalitet	+ + +	Solrike områder med gode utsiktsforhold. Det er nærhet til friluftsområdene på Øverby. Områdene ligger relativt sentrumsnært, og har tilgang til servicetilbud i Hunndalen.



Samlet vurdering og eventuelle alternativer

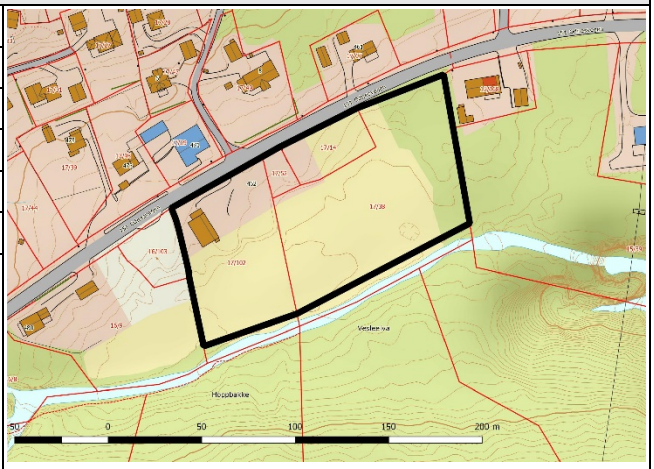
Alle delområdene bryter (helt eller delvis) med gjeldende byvekstgrense, og deler av områdene gir betydelige negative konsekvenser for landskapsbildet og kulturminner. Samlet sett har forslaget derfor lav egnethet som boligområde. Det er alternative utbyggingsområder i nærområdet (Sandberg, Åskollvegen, Åslund og Askim vest) og forslaget bør ikke prioriteres inn i planen.

Konklusjon

Forslaget har lav egnethet som boligområde siden det er i strid med byvekstgrensen, og gir negative konsekvenser for kulturminner og landskapsbilde. Det er alternative boligområder i nærområdet som dekker behovet i kommende planperiode.

B3 ODNESVEGEN 462	
Forslagsstiller:	Edmond Kasapi
Gnr/bnr:	17/14, 38, 52 og 102
Beliggenhet:	Bybrua/Hunndalen
Dagens formål:	LNF-formål/veg
Foreslått formål:	Bolig
Arealstørrelse:	12,8 dekar

<u>Beskrivelse:</u>
Området ligger mellom Odnesvegen og Vesleelva ca. 500 meter øst for Bybrua. Sagstugrenda og Vifladt boligområde ligger i nærheten på nordsiden av Odnesvegen. Terrenget faller svakt ned mot Vesleelva, og det er en flate langs elva som er dyrket mark. Deler av arealet er regulert til veg frem til transformatorstasjon øst for området. Transformatorstasjonen har i dag etablert direkte avkjørsel fra Odnesvegen.



Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	-	Arealet er en del av grønnstrukturen langs Vesleelva. Det er ikke registrert noen kjent bruk av arealet, men det er generelt sett viktig å sikre ferdselsmulighet langs vassdrag med tanke på utøvelse av friluftsliv og fiske.
Naturmiljø	**- / 0**	Ingen kjente registreringer. Det er viktig å bevare kantvegetasjon langs elva.
Naturressurser	**0**	Tidligere fulldyrka, men vassjukt og gir lave avlinger.
Kulturminner og kulturmiljø	**0**	Det var en SEFRAK-registrert bygning på arealet, men bygningen er revet. Det er ingen kjente registeringer på området.
Landskapsbilde	**- / 0**	Nedre del av dalen er sammensatt med uklare sammenhenger, og forslaget vil forsterke det etablerte bebyggelsesmønsteret langs Odnesvegen. En utbygging av området vil ikke påvirke verdien av den øvre dalrommet.
Forurensning og klima	- -	En del av området ligger i gul støysone – ca. 30 meter bredde langs Odnesvegen. Det er behov for støysonekartlegging ved regulering, og støytiltak som f.eks. støyskjerm. Ligger utenfor konsesjonsområdet for fjernvarme.
Areal- og transportplanlegging	-	Tilgang til kollektivtilbud langs Odnesvegen. Det er ca. 400 meter til gang- og sykkelveg til Hunndalen og Gjøvik. Ca 4 km til Hunndalen og 7 km til Gjøvik. Forsterker den lineære bebyggelsen langs Odnesvegen.
Sosial infrastruktur	-	Ca 1,3 km fra Grande skole. Det er forventet relativt stor elevtallsøkning kommende 5 år (ca. 20 %). Samtidig utbygging av flere større boligområder i skolekretsen kan skape kapasitetsutfordringer. Dette området alene er så lite at det har liten konsekvens.
Teknisk infrastruktur	- -	Området kan forsynes av eksisterende VA-nett. Offentlige vann og avløpsledninger ligger 8-12 meter fra Vesleelva over eiendommene, med tilhørende byggegrense. Dette begrenser muligheten for utbygging på deler av arealet.
Attraktivitet og bokvalitet	**+ / + +**	Sørvendt område med gode solforhold. Inneklemt areal mellom Odnesvegen og Vesleelva. Dårlige lokalklimatiske forhold langs elva i vinterhalvåret. Noe avstand til servicetilbud og Gjøvik sentrum.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

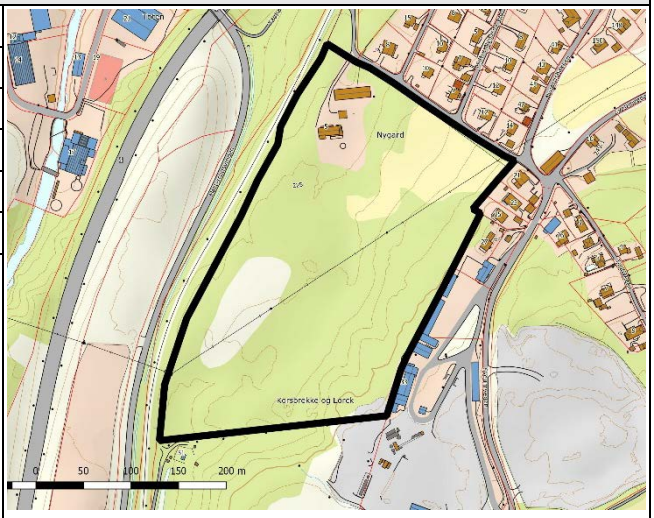
Området slik det er foreslått har lav egnethet som boligområde siden det berører grønnstrukturen langs Vesleelva med flomfare. I tillegg krysser offentlige VA-ledninger eiendommen og byggegrensene langs disse begrenser utbyggingspotensialet. Et alternativ er å begrense arealet til en eksisterende bolig slik at plansituasjonen samsvarer med situasjonen i dag

Konklusjon

Området har middels egnethet til boligformål dersom det blir begrenset til en stripe langs Odnesvegen. Området er ikke foreslått inn på grunn av lav attraktivitet/bokvalitet. Eksisterende bolig med 2 boenheter er endret til boligformål slik at plansituasjonen samsvarer med situasjonen i dag.

B4 Nygard	
Forslagsstiller:	Lars Kristian Nygaard
Gnr/bnr:	65/2
Beliggenhet:	Nygard, Hunndalen
Dagens formål:	LNF-formål
Foreslått formål:	Bolig
Arealstørrelse:	85 dekar

<u>Beskrivelse:</u>
Området grenser mot jernbanen og Mattisrudsvingen i vest, Taubanevegen i nord, eksisterende boliger og næringsvirksomhet langs Sveumvegen i øst, og den tidligere avfallstomta på Nygard i sør. Arealet er vestvendt med ca. 30 meter høydeforskjell. Området ble sist vurdert i forbindelse med revisjon av kommuneplanen i 2008.



Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	**- / 0**	Det er ingen kjente registreringer eller bruk av området. Området er en del av grønnstrukturen for boligene i området, og kan være benyttet til uformell lek eller aking.
Naturmiljø	**0**	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	-	Inneklemte arealer av begrenset verdi.
Kulturminner og kulturmiljø	- -	Det er registrert en ruin av smie fra 1800-tallet, og den eksisterende låven og våningshuset er fra 1800-tallet. Ingen andre kjente registreringer på eiendommen, men det kan være potensiale for andre funn.
Landskapsbilde	- -	Arealet inngår som en del av den grønne avslutningen av åsryggen sørfra, med videre forbindelse mot Topp gård. Dette er en markert romlig avgrensning av åsryggen som kommer sørfra. En utbygging av hele området vil gjøre bakkenforliggende industriområder mer fremtredende fra bebyggelsen vest og nord.
Forurensning og klima	- - -	Nordvestre del av området ligger i gul støysone fra RV. 4 Vestre del av eiendommen ligger tett inntil jernbanen med tilhørende støy. Grenser inntil eksisterende næringsvirksomhet som gir både støy- og støvulemper for nærliggende boligbebyggelse. Området grenser også inn mot gammelt deponiområde i sør. Ligger innenfor konsesjonsområde for fjernvarme.
Areal- og transportplanlegging	-	Dårlig kollektivtilbud i umiddelbar nærhet. Ca 1 km til bybusstilbud ved Bjørkebakken (Bybussrute 42 Øverby-Kopperud). Tilgang til gang- og sykkelvegnett via Taubanevegen. 1 km gangavstand til Hunndalen og 4 km til Gjøvik sentrum.
Sosial infrastruktur	-	Ca. 1 km fra Blomhaug skole og Vardal ungdomsskole. En utbygging av området med ca. 100 boenheter vil normalt generere ca. 5 elever per skoletrinn. Elevtallene er forventet å være stabile de nærmeste årene på Blomhaug. Samtidig utbygging av flere større boligfelt kan skape utfordringer for skolekapasiteten på Blomhaug og Vardal. Misjonshuset barnehage i Hunndalen er nærmeste barnehage.
Teknisk infrastruktur	+	Området kan utvikles med ordinære tilretteleggingstiltak på infrastrukturen. En utbygging bør samordnes med ny vannledning til GLT-avfall.

Attraktivitet og bokvalitet	+ +	Arealet er vestvendt, og har gode solforhold. Beliggenheten tett på flere støykilder som næringsvirksomheten på Nygard, jernbane og RV4 bidrar til at deler av området har begrenset attraktivitet.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

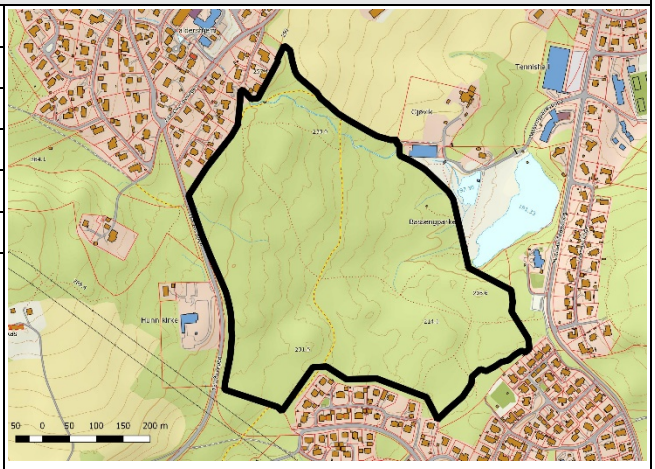
Forslaget ligger inn mot belastende næringsvirksomhet, og tett på Gjøvikbanen og Rv.4. Dette bidrar til å området har lav egnethet som boligområde.

Et alternativ er å begrense området slik at det kun omfatter et begrenset areal i nord inn mot den eksisterende boligbebyggelsen i Taubanevegen. Det vil bidra til at bebyggelsen ligger avskjermet mot næringsvirksomheten i sørøst. Byggegrensen på 30 meter mot Gjøvikbanen er ivaretatt . Et slikt begrenset område på ca. 16 dekar kan knytte seg til eksisterende infrastruktur i området.

Konklusjon

Området har middels egnethet som boligområde dersom det blir begrenset til ca. 16 dekar inn mot Taubanevegen. Arealet ligger tett på Hunndalen og et slikt redusert område er prioritert inn i planen.

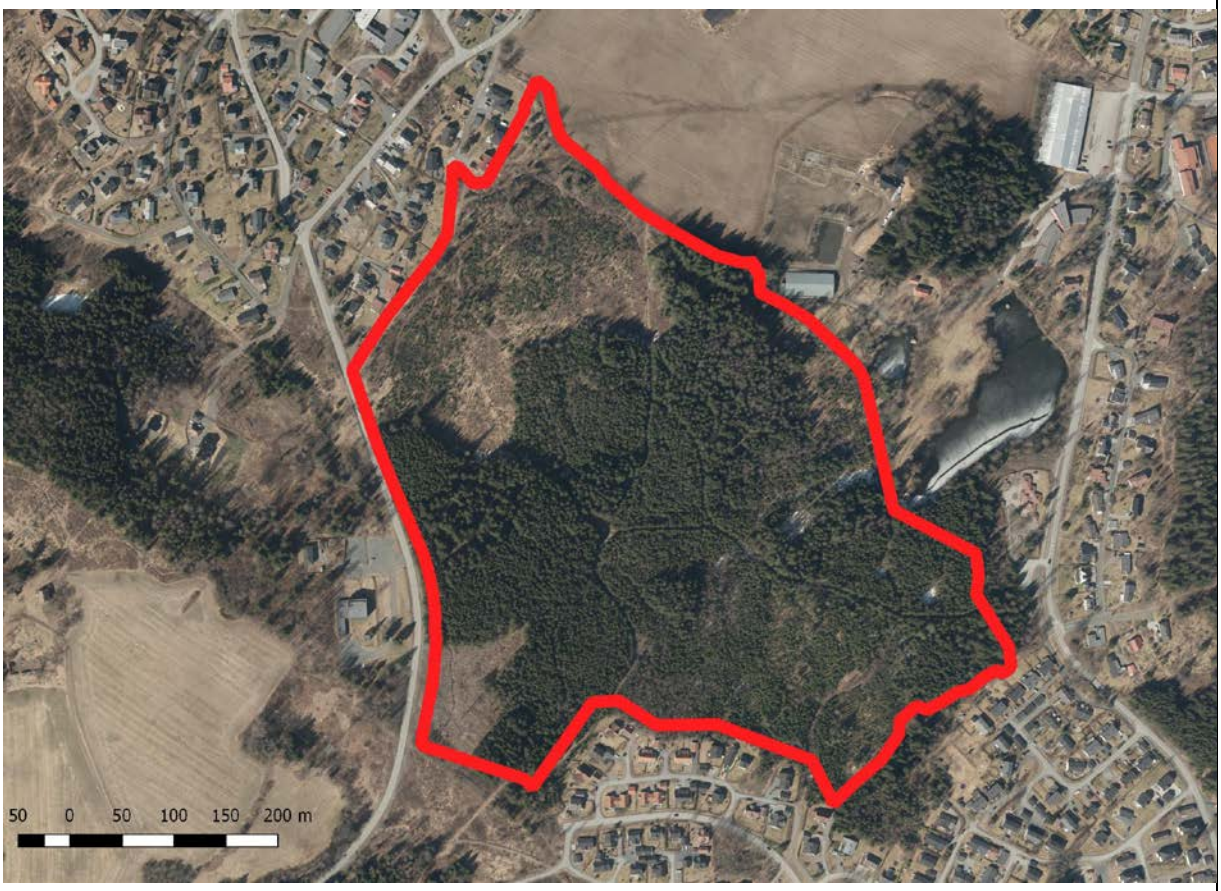
B5 SOGSTAD SØR	
Forslagsstiller:	Harald Sogstad
Gnr/bnr:	68/1
Beliggenhet:	Sogstad, Gjøvik
Dagens formål:	LNF-formål
Foreslått formål:	Bolig
Arealstørrelse:	243 dekar



Beskrivelse:
Området utgjør søndre del av Sogstad, og grenser inntil Bassengparken i øst, Brusvehagen i sør, Åsvegen i vest og Sogstadjordet i nord. Arealet består i dag i hovedsak av skog. Terrenget skråner mot øst med intern høydeforskjell på opp mot 60 meter.

Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	- - - -	Arealet ligger utenfor byvekstgrensen, med bakgrunn i at det utgjør en viktig del av grønnstrukturen som strekker seg inn mot sentrum. Området har funksjon som friluftsområde for nærliggende boligområder og barnehage. Skogsområdet grenser inntil bassengparken og er en del av et viktig grønt- og turdrag opp mot Øverby. Skiløypa går langs nordre avgrensning av området, og tillegg går det tursti igjennom området ned mot boligområdene ved Brusvehagen. En utbygging av området vil endre karakteren til området rundt Bassengparken.
Naturmiljø	- - - -	Dette er en vesentlig del av «grøntkorridoren» inn mot sentrum, særlig viktig for vilt.
Naturressurser	- - -	Høyproduktiv skogsmark.
Kulturminner og kulturmiljø	-	Det er ingen kjente registreringer innenfor området. Området grenser inn mot kjente kulturminne-registreringer. Det er potensiale for funn av fornminner siden området er stort og ligger tett inntil eldre bosettingsområder.
Landskapsbilde	- -	Området ligger i nedre del av landskapsrommet, og er lite sårbart i forhold til eksponering og fjernvirkning. En omdisponering av området vil i hovedsak gi negative konsekvenser for nærområdet gjennom at området endrer karakter fra grøntområde til utbyggingsområde.
Forurensning og klima	-	Arealet langs Åsvegen ligger i gul støysone. Støysoneberegning må utføres ved eventuell regulering. Ligger innenfor konsesjonsområde for fjernvarme.
Areal- og transportplanlegging	+ + +	Området er sentrumsnært, og det er kort avstand til servicetilbud og aktivitetsområder. Tilgang til gang/sykkelnett via Mathias Topps veg. Ca .700 meter til kollektivtilbud langs Raufossvegen med flere ruter. Deler av området dekkes også av bybussrute 42 Øverby-Kopperud.
Sosial infrastruktur	-	Ligger i umiddelbar nærhet til flere barnehager. Ca 1,5 km gangavstand til Gjøvik skole. Det er forventet relativt stabile elevtall neste 5 år. Utbygging av området vil normalt generere ca. 24 elever per alderstrinn. En full utbygging av Sogstad nord og sør vil kunne påvirke skolekapasiteten på Gjøvik skole. Justering av

		kretsgrenser mellom Gjøvik skole og Fredheim skole kan være aktuelt.
Teknisk infrastruktur	-	Utløser sanering av 300 m eksiterende 200 mm vannledning fra 1937. Behov for en større plan for å håndtere overvann.
Attraktivitet og bokvalitet	+ + +	Sentrumsnært område, og øvre deler av området har gode utsiktsforhold. Umiddelbar nærhet til turløyper, bassengparken og Fastland bidrar til at området vil være attraktivt.



Samlet vurdering og eventuelle alternativer

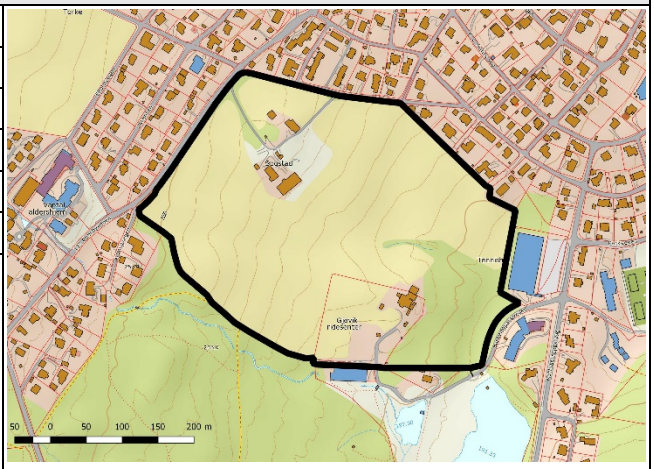
Forslaget omfatter et stort areal, og medfører et betydelig inngrep i den viktige grøntkorridoren som går ned mot byen fra Øverby. Forslaget bryter med byvekstgrensen som er vektlagt i de langsiktige arealstrategiene. Området har derfor lav egnethet som boligområde. Det er alternative utbyggingsområder i nærheten som dekker utbyggingsbehovet i planperioden. (Åskollvegen, Hovdetoppen, Brusveskogen , Stensjordet).

Konklusjon

Forslaget medfører et betydelig inngrep i den viktige grøntkorridoren som er sikret gjennom byvekstgrensen. Forslaget har derfor lav egnethet som boligområde, og er ikke prioritert inn i planen.

B6 SOGSTAD NORD	
Forslagsstiller:	Harald Sogstad
Gnr/bnr:	68/1 og 68/32
Beliggenhet:	Sogstad, Gjøvik
Dagens formål:	LNF / offentlig tjenesteyting
Foreslått formål:	Bolig
Arealstørrelse:	150 dekar

<u>Beskrivelse:</u>
Området omfatter Sogstadjordet og Gjøvik ridesenter. Arealet grenser inntil B5 Sogstad og Bassengparken i sør, Tennishallen i øst, Øverbyvegen i vest og eksisterende boligområde i nord. Terrenget faller mot øst med en høydeforskjell på ca. 50 meter.



Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	- - -	Sogstad har flere viktige funksjoner for nærmiljøet og friluftsliv. Området omfatter Gjøvik ridesenter, og en omdisponering av arealet til bolig vil medføre at ridesenteret må avvikles. Det foreligger på nåværende tidspunkt ingen konkrete alternative lokaliseringer av ridesenteret. Skiløypa går langs nordre avgrensning av området. I barnetråkk er det 18 registreringer av aking på Sogstadjordet. En utbygging av området vil endre karakteren av området rundt Bassengparken på en uheldig måte.
Naturmiljø	**- / 0**	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	- - - -	Stort sammenhengende fulldyrka jorde, god produksjonsevne.
Kulturminner og kulturmiljø	- - -	Registrert automatisk fredet gravminne ved stallen på ridesenteret. 4 SEFRAK-registrerte bygg på gårdstunet på Sogstad, fra fjerde kvartal på 1800—tallet og starten av 1900-tallet. Ved en eventuell omdisponering av arealet vil det bli viktig å ivareta disse kulturminnene i en reguleringsprosess. Det er potensiale for ytterligere funn i området.
Landskapsbilde	- - -	Jordbruksarealet er en del av et sammenhengende åpent kulturlandskap som kommer fra åsryggen og går helt ned til Sogstad og grønnstrukturen ved Fastland. En utbygging av området vil bryte denne sammenhengen på en uheldig måte. Delområdet rett øst for gårdstunet er mest sårbart for utbygging.
Forurensning og klima	-	Arealet langs Øverbyvegen ligger i gul støysone. Støysoneberegning må utføres ved eventuell regulering. Ligger innenfor konsesjonsområde for fjernvarme.
Areal- og transportplanlegging	+ + +	Området er sentrumsnært, og det er kort avstand til servicetilbud og aktivitetsområder. Tilgang til gang/sykkelnett via Mathias Toppsveg. Området dekkes av bybussrute 42 Øverby-Kopperud. Ca 1. km meter til kollektivtilbud langs Raufossvegen med flere andre ruter.
Sosial infrastruktur	-	Ligger i umiddelbar nærhet til flere barnehager. Ca. 1 km gangavstand til Gjøvik skole. Det er forventet relativt stabile elevtall neste 5 år. Utbygging av området vil normalt generere ca. 15 elever per alderstrinn. En full utbygging av Sogstad nord og sør vil kunne påvirke skolekapasiteten på Gjøvik skole. Justering av

		kretsgrenser mellom Gjøvik skole og Fredheim skole kan være aktuelt.
Teknisk infrastruktur	-	Forutsetter sanering av 225 m avløpsnett fra Tennishallen til Parkvegen. Behov for en større plan for å håndtere overvann.
Attraktivitet og bokvalitet	+ + + +	Sentrumsnært og solrikt område, og øvre deler av området har gode utsiktsforhold. Umiddelbar nærhet til turløyper, bassengparken og Fastland bidrar til at området vil være attraktivt.

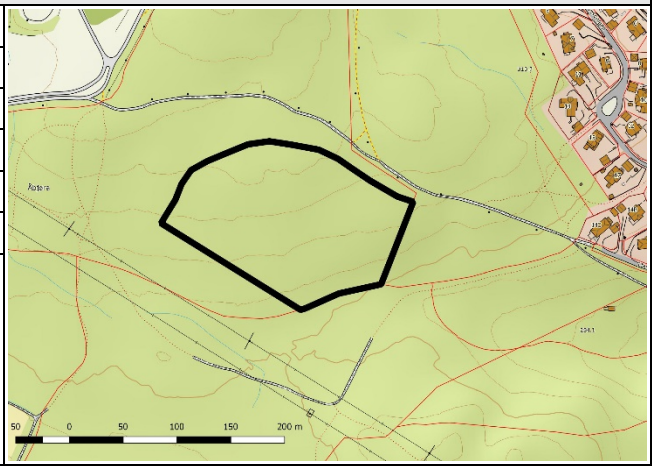
Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Det er flere reelle negative konsekvenser forbundet med forslaget, og da spesielt hensynet til jordvernet. Det er alternative utbyggingsområder i nærheten som dekker utbyggingsbehovet i planperioden. (Åskollvegen, Hovdetoppen, Brusveskogen , Stensjordet). Dette tilsier at Sogstad nord har lav egnethet for omdisponering til boligformål ved denne revisjonen av kommuneplanen.

Konklusjon

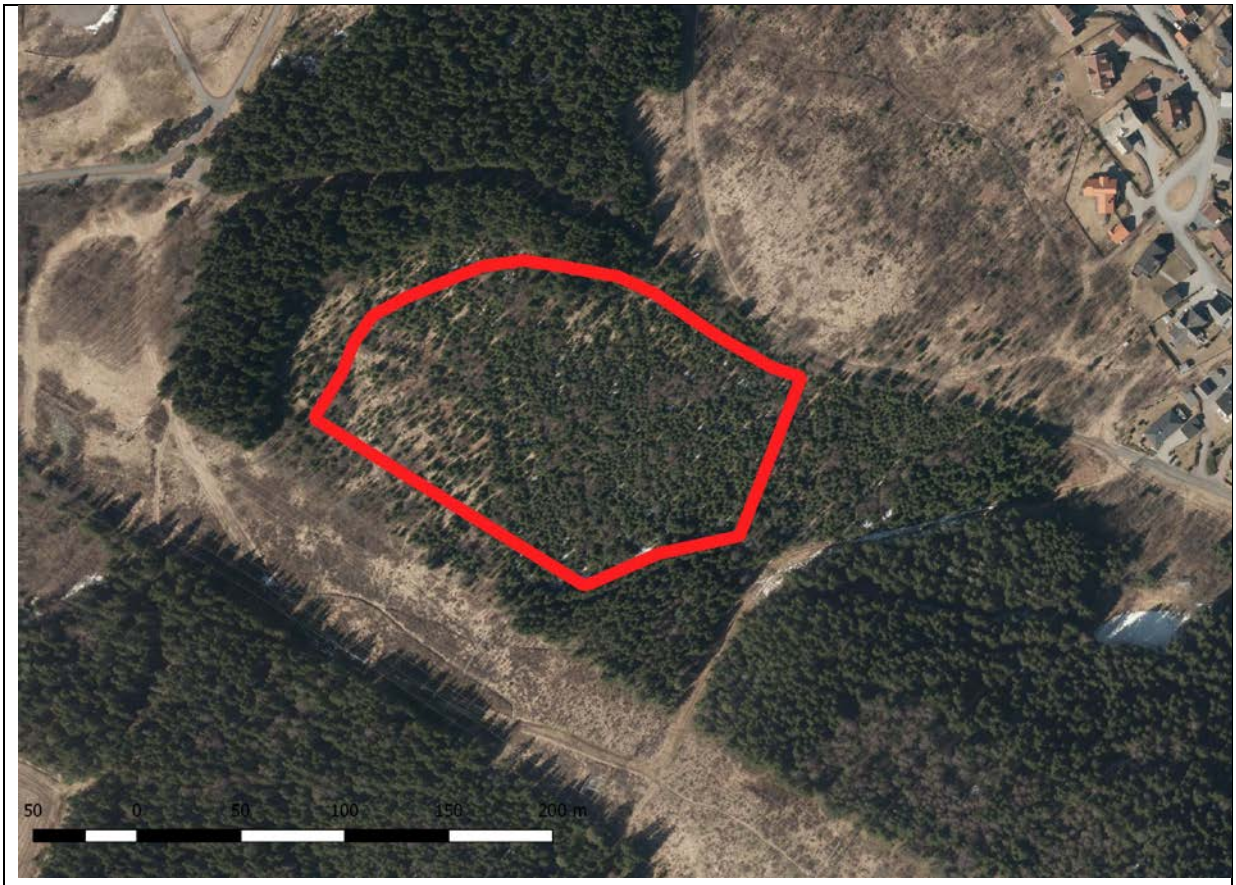
Området har lav egnethet som boligområde på grunn av jordvernet.

B7 ÅSKOLLVEGEN	
Forslagsstiller:	Block Watne
Gnr/bnr:	71/2 Ivar Nes
Beliggenhet:	Øverby, Gjøvik
Dagens formål:	LNF-formål
Foreslått formål:	Bolig
Arealstørrelse:	23,1 dekar



Beskrivelse:
Arealet er spilt inn som en utvidelse mot sørvest av det regulerte boligområdet Åskollvegen. Boligområdet er foreløpig ikke utbygget. Området ligger mellom Åsvegen og Øverby. Terrenget er sørvendt med et fall på 20 meter.

Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	- - - -	Arealet ligger utenfor byvekstgrensen. Byvekstgrensen følger avgrensning av det regulerte boligområdet Åskollvegen. Arealet inngår i det viktige grønt- og turdraget som strekker seg fra Øverby og ned mot Bassengparken. En utbygging av området vil være svært uheldig for funksjonen til grønt- og turdraget. Skiløypa går langs nordre avgrensning av området.
Naturmiljø	- - - -	Dette er en vesentlig del av «grøntkorridoren» inn mot sentrum, særlig viktig for vilt.
Naturressurser	- - -	Høyproduktiv skogsmark.
Kulturminner og kulturmiljø	-	Ingen kjente registreringer i området. Potensiale for funn av fornminner siden det er et stort omfang av kjente registeringer i nærområdet.
Landskapsbilde	- - -	Arealene ligger på en grønn ås som har stor verdi som romdannende avslutning av landskapsrommet rundt Gjøvik. Strukturen på utbyggingsforslaget vil endre karakteren på åsryggen. Forslaget vil forsterke landskapsendringen som skjer gjennom det regulerte boligfeltet i nærområdet i Åskollvegen.
Forurensning og klima	- / 0	Arealet ligger i god avstand fra støykilder, og det er god luftkvalitet. Ingen kjente negative registreringer som er av betydning. Ligger rett utenfor konsesjonsområdet for fjernvarme.
Areal- og transportplanlegging	+	Ca. 600 meter til kollektivtilbud i Øverbyvegen – rute 42 Øverby-Kopperud. Relativt sentrumsnært med en avstand på ca. 3 km til Gjøvik sentrum. Ligger utenfor byvekstgrensen på grunn av viktig grønnstruktur, mer enn transportmessige årsaker. Det er stor høydeforskjell ned til Gjøvik sentrum, og det er dårlig tilrettelagt gang- og sykkelvegtilbud i nærområdet i dag. Området blir derfor i stor grad bilbasert.
Sosial infrastruktur	+ +	Ca. 2,5 km til Fredheim og Bjørnsveen skole. Ingen kapasitetsutfordringer de nærmeste årene. Flere barnehager innen en avstand på ca. 1 km.
Teknisk infrastruktur	-	Utbygging krever 400 m vannledning fra «Berg sone», eller lokal trykkøker. Utfordring med overvann til Bassengparken. Infrastruktur må samordnes med prosjektet i reguleringsplan for Åskollvegen.
Attraktivitet og bokvalitet	+ + +	Sørvendt område med gode solforhold og flott utsikt mot Mjøsa. Attraktivt område med umiddelbar nærhet til turområder ved Øverby og Eiktunet.



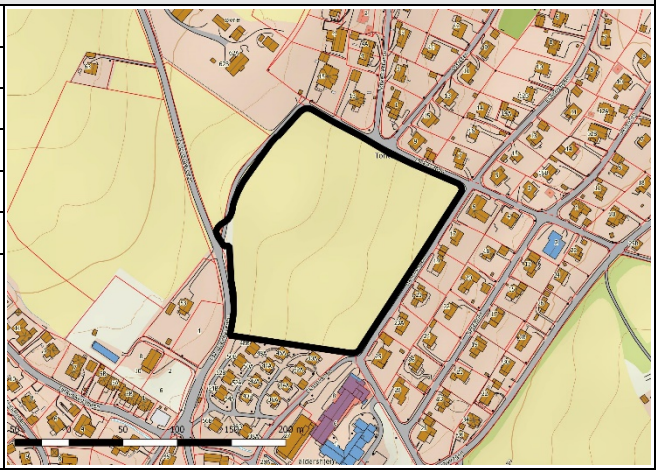
Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Området grenser inntil reguleringsplanen for Åskollvegen som nylig er godkjent. Lysløypa er der flyttet, og utbyggingsforslaget vil forutsette en adkomstveg som krysser løypa/turstien. I tillegg ligger området utenfor byvekstgrensa, og vil medføre et uheldig inngrep i en viktige grøntkorridoren som går fra Øverby ned mot byen. Høyspentkorridoren kan inngå i en større grønnstruktur, men ivaretar ikke denne funksjonen på egenhånd. De betydelige negative konsekvensene for nærmiljø og friluftsliv er begrunnelsen for at området ikke bør bli omdisponert til boligformål.

Konklusjon

Området har lav egnethet som boligområde fordi det ligger utenfor byvekstgrensa og gir negative konsekvenser for grøntkorridoren og friluftsliv.

B8 TORKEJORDET	
Forslagsstiller:	Ivar Nes ved Nordbohus
Gnr/bnr:	71/2
Beliggenhet:	Torkejordet
Dagens formål:	LNF
Foreslått formål:	Bolig
Arealstørrelse:	32 dekar



Beskrivelse:
Arealet er omkranset av eksisterende boligområder på 3 kanter, og ligger inntil Nordbyen omsorgssenter og Øverbyvegen. Skrånende terreng med fall fra 1:5 til 1:9. Øvre del av området er flatere. Området er utredet ved tidligere revisjoner av kommuneplanen.

Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	- -	En del av grønnstrukturen til nærområdet – registrert som friluftsområde (aking) i barnetråkk.
Naturmiljø	- / 0	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	- - -	Fulldyrket mark som er lettdrevet.
Kulturminner og kulturmiljø	-	Ingen kjente registreringer, men reelt potensial for funn av fornminner.
Landskapsbilde	- - -	Arealet inngår som en del av kultur-/naturlandskapet Sogstad/Torke/Eiktunet, som er et viktig element i landskapsbildet. Jordbruksarealet er en del av et sammenhengende åpent kulturlandskap som kommer fra åsryggen og går helt ned til Sogstad og grønnstrukturen ved Fastland. En utbygging av området vil bryte denne sammenhengen på en uheldig måte.
Forurensning og klima	-	En liten del av området ligger i gul støysone. Det må gjennomføres støysonekartlegging ved regulering. Ligger innenfor gjeldende konsesjonsområde for fjernvarme, men utenfor omsøkt revidert konsesjonsområde.
Areal- og transportplanlegging	+ +	Ligger ca. 2 km fra Gjøvik sentrum. Dekkes av kollektivtilbud ved Øverbyvegen – rute 42 Øverby-Kopperud. Stor høydeforskjell ned til Gjøvik sentrum, og mangelfullt gang- og sykkelvegtilbud i nærområdet.
Sosial infrastruktur	+ +	1,6 km til Fredheim og Bjørnsveen skole. Ingen kapasitetsutfordringer de nærmeste årene. Flere barnehager innen 1 km.
Teknisk infrastruktur	0 / -	Ligger inntil kommunale VA ledninger fra 1950-tallet. Forutsetter tiltak på eksisterende nett for avløp og overvann.
Attraktivitet og bokvalitet	+ + + +	Attraktive relativt sentrumsnære arealer med nærhet til friluftsområder, og har gode sol- og utsiktsforhold.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

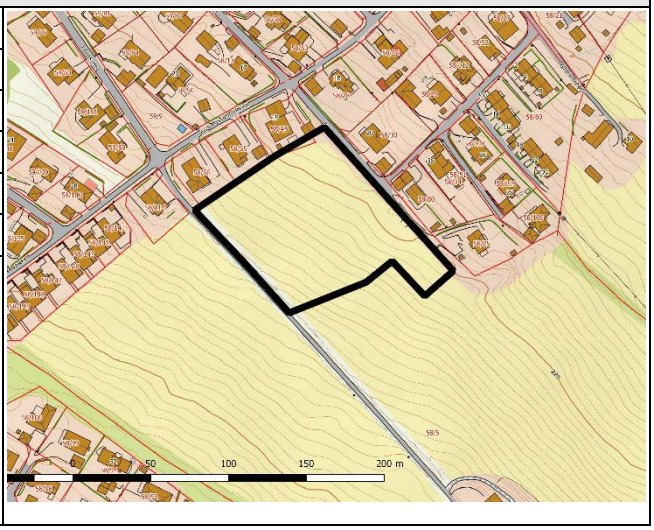
Det er reelle negative konsekvenser forbundet med omdisponering av Torkejordet, og det er spesielt hensynet til jordvernet som veier tungt i en samlet vurdering. Det er viktig med en klar prioritering i forhold til hvilke områder med dyrket mark som kan foreslås omdisponert til utbyggingsformål. Torkejordet av begrenset størrelse og er i stor grad innebygd med bebyggelse på 3 sider og Øverbyvegen i nordvest. Dette tilsier at jordet allerede er under press, og har en middels egnethet til boligformål. I denne revisjonen er det andre områder med dyrket mark som bør prioriteres foran Torkejordet. I tillegg er det store arealreserver på Stensjordet som allerede er omdisponert til boligformål. Ved en fremtidig revisjon av arealdelen kan det være mer aktuelt å prioritere Torkejordet som utbyggingsområde for boliger.

Konklusjon

Området har middels egnethet til boligformål til tross for at det berører dyrket mark. I denne revisjonen er det andre områder med dyrket mark som bør prioriteres foran Torkejordet. I tillegg er det store arealreserver på Stensjordet som allerede er omdisponert til boligformål. Forslaget er derfor ikke prioritert inn i planen.

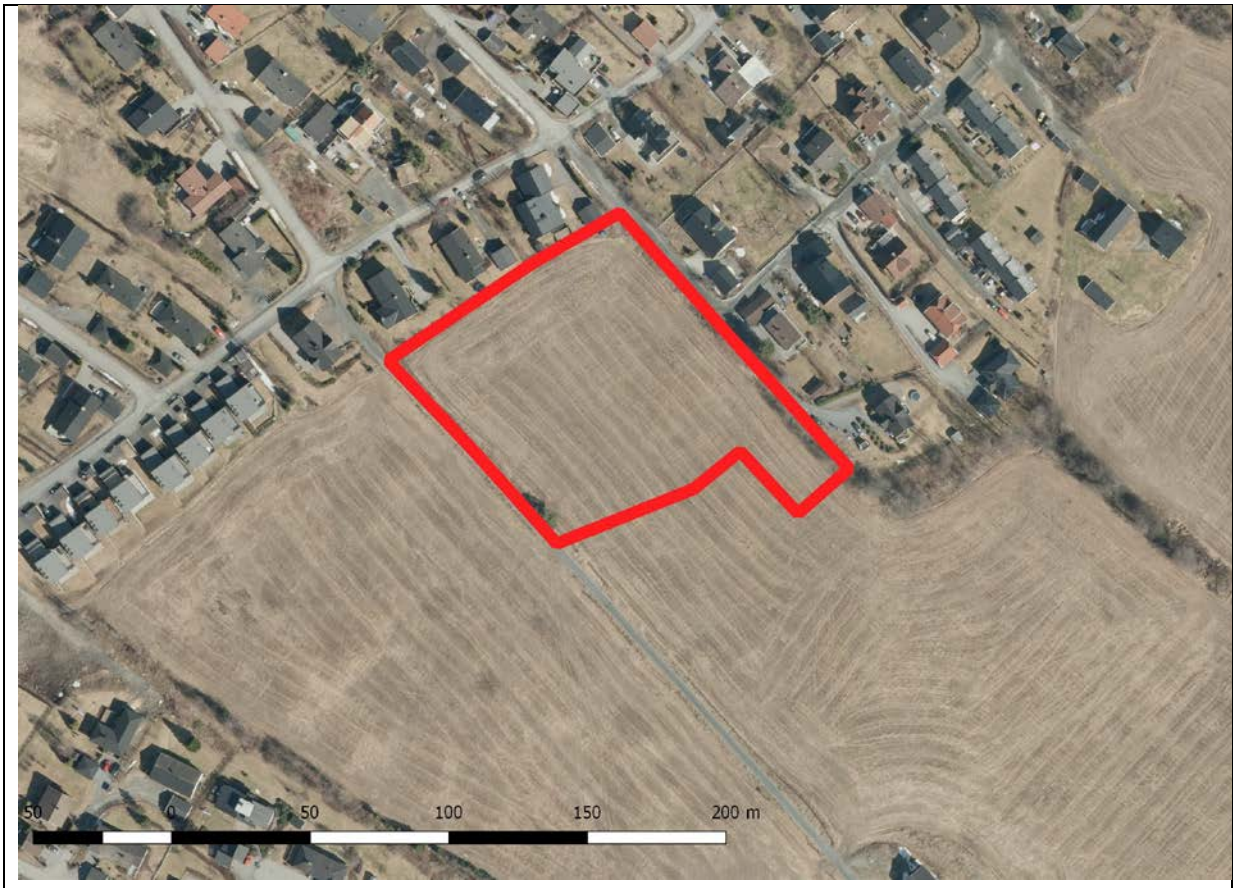
B9 FRUSET	
Forslagsstiller:	Erik Slettum
Gnr/bnr:	58/5
Beliggenhet:	Fruset gård, Vindingstad
Dagens formål:	LNF-formål
Foreslått formål:	Bolig
Arealstørrelse:	10 dekar

<u>Beskrivelse:</u>
Arealet ligger inntil eksisterende boligområde mot nord og øst ved Vindingstadbakken. Området er en del av Fruset gård og er i dag dyrket mark. Terrenget faller jevnt mot nordøst med en høydeforskjell på 13 meter. I innspillet er det skissert fradeling av 9 boligtomter med overdragelse av tomter til familiemedlemmer.



Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	- -	En del av grønnstrukturen rundt de eksisterende boligområdene. Kun begrenset bruk vinterstid til aking.
Naturmiljø	- / 0	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	- - -	Fulldyrket jord som er lettdrevet med høyt avlingsnivå.
Kulturminner og kulturmiljø	- / 0	Ingen kjente registreringer på det aktuelle arealet. SEFRAK-registrerte bygninger på gårdstunet, og det kan være en potensial for funn av fornminner.
Landskapsbilde	- -	Landbrukseiendommen inngår i det store grønt- og kulturlandskapet lenger sør mot Østbyhøgda. Området er eksponert mot byen og mjøslandskapet. Utbyggingsforslaget har en begrenset størrelse, og ligger inn mot eksisterende boligområder. Dette bidrar til at effekten på landskapsbildet er begrenset.
Forurensning og klima	- / 0	Arealet ligger i avstand fra ordinære støykilder. Tidvis støy og støvulemper i forbindelse med landbruksdrift. Ligger innenfor gjeldende konsesjonsområde for fjernvarme, men utenfor omsøkt revidert konsesjonsområde.
Areal- og transportplanlegging	+ +	500 meter til kollektivtilbud i Gimlevegen – bybussrute 41 Vind . God tilgang til gang- og sykkelvegnett via Vindingstadbakken. Ca. 3,5 km til Gjøvik sentrum, og 1,5 km til Kopperud bydelssenter.
Sosial infrastruktur	+ +	400 meter til både Vindingstad barnehage og Vindingstad skole. Forventet stabile elevtall i skolekretsen med en liten nedgang i nærmeste 5 årsperiode. Et lite område som i liten grad påvirker skolekapasiteten.
Teknisk infrastruktur	0 / -	Ligger inntil eksisterende VA-nett. Bør sanere avløpsledningen i Vindingstadbakken samtidig.
Attraktivitet og bokvalitet	+ + + +	Attraktive tomter i populært boligområde med gode utsiktsforhold. Nærhet til skole, barnehage og ball-løkke.

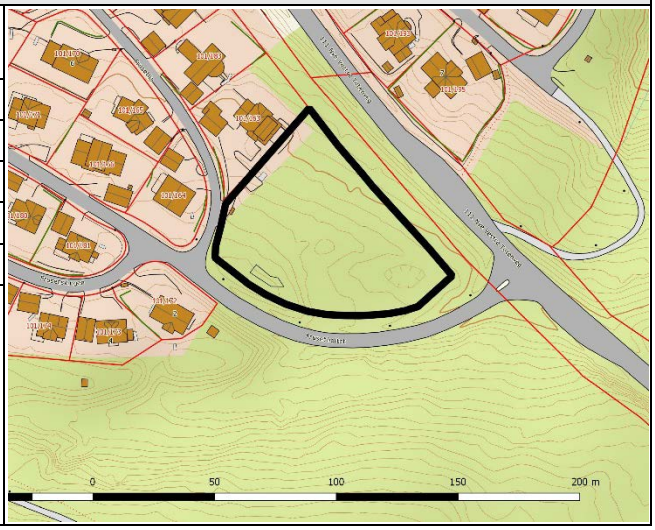
Samlet vurdering og eventuelle alternativer
Jordvernet tilsier at området har en lav egnethet til utbyggingsformål.



Konklusjon
Området har lav egnethet som boligområde på grunn av jordvernet.

B10 FRUSETHENGA	
Forslagsstiller:	Bjørn Erik Michaelsen Gjøvik kommune (eier)
Gnr/bnr:	101/1
Beliggenhet:	Frusethenga, Kopperud
Dagens formål:	Grønnstruktur
Foreslått formål:	Bolig
Arealstørrelse:	4,7 dekar

<u>Beskrivelse:</u>
Arealet ligger langs Nye Vestre Totenveg ved utsiktsplassen, og grenser inntil eksisterende bebyggelse i Frusetlia og Frusetholtet. Området er regulert til bevaringsområde pga funn av rydningsrøyser. Terrenget fall jevnt mot nordøst. I innspillet er det skissert 5 eneboligtomter.



Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	-	Delvis knyttet til et grøntdrag med stisystem/lysløype mellom Kopperud skole og Vind idrettsplass. Lite brukt og noe utilgjengelig, eksponert mot trafikkert veg. Ved eventuelt regulering av boliger bør det settes av areal til nærlekeplass som også kan være et tilbud til eksisterende boliger i tilliggende byggefelt som mangler felles lekeplass.
Naturmiljø	- / 0	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	- / 0	Delvis dyrkbar jord og skog av høy bonitet. Inneklemt, lite område av mindre verdi for naturressursene.
Kulturminner og kulturmiljø	-	Området er regulert til spesialområde bevaring med bakgrunn i dyrkingsspor som rydningsrøyser og åkerrein fra senmiddelalderen og nyere tid. Kulturminnene kan være relatert til husmannsplassen Frusethenga. Sjaktene fra utgravingen ligger fremdeles åpne, og deler av kulturminnene er borte som følge av undersøkelsen som ble gjort. Området skjøtes ikke og har grodd igjen. Kulturarvenheten har i brev av 14.5.2014 stilt seg positiv til omdisponering av arealet til boligutbygging siden området allerede er undersøkt, krever restaurering og skjøtsel. Forutsetter eventuell dispensasjon fra kulturminneloven § 8. fjerde ledd. Kulturarvenheten prioriterer heller de store røysfeltene i Øverbymarka enn dette området.
Landskapsbilde	-	Arealet er av begrenset størrelse, og har en annen karakter enn det bakenforliggende granskogsområde som stiger bratt i bakkant. Siden området er lite vil en utbygging av området i liten grad påvirke landskapsbildet.
Forurensning og klima	-	Deler av området ligger innenfor gul støysone. Støysonekartlegging og forslag til avbøtende tiltak må gjennomføres ved regulering. Ligger utenfor gjeldende konsesjonsområde for fjernvarme.
Areal- og transportplanlegging	+ +	Bussholdeplassen Frusetholtet med rute 41 Vind - Bjørnsveen ligger inntil arealet. Det mangler gang- og sykkelveg langs Nye Vestre Totenveg rett øst for arealet. Sykkelrute 2 Vind-Sentrum er trygt tilgjengelig via boliggater rett vest for arealet. Stor høydeforskjell ned til sentrum. Området ligger innenfor byvekstgrensa. Ca. 4,2 km til Gjøvik sentrum, og 1,8 km til Kopperud bydelssenter.

Sosial infrastruktur	+ +	Fra området er det 1,5 km til Kopperud skole, 1,8 km til Kvartsvegen barnehage, 1,2 km til Østby Gårdsbarnehage og 1,1 km til Vindingstad barnehage. Forventet stabile elevtall i skolekretsen med en liten nedgang i nærmeste 5 årsperiode. Området er lite og vil i mindre grad påvirke elevtallene på Kopperud og plassbehov ved barnehagene i området.
Teknisk infrastruktur	+ +	Utnytter eksisterende kapasitet på VA-nettet – trykksone «Fredeng trykkøker».
Attraktivitet og bokvalitet	+ + + +	Arealet har fine utsikts- og solforhold. Ligger inntil og er en del av eksisterende attraktivt og barnevennlig boligområde. Med tett nærhet til nærmiljø- og friluftsområder i et grøntdrag med stisystem mot Kopperud skole og Vind idrettspark. Ligger 1,8 km fra Kopperud bydelssenter.

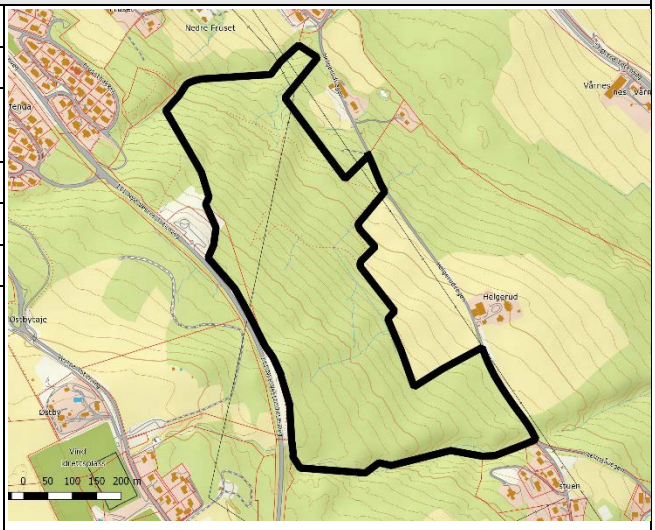
Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Området er en fornuftig utvidelse av boligbebyggelsen i Frusetlia og Frusetholtet, og forholdene ligger godt til rette for utvikling av et attraktivt, lite boligområde med god bokvalitet. Forslaget har lavt konfliktnivå. Ved regulering, bør det settes av areal til nærlekeplass, skjermet mot støy, som også kan være et tilbud til eksisterende boliger i tilliggende byggefelt som mangler felles lekeplass.

Konklusjon

Arealet er godt egnet til boligformål og er prioritert inn i planen.

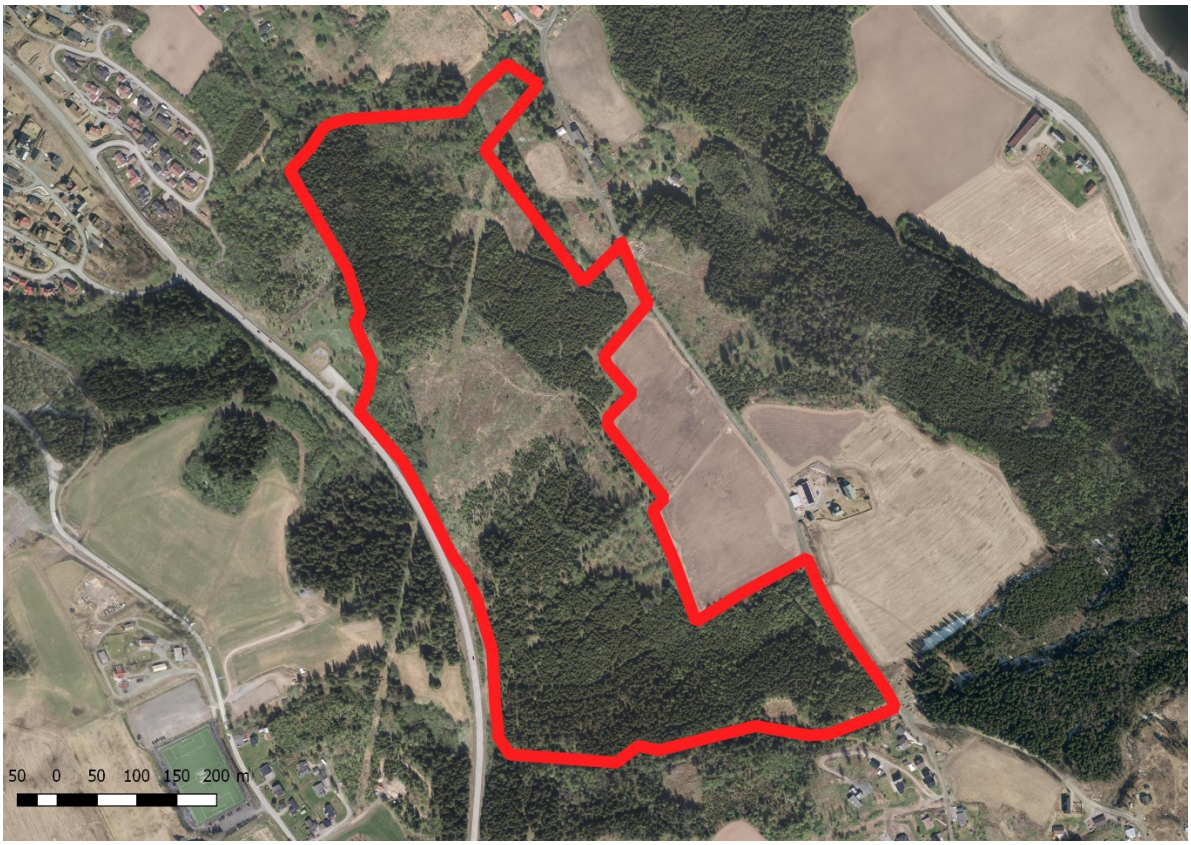
B11 HELGERUD	
Forslagsstiller:	Tore Engeseth Helgerud
Gnr/bnr:	55/1
Beliggenhet:	Sør for Vindingstad og Bondelia
Dagens formål:	LNF-formål
Foreslått formål:	Bolig
Arealstørrelse:	265,3 dekar



Beskrivelse:
Arealet er en skogsareal på Helgerud gård. Området grenser til Nye Vestre Toten veg og utsiktspunktet i vest, Helgerudvegen i øst og Fruset / Bondelia i nord. Terrenget faller relativt bratt mot nordøst med en høydeforskjell på ca. 70 meter, og fall på 15-20 %. Området er spilt inn ved tidligere revisjon av kommuneplan i 2008 og 2013.

Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	- -	Med unntak av nordre del av området ligger arealet utenfor byvekstgrensen i gjeldende kommuneplan. Arealet er en del av et større grønt belte som går inn mot Vindingstad / Bondelia. Med unntak av enkelte mindre turstier og sykkelsti er det ikke tilrettelagt for friluftsliv i området. En utbygging av arealet kan påvirke utsiktsplassen ved Vestre Toten veg.
Naturmiljø	- -	Viltkorridor/-område fra Mjøsa og vestover.
Naturressurser	- -	Sammenhengende høyproduktivt skogområde. En utbygging av området vil bidra til at Fruseth gård blir innebygd.
Kulturminner og kulturmiljø	-	Ingen kjente registeringer innenfor området. Det er registrert fornminner i nærområdet. Området er stort og det er potensiale for funn av fornminner.
Landskapsbilde	- - -	Arealet inngår i et stort sammenhengende skogsområde som går fra Vårnes opp mot Østbyhøgda. Området ligger høyt i et bratt terreng, og dette bidrar til at området er eksponert fra byen og i mjøslandskapet.
Forurensning og klima	-	En mindre del av arealet langs Nye Vestre Totenveg ligger i gul støysone. Må utredes i en eventuell reguleringsplan. Ligger utenfor konsesjonsområdet for fjernvarme.
Areal- og transportplanlegging	+	3-800 meter fra kollektivtilbud ved Nye Vestre Totenveg – rute 41 Vind – Bjørnsveen, og Ringruta langs FV.33. Vil utløse behov for ny bussholdeplass på Nye Vestre Totenveg for bedre dekning, eller justering av rutetilbudet. Det mangler gang- og sykkelvegnett langs Nye Vestre Totenveg og Helgerudvegen. Stor høydeforskjell ned til sentrum og store deler av området ligger utenfor byvekstgrensa.
Sosial infrastruktur	-	Fra 1,5 til 2 km til Vindingstad skole, og 500-1,5 km til Topro Barnehage og Vindingstad barnehage. Forventet stabile elevtall i skolekretsen med en liten nedgang i nærmeste 5 årsperiode. Området er stort og en utbygging med f.eks. 500 boliger vil normalt påvirke elevtallene på Vindingstad og på sikt Vardal ungdomsskole med ca. 25 elever per trinn. Størrelsen på området tilsier en etappevis utbygging, noe som demper presset på skole og barnehage.

Teknisk infrastruktur	- - -	Området utløser behov for nytt høydebasseng, med muligens ny hovedforsyning via sjøledning til Sørbyen. Alternativt kan det vurderes forsyning fra nytt høydebasseng på Dalborgen. Må sees i sammenheng med område B17 Østbyhøgda.
Attraktivitet og bokvalitet	+ + +	Området har en bratt helling mot øst som gir flott utsikt mot mjøslandskapet og byen. Hellingen tilsier at det er lite sol i området i en lengre periode om vinteren, og det blir utfordrende å legge til rette gode uteoppholdsarealer på terreng. Det er tilgang til friluftsområder, og kort avstand til Vind idrettspark.



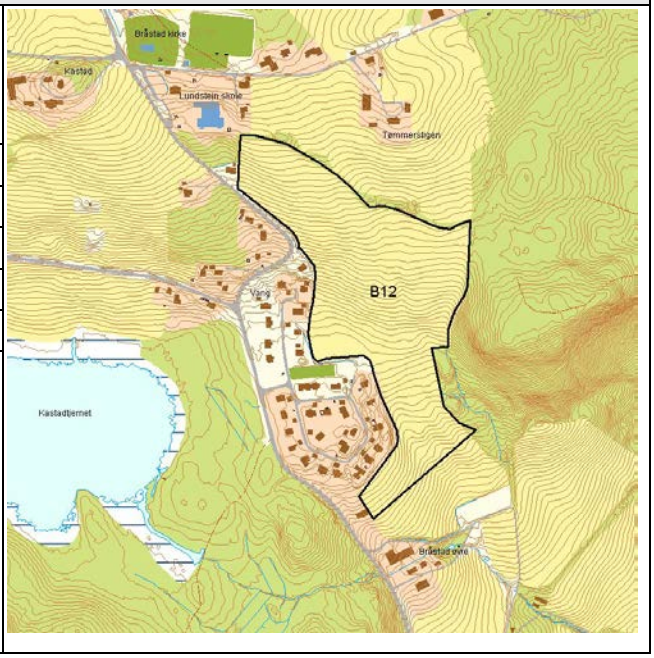
Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Forslaget ligger utenfor byvekstgrensa og innebærer en betydelig forlengelse av byen sørover. Dette er i strid med de langsiktige arealstrategiene i kommuneplanen samfunnsdel som vektlegger verdien av byvekstgrensa for å begrense transportbehovet og spredning av byen. Det ligger inne store boligområder i gjeldende plan på Stensjordet, som innebærer at byen strekker seg nordover mot Bråstadelva/Monssveen. Både Stensjordet og Helgerud innebærer betydelige investeringer i teknisk infrastruktur. Det er derfor flere forhold som tilsier at det vil være uheldig å legge til rette for en betydelig utvidelse av byen mot sør på dette tidspunktet. Området kan ha bedre egnethet ved en senere revisjon av kommuneplanen når f.eks. Stensjordet er under utbygging, og behovet for nye arealer er større enn tilfellet er ved denne revisjonen av arealdelen.

Konklusjon

Området har lav egnethet som boligområde siden det bryter med byvekstgrensa.

B12 BRÅSTAD ØVRE	
Forslagsstiller:	Opprinnelig Nordbohus AS på vegne av Haldor Braastad Revidert av ny grunneier Klaus Bratlie.
Gnr/bnr:	80/1
Beliggenhet:	Lundstein
Dagens formål:	LNF-formål
Foreslått formål:	Bolig
Arealstørrelse:	98,3 dekar



Beskrivelse:
Arealet ligger på dyrka mark langs Kollsvegen mellom Lundstein skole og Øvre Bråstad boligområdet. Terrenget ligger i sørvendt skrånende terreng med utsikt mot Mjøsa. I innspillet er det foreslått gjenbruk av jorda fra området til nydyrking av et nytt område i nærheten (99/1). Underveis i planprosessen har innspillet økt størrelse fra ca. 20 dekar til 98,3 dekar.

Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	- -	Det går en sti mellom boligområdet og skogsområdet. Dette er en viktig forbindelse til friluftsområdene på Ramberget, og forbindelsen må sikres gjennom en eventuell reguleringsplan for området. Jordet kan være brukt til ake- og skilek vinterstid.
Naturmiljø	**- / 0**	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	- - - -	Del av større fulldyrka jorde.
Kulturminner og kulturmiljø	-	Området grenser inntil gravrøyser fra jernalder (id 41348-1 og 41347-1). Nødvendig sikkerhetsavstand må ivaretas i reguleringsplan
Landskapsbilde	- - - -	Arealet inngår i hensynssonen for landskap ved Bråstad/Lundstein. Området karakteriseres av kulturlandskap i kombinasjon med skogsområder rundt Kastadtjernet og Ramberget. En omdisponering og utbygging vil gripe inn i kulturlandskapet, og vil påvirke fjernvirkningen av området. Størrelsen på utbyggingsforslaget vil bli et stort inngrep som påvirker landskapsbildet i stor grad. Sammenhengen i kulturlandskapet vil bli brutt.
Forurensning og klima	-	Tidvis ulempe med støv og lukt fra landbruksdrift. Ligger utenfor konsesjonsområdet for fjernvarme. En mindre del av området ligger i gul støysone, og området må støyutredes ved regulering.
Areal- og transportplanlegging	+	Området ligger nærme skole og idrettsanlegg, samt bussholdeplass. Det er et begrenset kollektivtilbud til Lundstein og manglende gang- og sykkelvegnett. Det er 6 km fra Gjøvik sentrum, og området er i stor grad bilbasert.
Sosial infrastruktur	+ + +	Grenser inntil Lundstein barneskole som har god kapasitet. Ca. 2 km til barnehage ved Monssveen.
Teknisk infrastruktur	+ +	Ligger inntil kommunalt VA-nett fra 2001, og utnytter eksisterende infrastruktur.
Attraktivitet og bokvalitet	+ +	Området har flott mjøsutsikt, og ligger sørvendt med gode solforhold. Det er kort avstand til Lundstein skole, friluftsområder og idrettsanlegg. Landlig beliggenhet med ca. 6 km til Gjøvik sentrum.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Uavhengig av omdisponering av arealet bør det sikres gang og sykkelveg langs Kollsvegen frem til Lundstein skole (GS3) . Dette er viktig for å sikre trafikksikker skoleveg fra det eksisterende boligfeltet på Bråstad øvre opp til Lundstein.

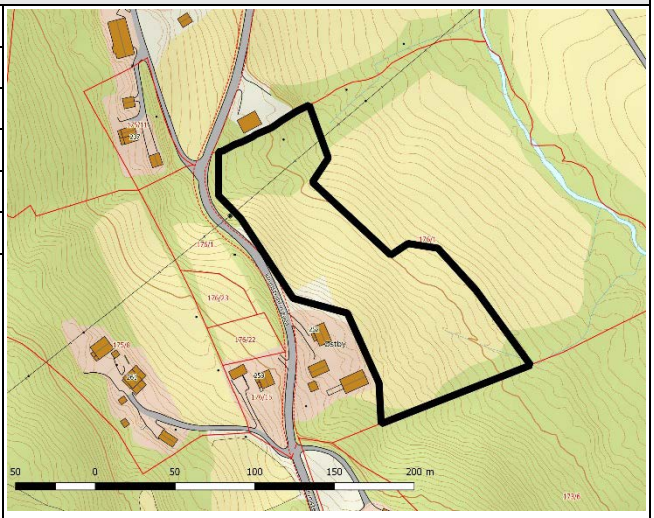
I forslaget er det fremhevet at matjorda kan flyttes, og benyttes i forbindelse med nydyrking i nærheten. Dette er et argument som kan benyttes for alle områder som berører dyrket mark. Forslaget berører et stor og produktivt jordbruksareal, og er i strid med både nasjonale og regionale jordvernstrategier. Området inngår også i et viktig kulturlandskapsområdet. Disse forholdene tilsier at området av lav egnethet som boligområde. Ved forrige revisjon av kommuneplan ble det lagt inn et nytt byggeområde for bolig sør for Lundstein, og det er mulig å realisere nye boliger tett ved skolen utenom dette forslaget.

Konklusjon

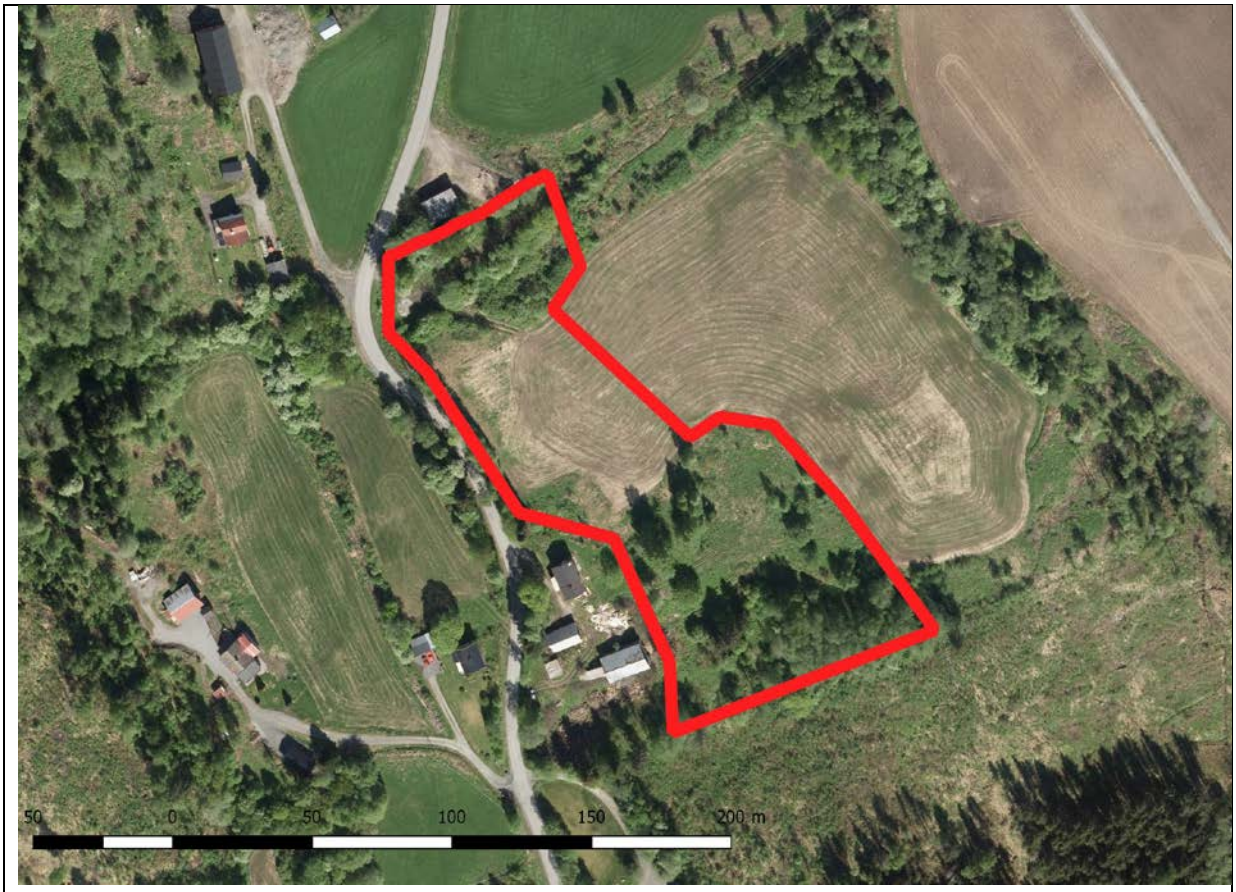
Området har lav egnethet som boligområde på grunn av jordvernet og konsekvensene for landskapsbildet.

B13 BRYNSTAD NORDRE	
Forslagsstiller:	Tor Ivar Gullord
Gnr/bnr:	176/1
Beliggenhet:	Biri
Dagens formål:	LNF-formål
Foreslått formål:	Bolig
Arealstørrelse:	14,5 dekar

<u>Beskrivelse:</u>
Arealet ligger ca. 2,5 km fra Biri sentrum, og 1 km fra boligområdet Kullsveen/Engelstad. Store deler av arealet er i dag dyrket mark. Forslagsstiller fremmer forslaget i forbindelse med en bruksrasjonalisering. Arealet ligger høyt over Biri på kote 285 i bratt terreng mot nordøst. Det er nylig fradelt 2 boligtomter fra andre deler av eiendommen.



Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	**- / 0**	Ingen kjent bruk av området. Store deler av området er dyrka mark.
Naturmiljø	**- / 0**	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	**- -**	Brattlendt, fulldyrka jord. Tykk morene.
Kulturminner og kulturmiljø	**0**	Ingen kjente registreringer.
Landskapsbilde	**- -**	Området ligger inntil en markant åsrygg mot vest, men det er bebyggelse og terreng i bakkant. Arealene mot nord/øst er en sammenhengende åpent kulturlandskap med utsikt mot Mjøslandskapet. Dette vil bidra til at området blir eksponert mot øst, og et boligfelt vil kunne fremstå som et brudd/fremmedelement i landskapet. Denne effekten blir forsterket av at terrenget er svært bratt og bygningskonstruksjoner vil få en tydelig visuell fremtoning.
Forurensning og klima	**-**	Gul støysone langs fylkesvegen, men begrenset trafikkmengde. Ligger utenfor konsesjonsområde for fjernvarme. Tidvis ulempe med støv og lukt fra landbruksdrift.
Areal- og transportplanlegging	**- -**	Området ligger ca. 140 meter høyere enn Biri sentrum, og i en avstand på 2,5 km. Området vil være en satellitt-etablering som blir bilbasert. Det er ikke kollektivtilbud eller gang – og sykkelveger opp til Brynstad.
Sosial infrastruktur	**+**	2,5 km til barnehage og drøyt 3 km til Skrinnhagen barneskole. Det er forventet svak nedgang i elevtallene på Skrinnhagen og ungdomsskolen de nærmeste årene. Ingen kapasitetsutfordringer ved en utbygging av dette området.
Teknisk infrastruktur	**- -**	Det er svært kostbart å fremføre kommunalt VA-nett til området. En utbygging vil sannsynligvis forutsette lokale private VA-løsninger.
Attraktivitet og bokvalitet	**+ +**	Området har flott utsikt over Biri og mjøslandskapet. Terrenget faller bratt mot nordøst, og det bidrar til at området har begrenset kveldssol deler av året. Området kan være attraktivt for de som ønsker å bygge enebolig på en landlig tomt. Noe avstand fra servicetilbud.



Samlet vurdering og eventuelle alternativer

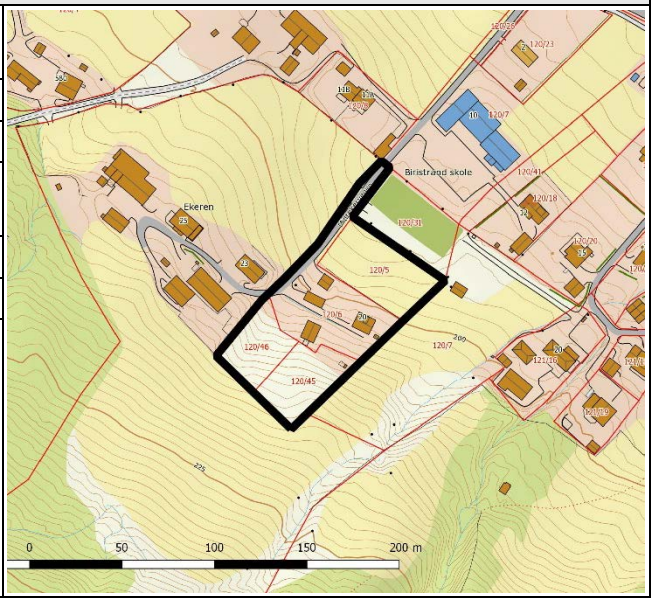
Området berører dyrket mark, og jordvernet står sterkt i en samlet vurdering av dette forslaget. Området ligger løsrevet fra tettstedet Biri, og vil bli en satelittetablering i et område preget av spredt boligbebyggelse. Området mangler viktig infrastruktur som offentlig vann- og avløp, og gang- og sykkelveg. Det er andre alternativer som er utredet til boligformål på Biri, og område B19 og B24 er bedre egnet som boligområder enn dette forslaget. Disse forholdene tilsier at området ikke bør prioriteres inn i planen.

Konklusjon

Området har lav egnethet som boligområde.

B14 NORD-EKEREN ØVRE

Forslagsstiller:	Andras Ekern og Gjøvik kommune
Gnr/bnr:	120/5, 6, 45 og 46
Beliggenhet:	Biristrand
Dagens formål:	Offentlig tjenesteyting og LNF-formål
Foreslått formål:	Bolig
Arealstørrelse:	6,9 dekar



Beskrivelse:
Arealet ligger inntil Biristrand skole. Ved rullering av kommuneplan i 2014 skjedde det flere utilsiktede arealbruksendringer på disse eiendommene. 120/5 ble omdisponert fra bolig til offentlig tjenesteyting, og de 3 andre eiendommene ble omdisponert fra bolig til LNF-formål.

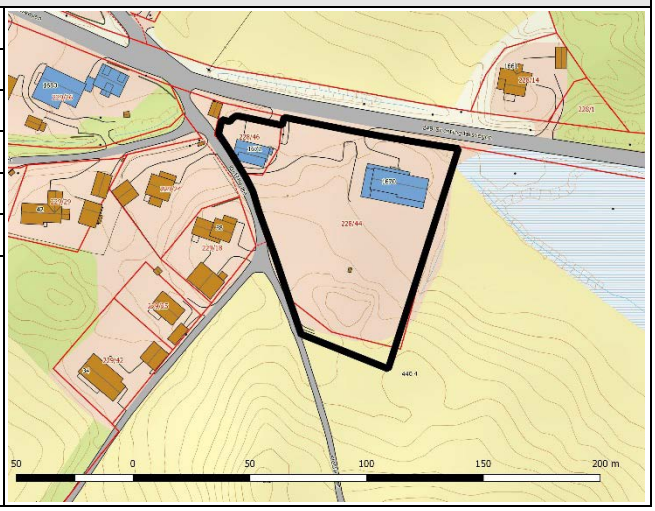
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	**0**	Ingen kjent bruk av arealet. Arealet har tidligere vært omdisponert til utbyggingsformål. Det er sikret tilstrekkelig areal rundt skolen som fungerer som viktig nærmiljøanlegg utenom skoletid.
Naturmiljø	**- / 0**	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	**-**	1/3 av arealet er fulldyrket areal. Arealet har allerede vært omdisponert til utbygging i tidligere kommuneplan, og gjennom dispensasjon for fradeling av boligtomter. Tykk morenemasse.
Kulturminner og kulturmiljø	**0**	Ingen kjente registreringer.
Landskapsbilde	**0**	Området ligger blant eksisterende bebyggelse på Biristrand, omkranset av kulturlandskap og åsrygg mot vest. Arealet vil ikke medføre brudd i eksisterende struktur, og vil inngå som en naturlig del av nærområdet. Begrenset effekt på fjernvirkning.
Forurensning og klima	**-/ 0**	Ligger utenfor fjernvarme dekning. Kan tidvis være utsatt for støv og lukt fra landbruksdrift.
Areal- og transportplanlegging	**+ +**	Kort avstand til kollektivtilbud mot Gjøvik og Lillehammer. Gang og sykkelveg langs fylkesvegen på Biristrand. Bilbasert for øvrig. Boligutvikling her er i tråd med langsiktig arealstrategi for bygdeutvikling.
Sosial infrastruktur	**+ +**	Ligger som nabo til Biristrand skole med god kapasitet.
Teknisk infrastruktur	**+ +**	Utnytter eksisterende kapasitet på kommunalt nett.
Attraktivitet og bokvalitet	**+ +**	Området har utsikt mot Mjøsa og ligger sentralt på Biristrand inntil skolen.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Innspillet er et resultat av en utilsiktet feil ved forrige rullering av kommuneplanen. Det er ingen tungtveiende hensyn som taler imot at området bør tilbakeføres til boligområde i kommuneplanen.

Konklusjon
Området har høy egnethet som boligområde, og det er nødvendig å korrigere feilen fra forrige revisjon.

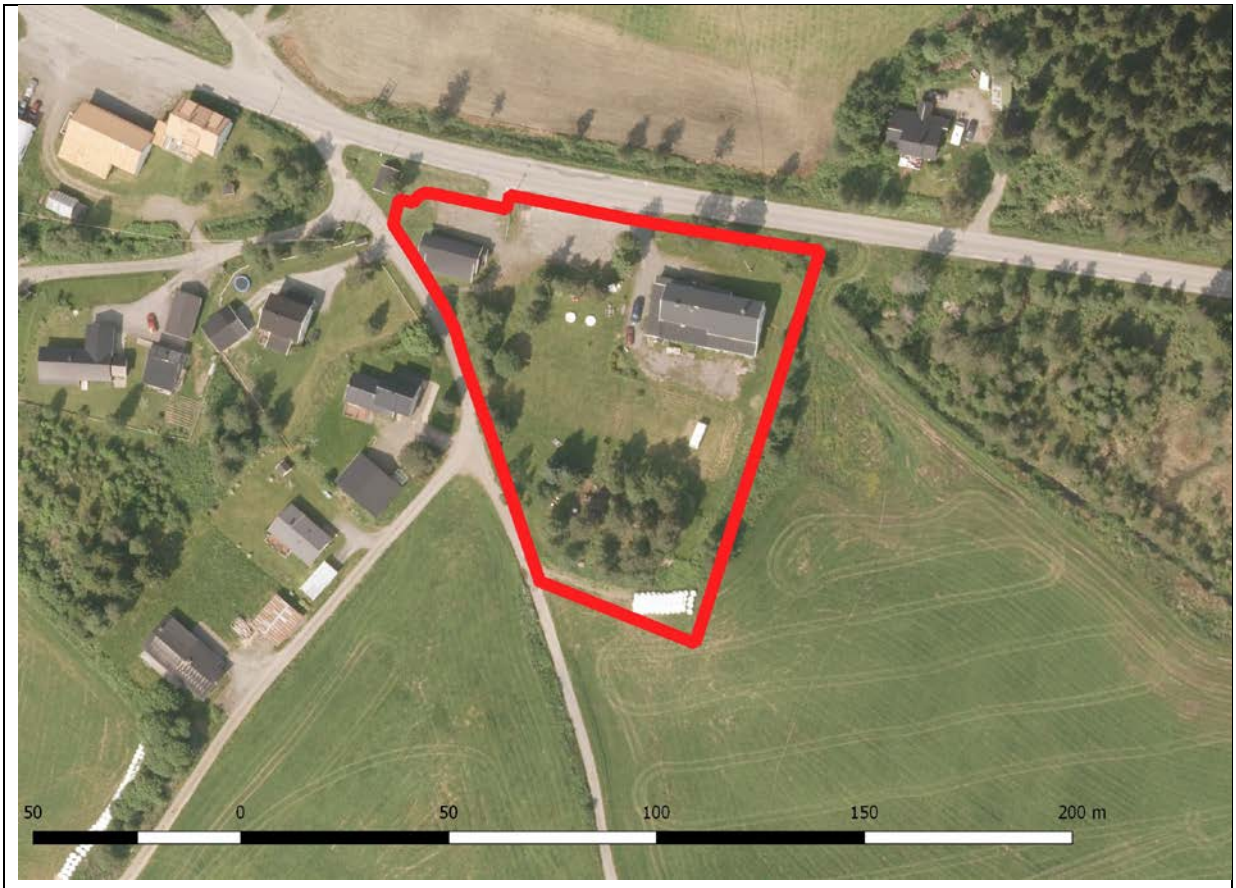
B15 SNERTINGDALSVEGEN 1670	
Forslagsstiller:	Quang Van Lai
Gnr/bnr:	228/44
Beliggenhet:	Snertingdal
Dagens formål:	Forretning/kontor
Foreslått formål:	Bolig
Arealstørrelse:	6,5 dekar



Beskrivelse:
Eiendommen er bebygd og ligger øst i Snertingdal sentrum, og grenser til dyrket mark. Eksisterende bygningsmasse og eiendommen ønskes bruksendret fra forretning/kontor til boligformål. Det er skissert ønske om seksjonering av eksisterende bygg og etablering av 2 boenheter.

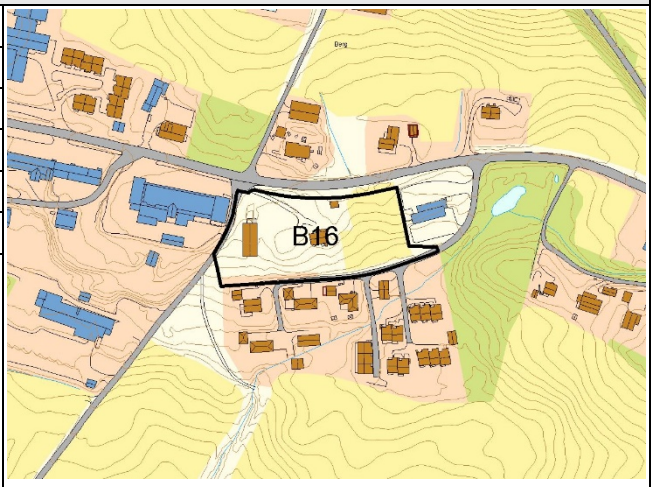
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	**0**	Allerede utbygd område uten kjent bruk eller registreringer som er av betydning for nærmiljø eller friluftsliv.
Naturmiljø	**0**	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	**+**	Fortetting i tettbebyggelsen bidrar til å redusere utbyggingspresset på dyrket mark.
Kulturminner og kulturmiljø	**0**	Ingen kjente registreringer.
Landskapsbilde	**0**	Bruksendring av eiendommen og bygget til bolig påvirker ikke landskapshensynet.
Forurensning og klima	**- -**	Fasaden ligger i gul støysone. Støy må avklares i byggesak eller reguleringsprosess. Utenfor konsesjonsområde fjernvarme. Kan tidvis være støv og luktulemper fra landbruksdrift.
Areal- og transportplanlegging	**+ + +**	Kort avstand til kollektivtilbud mot Gjøvik, men det er få avganger. Gang og sykkelveg er etablert i Snertingdal sentrum. Arealet ligger nært servicefunksjonene i lokalsamfunnet. Forslaget er i tråd med arealstrategien for tettstedsutvikling.
Sosial infrastruktur	**+ + +**	500-600 meter til barnehage og skole. Det er forventet svak nedgang i elevtall de nærmeste 5 årene, og det er tilstrekkelig kapasitet.
Teknisk infrastruktur	**+ +**	Utnytter eksisterende kapasitet på kommunalt nett.
Attraktivitet og bokvalitet	**+ +**	Ligger sentralt i Snertingdal sentrum med gode solforhold. Kort avstand til skole, butikk og friluftsområder.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer
Snertingdal sentrum har i gjeldende kommuneplan hatt en lang utstrekning. Det foreslås nå en begrenset utstrekning av sentrumsformålet, med prioritering av boligformål inn mot nærsenteret i Snertingdal. Området har etter en samlet vurdering høy egnethet som boligområde.



Konklusjon
Området har høy egnethet som boligområde.

B16 SNERTINGDALSVEGEN 1712	
Forslagsstiller:	Gjøvik kommune
Gnr/bnr:	229/83
Beliggenhet:	Snertingdal sentrum
Dagens formål:	Sentrumsformål
Foreslått formål:	Bolig
Arealstørrelse:	7 dekar



Beskrivelse:
Eiendommen ligger i Snertingdal sentrum inntil Coop-bygget. Innspillet baserte seg innledningsvis på et skisseprosjekt på inntil 20 boenheter i variert størrelse, med fokus på livsløpsstandard, bofelleskap og bokvalitet. Eiendommer er i ettertid solgt, og det er satt i gang arbeid med reguleringsplan for området.

Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	**0**	Eiendommen er allerede bebygd og er innmark uten kjent bruk til friluftsliv eller lignende.
Naturmiljø	**0**	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	**+**	Fortetting i tettbebyggelsen bidrar til å redusere utbyggingspresset på dyrket mark.
Kulturminner og kulturmiljø	**- / 0**	Det er registrert en gravrøys (ID 51022) på eiendommen som er et automatisk fredet kulturminne fra jernalderen. I forbindelse med utbyggingen av gang og sykkelvegen er det søkt riksantikvaren om dispensasjon for fjerning av gravrøysa. Gravrøysa bør derfor ikke verdisettes i denne saken. Deler av eiendommen ble sjaktet i forbindelse med planleggingen av gang og sykkelvegen i Snertingdal, og det ble ikke gjort ytterligere funn.
Landskapsbilde	**+ / 0**	Forslaget forsterker den eksisterende strukturen med boligbebyggelse langs Snertingdalsvegen inn mot sentrum. Endring av formålet til bolig påvirker ikke landskapshensynet negativt.
Forurensning og klima	**-**	Deler av eiendommen ligger i gul støysone. Det må utføres støyanalyse i forbindelse med en reguleringsplan. Ligger utenfor konsesjonsområde for fjernvarme.
Areal- og transportplanlegging	**+ + +**	Kort avstand til kollektivtilbud mot Gjøvik, men det er få avganger. Gang og sykkelveg er etablert i Snertingdal sentrum. Arealet ligger nært servicefunksjonene i lokalsamfunnet. Forslaget er i tråd med arealstrategien for tettstedsutvikling.
Sosial infrastruktur	**+ + +**	700-800 meter til barnehage og skole. Det er forventet svak nedgang i elevtall de nærmeste 5 årene, og det er tilstrekkelig kapasitet. Nytt omsorgssenter i Snertingdal er under utredning, og det blir kort avstand til utvidet servicetilbud der.
Teknisk infrastruktur	**+ +**	Utnytter eksisterende kapasitet på kommunalt nett.
Attraktivitet og bokvalitet	**+ + +**	Eiendommen har en sentral og solrik beliggenhet i Snertingdal sentrum, med kort avstand til servicetilbudet i lokalsamfunnet. Skissene viser et spennende utbyggingsprosjekt basert på en del fellesfunksjoner, og god bokvalitet er i fokus.

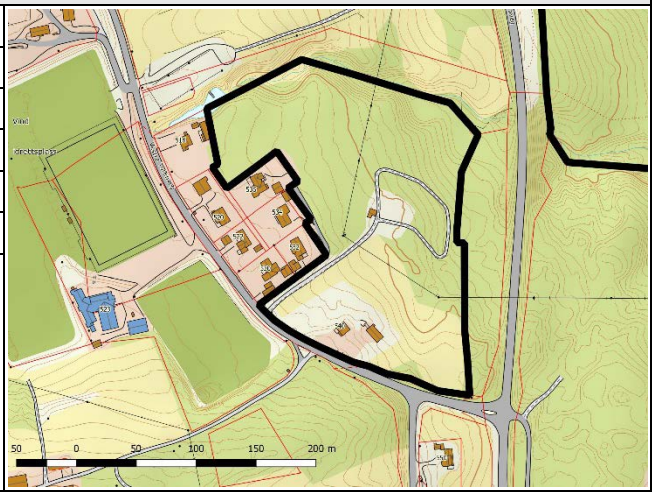
Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Innspillet er et spennende tiltak som på mange måter kan være et eksempel på Gjøvikregionen sitt prosjekt for Connected Living. Eiendommen er avsatt til sentrumsformål i gjeldende kommuneplan, og tiltaket kan gjennomføres med denne planstatusen. Sentrumsformålet i Snertingdal er større enn behovet, jfr. utredningen av lokalsenter og nærsenter i rapporten om Varehandel og senterstruktur. Det er derfor aktuelt å omdisponere arealer i kommuneplanrevisjonen. Det er igangsatt arbeid med reguleringsplan for boligutvikling på eiendommen av ny forslagsstiller, og det er hensiktsmessig å endre formålet i kommuneplanen til boligformål

Konklusjon

Området har høy egnethet som boligområde.

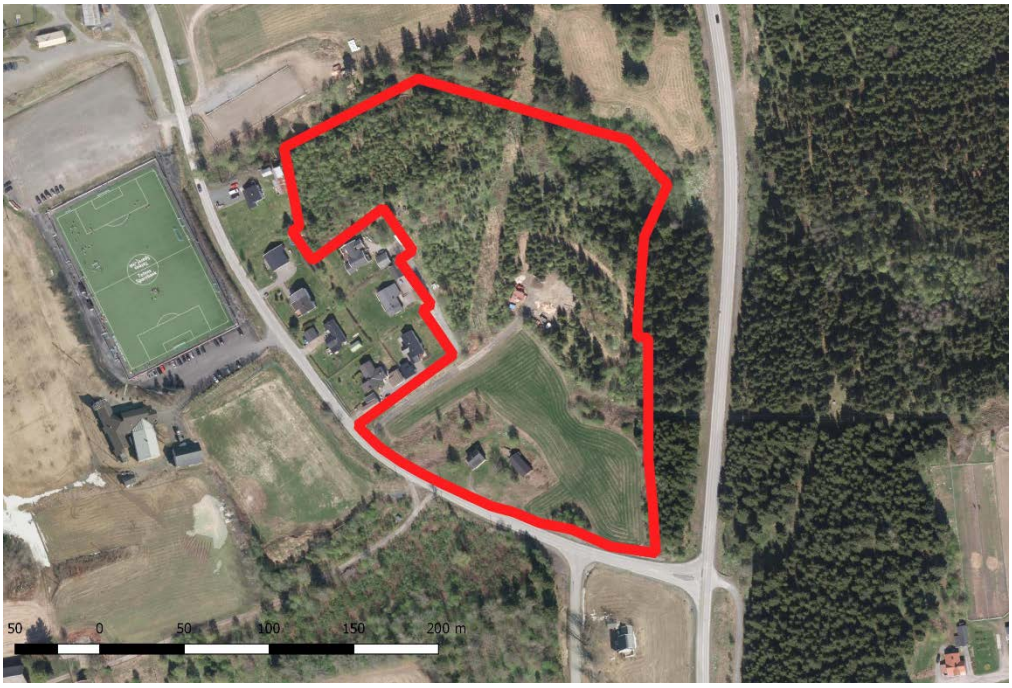
B17 ØSTBYHØGDA	
Forslagsstiller:	Per Braathen
Gnr/bnr:	102/4
Beliggenhet:	Vind
Dagens formål:	LNF-formål
Foreslått formål:	Bolig
Arealstørrelse:	38,6 dekar



Beskrivelse:
Eiendommen ligger øst for Vind idrettsplass, mellom nye og gamle Vestre Toten veg. Området ligger inn mot høydedraget på Vind/Østbyhøgda, med skrånende terreng mot øst. Deler av området er dyrket mark. Området ble vurdert i forbindelse med rullering av kommuneplanen i 2008.

Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	-	Ingen kjent bruk av arealet til friluftsliv. Området er en del av grønnstrukturen rundt de eksisterende boligene, og en omdisponering vil endre karakteren til området. Friluftsbarnehagen ligger nord for området med mellomliggende beiteområde.
Naturmiljø	- -	Utenfor grensa mot øst er det registrert arten slåttengrotvikler. Dette er en svært sjelden sommerfugl i Norge, og er kun registrert 5 steder. Den utvikler seg på prestekrage, og er truet pga gjengroing av engene den lever på. Den er utbredt i Europa og Asia. En utbygging av området kan få konsekvenser for utbredelsen av denne arten dersom den utvikler seg i engene på Østbyhøgda.
Naturressurser	-	Deler av arealet er fulldyrka jord, dårlig arrondering.
Kulturminner og kulturmiljø	- / 0	Ingen kjente registreringer.
Landskapsbilde	- -	Området inngår i et større grøntdrag på Østbyhøgda, og ligger helt på toppen av denne grønne åsen. Bebyggelse i området kan bryte silhuett dersom trærne i nærområdet blir fjernet, og en utbygging av B17 og B11 Helgerud vil i sum kunne endre landskapskarakteren i området. For å begrense fjernvirkningen av bebyggelsen må skalaen være småhusbebyggelse, og i tillegg vil kompenserende tiltak som bevist farge- og materialbruk og bevaring av vegetasjon begrense sårbarheten.
Forurensning og klima	-	Deler av eiendommen ligger i gul-støysone langs fylkesvegen. Støy må eventuelt utredes nærmere i reguleringsprosess. Ligger utenfor konsesjonsområde for fjernvarme, men fjernvarme skal fremføres til Vind.
Areal- og transportplanlegging	-	Området ligger ca. 5 km fra sentrum på det høyeste punktet i sørbyen. Innspillet er en utvidelse av den eksisterende satelittbebyggelsen på Østbyhøgda, og ligger utenfor byvekstgrensa. Det er godt kollektivtilbud i området med linje 41 – Vind - Bjørnsveen. Det mangler sammenhengende gang- og sykkelveg langs Nye Vestre Totenveg fra Frusethenga og opp til Østbyhøgda. Alternativ gang- og sykkelveg er via Vind og ned mot Kopperud skole, og det er utført utbedringer på deler av den strekningen langs lysløypa.
Sosial infrastruktur	- / 0	Det er ca. 300 meter til nærmeste barnehage og 2 km til Kopperud skole .En utbygging av området vil normalt gi utslag i ca. 2 ekstra elever per trinn på Kopperud skole. Dagens befolkningsituasjon tilsier en svak nedgang i elevtallene på Kopperud neste 5 år, men utbyggingen på

		Skoglund vil gi nye elever til skolen. Skolekapasiteten på Kopperud har midlertidig blitt løst ved nye paviljongsbygg.
Teknisk infrastruktur	+	Området må sees i sammenheng med B11 Helgerud. Behov for større tiltak på vann og avløp, med nytt høydebasseng med ny hovedforsyning via ny sjøledning til sørbyen, alternativt med ny forsyning fra Dalborgen for å løse begge disse områdene samlet sett. B17 alene kan løses gjennom forlengelse vann og avløp fra nedre Fruseth. Dette er nå planlagt opp til ny flerbrukshall for Vind, og det vil være tilstrekkelig kapasitet for B17. Forslagsstiller har også presentert spennende vakumkonsept med bruk av Jets, som f.eks. begrenser vannbehovet i toaletter og avløpsmengdene.
Attraktivitet og bokvalitet	+ +	Høytliggende område med landlig preg og gode solforhold. Kort avstand til Vind idrettsplass og turmuligheter sommer/vinter. Ligger i noe avstand fra sentrum.

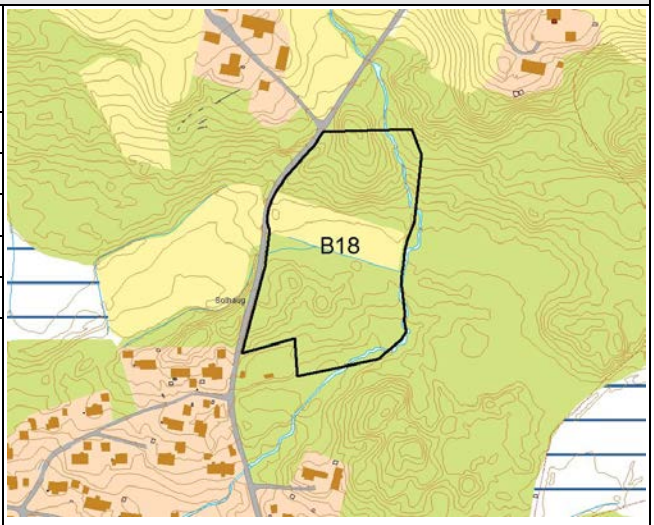


Samlet vurdering og eventuelle alternativer

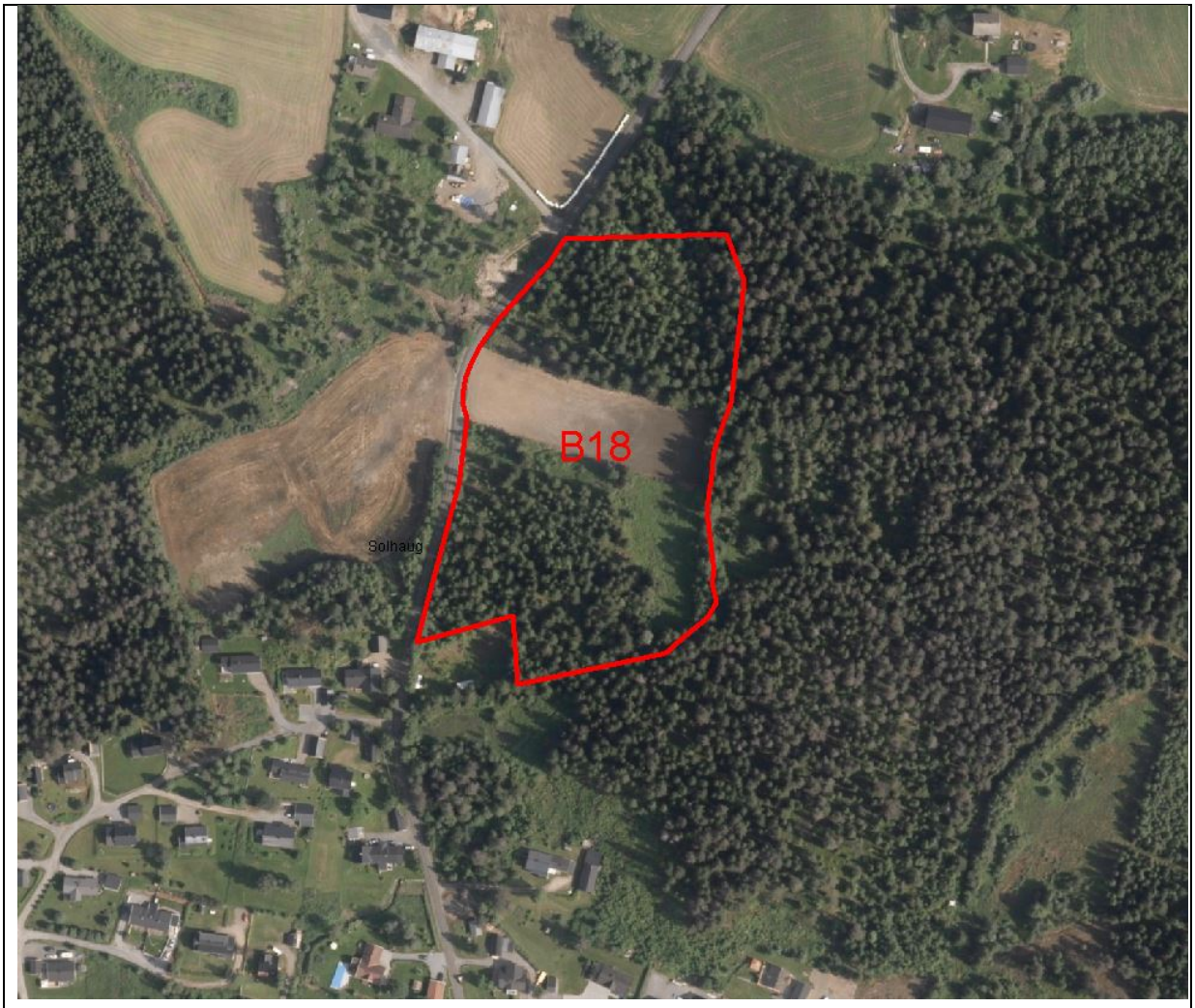
Området er vurdert ved tidligere revisjon av kommuneplanens arealdel, og område ble da ikke prioritert på grunn av beliggenheten utenfor byvekstgrensen og utfordringer knyttet til vann- og avløp. Nå blir vann- og avløp fremført til Vind idrettspark med tilstrekkelig kapasitet også for område B17. Avveiningen for dette forslaget er derfor i stor grad knyttet til om beliggenheten til området bygger opp under de langsiktige arealstrategiene. Området ligger utenfor byvekstgrensen, og vil bli et satelittområde som ligger løsrevet fra bebyggelsen innenfor byvekstgrensen. Dette tilsier at området har lav egnethet som boligområde.

Konklusjon

Området har lav egnethet som boligområde, og bør ikke tas inn som boligformål fordi det er et satelittområde utenfor byvekstgrensen.

B18 STENVOLD		
Forslagsstiller:	Rolf Narve Engebretsen og Byggmester Magne Fjellhaug AS	
Gnr/bnr:	20/3 og 20/80	
Beliggenhet:	Bybrua – Yttersetvegen	
Dagens formål:	LNF-formål	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	24 dekar	
Beskrivelse: Området ligger langs Yttersetvegen i overkant av Solhaugjordet i Bybrua. Deler av området ligger på en liten kolle, og terrenget faller mot sør. Det går en bekk igjennom østre del av området. En mindre del av området er dyrket mark. Arealet grenser inntil tidligere omdisponert boligområde i sør, og en enkelteiendom i nord.		

Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	**- / 0**	Ingen kjente registreringer eller bruk.
Naturmiljø	**0**	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	**- / 0**	4 dekar fulldyrka jord, for øvrig skogressurser.
Kulturminner og kulturmiljø	**- / 0**	Ingen kjente registreringer.
Landskapsbilde	**-**	Området ligger mellom det sammenhengende kulturlandskapet i Vardal og båndbebyggelsen langs Odnesvegen. Forslaget innebærer at bebyggelsen trekker seg lenger opp i lia enn det som er karakteristisk i nærområdet. Vegetasjon og terrengformasjoner bidrar til å dempe fjernvirkningen av bebyggelsen.
Forurensning og klima	**-**	Ligger utenfor konsesjonsområde for fjernvarme. Kan tidvis være støv og lukt fra landbruksdrift.
Areal- og transportplanlegging	**- -**	Tilgang til kollektivtilbud langs Odnesvegen – ca. 600 meter til holdeplass. Det mangler sammenhengende gang- og sykkelveg langs Odnesvegen fra Grandevegen til Yttersetvegen. Ca. 8 km til Gjøvik sentrum. Området forlenger boligområdene videre oppover langs Yttersetvegen.
Sosial infrastruktur	**-**	Ca. 2.5 km til Grande skole, med skoleveg langs Yttersetvegen og Mjølkevegen. Det er forventet relativ stor elevtallsøkning kommende 5 år (ca. 20 %). Samtidig utbygging av flere større boligområder i skolekretsen kan skape kapasitetsutfordringer på Grande skole. Dette området alene er så lite at det har liten konsekvens.
Teknisk infrastruktur	**- -**	Forutsetter fremføring av vann og avløp ca. 2-400 meter. Det er tilstrekkelig trykk fra Ytterset, men det er få tomter i forhold til infrastrukturkostnad. Fremføring må sees i sammenheng med naboarealer.
Attraktivitet og bokvalitet	**+ / + +**	Sørvendte landlige arealer med gode solforhold. Det er god tilgang til friluftsområder, og Varde idrettsplass ligger i nærheten. Noe avstand fra servicetilbud og Gjøvik by.

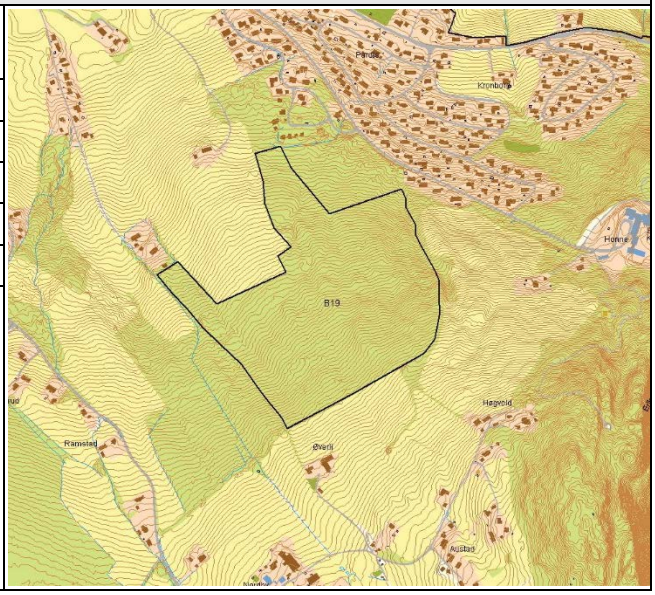


Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Området vil være en fortetting rundt boligområdet ved Tobru i landlige omgivelser. En begrenset del av arealet er dyrket mark, og et alternativ kan være å begrense arealet til området sør for området som i dag er dyrket mark. Kostnadsnivået for fremføring av vann og avløp taler for at det er behov for en viss størrelse på arealet. Forslaget samsvarer mindre godt med hovedprinsippene for samordnet areal, bolig, og transportplanlegging, og har derfor kun en middels egnethet som boligområde. Det er kapasitet i tidligere omdisponerte boligområder som ligger nærmere Grande skole, og disse områdene gir alternative utbyggingsmuligheter i den kommende planperioden. Dette tilsier at området ikke bør prioriteres inn ved denne revisjonen av kommuneplanens arealdel.

Konklusjon

B18 Stenvold har middels egnethet som boligområde, men bør ikke legges inn som boligområde ved denne revisjonen av kommuneplanen pga begrenset behov og bedre alternativer i gjeldende plan.

B19 KRISTIANSLUND	
Forslagsstiller:	Ingrid Bardal og Knut Even Sigstad
Gnr/bnr:	133/10
Beliggenhet:	Biri – vest for Honne
Dagens formål:	LNF-formål
Foreslått formål:	Bolig
Arealstørrelse:	176,3 dekar
Beskrivelse: Arealet er en utvidelse mot sørøst av boligområdet Kristianslund som allerede ligger i kommuneplanen, og tidligere regulerte områder som er under utbygging. Området ligger i forholdsvis bratt terreng med helling mot nord. Arealet er i dag skogsområde.	

Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	-	Skogsområdet er en del av grønnstrukturen rundt jordbruksarealene og boligbebyggelsen i denne delen av Biri. Det går en sti igjennom området, og området har en funksjon som nærturområde.
Naturmiljø	- -	Ingen kjente registreringer, men etablering av boligområde vil være negativt for viltet.
Naturressurser	- - -	Sammenhengende høyproduktivt skogområde
Kulturminner og kulturmiljø	-	Ingen kjente registreringer i området. I nærområdet er det gravfelt med 4 større gravhauger, samt gjort funn av jernframstillingsanlegg fra eldre jernalder. Det er derfor potensial for ytterligere funn i området. Det kan være behov for undersøkelser av området i forbindelse med reguleringsprosess.
Landskapsbilde	- -	Området ligger i et åpent storskala kulturlandskap på Biri, og er eksponert mot Biri og i Mjøslandskapet. Størrelsen på forslaget innebærer at området blir godt synlig i landskapet, men bebyggelsen vil ikke bryte silhuett. Eksisterende bebyggelse langs Honnevegen og ved Engelstad er eksempler på bebyggelse i samme høyde på Biri, og forslaget vil forsterke dette preget.
Forurensning og klima	**- / 0**	Ligger utenfor konsesjonsområde for fjernvarme. Tidvise ulemper med støv og lukt fra landbruksdrift.
Areal- og transportplanlegging	**+ +**	Tilgang til kollektivtilbud til Gjøvik og Lillehammer langs Birivegen. Ca. 1,5 km til Biri sentrum med gang- og sykkelveg langs fylkesvegen. Det mangler gang- og sykkelveg langs Honnevegen, men den blir utredet i planforslaget. En utvidelse av boligtilbudet i tettstedet Biri er i tråd med langsiktig arealstrategi for tettstedene i kommunen.
Sosial infrastruktur	**+ +**	Ca. 2,5 km til Skrinnhagen skole og 1,5 km til ungdomsskolen. Det er forventet svak nedgang i elevtallene på Skrinnhagen og ungdomsskolen de nærmeste årene. En utbygging av hele området vil gå over lang tid, og vil ikke skape kapasitetsutfordringer i planperioden. Det er ca. 700 meter til barnehage.
Teknisk infrastruktur	-	Må sees i sammenheng med Honne boligfelt. Utbygging forutsetter 300 meter fremføring av vann og ny trykkøker på Honne.

Attraktivitet og bokvalitet	+ + +	Området har flott utsikt mot Mjøsa og Biri, og nærhet til friluftsområder. Ca. 1,5 km til Biri sentrum med servicefunksjoner. Arealet er nordvendt og bratt, og det er dårlige solforhold på deler av området vinterstid.

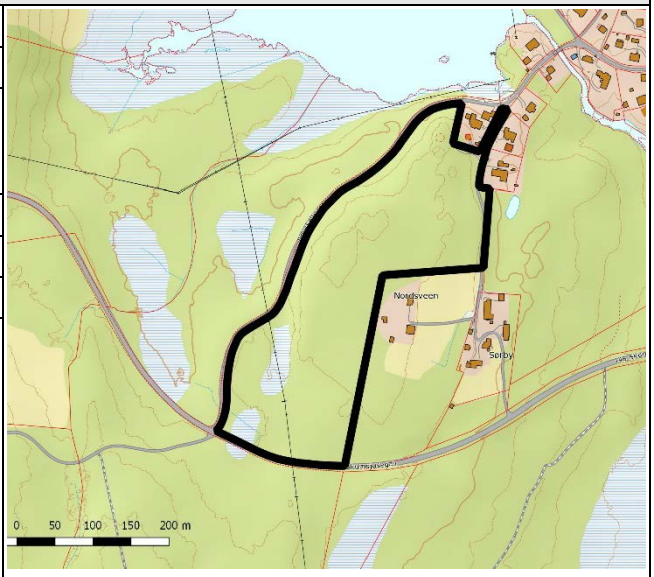
Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Det er ingen tungtveiende negative konsekvenser forbundet med forslaget. Planreserven for boliger på Biri er begrenset, og det er et stort behov for nye arealer. Etablering av Mjøssykehuset vil på sikt påvirke etterspørselen etter boliger på Biri. B19 Kristianslund har en størrelse og kvalitet som tilsier at området kan bygges ut i etapper over lengre tid slik at det er en stabil tilgang til boligarealer på Biri i den kommende planperioden. De andre områdene som blir utredet på Biri har begrenset størrelse, og vil ikke gi tilstrekkelig kapasitet på egenhånd. Andre alternativer vil i stor grad berøre dyrket mark, og det er viktig å prioritere alternativer som ikke medfører nedbygging av dyrket mark.

Konklusjon

B19 Kristianslund har høy egnethet som boligområde, og er prioritert inn i kommuneplanen som langsiktig arealreserve på Biri.

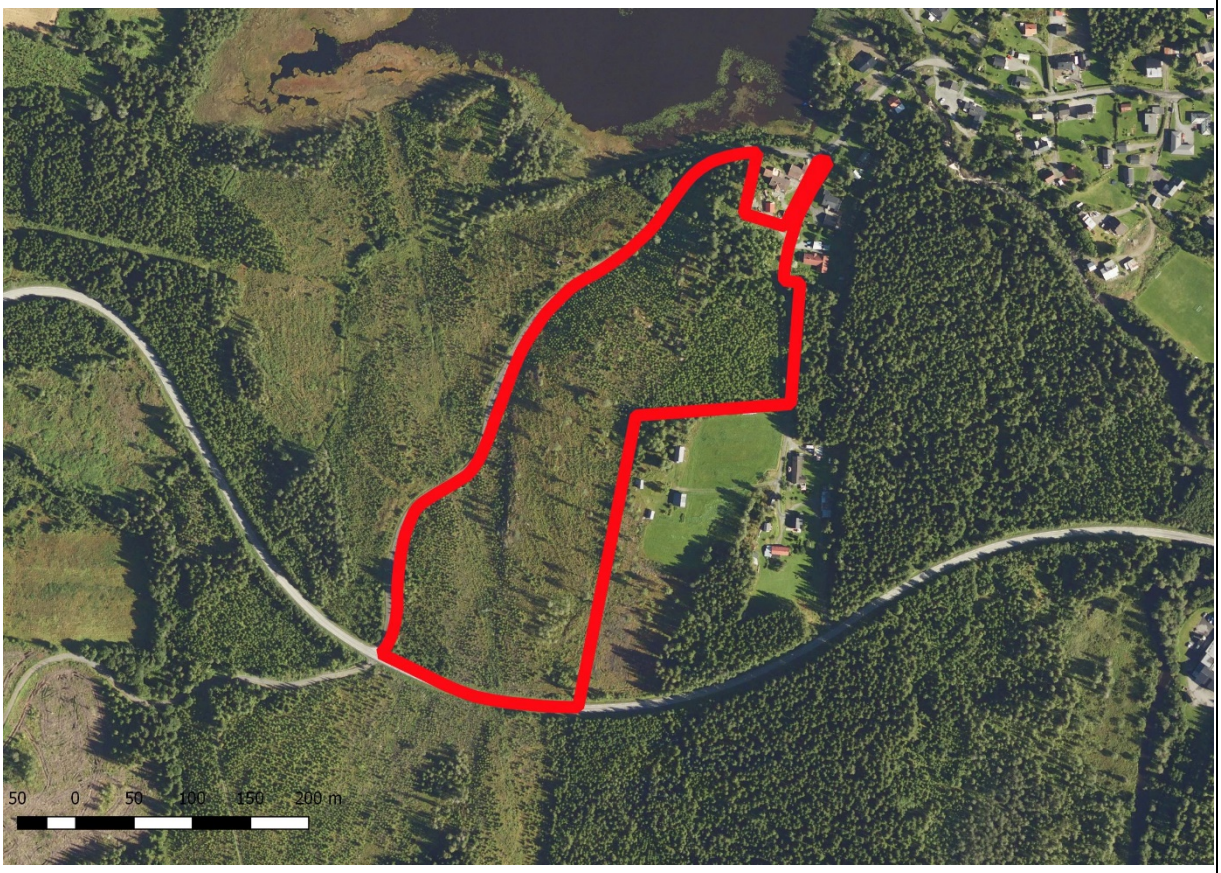
B21 EKSTADTJERNET SØR	
Forslagsstiller:	Tor Egil Kuntze
Gnr/bnr:	Del av 44/32; Rune Sandhaug
Beliggenhet:	Sørsiden av Ekstadtjernet, mellom Breiskallen og Skumsjøvegen.
Dagens formål:	LNF
Foreslått formål:	Bolig
Arealstørrelse:	74 dekar



Beskrivelse:
Området ligger på sørsiden av Ekstadtjernet og Breiskallen, og grenser inntil eksisterende boligbebyggelse i nord og øst. Samme grunneier har innspill på område til barnehage på naboeiendom og næring på andre siden av Skumsjøvegen. Det er en topp sentralt på eiendommen, og enkelte bratte skrenter mot vest. Arealet er et skogsområde hvor store deler av skogen nylig er avvirket.

Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	-	Ingen kjente registreringer eller bruk av det aktuelle arealet. Området er en del av en større sammenhengende grønnstruktur rundt Ekstadtjernet. Ekstadtjernet er en viktig fuglelokalitet, og nærområdet har kvaliteter for friluftsliv.
Naturmiljø	-	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	- -	Skog av middels bonitet, del av større skogseiendom.
Kulturminner og kulturmiljø	**- / 0**	Ingen kjente registreringer.
Landskapsbilde	- - -	Deler av området ligger inntil Ekstadtjernet og landskapsbildet er preget av dette viktige våtmarksområdet. Ytterligere bebyggelse tett inn mot Ekstadtjernet vil endre landskapskarakteren negativt.
Forurensning og klima	-	Arealet ligger utenfor konsesjonsområde for fjernvarme. Gul støysone langs Skumsjøvegen. Ligger i nærheten av Bradalsmyra, men er ikke omfattet av støysonene til skytefeltet.
Areal- og transportplanlegging	- - -	Arealet ligger tett inntil kommunegrensa mot Vestre Toten kommune, og det er lang avstand til det kommunale tjenestetilbudet. Ca. 700 meter til kollektivtilbud med Ringruta på Raufossvegen. Det er sammenhengende gang og sykkelveg langs Raufossvegen. Ca. 3 km til Raufoss sentrum og ca. 8 km til Gjøvik sentrum. Beliggenheten tilsier at området blir bilbasert.
Sosial infrastruktur	-	Ca. 4,5 km til nærmeste barnehage i Hunndalen, og 5,5 km til Blomhaug barneskole og Vardal ungdomsskole. Elevtallene er forventet å være stabile de nærmeste årene på Blomhaug. Samtidig utbygging av flere større boligfelt kan skape utfordringer for skolekapasiteten på Blomhaug og Vardal.
Teknisk infrastruktur	- -	Det mangler brannvann i området, og det er behov for fremføring av 3-400 meter VA-nett. Store kostnader i forbindelse med et området med lav attraktivitet. Må eventuelt ses i sammenheng med VA-tiltak knyttet til industriparken.
Attraktivitet og bokvalitet	+	Området har gode solforhold og nærheten til Ekstadtjernet er en fin kvalitet. Nærheten til Raufoss

		industripark kan virke negativt inn på attraktiviteten. Landlig beliggenhet.

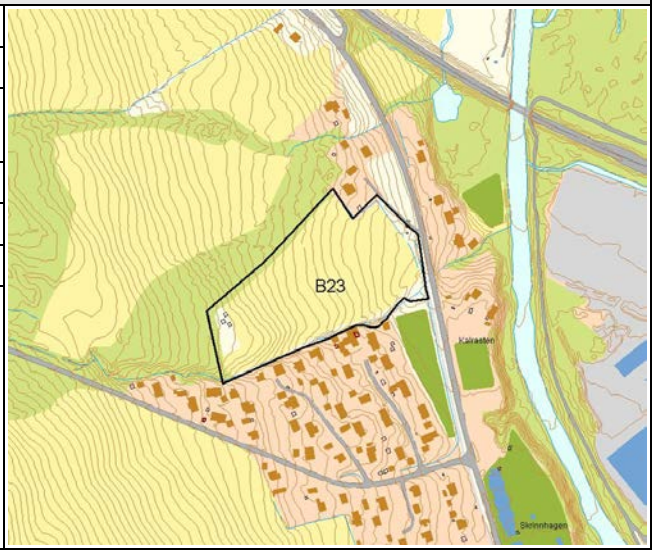


Samlet vurdering og eventuelle alternativer

I kommuneplanen ligger det allerede inne boligreserve på ca. 80 dekar på østsiden av Ekstadtjernet i Breiskallen. Forslaget har lav egnethet til boligformål pga nærheten til industriparken. Området anbefales ikke omdisponert siden det er bedre utbyggingsarealer i nærområdet i gjeldende plan, og det bør ikke prioritereres nye boligarealer i denne delen av kommunen siden det ikke bygger opp under de langsiktige arealstrategiene.

Konklusjon

Området er ikke egnet til boligformål.

B23 KALRASTEN		
Forslagsstiller:	Gjøvik kommune	
Gnr/bnr:	133/4 - Gjøvik kommune	
Beliggenhet:	Biri –nord for Skrinnhagen skole	
Dagens formål:	LNF-formål	
Foreslått formål:	Boligformål	
Arealstørrelse:	28,9 dekar	
Beskrivelse: Området ligger nord i Biri ved Skrinnhagen skole. Arealet grenser inntil eksisterende boligbebyggelse i sør og nord, og terrenget har jevnt fall mot øst. Arealet er i dag dyrket mark, og det er etablert gapahuker på vestre del av området.		

Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	- - -	Det er etablert gapahuker på vestre del av området som er viktig for nærmiljøet og friluftsliv. Jordet ligger tett på skolen og eksisterende boliger, og blir benyttet til aking om vinteren. Ved en eventuell omdisponering av området kan konsekvensene begrenses dersom reguleringsplanen sikrer nødvendige uteoppholdsarealer rundt gapahukene, og en akebakke.
Naturmiljø	- / 0	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	- - -	Fulldyrket jord.
Kulturminner og kulturmiljø	-	Det er ingen kjente registreringer innenfor området. Det er registrert en fredet kullgrop (id 136224-1) fra jernalder/middelalder rett vest for området, og nord for området er det registrert funn av pilespiss (id 39675-1) fra samme periode. Dette tilsier at det kan være potensiale for ytterligere funn i området.
Landskapsbilde	-	Området er en del av et større åpent kulturlandskap, men er avgrenset av vegetasjon og eksisterende bebyggelse. Bebyggelse i området vil være lite eksponert i landskapsbildet, og forslaget bygget videre på eksisterende struktur med bebyggelse langs Birivegen, og landbruksarealer i bakkant.
Forurensning og klima	-	Østre del av området ligger i gul støysone pga nærheten til E6 og Birivegen. Ved en regulering av området vil det være behov for støyutredning for å sikre at nødvendige støytiltak blir gjennomført. Støyskjerm, gjennomgående boenheter, og uteoppholdsarealer på stille side vil være aktuelle tiltak. Området ligger utenfor konsesjonsområde for fjernvarme.
Areal- og transportplanlegging	+ + +	Området ligger ca. 1 km nord for Biri sentrum, og det er sammenhengende gang- og sykkelveg til sentrum og skoler uten høydeforskjell. Det er bussholdeplass i umiddelbar nærhet med forbindelse til Gjøvik og Lillehammer. En utvidelse av boligtilbudet i tettstedet Biri er i tråd med langsiktig arealstrategi for tettstedene i kommunen.
Sosial infrastruktur	+ +	Det er forventet svak nedgang i elevtallene på Skrinnhagen og ungdomsskolene de nærmeste årene. Området ligger ca. 250 meter fra Skrinnhagen skole, og ca. 1300 meter til ungdomsskolen. Forslaget vil utnytte

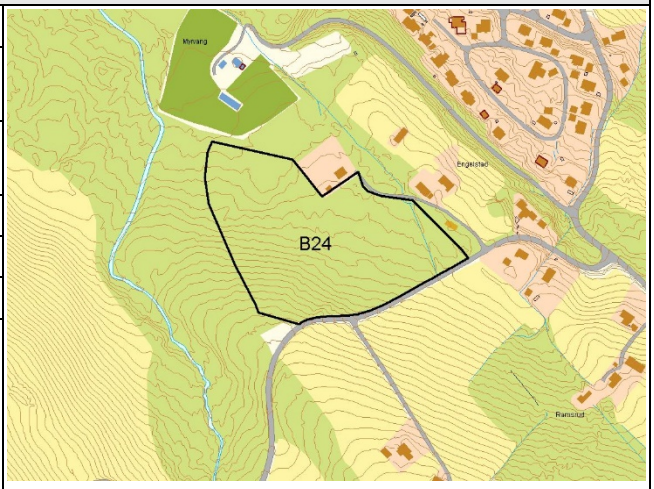
		eksisterende kapasitet ved skolene. 300 meter til nærmeste barnehage.
Teknisk infrastruktur	+ +	Området kan kobles sammen med boligfeltet ved Skrinnhagen. Det er tilstrekkelig kapasitet på vann- og avløpsnettet. Overvann til bekk i sørgrense. Det er behov for reduksjon i hus på nedre del.
Attraktivitet og bokvalitet	+ + +	Området har en barnevennlig beliggenhet med kort avstand til skole, barnehage og fritidstilbud. Det er mjøsutsikt fra området, og gode solforhold. Nærheten til Biri sentrum, og god infrastruktur bidrar til at området bør være attraktivt.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Området er dyrket mark og dette er et tungtveiende hensyn som må vektlegges i en samlet vurdering. For øvrig er området godt egnet som boligområde, med en attraktiv beliggenhet inn mot eksisterende boligområde og skole. Det er foreslått andre boligområder på Biri (B19 og B24) som ikke berører dyrket mark, og de bør prioriteres foran B23 Kalrasten. Det er også viktig med en intern prioritering mellom områder som berører dyrket mark.

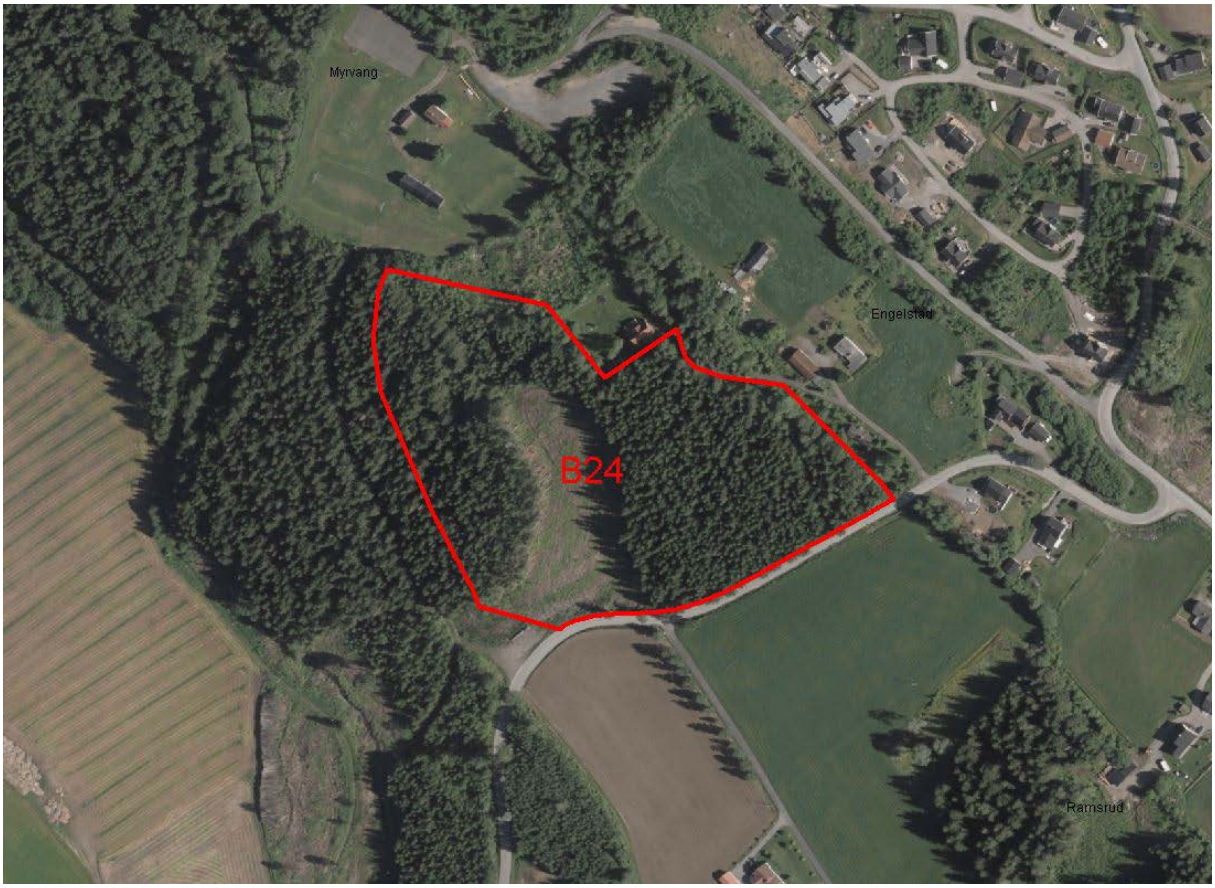
Konklusjon

Området har lav egnethet som boligområde på grunn av jordvernet. Andre områder (B19 og B24) som ikke berører dyrket mark er prioritert inn i planen foran B23.

B24 FAUTSVEEN	
Forslagsstiller:	Gjøvik kommune
Gnr/bnr:	183/16 Arne Schiager og Helge Schiager
Beliggenhet:	Biri – vest for boligfeltet Kullsveen - Engelstad
Dagens formål:	LNF-formål
Foreslått formål:	Boligformål
Arealstørrelse:	33,9 dekar
Beskrivelse: Området ligger vest for boligområdet Kullsveen-Engelstad, og inntil friområdet Myrvang på Biri. Vestre avgrensning av området er lagt ca. 20 meter fra eksisterende lysløype-trase. Området er nylig avskoget, og ligger i fallende terreng mot nordøst.	

Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	-	Det er ingen registrert bruk innenfor området. Arealet grenser imidlertid inn mot aktivitetsområdet på Myrvang som er et viktig nærmiljø og friluftslivsområde. Arealet er avgrenset ca. 20 meter fra lysløype traseen, og forslaget vil ikke påvirke friluftslivsinteressene i stort omfang. Nærheten til Myrvang vil være svært positivt for boligområdet.
Naturmiljø	- -	Ingen kjente registreringer. Arealet er en del av det større viltområde.
Naturressurser	- -	Høyproduktivt skogsareal.
Kulturminner og kulturmiljø	**- / 0**	Det er ingen kjente registreringer innenfor området eller i nærheten.
Landskapsbilde	-	Området ligger i et åpent kulturlandskapsområde, men grenser også inntil eksisterende boligbebyggelse og friluftsområder. Arealet ligger noe tilbaketrukket på en terrasse i terrenget, ved foten av det kraftige Lundeberget. Dette bidrar til at en utbygging av området kun vil å begrenset påvirkning på landskapsbildet.
Forurensning og klima	-	Trafikkmengden på Klomsteinrovegen er så lav at gul støysone i liten grad berører området. Området ligger utenfor konsesjonsområde for fjernvarme. Det vil tidvis være støy- og luktulemper fra landbruksdrift i nærområdet.
Areal- og transportplanlegging	**+ +**	Området ligger ca. 1,5 km fra Biri sentrum med forretnings- og tjenestetilbud, og 1,2 km til bussholdeplass ved Birivegen. Det er kort avstand til Biri idrettsplass og friluftsområdene på Myrvang, og dette bidrar til å begrense transportbehovet. Det er gang- og sykkelveg fra Birivegen til boligområdet Kullsveen – Engelstad, og det vil være behov for forlengelse av denne til dette feltet. En løsning kan være via Myrvang og det eksisterende boligområdet, men endelig løsning må avklares gjennom reguleringsplan. Klomsteinrovegen er ikke egnet for blandet trafikk med myke trafikanter. Forbindelse over Biri idrettsplass fungerer som snarveg til Biri ungdomsskole, og pågående reguleringsprosess der vil sikre gangforbindelsen. En utvidelse av boligtilbudet i tettstedet Biri er i tråd med langsiktig arealstrategi for tettstedene i kommunen.

Sosial infrastruktur	+ +	Området ligger ca. 1,1 km fra Biri ungdomsskole, og 2 km fra Skrinnhagen skole. Det er forventet svak nedgang i elevtallene de nærmeste årene, og det er tilstrekkelig kapasitet til de elevene som boligområdet eventuelt vil generere. Ca. 1,5 km til nærmeste barnehage ved Diset.
Teknisk infrastruktur	+	Det er tilstrekkelig kapasitet på vann- og avløpsnettet, men det er behov for trykkøker fra høydebassenget på Engelstad.
Attraktivitet og bokvalitet	+ + +	Det er utsikt mot Mjøsa og Mjøslandskapet fra området, og det er relativt gode solforhold. Brynstadberget og Lundeberget som ligger mot vest vil kunne hindre kveldssol deler av året når sola står lavt på himmelen. Området har landlige omgivelser i umiddelbar nærhet til friluftsområder, idrettsplass, skole, og kort avstand til Biri sentrum. Forholdene ligger godt til rette for utvikling av et attraktivt boligområde med god bokvalitet.



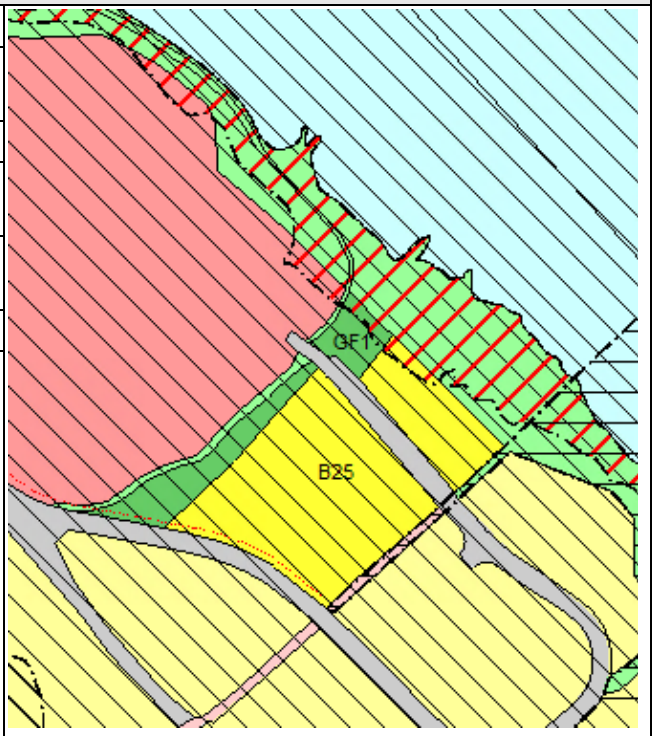
Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Området er en fornuftig utvidelse av boligområdet Kullsveen-Engelstad, og forholdene ligger godt til rette for utvikling av et attraktivt boligområde med god bokvalitet. Forslaget har lavt konfliktnivå. Det er viktig å legge til rette for en langsiktig arealreserve på Biri som sikrer muligheten for boligutvikling på Biri når Mjøssykehuset blir realisert. Grunneier ønsker en reduksjon i størrelsen på arealet.

Konklusjon

Arealet er godt egnet til boligformål og er prioritert inn i planen.

B25 FJORDHEIM	
Forslagsstiller:	Gjøvik kommune
Gnr/bnr:	57/25, 57/26, 57/56, 57/28, 57/7 og deler av 57/8.
Beliggenhet:	Rambekk / Bondelia
Dagens formål:	Offentlig og privat tjenesteyting
Foreslått formål:	Boligformål /friområde/turdrag
Arealstørrelse:	6,5 dekar



Beskrivelse:
Arealet er i dag regulert til offentlig formål for utvidelse av Rambekk renseanlegg og buffersone mot boligbebyggelsen. Deler av strandsona er aktuell for forlengelse av mjøspromenaden, og grunneiere ønsker å få sine eksisterende boligeiendommer og ubebygde arealer omdisponert til boligformål. Området grenser mot Rambekk renseanlegg i vest og eksisterende boliger i Sommerrovegen mot sør og øst. I forslaget er friområde og vegetasjonsbelte mellom B25 og Rambekk renseanlegg, samt friområde (GF1) som sikrer buffersone rundt furuene ved Mjøsa.

Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	+ + + +	Det går en tursti igjennom byggeområdet i dag som ikke er sikret i plan. Stien er en viktig snarveg mellom Sommerrovegen og den fremtidige løsningen for Mjøspromenaden på strekningen. Området ved mjøsfuruene er tilrettelagt for enkelt friluftsliv, og blir blant annet benyttet mye av Vindingstad skole. Forslaget sikrer nødvendig areal rundt dette området, og legger bedre til rette for friluftsliv enn gjeldende plan. Forslaget muliggjør også avtale om kommunalt erverv av strandlinje for å fremføre mjøspromenaden.
Naturmiljø	0/+	Furuene som ligger i grønnstrukturen langs Mjøsa har stor verdi. Den største har stor diameter og er av de eldste i landet. Forslaget hindrer utbygging tett på disse og ivaretar naturmiljøet på en bedre måte enn gjeldende plan. Det er ikke kjent naturmangfold innenfor de foreslåtte arealene til boligformål.
Naturressurser	0	De ubebygde arealene er registrert som dyrkbar mark. Arealene er imidlertid små og ligger inneklemt i et eksisterende boligområde, og er ikke drivverdige. Arealene er allerede omdisponert til utbyggningsformål, og endring til boligformål påvirker ikke konsekvensen for temaet naturressurser.
Kulturminner og kulturmiljø	0	Det er ingen kjente registreringer av kulturminner i området.
Landskapsbilde	0	Arealet ligger helt nede ved Mjøsa, og inngår som en del av det store åpne landskapsrommet ved Mjøsa. Arealet er omkranset av bebyggelse og vegetasjon, og justering av utbyggingsformål fra tjenesteyting til boligformål påvirker ikke landskapskarakteren.
Forurensning og klima	-	Området ligger innenfor konsesjonsområdet for fjernvarme. Området ligger tett på Rambekk renseanlegg, der det forekommer utslipp av sjenerende lukt i enkelte perioder. Dette skjer i hovedsak i forbindelse med

		utskifting av filter i anlegget. Nye boligeiere må derfor være forberedt på denne ulempen.
Areal- og transportplanlegging	+ + +	Området ligger 2,5 km fra Gjøvik sentrum med handels- og tjenestetilbud, og 1,2 km til Kirkeby sør bydelssenter. Det er 250 meter til nærmeste bussholdeplass på FV.33 med ringruta som kollektivtilbud. Det er allerede boliger innenfor deler av arealet, og forslaget inngår som en naturlig del av et eksisterende småhusområde tett på byen. Forslaget bidrar til boligfortetting innenfor byvekstgrensen, og bygger opp under de langsiktige arealstrategiene. Området ligger nede ved Mjøsa og det er skal utvikles forlengelse av Mjøspromenaden frem til området. Flatt terreng mot sentrum vil gjøre det attraktivt for beboere å benytte gange og sykkel.
Sosial infrastruktur	+ +	Området ligger ca. 600 meter fra Vindingstad skole og nærmeste barnehage. Det er forventet stabile elevtall i skolekretsen i årene som kommer. Arealet er lite og vil ikke påvirke skolekapasitet.
Teknisk infrastruktur	+	Det er ikke behov for arealet som fremtidig arealreserve for renseanlegg slik det er regulert. Det er derfor hensiktsmessig å vurdere en annen arealbruk for området. Det går en 200 mm spillvannsledning langs formålsgrensen mot Mjøsa, og det må sikres nødvendig sikkerhetsavstand mot denne i detaljplaner. Det vil derfor ikke være mulig å etablere bebyggelse tett inntil denne ledningen. For øvrig utnytter anlegget eksisterende kapasitet i nettet. Det er kort avstand til Mjøsa som er resipient for overvann.
Attraktivitet og bokvalitet	+ + +	Området ligger tett på Mjøsa i et etablert boligområde som er attraktivt i boligmarkedet. Nærhet til Mjøsa, skole og bysentrum bidrar til at området kan være attraktivt for barnefamilier. Naboskapet til Rambekk renseanlegg med tidvise luktutslipp trekker ned bokvaliteten og attraktiviteten ett nivå.

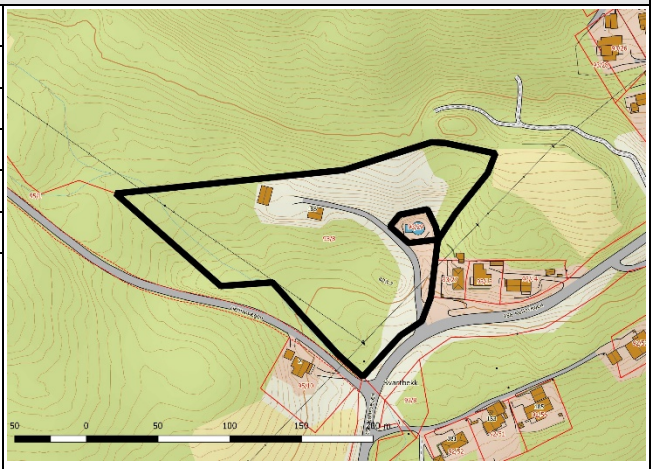
Samlet vurdering og eventuelle alternativer
Området er ikke lenger aktuelt som fremtidig utbyggingsareal for utvidelse av Rambekk renseanlegg. Forslaget sikrer nødvendig vegetasjonskjerm mot renseanlegget, samt friluftsinteressene i strandsona. Omdisponering av de 3 bebygde boligeiendommene til boligformål er et åpenbart fornuftig alternativ, og da er det hensiktsmessig å legge til rette for boligformål på de tilgrensende arealene i tillegg. Arealet er attraktivt til boligformål, og det er mulig å ivareta nødvendig sikkerhet mot flom i Mjøsa.

Konklusjon
Arealet er godt egnet til formålet og er prioritert inn i planen etter 1.gangs offentlig ettersyn av planen.

SPREDT BOLIGBYGGING I LNF-OMRÅDE

L1 KOLLSVEGEN 186	
Forslagsstiller:	Kenlin ANS
Gnr/bnr:	93/8
Beliggenhet:	Kollstoppen
Dagens formål:	LNF
Foreslått formål:	LNF med spredt boligbygging
Arealstørrelse:	19,7 dekar

Beskrivelse:
Eiendommen ligger på Kollstoppen inntil krysset mellom Kollsvegen og Hellirovegen. Eiendommen er et småbruk som ligger inntil eksisterende spredt boligbebyggelse. Kommunens høydebasseng ligger inne i eiendommen. I innspillet er det ønske om at området avsettes til LNF-område for spredt boligbygging.



Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	**0 / -**	Ingen kjent etablert bruk av eiendommen til friluftsliv. Eiendommen er allerede bebygd. Ca. 1300 meter til idrettsplassen ved Lundstein.
Naturmiljø	**0**	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	**+**	Fortetting inntil eksisterende bebyggelse bidrar til å dempe utbyggingspresset på dyrket mark.
Kulturminner og kulturmiljø	**-**	Ingen kjente registreringer på eiendommen. Det er registrert 6 rydningsrøyser i nærområdet, og det kan være potensiale for nye funn.
Landskapsbilde	**- -**	Området ligger på Kollshaugen i et område preget av kulturlandskap med innslag av skogsområder. Kollshaugen er en markert ås i landskapet, og området er eksponert mot byen og mjøslandskapet. Arealet er av begrenset størrelse, og grenser inntil eksisterende bebyggelse. Dette bidrar til at det ikke blir nye brudd i landskapet.
Forurensning og klima	**0 / -**	Ingen kjente registreringer. Ligger utenfor konsesjonsområde for fjernvarme.
Areal- og transportplanlegging	**- -**	Ligger ca. 7 km fra Gjøvik sentrum, med begrenset kollektivtilbud og manglende gang- og sykkelveger. Den landlige beliggenheten tilsier at området er bilavhengig. Den spredte boligbebyggelsen på Kollstoppen er en typisk satelittetablering.
Sosial infrastruktur	**+ +**	Ca. 1400 meter til Lundstein skole med god skolekapasitet.
Teknisk infrastruktur	**+ +**	Utnytter eksisterende kapasitet på kommunalt nett.
Attraktivitet og bokvalitet	**+ +**	Området er sørvendt og solrikt, med flott utsikt mot Mjøsa. Landlige omgivelser og det er spredt boligbebyggelse i nærområdet. Det er attraktivt for et segment av befolkningen som ønsker idylliske og rolige omgivelser. Noe avstand fra sentrum og tjenestetilbud gjør området bilavhengig.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Arealet har middels egnethet til LNF-område med spredt boligbebyggelse. Området grenser inntil eksisterende områder der det er åpnet for boligbygging ved Kollstoppen. Det er god kapasitet for spredt og tett boligbebyggelse i nærområde i eksisterende plan, og området bør derfor ikke prioriteres inn i planen.

Konklusjon

Området har middels egnethet som område for spredt boligbebyggelse i LNF, men er ikke prioritert inn i planen pga god kapasitet i gjeldende plan.

4.3 PRIORITERING AV OMRÅDER

På bakgrunn av gjennomført konsekvensvurdering av de ulike innspillene og arealbehov til formålet er arealene nedenfor prioritert inn som nye byggeområder for boligformål. I tillegg er ca. 2 dekar rundt eksisterende 2-mannsbolig i B3 omdisponert til boligformål.

Område	Områdenavn	Dekar	Anslag boenheter
B4	Nygard	16	25
B10	Frusethenga	5	7
B14	Nord-Ekeren Øvre	7	4
B15	Snertingdalsvegen 1670	6,5	10
B16	Snertingdalsvegen 1712	7	10
B19	Kristianslund	176	260
B24	Fautsveen	34	50
B25	Fjordheim	6,5	9
Totalt:		**258 dekar**	**375 boenheter**

5. FORRETNINGSOMRÅDER

5.1 BEHOV OG LOKALISERING

I forbindelse med kommuneplanrevisjonen er det utarbeidet en egen rapport om varehandel og senterstruktur. Den inneholder grundig statistikkgrunnlag av utviklingen i varehandelen i Gjøvik. Det er et faktum at varehandelen er i endring. I senere årene har det vært en trend med etablering av big-boxer utenfor sentrumsområdene med forretninger med store arealer og et variert vareutvalg med bransjeglidning. Dette har bidratt til at en stor andel av omsetningen i detaljhandel nå er forflyttet til forretningsområdene på Kallerud og på Kirkeby. Dette har bidratt til at den tradisjonelle sentrumshandelen har tapt markedsandeler. I tillegg peker rapporten på den økte netthandelen som en tydelig trend som påvirker varehandelen i stor grad. Omsetningen i netthandel øker raskt, og dette vil påvirke den tradisjonelle varehandelen i butikker i stadig større grad. Internasjonalt er det nå mange eksempler på kjøpesentre som må legges ned.

Generelt er det flere indikasjoner som peker i retning av at det ikke er behov for store tilvekst av nye arealer og områder med detaljvarehandel. Dagligvarebransjen har en god dekningsgrad i Gjøvik, men det vil over tid skje endringer i behovet for dagligvare-forretninger. Utbygging av nye boligområder kan bidra til at det blir tilstrekkelig grunnlag for nye nærbutikker tett på boligområdene. Dagligvareforretningen har en viktig funksjon som nærsenter for grender utenfor byen, og da spesielt i de tilfellene der det er etablert post i butikk. Det er viktig at kommuneplanen legger til rette for at dagligvareforretninger inntil 1500 m^2 kan etableres i tilknytning til store boområder der de kan fungere som nærsenter for lokalbefolkningen. Dette kan sikres gjennom en planbestemmelse som åpner for at slike dagligvareforretninger kan etableres på bakgrunn av reguleringsplaner der forholdene ligger til rette for en ny nærbutikk.

Omsetningen i plasskrevende varehandel har økt, og dette er en bransje som også har forflyttet seg til nye næringsområder som ligger tett på hovedvegnettet. Plasskrevende varehandel bør ikke ligge i sentrumsområder, og det er viktig at det er tilgang til nye arealer eller transformasjon av f.eks. eksisterende næringsområder. De områdene som er ferdig regulert til plasskrevende varehandel er i stor grad utbygd, og for øvrig er tomtene solgt. Dette er en indikasjon på at det er viktig å sikre eksisterende arealer, og eventuelt supplere disse med nye utbyggingsarealer for plasskrevende varehandel som ligger tett på hovedvegnettet. I tillegg er det flere eldre næringsområder i Gjøvik med tradisjonell næringsbebyggelse og lav utnyttelsesgrad. Flere av disse områdene har en beliggenhet tett på eksisterende hovedvegnett, og er godt egnet for plasskrevende varehandel. Dette er områder som etter ABC-metoden er C områder, og som er egnet for både næring og plasskrevende varehandel. For å kunne tillate begge disse formålene er det nødvendig å endre planformålet fra næring til kombinert formål næring/forretning, i kombinasjon med en planbestemmelse som tillater næring og plasskrevende varehandel slik det er definert i regional planbestemmelse. I praksis er dette en utvikling som allerede har skjedd i flere av disse områdene der vi finner en variasjon med lett industri, engrosvirksomhet, og f.eks. bilforretninger.

I en kommuneplan er det utfordrende å styre lokalisering av varehandel, og da spesielt i en tid der det er stor bransjeglidning der en enkelt butikk selger varer fra ulike varegrupper, både tradisjonell detaljvarehandel med utvalgsvarer, dagligvarer, og plasskrevende varer. I gjeldende kommuneplan er det åpnet for storvarehandel (møbel, hvite-brunevarer, bad- og kjøkken, og bildeler) i enkelte definerte områder (Kallerud-handelspark og Rubo-senteret). Dette er områder som nylig er regulert til formålet, og i stor grad er ferdig utbygd. Med tanke på forutsigbarhet for aktørene som har investert i disse områdene kan det være uheldig å endre på rammebetingelsene rett i etterkant av tunge investeringer i eiendom og bygg. Siden omfanget er begrenset er det hensiktsmessig videreføre disse reguleringsplanene gjennom kommuneplanen. Det som er av større betydning er om det skal tillates etablering slik storvarehandel i andre forretningsområder som ligger utenfor sentrumsformål. Handelsanalysen anbefaler at storvarehandel skal styres til sentrumsområdene for å styrke sentrumsutviklingen. For å styrke sentrumsutviklingen er det prioritert at definert storvarehandel skal kunne etablere seg i sentrumsområdene i tillegg til de begrensede områdene for

storvarehandel som er videreført fra gjeldende kommuneplan. Det er tilgang til ledige arealer i sentrum, og det er dermed et potensial for etablering av også denne typen varehandel der.

Dersom det kommer enkeltsaker der det viser seg å være utfordrende å finne egnede løsninger innenfor sentrumsområdene er det mulig å søke om unntak fra den regionale planbestemmelsen. Dette er en nødvendig sikkerhetsventil som bidrar til at det er mulig å gjøre unntak i tilfeller der kommunen mener det er hensiktsmessig. Det ligger en usikkerhet i denne ordningen for det lokale selvstyret siden det er regional myndighet som fatter beslutningen om unntak fra den regionale bestemmelsen.

F1 KIRKEBY NORD		
Forslagsstiller:	Birger Sand Bakke og Tord Linnerud	
Gnr/bnr:	60/115, 60/43, 60/59, Sulland Eiendom AS, Bakke Eiendom AS	
Beliggenhet:	Sør for Kirkeby nord bydelssenter ved FV. 33.	
Dagens formål:	Næring (industri)	
Foreslått formål:	Forretning	
Arealstørrelse:	14,8 dekar	
Beskrivelse: Området er regulert til industri, og tidligere tankanlegg er fjernet fra eiendommen. Tidligere grunneiere har hatt ønske om å utvikle eiendommen til forretningsareal med sikte på virksomheter som XXL og Eljøp, og reguleringsprosess har avventet avklaringer i kommuneplanrevisjonen. Størstedelen av området har i mellomtiden skiftet eier. Området grenser inntil Kirkeby nord bydelssenter med variert handelstilbud både til nærområdet og forretninger med regionalt handelsomland. Arealet grenser inntil FV 33 og Gjøvikbanen.		

Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	**0 / +**	Området er allerede utbyggingsareal, og har tidligere vært utilgjengelig pga inngjerding. En omdisponering fra industri til plasskrevende varehandel vil være positivt for nærmiljøet med boliger på østsiden av jernbanen.
Naturmiljø	**0 / +**	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	**+**	Fortetting i tettbebyggelsen bidrar til å redusere utbyggingspresset på dyrket mark.
Kulturminner og kulturmiljø	**0**	Ingen kjente registreringer. Området har allerede vært utbygd, og på deler av området er det fjernet forurensede masser. Lite potensial for funn av fornminner.
Landskapsbilde	**+**	Området ligger i et åpent bylandskap inntil hovedvegnettet og Gjøvikbanen. En endring fra industri til lettere type nærings- og eller plasskrevende varehandel vil være godt tilpasset nærliggende storskala bygningsmasse på vestsiden av Gjøvikbanen.
Forurensning og klima	**+**	Gul og rød støysone, men forslaget innebærer ikke etablering av støyfølsom bebyggelse. Det er positivt å legge næringsbebyggelse i stedet for boliger til områder med støyutfordringer og lokal luftforurensning. Tidligere registrert forurenset grunn fra tankanleggene er ryddet opp for dette formålet på bakgrunn av miljøteknisk grunnundersøkelse med tiltaksplan. Ligger innenfor konsesjonsområde for fjernvarme.
Areal- og transportplanlegging	**+ + +**	Ligger ca. 1200 meter fra Gjøvik sentrum, som skal være tyngdepunktet for varehandel for å begrense transportbehovet og øke attraktiviteten til sentrum. Det er en strategi i kommuneplanen å plassere plasskrevende varehandel og eventuelt storvarehandel i definerte avlastningsområder tett på sentrum. Kirkeby nord som grenser inntil dette arealet har vært definert som et bydelssenter. Med forretninger som Rusta, Elkjøp og XXL

		har området i praksis et regionalt handelsomland. Det kan være positivt å samlokalisere annen plasskrevende og bilbasert virksomhet her. Området dekkes i dag av bybussrute 31, 33, 34 og 36, samt delvis av de regionale Ringrutene. Endring i rutene vil fra sommeren 2019 bidra til at færre ruter dekker området. Området er tilgjengelig for gående og syklende fra de nærliggende boligområdene.
Sosial infrastruktur	**0**	Ikke relevant.
Teknisk infrastruktur	**+**	Det er ingen andre aktuelle tiltak i området, men tilstrekkelig kapasitet.
Attraktivitet	**+ + + +**	Arealet ligger inntil etablert bydelssenter hvor det også er butikker med regionalt handelsomland. Området er eksponert mot FV.33 og ligger ved Oppland mest trafikkerte strekning. Det vil være attraktivt for forretningsaktører å etablere seg her.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Arealet har høy egnethet som forretningsområde for plasskrevende varegrupper. Kirkeby nord har både funksjon som bydelssenter, og som et regionalt forretningsområde med etableringer som XXL, Rustad og Elkjøp. Det er en strategi i kommuneplanen å styre detaljvarehandel mot sentrumsområder. Bydelssentre skal i hovedsak dekke behovet i nærområdet. Dette tilsier at det ikke er hensiktsmessig å åpne for ytterligere detaljvarehandel i område F1. Området er imidlertid godt egnet for plasskrevende varehandel. Det er naturlig å samlokalisere slike forretninger i umiddelbar nærhet til hovedvegnettet, og inn mot andre forretninger med et regionalt handelsomland. Området har lav egnethet som industriområde på grunn av nærheten til boliger.

Konklusjon

Området har høy egnethet som forretningsområde for plasskrevende varegrupper med en beliggenhet inntil hovedvegnettet. Forslaget er prioritert inn i planen med denne begrensningen.

6. NÆRINGSOMRÅDER

6.1 BEHOV OG LOKALISERING

Ved revisjonen av kommuneplanen i 2008 ble det lagt vekt på å få inn eksponerte næringsarealer, og det ble omdisponert 3 større områder i aksen Hunndalen- Raufoss. Damstedet sør (45 daa), Bjugstad (175 daa) og Djupdalen (83 daa) ligger godt eksponert mot Raufossvegen og har gode adkomstsmuligheter, slik at områdene ansees for å være attraktive. I tillegg er det store arealreserver i Skjerven næringspark. Ved forrige revisjon av kommuneplan ble det ikke lagt inn nye næringsområder.

I løpet av planperioden har det vært en positiv utvikling med en rekke næringsetableringer innenfor regulerte næringsområder. Damstedet har blitt et attraktivt næringsområde, og Hunton Fiber har etablert seg med ny fabrikk i Skjerven næringspark. Gjøvik kommune har i senere tid lagt ut tomter for salg i Damstedet og Aas skog vest, og det er inngått avtaler for alle disse tomtene. Dette synliggjør en stor etterspørsel i markedet. Øveraasen skal relokalisere sin virksomhet, og det er generelt mange forespørsler fra aktører som ønsker seg sentrale næringstomter.

Det er fortsatt en tomtereserve for næringsformål i gjeldende kommuneplan og i enkelte vedtatte reguleringsplaner, men i denne revisjonsrunden er det nødvendig å supplere den langsiktige tomtereserven til næringsformål. Gjøvik kommune har store ambisjoner i forhold til vekst i antall arbeidsplasser, og dette betinger næringsområder som er egnet for ulike typer virksomheter. Et av plangrepene i den nye samfunnsdelen til kommuneplanen er at Gjøvik skal drive offensiv næringsutvikling for bedriftsetableringer og arbeidsplassvekst. I de langsiktige arealstrategiene for dette plangrepet er det et delmål at kommunen skal prioritere og styrke næringsetableringer langs hovedtransportakser. Dette skal skje gjennom å omdisponere attraktive næringsarealer, utvikle Biriområdet i næringssammenheng, utvikle Skjerven næringspark, sikre muligheten til at Raufoss industripark kan vokse inn i Gjøvik kommune, og utbygging av næringsområder langs de viktigste transportaksene i kommunen.

Skjerven næringspark skal nå reguleres, og det er hensiktsmessig å vurdere utvidelsesmuligheter av næringsområdet slik at tunge investeringer i infrastruktur kan utnyttes mest mulig rasjonelt.

I Biri er det et ferdig regulert næringsområde ved Vismunda som ikke er opparbeidet. Næringsområder ble foreslått som tomtealternativ for Mjøssykehuset, men dette forslaget ble trukket etter offentlig ettersyn av planforslaget. Området ved Vismunda er nå prioritert som næringsområde. Sigstadplassen har gradvis blitt utbygd, og det er ikke igjen tomter der nå. I planprogrammet ble det vektlagt behov for nye næringsarealer på Biri.

Det pågår planarbeid for Raufoss industripark, og det kan være hensiktsmessig å legge til rette for ytterligere utvidelsesmuligheter av industriparken. Innenfor Raufoss industripark eksisterer det et svært høyt kompetansenivå, og det er viktig å legge til rette for en langsiktig videreutvikling av området.

Det er også mulig å se en trend der næringsvirksomheter forflytter seg internt i kommunen til nye næringsområder som f.eks. Damstedet. Eldre næringsområder kan være aktuelle å transformere til boligområder på sikt i de tilfellene områdene har en sentrumsnær og attraktiv beliggenhet for boliger. Dette er for eksempel i ferd med å skje med utviklingen av Vikenstranda og Sommerro ved Rambekk. Slike transformasjoner genererer behov for nye næringsområder.

Det er gjennomført en egnethetsanalyse for nye næringsområder i kommunen med utgangspunkt i terreng (begrenset fall), kort avstand fra hovedvegnett, og andre faktorer som dyrket mark og kulturminner. Analysen viser at det spesielt rundt Biri er utfordrende å finne egnede næringsarealer som ikke berører dyrket mark. I forbindelse med arbeidet med Mjøsbyen er det gjort en analyse i regi

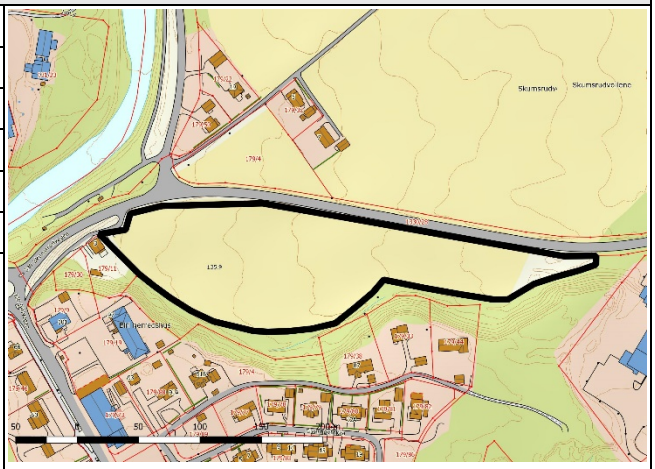
av Statens vegvesen av de eksisterende næringsvirksomhetene basert på ABC-metoden. Det er hensiktsmessig å benytte denne metodikken for nye områder.

Det er på nåværende tidspunkt utfordrende å avsette egnede næringsarealer tett på ny mjøsbru. Endelig plassering av Mjøsbrua bli avklart gjennom reguleringsplan for E6. Videre pågår det utredninger knyttet til fremtidig løsning for RV.4 sørover fra Mjøsbrua. Det er hensiktsmessig å avklare eventuelle egnede næringsarealer i forbindelse med de kommende planprosessene for disse vegtiltakene, eventuelt ved neste revisjon av kommuneplanen.

6.2 VURDERING AV NYE NÆRINGSOMRÅDER

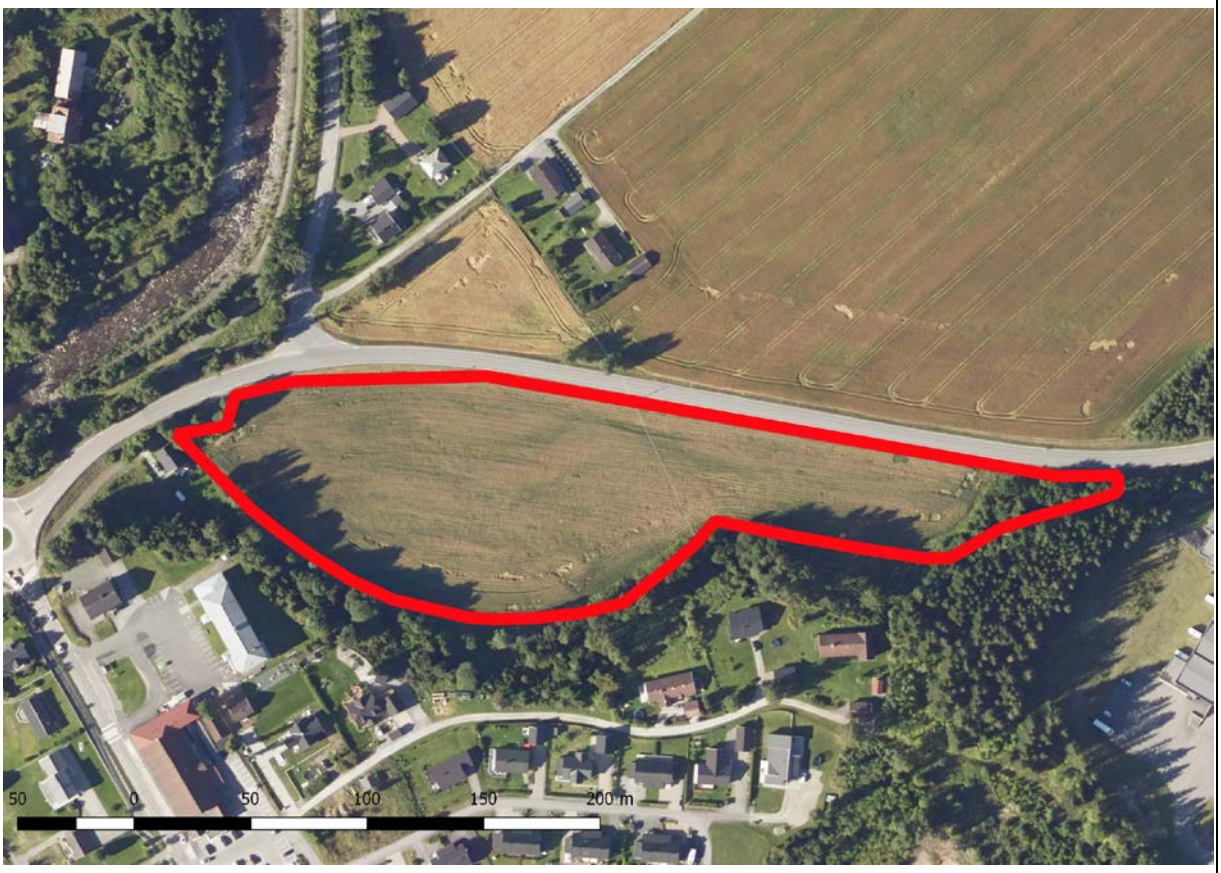
N1 SIGSTADPLASSEN NORD	
Forslagsstiller:	Gjøvik kommune
Gnr/bnr:	Del av 133/76
Beliggenhet:	Biri
Dagens formål:	LNF-formål
Foreslått formål:	Næring
Arealstørrelse:	24 dekar

<u>Beskrivelse:</u>
Arealet ligger mellom Skumsrudvegen, Biri sentrum, eksisterende boligområde, og Sigstadplassen næringsområde. Ved forrige revisjon av kommuneplanen ble det fremhevet at dette er et aktuelt næringsområde. Arealet er dyrket mark, men er registrert med mindre god jordkvalitet. Det utredes også gang og sykkelveg langs Skumsrudvegen forbi eiendommen.



Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	-	Det er ikke registrert bruk av området, men inngår som en del av grønnstrukturen rundt boligfeltet. En utbygging av området vil påvirke nærmiljøet for tilgrensende boliger. I en reguleringsprosess blir det viktig å styre høyder, plassering av bebyggelse, og type virksomhet slik at ulempene for nærmiljøet begrenses. Viktig å opprettholde eksisterende vegetasjonskjerm.
Naturmiljø	0 / -	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	- - -	Fulldyrka jord som er lettdrevet og flat. I tillegg er det grusressurser i grunnen. Dersom området omdisponeres bør jorda flyttes og gjenbrukes på egnet sted til f.eks. nydyrking.
Kulturminner og kulturmiljø	0 / -	Ingen kjente registreringer – begrenset potensial for funn av fornminner.
Landskapsbilde	- -	Arealet er et særpreget lokalt landskapselement som står i sammenheng med kulturlandskapsrommet ved Skumsrud. Forslaget innebærer at en del av randsonen får et annet preg. Arealet ligger et nivå lavere enn Biri sentrum, og forslaget vil i liten grad gi fjernvirkning. Skumsrudvegen er hovedatkomst til Biri, og en sammenhengende bebyggelse fra E6 kan være positivt. Dette forutsetter imidlertid at bebyggelsen får en stedstilpasset utforming.
Forurensning og klima	+	Deler av arealet ligger i gul støysone, men det planlegges ikke støyfølsom bebyggelse. Oppland bioenergi sin varmesentral ved Biri senter kan levere fjernvarme til området.
Areal- og transportplanlegging	+ + +	Arealet har godt adkomst fra fremtidig kryss på E6, og grenser inntil næringsområdet Sigstadplassen og Biri senter. Det hensiktsmessig å samle denne typen virksomhet tett på hovedvegnettet slik at transportbehovet begrenses. Viktig å sikre gang og sykkelveg forbi eiendommen – utredes som eget forslag.
Sosial infrastruktur	0	Ikke relevant.
Teknisk infrastruktur	- / 0	Næring med stort vannbehov krever nytt vannverk eller forsterket vannforsyning til Biri.

Attraktivitet	+ + + +	Arealet ligger eksponert mot E6, og får en svært god adkomst til hovedvegnettet med det planlagte krysset som kommer med etablering av 4-felts E6. Området ligger sentralt i Innlandet.



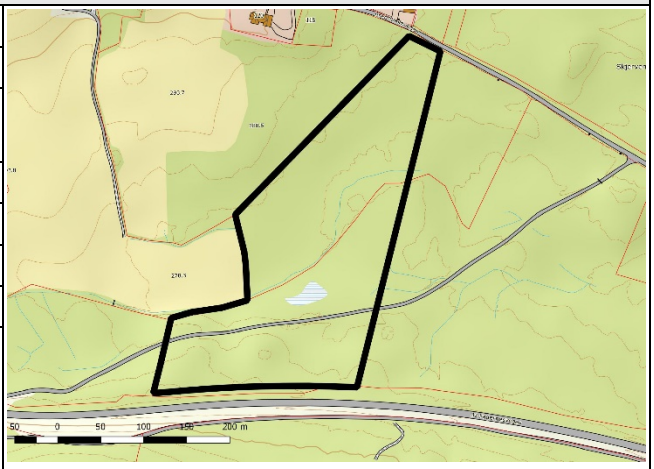
Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Arealet har samlet sett en høy egnethet som utbyggingsområde for næring dersom man ser bort fra at arealet er dyrket mark. Gjøvik kommune er generelt restriktive i forhold til nedbygging av dyrket mark, men i enkelte tilfeller kan det være riktig å la andre samfunnshensyn veie tyngre enn hensynet til dyrket mark. Det er gjennomført en egnethetsanalyse for næringsområder rundt Biri siden dette er et område hvor Gjøvik kommune ønsker å legge til rette for næringsutvikling tett på E6. Analysen viser at er vanskelig å finne egnede arealer som ikke berører dyrket/dyrkbar mark. I dette tilfellet er det snakk om et inneklemt jorde av begrenset størrelse, og hvor jordkvaliteten er mindre god. Dette tilsier at jordvernet ikke må tillegges avgjørende vekt i dette tilfellet. Det er få konkrete alternativer som blir konsekvensutredet, og området ble allerede ved forrige revisjon påpekt som et aktuelt næringsområde. Det anbefales at området blir omdisponert til næringsformål, og at jorda fjernes før utbygging slik at den kan benyttes i forbindelse med f.eks. nydyrking.

Konklusjon

Den strategiske plasseringen av arealet tilsier at forslaget attraktivt som næringsområde for næringsvirksomhet i kategori B etter ABC-metodikken. Området har middels egnethet siden dyrket mark er berørt, men er prioritert inn i planen på grunn av den strategiske plasseringen..

N2 SKJERVEN VEST	
Forslagsstiller:	Gjøvik kommune
Gnr/bnr:	15/70 og 49/2
Grunneeiere:	Kåre Sigbjørn Amundrud Kåre Mæhlum
Beliggenhet:	Skjerven næringspark
Dagens formål:	LNF-formål
Foreslått formål:	Næring
Arealstørrelse:	65,3 dekar



Beskrivelse:
Området er foreslått som en utvidelse av Skjerven næringspark mot vest. Arealet grenser inntil FV.33 mot sør, landbruksarealer mot vest, Brennbakkvegen i nord, og næringsområdet i øst. Arealet inngår i planområdet for ny reguleringsplan for Skjerven næringspark som pågår parallelt med kommuneplanrevisjonen. Arealet er i dag skogsområde med en gjennomgående skogsbilveg med forbindelse til sørsiden av FV.33 via en kulvert.

Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	-	Ingen kjent bruk av området, men inngår som en del av et større skogsområder som allerede er omdisponert. Vil påvirke nærområdet for de nærmeste boligene langs Brennbakkvegen. Type virksomhet, byggehøyder og vegetasjonskjerm må avklares i reguleringsprosess.
Naturmiljø	- -	Omdisponeres all skog vil randsone for vilt fjernes, og det er uheldig.
Naturressurser	- -	Middels til høy produktiv skog. Viktig å opprettholde adkomsten til kulverten under FV.33 – må ivaretas i reguleringsprosess.
Kulturminner og kulturmiljø	-	Ingen kjente registreringer i området. Det er gjort funn av kulturminner øst for eiendommen, og det kan være potensiale for funn av fornminner.
Landskapsbilde	-	Arealet ligger i dalbunnen i Vardal, tett på hovedvegnettet. Området grenser inntil tidligere omdisponerte næringsarealer ved Skjerven næringspark. Området er et typisk skogsområde av begrenset verdi. En utbygging i området vil ha begrenset fjernvirkning, men det er viktig å sikre nødvendig vegetasjonskjerm mot landbruksareal i reguleringsplan.
Forurensning og klima	+ + +	En mindre del av arealet ligger i gul støysone, men det planlegges ikke støyfølsom bebyggelse. Konsesjonsområde for fjernvarme er utvidet til å omfatte Skjerven næringspark. Deler av industriparken skal utvikles som en biobasert smart industripark – bioSIP. Det skal fokuseres på delingskultur mellom virksomhetene i området gjennom utnytting av overskuddsenergi og biprodukter fra de ulike virksomhetene.
Areal- og transportplanlegging	+ + +	Arealet er en utvidelse av næringsområdet Skjerven næringspark med god adkomst til FV.33. Lokaliseringen er godt egnet for industri og annen næringsvirksomhet, og er i samsvar med overordnet strategi i samfunnsdelen. Det er tilgang til kollektivtilbud langs Odnesvegen (ca. 1300 meter), og i pågående reguleringsprosess for området legges det til rette for gående og syklende.
Sosial infrastruktur	0	Ikke relevant for næringsområdet.

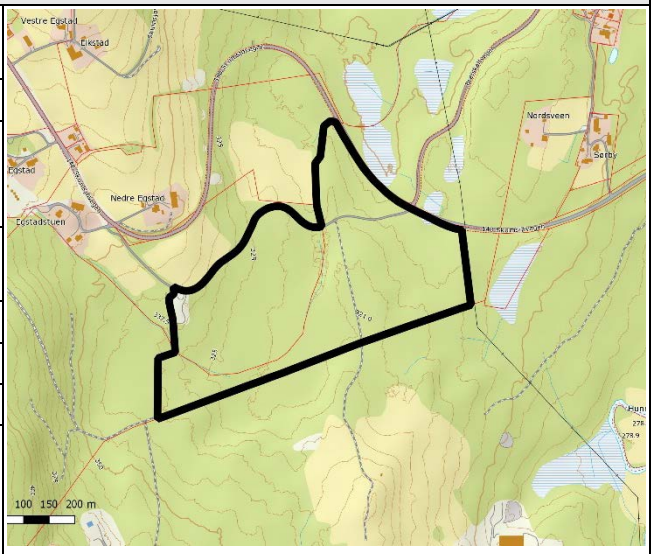
Teknisk infrastruktur	**- / 0**	Forslaget sees i sammenheng med utviklingen av tilgrensende arealer som allerede er omdisponert til næringsareal. Pågående planprosess for området utreder løsning for overvannstiltak i forbindelse med bekken som går igjennom arealet.
Attraktivitet	**+ + +**	Arealet ligger inntil øvrige del av Skjerven næringspark og er godt synlig langs FV. 33. Området får god adkomst til FV.33 og det er kort avstand til Gjøvik, RV.4 og E6.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Forslaget bygger opp under de langsiktige arealstrategiene i kommuneplanens arealdel, der det er vektlagt prioritering av næringsetableringer langs hovedtransportakser. Arealet grenser inntil eksisterende næringsområder på Skjerven, og bidrar til et økt utbyggingsvolum i et prioritert satsingsområde for Gjøvik kommune. Det er ingen vesentlige negative konsekvenser knyttet til forslaget. Arealet har høy egnethet som næringsområde, og bør prioriteres inn i planen.

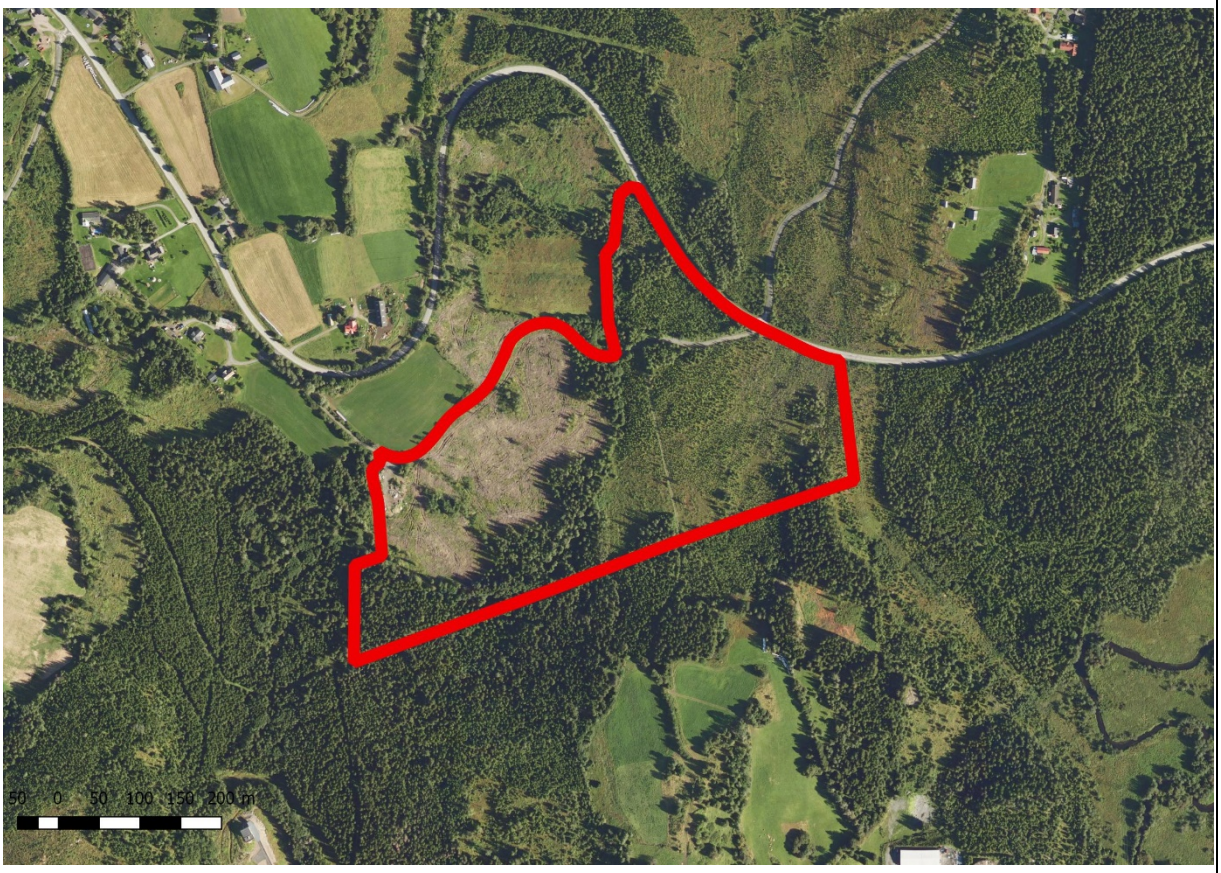
Konklusjon

Forslaget har høy egnethet som næringsområde for virksomhet i kategori C i ABC-metodikken, og er prioritert inn i planen som en utvidelse av Skjerven næringspark.

N3 INDUSTRIPARKEN NORD	
Forslagsstiller:	Tor Egil Kuntze og Gjøvik kommune
Gnr/bnr:	44/32 og 45/2
Grunneiere:	Rune Sandhaug Kjell Arne og Per Harald Egstad
Beliggenhet:	Øvre Napstad – utvidelse av Raufoss industripark
Dagens formål:	LNF-formål
Foreslått formål:	Næring
Arealstørrelse:	165,3 dekar
Beskrivelse: Arealet er en videre utvidelse Raufoss industripark nordover. Deler av industriparken er allerede etablert i Gjøvik kommune, og hensikten med forslaget er å tilrettelegge for en langsiktig arealreserve for videre utvidelse av industriparken inn mot Skumsjøvegen. Området er skogsarealer, hvorav deler nylig er avvirket. Intern høydeforskjell på området er ca. 30 meter, med fall mot øst.	

Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	-	Ingen kjent bruk av området. Bidrar til at industriparken kommer nærmere Ekstadtjernet, men det er fortsatt god bufferavstand.
Naturmiljø	-	Ingen kjente registreringer utover observasjon av hønsehauk.
Naturressurser	- -	Middels til høyproduktiv skog. Del av større skogområde som blir fragmentert. Deler er dyrkbar jord.
Kulturminner og kulturmiljø	**0 /-**	Ingen kjente registreringer. Stort område og det kan være potensial for funn av fornminner.
Landskapsbilde	- -	Området inngår i et større skogsområde og grenser inn mot åpent kulturlandskap i lia mot vest. Arealet ligger i noe avstand fra Ekstadtjernet, og vil i liten grad påvirke våtmarksområdet. Forslaget grenser mot Raufoss industripark i sør, og ligger lavt i landskapet. Ved en utbygging av området vil det være viktig å sikre vegetasjonskjerm mot vest.
Forurensning og klima	**0 / -**	Ingen kjente registreringer. Ligger utenfor konsesjonsområde for fjernvarme.
Areal- og transportplanlegging	**+ + + +**	Forslaget er en utvidelse av Raufoss industripark videre inn i Gjøvik kommune. Det er begrensede utvidelsesmuligheter i Vestre Toten kommune, og det er hensiktsmessig å sikre fremtidige vekstmuligheter slik at industrien kan være samlet her. Forslaget er i tråd med ABC-prinsippene om lokalisering av virksomhet. Kort avstand fra Rv.4. Ca. 1 km til kollektivtilbud med Ringruta på Gjøvikvegen.
Sosial infrastruktur	**0**	Ikke relevant for næringsområdet.
Teknisk infrastruktur	-	Forslaget innebærer behov for avklaringer i forhold til gebyr-regnskap mellom Gjøvik og Vestre Toten kommune. Samarbeid om VA over kommunegrensa blir mer aktuelt om noen år.
Attraktivitet	**+ + + +**	Arealet ligger inntil Raufoss industripark, og samlokalisering ved dette kompetansemiljøet er viktig og

		attraktivt for både eksisterende og nye næringsaktører. Kort avstand til Rv. 4 er viktig.



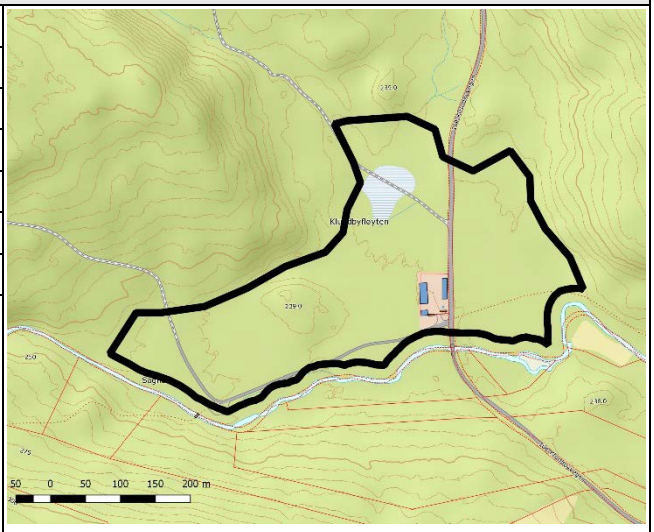
Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Forslaget har lavt konfliktnivå i forhold til de ulike temaene som er utredet, og området har høy egnethet for fremtidig utvidelse av Industriparken nordover mot Skumsjøvegen. Det er strategisk viktig å legge til rette for langsiktige utviklingsmuligheter for Raufoss industripark.

Konklusjon

Forslaget har høy egnethet som næringsområde for virksomhetet i kategori C i ABC-metodikken, og er prioritert inn i planen som en utvidelse av Raufoss industripark.

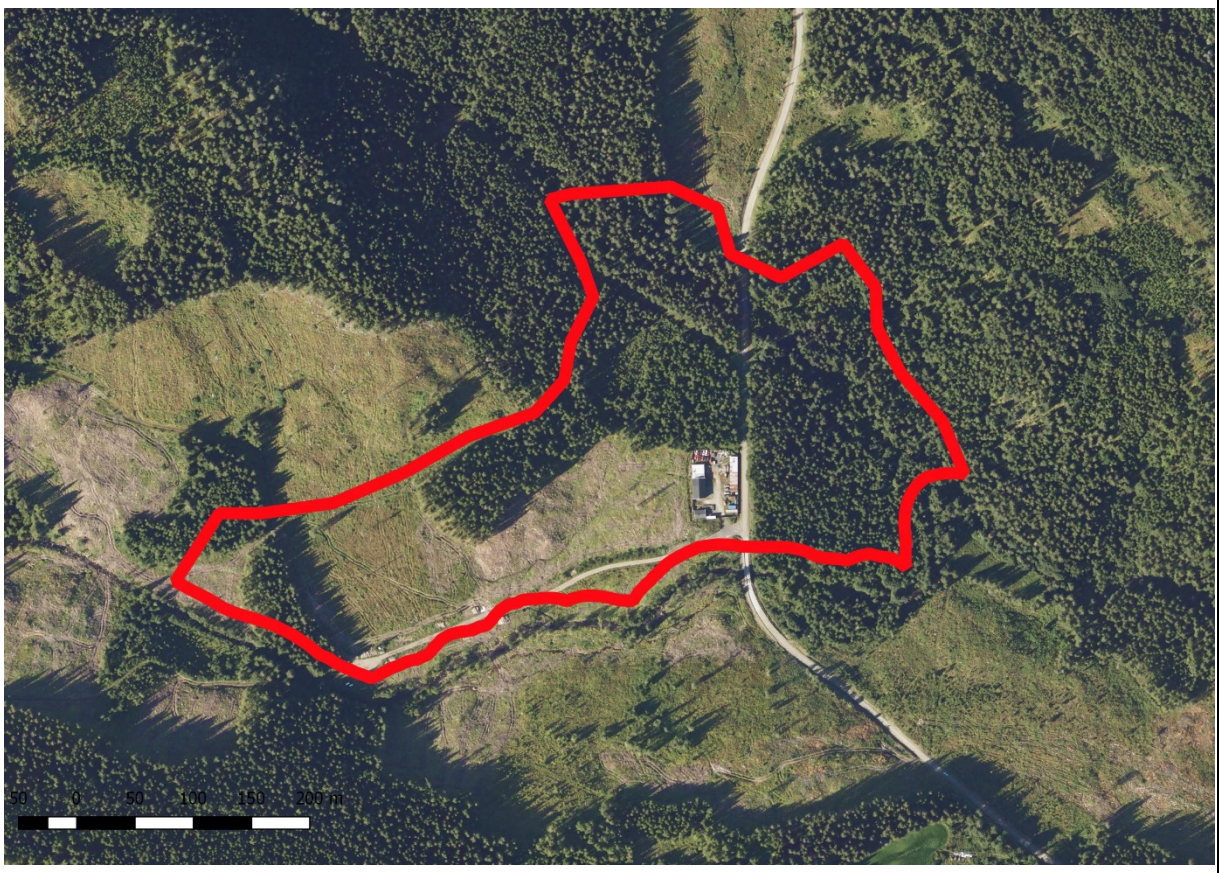
N4 KLUNDBY	
Forslagsstiller:	Gjøvik kommune
Gnr/bnr:	185/1
Grunneier:	Johan Granlund Klundby
Beliggenhet:	Hanssvea vest for Smedmoen
Dagens formål:	LNF-formål og næring
Foreslått formål:	Næring
Arealstørrelse:	126 dekar



Beskrivelse:
Arealet ligger på en stor terrasse i terrenget ved Klundbyfløyten nord for Skulhuselva, ca. 2 km fra RV.4 på Smedmoen. Biri autoservice er etablert i området i dag, og det arealet er allerede avsatt til næringsformål i kommuneplan. Hensikten er å tilrettelegge et næringsareal for større næringsvirksomheter som har behov for store og flate arealer.

Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	- -	Det er et turområde langs elva. Ved en eventuell utbygging av området må turmulighetene langs elva sikres gjennom reguleringsplanen. Det kan sikres ved å opprettholde dagens stier, eller ved omlegging av stier. Viktig med buffersone langs elva og tursti.
Naturmiljø	-	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	- - - -	Høyproduktiv skog som er del av et stort sammenhengende skogsområde.
Kulturminner og kulturmiljø	0 / -	Ingen kjente registreringer i området. Stort område, og det kan være potensiale for funn av fornminner.
Landskapsbilde	-	Området ligger i en kløft mellom flere koller, og er ikke eksponert i landskapet. Landskapet er preget av store sammenhengende skogsområder. Forslaget innebærer et inngrep i skoglandskapet, men berører ikke andre landskapshensyn.
Forurensning og klima	-	Ingen kjente registreringer. Kan være mindre forurensning i grunn fra bilverksted. Ligger utenfor konsesjonsområde for fjernvarme. Næringsområdet vil generere økt trafikk, og i forbindelse med reguleringsplan blir det nødvending med støyutredning for å avklare om det er behov for støyskjermingstiltak /støytiltak for eksisterende boligbebyggelse.
Areal- og transportplanlegging	+ +	Området kan være egnet for større næringsetableringer. Dette er virksomheter som vanskelig lar seg innpasse i sentrumsområdene. Det er få tilsvarende arealer i Gjøvik kommune som er egnet for slike formål. Området er skjermet, men ligger tett på både RV.4 og E6. Ca. 2 km til kollektivtilbud ved Smedmoen.
Sosial infrastruktur	0	Ikke relevant.
Teknisk infrastruktur	- - -	Det er dårlig vegstandard opp fra RV.4, og det vil være behov for utbedring av denne. Det er ikke offentlig VA-nett i området, og forslaget innebærer et betydelig investeringskostnad ved fremføring av 3 km ledningsnett.
Attraktivitet	+ +	Arealet ligger godt skjermet og det er et stort område med flatt terreng. Dette kan bidra til at området er attraktivt for virksomheter som kan/bør ligge avskjermet,

		og som trenger stor tomt. I dagens situasjon trekker vegstandard ned på attraktiviteten, men det vil være nødvending med utbedring av vegstandarden dersom det skal legges til rette for næringsutvikling i området.



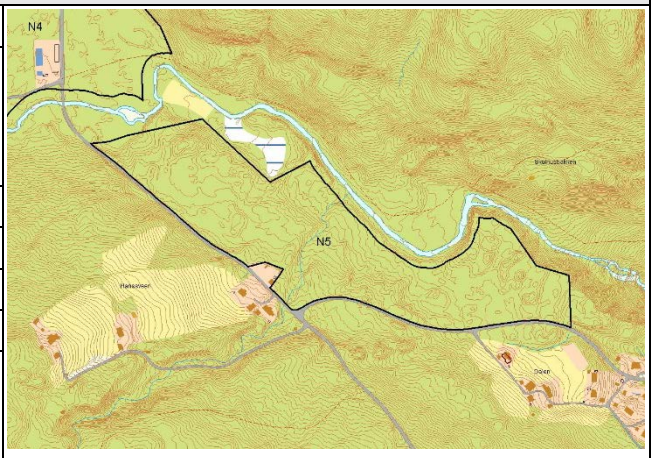
Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Det er nødvendig å vurdere dette området i sammen med område N5 siden de grenser inntil hverandre, og det vil være behov for betydelige investeringer i teknisk infrastruktur. Områdene har middels til høy egnethet som næringsområde for virksomheter i med behov for store arealer og som har lav arbeidsplass- og besøksintensitet – C område etter ABC-metodikken. Det er begrenset med alternativer i kort avstand til Mjøsbrua, og dette bidrar til at øke aktualiteten til område N4 og N5.

Konklusjon

Området er prioritert inn i planen sammen med område N5 for å legge til rette for et næringsområde i nærheten av Mjøsbrua som er egnet for virksomheter i kategori C etter ABC-metodikken.

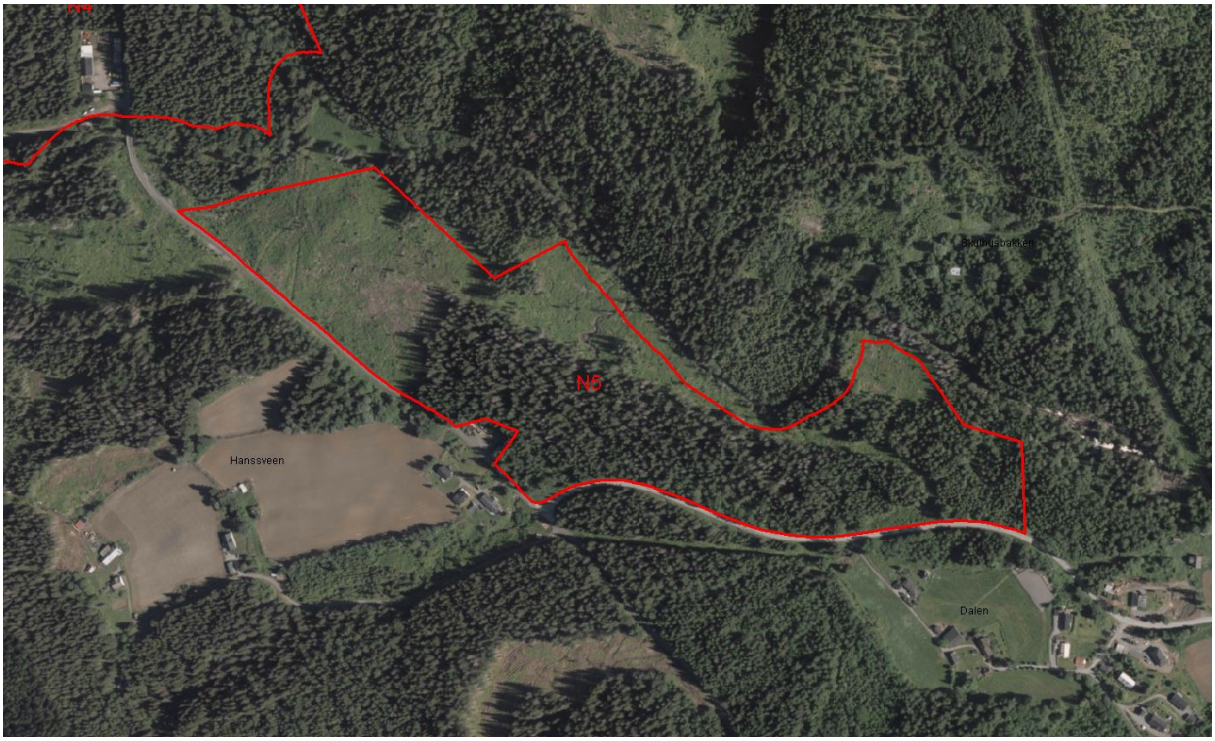
N5 HANSSVEA	
Forslagsstiller:	Gjøvik kommune
Gnr/bnr:	188/2; Jørn Torstein Grini 188/5; Brage Galtestad 188/6, 188/65, 188/11; Øivind Hanssveen
Beliggenhet:	Hanssvea vest for Smedmoen
Dagens formål:	LNF-formål
Foreslått formål:	Næringsformål
Arealstørrelse:	114,7 dekar



Beskrivelse:
Området ligger ved Hanssvea ca. 1 km vest for Smedmoen. Området ligger på sørsiden av Skulhuselva, og det er vist en buffersone for vegetasjonsbelte langs elva. Arealet er i dag et skogsområde, og det er nylig gjennomført hogst av deler av området. Deler av området er relativt flat, og i østre deler vil det være naturlig å etablere området i terrasser for å ta opp terrenget som faller mot øst.

Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	- -	Det går en merket tursti igjennom østre del av området som krysser Skulhuselva med forbindelse på videre stinett. Arealet er i hovedsak et skogsområde, og store deler av skogen er nylig avvirket. Området inngår som en del av et større utmarksområde der den registrerte bruken knytter seg til turstiene. Ved en omdisponering av området vil det være viktig å sikre en stiforbindelse i reguleringsplan som viderefører koblingen mot friluftsarealene på nordsiden av Skulhuselva. Dette kan skje gjennom grøntkorridor i næringsområdet, flytting av sti, eller begrensning av næringsområdet.
Naturmiljø	- -	Nærhet til Skulhuselva, betenkelig i forhold til fare for forurensning, kort veg til Mjøsa.
Naturressurser	- - -	Høyproduktiv skog som er del av et stort sammenhengende skogsområde.
Kulturminner og kulturmiljø	- / 0	Det er ingen kjente registreringer innenfor området.
Landskapsbilde	- -	Øvre del av området ligger inn mot område N4 i et større sammenhengende skogsområde. Forslaget grenser også inn mot andre landskapsrom og kulturlandskap i sør/øst og mot vest. Det er derfor nødvendig å sikre vegetasjonsbelter i en reguleringsplan.
Forurensning og klima	-	Ingen kjente registreringer. Området ligger utenfor konsesjonsområde for fjernvarme. Næringsområdet vil generere økt trafikk på vegen, og i forbindelse med reguleringsplan blir det nødvending med støyutredning for å avklare om det er behov for støyskjermingstiltak /støytiltak for eksisterende boligbebyggelse.
Areal- og transportplanlegging	+ +	Området kan være egnet for større næringsetableringer. Dette er virksomheter som vanskelig lar seg innpasse i sentrumsområdene. Det er få tilsvarende arealer i Gjøvik kommune som er egnet for slike formål som ligger tett på hovedvegnettet, er relativt flatt, og som ikke berører dyrket mark. Området ligger tett på både RV.4 og E6, og det er ca. 1 km til kollektivtilbud ved Smedmoen. Området berører ikke arealer som er under utredning i forhold til ny trasee for RV.4 mellom Gjøvik og Mjøsbrua.

Sosial infrastruktur	**0**	Ikke relevant.
Teknisk infrastruktur	**- - -**	Det er dårlig vegstandard opp fra RV.4, og det vil være behov for utbedring av denne. Det er ikke offentlig VA-nett i området, og forslaget innebærer en betydelig investeringskostnad ved fremføring av 2-3 km ledningsnett.
Attraktivitet og bokvalitet	**+ +**	Det er mulig å utvikle relativt store flater for næringsbebyggelse i området, og mindre terrasserte tomter i østre del av området. Området ligger tett på eksisterende og fremtidig hovedvegnett (E6/RV.4). Det er etterspørsel etter næringsområder i nærheten av Mjøsbrua/Biri, og området bør være attraktivt for virksomheter som ikke krever en eksponert beliggenhet. I dagens situasjon trekker vegstandard ned på attraktiviteten, men det vil være nødvending med utbedring av vegstandarden på Hansveavegen dersom det skal legges til rette for næringsutvikling i området. Arealet grenser inn mot eksisterende boligbebyggelse i sørøst og i vest, og det vil være nødvendig å ta hensyn til bokvaliteten for disse eiendommene gjennom plan.



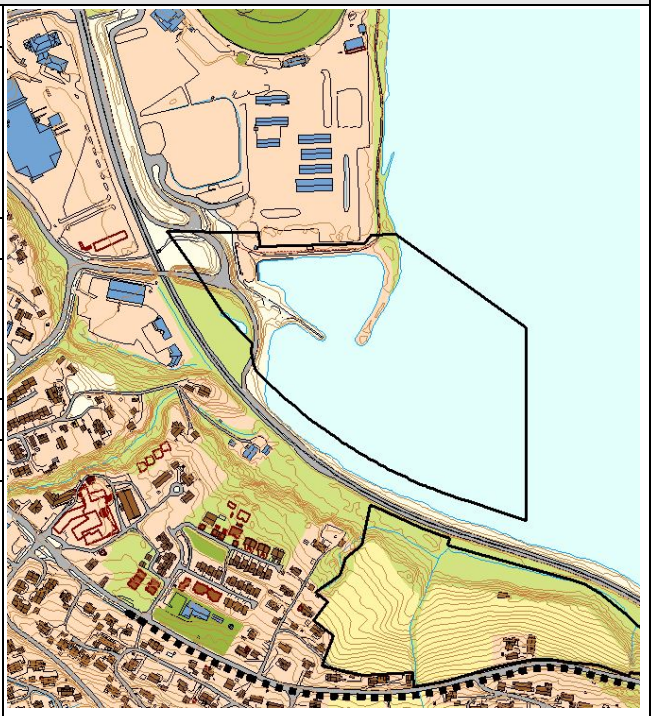
Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Det er nødvendig å vurdere dette området i sammen med område N4 siden de grenser inntil hverandre, og det vil være behov for betydelige investeringer i teknisk infrastruktur. Områdene har middels til høy egnethet som næringsområde for virksomheter med behov for store arealer, og som har lav arbeidsplass- og besøksintensitet – C område etter ABC-metodikken. Det er begrenset med alternativer i kort avstand til Mjøsbrua, og dette bidrar til å øke aktualiteten til område N4 og N5.

Konklusjon

Området er prioritert inn i planen sammen med område N4 for å legge til rette for et næringsområde i nærheten av Mjøsbrua som er egnet for virksomheter i kategori C etter ABC-metodikken.

N6 BUKTA	
Forslagsstiller:	Gjøvik kommune
Gnr/bnr:	179/60 Oppland travforbund 133/77 Gjøvik kommune 133/71 Biri båteierforrening/ Knut Even Sigstad mfl.
Beliggenhet:	Biri – sør for travbanen
Dagens formål:	Småbåthavn, friområde, Friluftsområde i sjø og vassdrag, bruk og vern av sjø og vassdrag, LNF-formål
Foreslått formål:	Næring
Arealstørrelse:	105 dekar



Beskrivelse:
Forslaget innebærer utfylling av masser i Mjøsa mellom Biri travbane og E6. Arealet har tidligere blir vurdert som alternativ for sykehustomt, men blir her foreslått som næringstomt med kort avstand til E6 og fremtidig krysssløsning ved Biri. Forslaget innebærer behov for justering av plasseringen av småbåthavna. Avgrensningen av området er tilpasset dybdeforholdene i Mjøsa slik at fyllingsbehovet blir begrenset. Det er lagt vekt på å unngå marbakken, og dybden er i hovedsak 3-4 meter ved normalvannstand. Innseilingen til småbåthavna er dypere. Intensjonen er å sikre eksisterende båthavn eller legge til rette for ny båthavn gjennom reguleringsplan for området.

Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	- - -	Småbåthavna er viktig for friluftslivet på Mjøsa, og har stor verdi. Den kan beholdes som i dag, eller flyttes til egnet sted. Strandsona er i dag dårlig tilrettelagt for allmennheten på utsiden av E6. Kommunedelplan for E6 viser turveg langs Mjøsa, og det er nødvendig å sikre grønnstruktur langs Mjøsa med turveg. Omfanget er vurdert til å være middels negativt fordi interessene skal ivaretas i detaljplanleggingen.
Naturmiljø	**- / 0**	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	**- / 0**	Ingen kjente registreringer.
Kulturminner og kulturmiljø	**- / 0**	Ingen kjente registeringer.
Landskapsbilde	- - -	Området er en del strandsona langs Mjøsa, og i nærområdet finnes det viktige landskapselementer som Kremmerodden og Svennesvollene. Forslaget forsterker barrierevirkningen som E6 og eksisterende næringsbebyggelse utgjør mellom Biri og Mjøsa. I forbindelse med regulering av området vil det være behov for kompenserende tiltak i form av turveg og grønnstruktur som demper inntrykket av bebyggelsen, og sikrer sammenheng langs strandsona for allmennheten.
Forurensning og klima	+	Området ligger i rød og gul støysone, men det planlegges ikke støyømfintlig bebyggelse i området. Oplandske bioenergi sitt anlegg ved Biri senter kan levere fjernvarme til området.

Areal- og transportplanlegging	+ + + +	Forslaget bygger opp under de langsiktige arealstrategiene i kommuneplanens samfunnsdel, og legger til rette for næringsutvikling ved E6 i Biriområdet. Området ligger tett på hovedvegnettet, og det er kort avstand til planlagt nytt kryss på Biri. Det hensiktsmessig å samle denne typen virksomhet tett på hovedvegnettet slik at transportbehovet på lokalvegnettet blir begrenset.
Sosial infrastruktur	0	Ikke relevant.
Teknisk infrastruktur	- - -	Forslaget forutsetter omlegging av eksisterende vann- og avløpsledninger i Paradisbukta.
Attraktivitet og bokvalitet	+ + + +	Området er eksponert mot E6, og ligger tett på Biri sentrum. Nærheten til hovedvegnettet er en faktor som bidrar til at området kan være attraktivt som næringsområde. Området må fylles opp for å oppnå tilstrekkelig sikkerhet mot flom, og det vil gi utbyggingsflater uten terrengutfordringer.

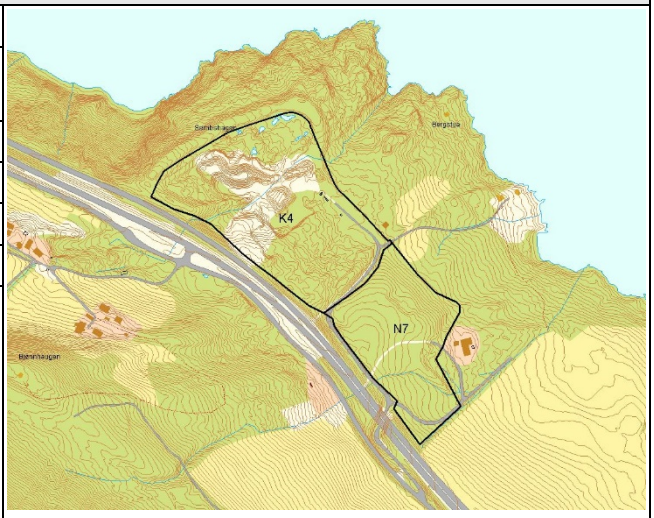
Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Småbåthavna må avklares gjennom reguleringsplan for området. Det er for tidlig å avklare endelig løsning i området. Bestemmelse for området må sikre hensynet til småbåthavna, samt avsetting av areal til turveg langs Mjøsa i reguleringsplan. Dette bidrar til at hensynet til friluftsliv blir godt ivaretatt. Områdets strategiske beliggenhet bidrar til at området bør bli prioritert inn i planforslaget. I reguleringsplan blir det behov for grunnundersøkelser og utredning av løsning for utfylling i Mjøsa med tilstrekkelig sikkerhet mot flom.

Konklusjon

Området er prioritert inn i planforslaget med egen planbestemmelse.

N7 SEMBSHAGEN	
Forslagsstiller:	Gjøvik kommune
Gnr/bnr:	135/5 Statens vegvesen 135/1 Frederik Semb
Beliggenhet:	Sembshagen nord for Biri
Dagens formål:	LNF-formål
Foreslått formål:	Næringsformål
Arealstørrelse:	35,9 dekar
Beskrivelse: Området ligger ved Sembshagen nord for Biri. Arealet grenser inntil eksisterende masseuttaksområde for stein på Sembshagen. Naboarealet blir nå utredet som kombinert formål råstoffutvinning og næring (K4). Arealet grenser inntil E6 mot vest, landbruksarealer mot sør, og skogsarealer ned mot Mjøsa i øst.	



Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	- -	Strandsona langs Mjøsa har generelt stor verdi som friluftsområde for allmennheten. Området ligger mer enn 100 meter fra strandlinja, og vil i liten grad påvirke friluftslivsinteressene. Et næringsområde her vil endre nærmiljøet til bebyggelsen i nærområdet. Gjennom reguleringsplan er det viktig å ivareta hensynet til disse temaene for å begrense negative konsekvenser.
Naturmiljø	- -	Frodig område med rik- dyre- og planteliv.
Naturressurser	- -	Skogsområde med høy bonitet.
Kulturminner og kulturmiljø	**- / 0**	Det er ingen kjente registreringer i området. Det er nærliggende SEFRAK-registrerte bygg, men disse blir i liten grad påvirket av tiltaket.
Landskapsbilde	- - -	Området ligger i randsonen til et åpent kulturlandskap med kulturmiljø med lang tidsdybde. En utbygging av området vil endre naturlandskapet som omslutter det åpne landskapsrommet. Ved regulering vil det være nødvendig å sikre vegetasjonskjerm mot sør for å begrense negative konsekvenser for landskapsbildet.
Forurensning og klima	-	Deler av arealet ligger i gul- og rød støysone, med det vil ikke være aktuelt med etablering av støyømfintlig bebyggelse i området. Arealet ligger utenfor konsesjonsområde for fjernvarme. Ingen kjente registreringer utover disse.
Areal- og transportplanlegging	+ + + +	Forslaget bygger opp under de langsiktige arealstrategiene i kommuneplanens samfunnsdel, og legger til rette for næringsutvikling ved E6 i Biri-området. Arealet ligger tett på E6, men det vil være nødvendig å benytte Birivegen som adkomstveg. Området vil være godt egnet for næringsvirksomhet som er lite besøksintensiv, som transportvirksomhet, lager og lett industrivirksomhet.
Sosial infrastruktur	**0**	Ikke relevant.
Teknisk infrastruktur	- - -	Det vil sannsynligvis være behov for utbedring av adkomstveg. Forslaget vil forutsette fremføring av vann- og avløp over et strekke på ca. 1,7 km.
Attraktivitet og bokvalitet	+ + +	Arealet har en attraktivt beliggenhet med god eksponering mot E6, og relativt kort veg til hovedvegnettet via krysset på Biri. Dagens kulvert under

		E6 og adkomstvegen er tilpasset masseuttaksområdet på Sembshagen. I en reguleringsprosess vil det blir nødvendig å ta stilling til hvilken standard som er påkrevd for adkomsten til området. Området grenser inn mot en eksisterende bolig mot øst, og det må tas nødvendig hensyn til denne gjennom reguleringsplan. Skjermende vegetasjon, type virksomhet og høyde på bebyggelse vil være faktorer som kan påvirke bokvaliteten. Ny bebyggelse kan fungere som støyskjerm mot E6.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Området har høy egnethet som næringsområde for virksomheter i kategori C etter ABC-metodikken. Det er nødvendig å se området i sammenheng med naboområdet K4 siden det er behov for investering i teknisk infrastruktur.

Konklusjon

Området er prioritert inn i planen som næringsområdet, og har høy egnethet for virksomheter i kategori C etter ABC-metodikken.

N8 LANGSET	
Forslagsstiller:	Gjøvik kommune
Gnr/bnr:	182/19 Svein Kullsveen 182/19 og 139 Kari Ramberg
Beliggenhet:	Biri sør mellom E6 og Birivegen.
Dagens formål:	LNF-formål
Foreslått formål:	Næringsformål
Arealstørrelse:	66,9 dekar

Beskrivelse:
Området ligger sør i Biri, og består av småbruket Langset og naboeiendommen Pardis. Forslaget omfatter i stor grad dyrket mark. Arealet grenser inn mot E6/Mjøsa i nord, Birivegen i sør, Kremmerodden i øst, og eksisterende boligområde i vest. Terrenget faller mot nord, og den bratteste delen av området ligger mot øst. Mot vest er gjennomsnittlig fall ca. 11 %.

Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	**- -**	Arealet inngår som en del av grønnstrukturen rundt den eksisterende boligbebyggelsen i nærområdet. Det er ingen kjente registreringer på bruk av området, men jordene kan være benyttet til aking- og skilek om vinteren. Næringsbebyggelse tett på boligområdet vil ha en viss negativ innvirkning på nærmiljøet.
Naturmiljø	**- / 0**	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	**- - - -**	Fulldyrka jord.
Kulturminner og kulturmiljø	**- / 0**	Det er ingen kjente registreringer innenfor området.
Landskapsbilde	**- - -**	Området ligger i det åpne mjøslandskapet på Biri, og er eksponert mot nord og øst. Arealet ligger også tett på Kremmerodden som er et viktig landskapselement. Terrenget er relativt bratt på deler av området med tanke på etablering av næringsvirksomhet. Det vil bli krevende å finne avbøtende tiltak som vil dempe negativ fjernvirkning av terrassering og store bygningsvolumer.
Forurensning og klima	**+**	Området ligger i rød og gul støysone, men det planlegges ikke støyømfintlig bebyggelse i området. Oplandske bioenergi sitt anlegg ved Biri senter kan levere fjernvarme til området.
Areal- og transportplanlegging	**+ + +**	Forslaget bygger opp under de langsiktige arealstrategiene i kommuneplanens samfunnsdel, og legger til rette for næringsutvikling ved E6 i Biriområdet. Området ligger tett på hovedvegnettet. Adkomstveg vil være Birivegen. Med en beliggenhet tett inn mot boliger og i forholdsvis bratt terreng vil området være best egnet for mindre næringsvirksomhet med begrenset tungtrafikk. Tyngre næringsvirksomhet bør lokaliseres lenger utenfor tettstedet. Det er kort avstand til busstilbud langs Birivegen med forbindelse til Gjøvik og Lillehammer.
Sosial infrastruktur	**0**	Ikke relevant.
Teknisk infrastruktur	**+**	Området ligger inntil eksisterende vann- og avløpsnett. Det kan være behov for fornyelse av spillvannsledning og vannledning utenfor området.
Attraktivitet og bokvalitet	**+ + +**	Området er eksponert mot E6, og ligger tett på Biri sentrum. Nærheten til hovedvegnettet er en faktor som

		bidrar til at området kan være attraktivt som næringsområde. Terrenget er relativt bratt, og det kan bli behov for terrassering av området i mindre flater. Området vil da være best egnet for mindre virksomheter. Arealet grenser inn mot eksisterende boligbebyggelse, og det vil være nødvendig å ta hensyn til bokvaliteten for disse eiendommene gjennom en reguleringsplan for området.

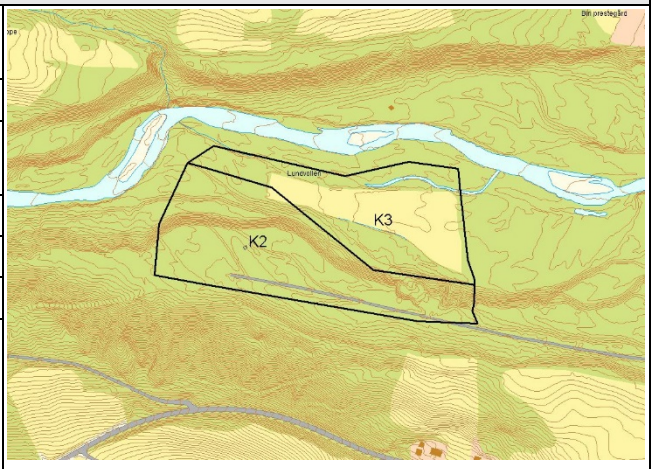
Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Forslaget berører et småbruk og dyrket mark, og området har derfor i utgangspunktet lav egnethet til utbyggingsformål. Arealet ligger inneklemt mellom eksisterende boligbebyggelse og E6, og mangelen på gode alternativer for næringsarealer tett på E6 bidrar til at området er aktuelt som næringsområde. Terrenget tilsier at området eventuelt kan utnyttes som næringsområde med mindre virksomheter som bør ligge tett på tettstedet. Alternativt har området kvaliteter som tilsier at området også er aktuelt som boligområde.

Konklusjon

Arealet har lav egnethet som næringsområde siden forslaget innebærer omdisponering av et småbruk med dyrket mark, og terrenget gjør en utbygging utfordrende. Området er ikke prioritert inn i planforslaget.

N9 VISMNUNDA (tidligere K3)	
Forslagsstiller:	Gjøvik kommune og Mathis Lunde
Gnr/bnr:	177/1
Beliggenhet:	Ved Lundevollen og Vismunda på Biri
Dagens formål:	LNF-formål
Foreslått formål:	Næring
Arealstørrelse:	31,2 dekar



Beskrivelse:
Arealet er foreslått sammen med delområde K2 som en utvidelse av eksisterende utbyggingsarealer ved Vismunda som opprinnelig var for å tilrettelegge et godt tomtealternativ for Mjøssykehuset. Etter offentlig ettersyn er forslaget endret fra kombinert formål, til kun å være næringsformål. Intensjonen er å legge til rette for en utvidelse av eksisterende næringsområde ved Vismunda i tillegg til K2. Det er lagt inn en buffersone for vegetasjonsbelte på ca. 20 meter mot Vismunda i nord. Arealet er relativt flatt, og deler av området er dyrket mark.

Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	**- / 0**	Det er ingen kjente registeringer av bruk av området. Det er generelt viktig å sikre kantsoner langs vassdrag slik at det er mulighet for utøvelse av friluftsliv. I forslaget er det avsatt en buffer mot vassdraget, og dette begrenser de negative konsekvensene av forslaget.
Naturmiljø	**-**	Nærhet til Vismunda, men ingen kjente registreringer.
Naturressurser	**- - - -**	Fulldyrka jord. Høyproduktivt skogsområde som benyttes til beiter. Matjorda kan benyttes til nydyrking av areal hos grunneier.
Kulturminner og kulturmiljø	**- / 0**	Det er ingen kjente registreringer i området.
Landskapsbilde	**-**	Området ligger inntil et allerede regulert næringsområde mot øst, og arealet avsatt til råstoffutvinning. Området ligger i et landskapsrom i bunnen av elvedalen, og åssidene på begge sider vil ikke endre karakter pga forslaget. Bebyggelse i området vil i begrenset grad gi fjernvirkning siden arealet ligger tilbaketrukket i dalen, og med dempende terrengformasjon i bakkant.
Forurensning og klima	**+ +**	Deler av massene fra K2 kan benyttes i forbindelse med opparbeidelse av byggegrunnen på næringsområdet. Dette vil begrense transportbehovet og utslipp av klimagasser. Oplandske bioenergi sitt anlegg ved Biri senter kan levere fjernvarme til området.
Areal- og transportplanlegging	**+ + +**	Tomtealternativet for utvidelse av Vismunda næringsområde ligger i tilknytning til Biri tettsted, med kort avstand til E6 og Rv.4. Det er relativt kort avstand til kollektivtilbud langs Birivegen, og det er gode gang- og sykkelvegforbindelser til området.
Sosial infrastruktur	**0**	Ikke relevant.
Teknisk infrastruktur	**+**	Begrenset reservevannsforsyning fra Gjøvik vil være på plass i 2021, og det vil være tilstrekkelig vannforsyning for ordinær næringsvirksomhet.
Attraktivitet og bokvalitet	**+ + +**	Området vil sammen med område K2 og det tidligere regulerte næringsområdet Vismunda legge til rette for et

		attraktivt næringsområde sentralt i Innlandet. Nærheten til E6, Mjøsbrua og Rv.4 bidrar til at området er et attraktivt område for ulike typer næringsvirksomhet.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Området berører et begrenset areal med dyrket mark, men forslaget har allikevel en høy egnethet til formålet. Arealet har en sentral plassering i Innlandet, og har en høy egnethet som næringsområde. Det er nødvendig å utvide de tidligere omdisponerte arealene ved Vismunda for å imøtekomme etterspørselen etter næringsområder på Biri. I reguleringsplanfasen er det viktig å gjennomføre flomvurderinger og øvrig ROS-analyse slik at nødvendig sikkerhet mot flom i Vismunda og skredfare blir ivaretatt.

Konklusjon

Området har høy egnethet som en utvidelse av næringsområdet ved Vismunda.

6.3 PRIORITERING AV OMRÅDER

På bakgrunn av gjennomført konsekvensvurdering av de ulike innspillene og arealbehov til formålet er arealene nedenfor prioritert inn som nye byggeområder for næringsformål.

Område	Områdenavn	Dekar
N1	Sigstadplassen nord	24
N2	Skjerven vest	65,3
N3	Industriparken nord	165,3
N4	Klundby	126,2
N5	Hanssvea	114,7
N6	Bukta	105
N7	Sembshagen	35,9
N9	Vismunda	31,2
Totalt:		**667,6 dekar**

Områdene N1-3 og N6, 7 og 9 har høy prioritet, og N4-5 har medium prioritet.

7. KOMBINERT BEBYGGELSE OG ANLEGGSFORMÅL

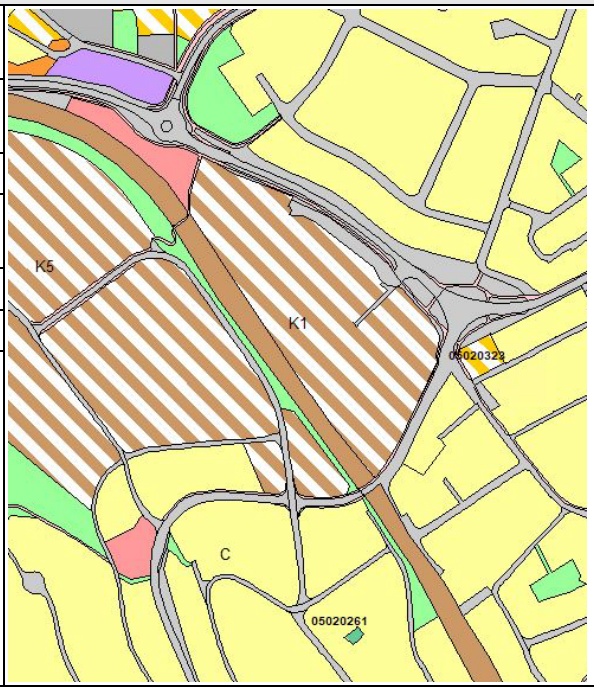
7.1 BEHOV OG LOKALISERING

Kombinert bebyggelse og anleggsformål benyttes i enkelte tilfeller der det er aktuelt med en blandet formålsbruk som går utover et enkelt hovedformål i kategoriene som fremgår av kartforskriften. Dette er spesielt aktuelt i mer sentrumsnære områder. I hovedsak blir dette spesifisert nærmere gjennom reguleringsplaner, men for enkelte kombinasjoner av hovedformål som f.eks. bolig og forretning er det hensiktsmessig å avklare dette allerede på kommuneplannivå.

I forbindelse med denne revisjonen av kommuneplanen er det behov for å økt fleksibilitet i gamle næringsområder som er ferdig utbygd, og der det allerede er stor variasjon i forhold til type virksomheter. Områdene er ikke rene næringsområder, men er også preget av plasskrevende varehandel. Områdene ligger tett på hovedvegnettet, og kan derfor også i tiden fremover være godt egnet til plasskrevende varehandel.

7.2 VURDERING AV NYE OMRÅDER

K1 ALFARVEGEN	
Forslagsstiller:	Vestre Totenveg 45 AS v/ Johannes Berger
Gnr/bnr:	63/72, 63/110, 63/295, 63/350, 63/351
Beliggenhet:	Alfarvegen sør
Dagens formål:	Næring (regulert til kontor, lager og industri)
Foreslått formål:	Bolig / forretning / kontor
Arealstørrelse:	47 dekar
Beskrivelse: Arealet omfatter den tidligere Grobøl-eiendommen som er revet, samt eksisterende næringsområder blant annet Nor Engros og Bekken & Strøm. Det er skissert (se innspill) en utbygging med en grunnflate på 2500 m^2 (4-6 etasjer) med flytting av Nor Engros sine salgslokaler i 1 etasje, tilhørende kontorer i 2 etasje, og studentboliger på øvrige plan. I revidert innspill etter offentlig ettersyn er det illustrert en utvikling av hele området med hovedvekt på bolig.	



Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	**0 / +**	Området er tidligere omdisponert til utbyggingsareal, og har ikke vært tilgjengelig for allmennheten. En omdisponering som foreslått vil ikke ha negative konsekvenser for eksisterende nærmiljø og friluftsliv.
Naturmiljø	**0 / +**	Ingen betydning for naturmiljø da det allerede er utbygd.
Naturressurser	**+**	Fortetting bidrar til å dempe presset på dyrka mark.
Kulturminner og kulturmiljø	**0**	Ingen kjente registreringer, og området er allerede utbygd. Lite potensial for funn av fornminner.
Landskapsbilde	**- / 0**	Området ligger på en flate med sammenhengende næringsbebyggelse med store bygningsvolumer. Området preges også av nærheten til overordnet vegnett og Gjøvikbanen. Forslaget innebærer ikke store endringer i forhold til eksisterende plansituasjon i området. Fremtidig

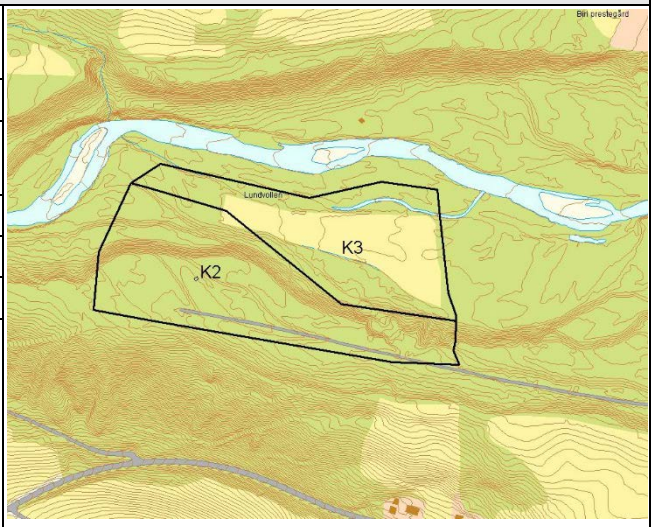
		bebyggelse vil i begrenset grad gi fjernvirkning mot eksisterende bebyggelse i Sørbyen
Forurensning og klima	**- -**	Deler av området ligger i gul og rød støysone langs fylkesveg. Tidligere industribygg er nå sanert etter gjeldende regelverk. Ligger innenfor konsesjonsområdet for fjernvarme.
Areal- og transportplanlegging	**+ +**	Området har god kollektivdekning med flere bussruter som passerer. I tillegg er det etablert gang- og sykkeltilbud i nærområdet. Området ligger ca. 2 km fra Gjøvik sentrum, og arealet mellom fylkesvegen og Gjøvik banen er et utpreget område for næringsvirksomhet. Dette er en godt egnet lokaliseringer for denne typen virksomhet med god tilgjengelighet til hovedvegnettet. Utsalg fra engrosvirksomhet kan tillates i et næringsområde uten at området defineres som forretningsformål. Det samme gjelder kontor tilknyttet næringsvirksomheten. Det er utforende å kombinere denne typen virksomhet med boliger i dette tilfellet, jf. «Forurensning og klima» og «Bokvalitet». Statens vegvesen har skissert mulig fremtidig løsning for FV.33 med direkte forbindelse mellom Alfarvegen og Rambekk. Et slikt grep vil være viktig for å føre mest mulig av trafikken på FV.33 direkte på en ny RV.4 med tunnel forbi byen. Det er stor usikkerhet til hvordan en slik løsning vil påvirke dette området, og Gjøvik kommune ønsker å utrede dette nærmere. På nåværende tidspunkt er det uheldig å omdisponere hele eller deler av dette arealet til boligformål siden det vil kunne hindre/vanskeliggjør en mulig ny løsning for FV.33 forbi området.
Sosial infrastruktur	**0**	Det er kort avstand til Campus.
Teknisk infrastruktur	**- / 0**	Det er behov for å rydde opp i gammelt privat vann- og avløpsnett i området.
Attraktivitet og bokvalitet	**-**	Arealet ligger meget sentralt og har god attraktivitet for videre utvikling av næringsvirksomhet med tilhørende utsalg og kontorer. Arealet ligger i et svært trafikkbelastet område, og det er utfordrende å legge til rette for god bokvalitet internt i området i kombinasjon med næringsvirksomheten. Siden det er boligdelen som forutsetter arealbruksendring vektlegges de negative konsekvensene for bokvalitet. Revidert innspill med en transformasjon av hele området med hovedvekt av boliger vil gi bedre betingelser for bokvalitet med stille side mot vest med gode solforhold.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer
Området mellom fylkesvegen og Gjøvikbanen utgjør et tyngdepunkt for næringsvirksomheten på Gjøvik med Nor Engros og Bekken & Strøm, og det er hensiktsmessig å legge til rette for videreutvikling av denne typen virksomhet i området. Engrosvirksomhet med tilhørende utsalg og kontorer kan tillates i et næringsområde gjennom føringer i reguleringsplan. Det er derfor ikke nødvendig å endre formålet for å tillate disse delene av forslaget. Etablering av et større antall boenheter i et kombinasjonsbygg anbefales ikke i dette tilfellet med bakgrunn i støysituasjonen i området, og at det er lite egnet i et område med engrosvirksomhet. I de langsiktige arealstrategiene i kommuneplanens samfunnsdel er det vektlagt at studentboliger skal prioriteres i Gjøvik sentrum, og i tillegg er det lagt til rette for utbygging av studentboliger på Campus gjennom områdereguleringsplanen. Forslaget bygger ikke opp under disse strategiene, selv om det er kort avstand til Campus. Det reviderte innspillet baserer seg på en transformasjon av hele området med hovedvekt på boliger, og der den tradisjonelle næringen flytter ut. Et slikt grep vil bedre potensialet for bokvalitet. Et slikt grep vil imidlertid være utfordrende å åpne for i en fase der det blir utredet en mulig kulvertløsning for FV.33 mellom Rambekk

og Alfarvegen. Et slik grep vil på en eller annen måte berøre området, og konsekvensene er foreløpig ukjent. Dette tilsier at det er for tidlig å vurdere en transformasjon av området. Samtidig er det viktig å avveie dette opp mot knappheten på ledige næringsarealer tett på hovedvegnettet i Gjøvik.

I denne kommuneplanrevisjonen bør eksisterende formål næring videreføres i kombinasjon med forretningsformål (plasskrevende varehandel). Nor Engros kan videreutvikle sitt hovedkonsept innenfor et slikt kombinasjonsformål.

Konklusjon
Området har høy egnethet som er område med kombinert formål næring og forretning (plasskrevende varehandel), og dette kombinasjonsformålet er prioritert inn i planen.

K2 VISMUNDA		
Forslagsstiller:	Gjøvik kommune og Mathis Lunde	
Gnr/bnr:	177/1	
Beliggenhet:	Ved Lundevollen og Vismunda på Biri	
Dagens formål:	Råstoffutvinning og LNF	
Foreslått formål:	Råstoffutvinning /næring	
Arealstørrelse:	41,9 dekar	
Beskrivelse: Arealet er foreslått sammen med delområde N9 (tidligere K3) som en utvidelse av eksisterende utbyggingsarealer for næring ved Vismunda. Arealet var ved offentlig ettersyn også foreslått som tomt for sykehus, men dette er nå fjernet fra forslaget. Store deler av arealet ble omdisponert til område for råstoffutvinning i 2008. Forslaget innebærer en begrenset utvidelse av uttaksområdet, med mulighet for bruk av arealet til utbyggingsareal etter at massene er tatt ut fra området.		

Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	**- / 0**	Det er ingen kjente registeringer av bruk av området. Det er generelt viktig å sikre kantsoner langs vassdrag slik at det er mulighet for utøvelse av friluftsliv. I forslaget er det avsatt en buffer mot vassdraget, og dette begrenser de negative konsekvensene av forslaget.
Naturmiljø	**-**	Nærhet til Vismunda, men ingen kjente registreringer.
Naturressurser	**- -**	Høyproduktivt skogsområde, som benyttes til beiter.
Kulturminner og kulturmiljø	**- / 0**	Det er ingen kjente registreringer i området.
Landskapsbilde	**-**	Området ligger inntil et allerede regulert næringsområde mot øst, og arealet også avsatt til råstoffutvinning. Området ligger i et landskapsrom i bunnen av elvedalen, og åssidene på begge sider vil ikke endre karakter pga forslaget. Bebyggelse i området vil i begrenset grad gi fjernvirkning siden arealet ligger tilbaketrukket i dalen, og med dempende terrengformasjon i bakkant.
Forurensning og klima	**+ +**	Uttak av masser kan medføre støy- og støvulemper. Det ble utarbeidet egen støyrapport for området for råstoffutvinning i forbindelse med at området ble godkjent ved revisjon av kommuneplanen i 2008. Rapporten dokumenterte at tiltaket vil ivareta grenseverdiene i støyretningslinjen T-1442. Deler av masse kan benyttes i forbindelse med opparbeidelse av byggegrunnen på næringsområdet. Dette vil begrense transportbehovet og utslipp av klimagasser. Oplandske bioenergi sitt anlegg ved Biri senter kan levere fjernvarme til området.
Areal- og transportplanlegging	**+ + +**	Arealet ligger i tilknytning til Biri tettsted, med kort avstand til E6 og Rv.4. Det er relativt kort avstand til kollektivtilbud langs Birirvegen. Det er sammenhengende gang- og sykkelveger frem til Biri ungdomsskole, og det er mulig å etablere gode løsninger for myke trafikanter internt i næringsområdene ved Vismunda.
Sosial infrastruktur	**0**	Ikke relevant.
Teknisk infrastruktur	**+**	Begrenset reservevannsforsyning fra Gjøvik vil være på plass i 2021 på Biri. Det vil være tilstrekkelig kapasitet for ordinær næringsvirksomhet ved Vismunda.

Attraktivitet og bokvalitet	+ + +	Etter uttak av steinmassene vil området kunne utnyttes som byggeområde sammen med tilgrensende område N9 og det tidligere regulerte næringsområdet på Vismunda. Dette vil kunne blir et attraktivt næringsområde sentralt i Innlandet. Nærheten til E6, Mjøsbrua og Rv.4 bidrar til at området er et attraktivt næringsområde.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

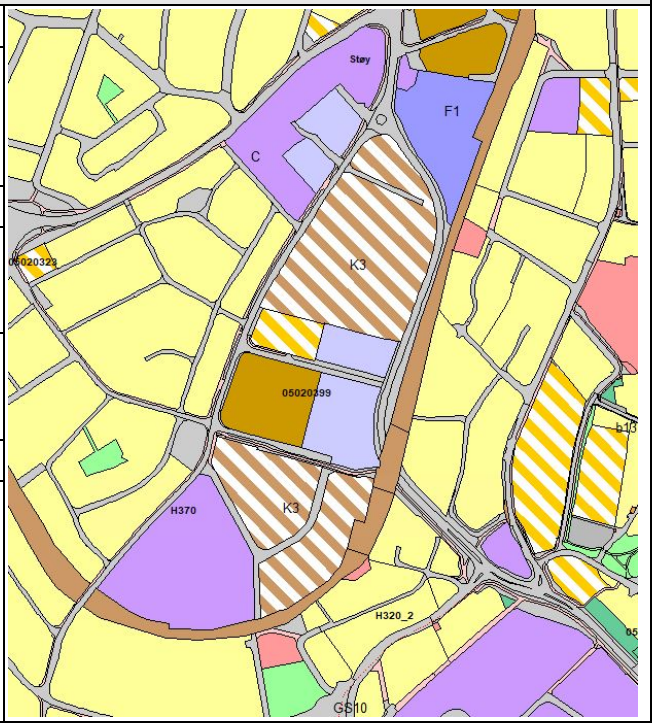
Det er hensiktsmessig å legge til rette for et kombinert formål der arealet blir benyttet til utbyggingsformål etter at uttaket av steinmassene er ferdigstilt. K2 vil gi et nyttig tilleggsareal til tidligere omdisponerte arealer ved Vismunda sammen med område N9. Arealet har en sentral plassering i Innlandet, og har en høy egnethet som næringsområde. I reguleringsplanfasen er det viktig å gjennomføre flomvurderinger og øvrig ROS-analyse slik at nødvendig sikkerhet mot flom i Vismunda og andre risiko blir ivaretatt.

Det er nødvendig å utvide de tidligere omdisponerte arealene ved Vismunda for å imøtekomme etterspørselen etter næringsområder på Biri.

Konklusjon

Området har høy egnethet som en utvidelse av det regulerte næringsområdet ved Vismunda.

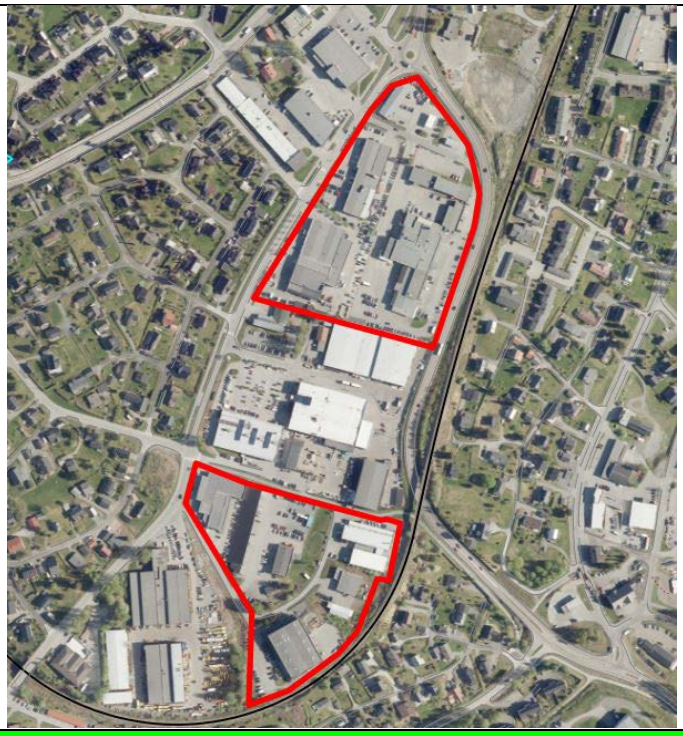
K3 KIRKEBY	
Forslagsstiller:	Gjøvik kommune
Gnr/bnr:	62/30, 118, 119, 120, 121, 122, 238, 241, 242, 243, 244, 248, 249, 251, 252, 253, 416, 417
Beliggenhet:	Kirkeby
Dagens formål:	Forretning (plasskrevende varehandel) og et område med næring
Foreslått formål:	Kombinert formål næring og forretning (plasskrevende varehandel)
Arealstørrelse:	63 dekar
Beskrivelse: Området ligger mellom FV.33 og Ringvegen , og er et gammelt nærings- og forretningsområde med plasskrevende varehandel. Området er preget av variasjon i typer virksomheter, og med mye gammel bygningsmasse. Arealet omkranser Kirkeby sør bydelssenter.	



Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	**0**	Området er allerede utbyggingsareal. Omdisponering av arealet til kombinert formål vil ikke påvirke nærmiljø eller friluftsliv.
Naturmiljø	**0 / +**	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	**0 / +**	Økt fleksibilitet og fortetting i byområdet bidrar til å redusere utbyggingspresset på dyrket mark.
Kulturminner og kulturmiljø	**0**	Ingen kjente registreringer. Området er allerede utbygd, og det er lite potensial for funn av fornminner.
Landskapsbilde	**+**	Området ligger i et åpent bylandskap inntil hovedvegnettet og Gjøvikbanen. En planmessig tilpasning av planformålet i samsvar med faktisk situasjon vil ikke påvirke landskapsbildet negativt.
Forurensning og klima	**+**	Gul og rød støysone, men forslaget innebærer ikke etablering av støyfølsom bebyggelse. Det er gunstig at støyutsatte områder blir benyttet til næring og forretningsvirksomhet. Området ligger innenfor konsesjonsområde for fjernvarme.
Areal- og transportplanlegging	**+ + +**	Området ligger tett på hovedvegnettet, og har en gunstig beliggenhet for plasskrevende varehandel og lett næringsvirksomhet. Det er god kollektivdekning med bybussrute. Området har også god tilgjengelighet for gående og syklende på det etablerte gang- og sykkelvegnettet i området.
Sosial infrastruktur	**0**	Ikke relevant.
Teknisk infrastruktur	**+**	Området er allerede utbygd og utnytter eksisterende kapasitet i området.
Attraktivitet	**+ + + +**	Området har en attraktiv beliggenhet inntil et bydelssenter og med god eksponering mot FV.33.

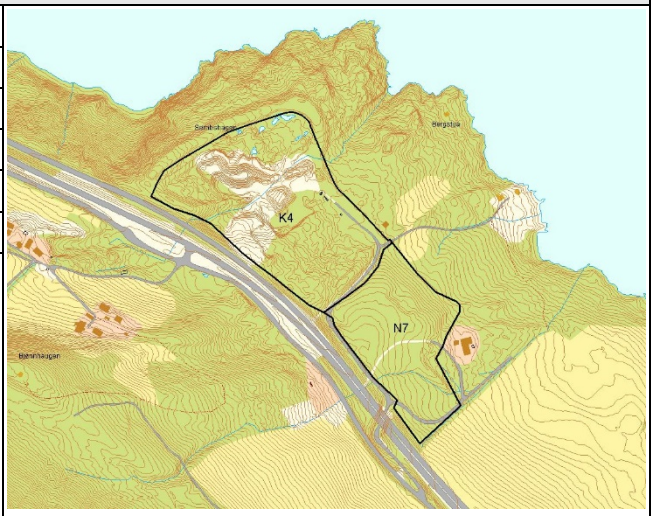
Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Arealet har høy egnethet som forretningsområde for plasskrevende varehandel og næringsvirksomhet. Området er i dag preget av en kombinasjon virksomheter innenfor disse formålene, og det er hensiktsmessig at kommuneplanen legger til rette for en noe fleksibel arealbruk.



Konklusjon
Området har høy egnethet som både forretningsområde for plasskrevende varehandel og næringsvirksomhet.

K4 SEMBSHAGEN	
Forslagsstiller:	Gjøvik kommune
Gnr/bnr:	135/1 Frederik Semb
Beliggenhet:	Sembshagen nord for Biri
Dagens formål:	Råstoffutvinning
Foreslått formål:	Råstoffutvinning / næring
Arealstørrelse:	64,9 dekar



Beskrivelse:
Arealet er i dag et aktivt område for råstoffutvinning i tråd med reguleringsplan. Reguleringsplanen forutsetter tilbakeføring av område til LNF-formål med planting av trær etter at uttaket av stein er avsluttet. I dette forslaget blir det utredet om området kan benyttes som næringsområde etter at uttaket av stein er avsluttet. Forslaget er fremmet i sammenheng med innspill om nytt næringsformål på naboarealet N7 i sør. Arealet grenser inntil E6 mot vest, og skogsarealer ned mot Mjøsa i nord/øst.

Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	**- -**	Strandsona langs Mjøsa har generelt stor verdi som friluftsområde for allmennheten. Området ligger mer enn 100 meter fra strandlinja, og vil i liten grad påvirke friluftslivsinteressene. Et næringsområde her vil endre nærmiljøet for eksisterende bolig og hytter i nærområdet. Gjennom reguleringsplan er det viktig å ivareta hensynet til disse temaene.
Naturmiljø	**- / 0**	Området har fungert som masseuttak i flere tiår, lite naturmiljø innen planområdet.
Naturressurser	**-**	Tilbakeført til jord/skog ville arealet hatt verdi som naturressurs.
Kulturminner og kulturmiljø	**- / 0**	Det er ingen kjente registreringer i området, og området er allerede tatt i bruk til masseuttak. Det er nærliggende SEFRAK-registrerte bygg, men disse blir i liten grad påvirket av tiltaket.
Landskapsbilde	**- -**	Området grenser inntil område N7, men har en noe mer tilbaketrukket plassering i landskapsbildet. Området påvirker i mindre grad det åpne kulturlandskapet mot Svennes, og er mer eksponert i det åpne mjøslandskapet. I en reguleringsplan for området vil det være behov for å sikre vegetasjonsbelter som skjermer bebyggelse mot nord og øst.
Forurensning og klima	**-**	Deler av området ligger i gul- og rød støysone, men det vil ikke være aktuelt med etablering av støyømfintlig bebyggelse i området. Arealet ligger utenfor konsesjonsområde for fjernvarme.
Areal- og transportplanlegging	**+ + + +**	Forslaget bygger opp under de langsiktige arealstrategiene i kommuneplanens samfunnsdel, og legger til rette for næringsutvikling ved E6 i Biriområdet. Arealet ligger tett på E6, men det vil være nødvendig å benytte Birivegen som adkomstveg. Området vil være godt egnet for næringsvirksomhet som er lite besøksintensiv, som transportvirksomhet, lager, og lett industrivirksomhet.
Sosial infrastruktur	**0**	Ikke relevant.

Teknisk infrastruktur	- - -	Det vil sannsynligvis være behov for utbedring av adkomstveg. Forslaget vil forutsette fremføring av vann- og avløp over et strekke på ca. 1,7 km.
Attraktivitet og bokvalitet	+ + +	Arealet har en attraktiv beliggenhet med god eksponering mot E6, og relativt kort veg til hovedvegnettet via krysset på Biri. Dagens kulvert under E6 og adkomstvegen er tilpasset dagens bruk av området som masseuttak. I en reguleringsplanprosess vil det bli nødvendig å ta stilling til hvilken standard som er påkrevd for adkomsten til området.

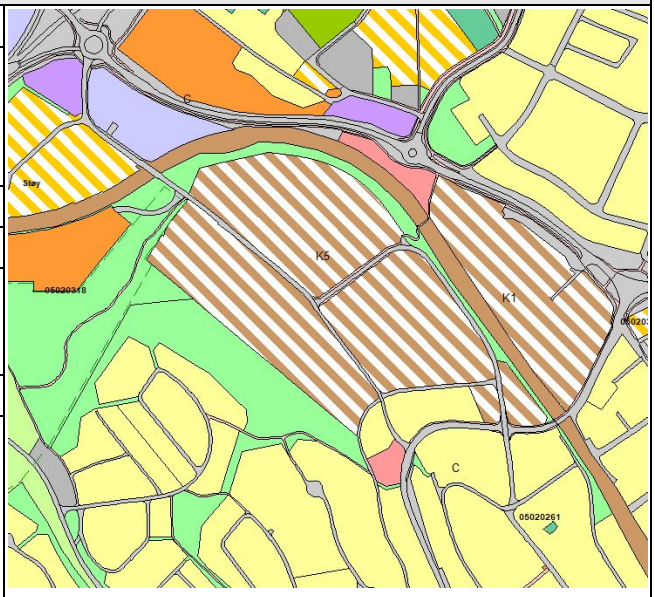
Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Området har høy egnethet som kombinert formål råstoffutvinning og næringsområde for virksomheter i kategori C etter ABC-metodikken. Det er nødvendig å se området i sammenheng med naboområdet N7 siden det er behov for investering i teknisk infrastruktur.

Konklusjon

Området er prioritert inn i planen som kombinert formål råstoffutvinning og næringsområde, og har høy egnethet for virksomheter i kategori C etter ABC-metodikken.

K5 THOMASDALEN	
Forslagsstiller:	Gjøvik kommune
Gnr/bnr:	63/62, 69, 71, 79, 81, 83, 86, 87, 88, 333, 334, 356, 357, 358, 359, 361, 362, 363, 365, 367, 368, 369
Beliggenhet:	Thomasdalen ved Kallerud
Dagens formål:	Næring
Foreslått formål:	Kombinert formål næring / forretning (plasskrevende varehandel)
Arealstørrelse:	133 dekar
Beskrivelse: Området er et gammelt regulert industriområde som er over lang tid er utviklet med variert næringsvirksomhet og plasskrevende varehandel. Arealet er avgrenset av Gjøvikbanen mot nord og øst, og Vestre Totenveg i sør, og har adkomst til FV.33 og RV.4 ved Kallerud.	



Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	**0**	Arealet er allerede regulert og utbygd, og omdefinering til kombinert formål i kommuneplan påvirker ikke nærmiljø og friluftsformål vesentlig grad.
Naturmiljø	**0 / +**	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	**+**	Økt fleksibilitet og fortetting i byområdet bidrar til å redusere utbyggingspresset på dyrket mark.
Kulturminner og kulturmiljø	**0**	Ingen kjente registreringer. Området er i hovedsak ferdig utbygd, og det er lite potensial for funn av fornminner.
Landskapsbilde	**0 / -**	Området ligger på en flate med sammenhengende næringsbebyggelse med store bygningsvolum. Området preges også av nærheten til Gjøvikbanen og en bratt skråning med vegetasjonskjerm mot vest. Forslaget innebærer ikke endringer av betydning i forhold til eksisterende situasjon i området.
Forurensning og klima	**+**	Området ligger innenfor konsesjonsområde for fjernvarme. Kun mindre deler av området ligger i gul støysone.
Areal- og transportplanlegging	**+ + +**	Området har god kollektivdekning og det er interne fortau igjennom området med forbindelse områdeeksterne gang- og sykkelveger. Arealet har god tilgang til overordnet vegnett, og beliggenheten er gunstig for denne typen virksomheter.
Sosial infrastruktur	**0**	Ikke relevant.
Teknisk infrastruktur	**+**	Området er allerede utbygd og utnytter eksisterende infrastruktur.
Attraktivitet og bokvalitet	**+ + +**	Området har en attraktiv beliggenhet inntil hovedvegnettet og med kort avstand til NTNU og Gjøvik sentrum.

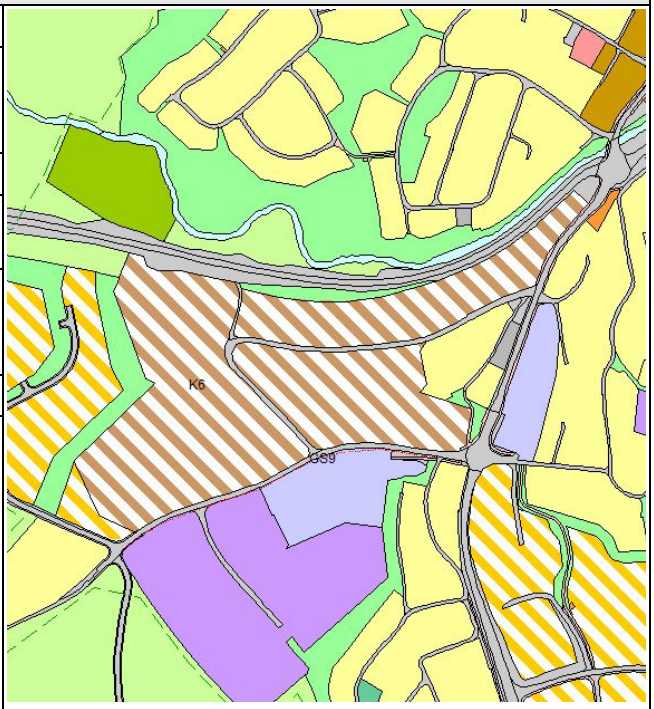
Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Arealet har høy egnethet som forretningsområde for plasskrevende varehandel og næringsvirksomhet. Området er i dag preget av en kombinasjon virksomheter innenfor disse formålene, og det er hensiktsmessig at kommuneplanen legger til rette for en noe fleksibel arealbruk.

Konklusjon

Området har høy egnethet som både forretningsområde for plasskrevende varehandel og næringsvirksomhet.

K6 AAS SKOG	
Forslagsstiller:	Gjøvik kommune
Gnr/bnr:	69/73, 74235, 479, 481, 505, 506, 511, 512, 544, 548, 549, 574, 602, 604, 644, 694
Beliggenhet:	Aas skog i Hunndalen
Dagens formål:	Forretning (plasskrevende varehandel) og næring
Foreslått formål:	Kombinert formål næring og forretning (plasskrevende varehandel)
Arealstørrelse:	120 dekar



Beskrivelse:
Arealet grenser inn mot FV.33 i nord og Raufossvegen i øst. Amsrudvegen og Sivesindvegen er interne adkomstveger. Området er et gammelt regulert og ferdig utviklet næringsområde med ulike typer næringsvirksomheter og plasskrevende varehandel. Gjeldende kommuneplan er lite fleksibel og viser planformål basert på eksisterende virksomhet på eiendommene.

Tema Eiendom AS har spilt inn ønske om detaljvarehandel med dagligvareforretning ved det gamle Sivesindbygget i nordøstre del av området.

Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	**0**	Arealet er allerede regulert og utbygd, og omdefinering til kombinert formål i kommuneplan påvirker ikke nærmiljø og friluftsformål vesentlig grad.
Naturmiljø	**0 / +**	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	**+**	Økt fleksibilitet og fortetting i byområdet bidrar til å redusere utbyggingspresset på dyrket mark.
Kulturminner og kulturmiljø	**0**	Ingen kjente registreringer. Området er i hovedsak ferdig utbygd, og det er lite potensial for funn av fornminner.
Landskapsbilde	**0 / +**	Området ligger i dalbunnen i Hunndalen tett inntil FV. 33 og Raufossvegen, i et området preget av næringsvirksomhet med store bygningsvolumer. Endring til kombinert formål vil ikke påvirke landskapsbildet.
Forurensning og klima	**+**	Området ligger innenfor konsesjonsområde for fjernvarme. Deler av området ligger i gul rød støysone, men det er ikke åpnet for støyømfintlig bebyggelse.
Areal- og transportplanlegging	**+ + +**	Området ligger i kort avstand til Hunndalen sentrum og hovedvegnettet. Dette gjør området god egnet for med plasskrevende virksomhet som næringsvirksomhet og plasskrevende varehandel. Det er relativt god kollektivdekning langs Raufossvegen, og det er etablert et godt tilbud for gående og syklende langs Raufossvegen med videre forbindelse. Arealet ligger utenfor området som er avsatt til sentrumsformål i Hunndalen, som har status som bydelssenter. Viktige sentrumsfunksjoner i bydelssenter er dagligvareforretning og tjenestetilbud. Plassering av slike virksomheter like utenfor det definerte bydelsentrumet vil undergrave funksjonen til bydelssenteret. Det bør derfor ikke åpnes for dagligvareforretning innenfor dette området.
Sosial infrastruktur	**0**	Ikke relevant.

Teknisk infrastruktur	+	Området er ferdig utviklet og utnytter allerede eksisterende infrastruktur.
Attraktivitet og bokvalitet	+ + +	Området har en attraktiv beliggenhet inntil et bydelssenter og med god eksponering mot FV.33.

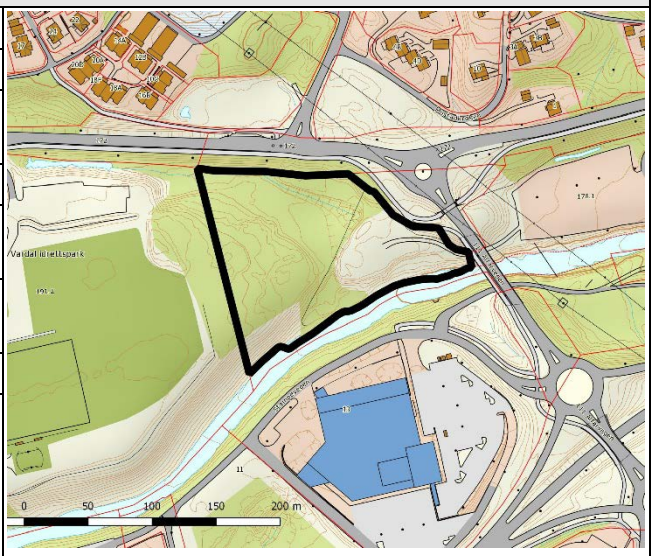
Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Nærheten til Hunndalen bydelssenter tilsier at det ikke bør åpnes for dagligvareforretning i området. Arealet har høy egnethet som forretningsområde for plasskrevende varehandel og næringsvirksomhet. Området er i dag preget av en kombinasjon virksomheter innenfor disse formålene, og det er hensiktsmessig at kommuneplanen legger til rette for en noe fleksibel arealbruk.

Konklusjon

Området har høy egnethet som både forretningsområde for plasskrevende varehandel og næringsvirksomhet.

K7 MUSTAD IDRETTSPARKEN (tidligere B20)	
Forslagsstiller:	Mustad næringspark
Gnr/bnr:	Del av 66/15
Beliggenhet:	Mellom Vardal idrettspark og Mustad næringspark
Dagens formål:	Forretning
Foreslått formål fra grunneier:	Kombinert formål bolig og forretning
Vedtatt formål i formannskapet:	Kombinert formål forretning/tjenesteyting
Arealstørrelse:	18,2 dekar



Beskrivelse:
Det er tidligere utarbeidet et reguleringsforslag for Mustad idrettspark der dette arealet og Vardal sitt areal inngikk. Planforslaget la til rette for idrettsanlegg og næringsanlegg. Planarbeidet har stanset opp, og Mustad ønsker en større fleksibilitet for sitt område med mulighet for utvikling av både bolig og forretning på eiendommen. Det er skissert løsninger med lave rekkehus, lavblokker og blokker med 4-5 etasjer som bygges slik at det dannes et skjermet tun inn mot idrettsparken. Arealet grenser inntil Hunnelva, Vardal idrettspark, Mustad næringspark, Raufossvegen og Alfarvegen.

Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	**0 / +**	Området er allerede omdisponert til utbyggingsområde, og en endring fra forretning til bolig/forretning vil ikke påvirke nærmiljø og friluftsliv negativt. En boligutbygging vil kunne gi et positivt samspill med Vardal idrettsplass. Området er i dag inngjerdet og lite tilgjengelig.
Naturmiljø	**0 / +**	Ingen kjente registreringer
Naturressurser	**0 / +**	Ingen kjente registreringer
Kulturminner og kulturmiljø	**-**	Det er registrert et kullfremstillingsanlegg på området – id116843.Det vil være nødvendig med en arkeologisk utgraving av denne kullgropa i forbindelse regulering/utbygging av området.
Landskapsbilde	**+ / 0**	Området ligger i dalbunnen av Hunndalen inntil Hunnselva. Nærområdet er delvis preget av større næringsetableringer inn mot hovedvegnettet, og bebyggelse i området vil ikke ha negativt effekt på landskapsbildet. En utbygging av området vil heller forsterke sammenhengen mellom Mustad og Hunndalen.
Forurensning og klima	**- -**	Arealet ligger i gul støysone, og det må gjøres støyutredning i forbindelse med reguleringsprosess. Det er mye trafikk forbi området. Dette påvirker luftkvaliteten negativt, og må hensynstas ved en boligutbygging. Området ligger innenfor konsesjonsområdet for fjernvarme.
Areal- og transportplanlegging	**+ + +**	Kort avstand til kollektivtilbud langs Raufossvegen. Umiddelbar nærhet til godt utbygd gang- og sykkelvegnett. Ca. 1,5 km til Gjøvik sentrum og gangavstand til nærbutikk. Arealet har en god plassering både for forretning og bolig. Konseptvalgutredningen for RV.4 har vist mulig ny trase ved området. Det er derfor en viss usikkerhet knyttet til utbygging i området. Dette tilsier at det er uheldig å legge til rette for utbygging av boliger her.

Sosial infrastruktur	+	Ca. 800 meter til Blomhaug barneskole og Vardal ungdomsskole. Elevtallene er forventet å være stabile de nærmeste årene på Blomhaug. Samtidig utbygging av flere større boligfelt kan skape utfordringer for skolekapasiteten på Blomhaug og Vardal. Dette området er av begrenset størrelse, og vil ikke gi store utslag på endringer i elevtall. Normalt er det områder med eneboliger og småhusbebyggelse som genererer flest nye elever.
Teknisk infrastruktur	+ +	Utnytter eksisterende kapasitet i området.
Attraktivitet og bokvalitet	+ +	Området har en meget sentral plassering og gode solforhold. Umiddelbar nærhet til Vardal idrettsplass. Nærhet til trafikkerte veger med betydelige støyulemper og luftforurensning er negativt for bokvaliteten. Nærheten til trafikkerte veger og et eksponert areal er svært positivt for attraktiviteten til området som forretningsareal. Området har derfor størst attraktivitet som forretningsområde.

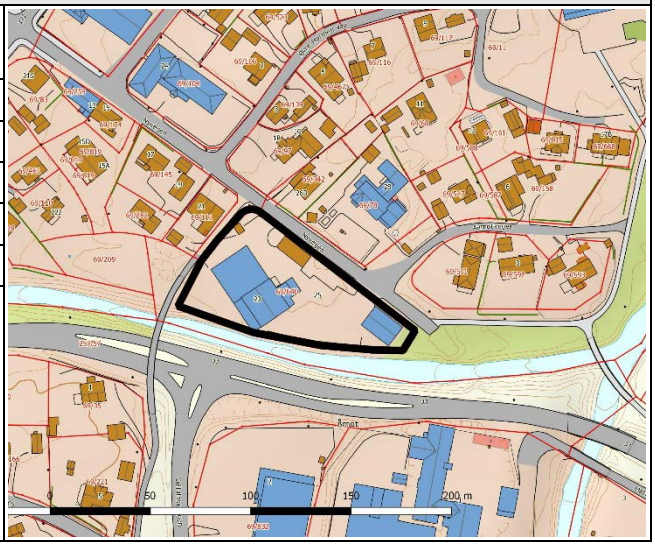
Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Området har høy egnethet til forretningsformål slik det ligger i gjeldende kommuneplan. Det er begrenset kapasitet på ubebygde forretningsområder inn mot hovedvegnettet. Dette området kan være egnet som område for plasskrevende varehandel. Området ligger i et svært trafikkert område, og det vil påvirke bokvaliteten. Pågående planprosess for Mustad næringspark har vist at det er utfordrende å legge til rette for gode boliger ut mot dette krysset, og det er behov for å gjøre endringer i plangrepet der boliger blir flyttet bort fra krysset. Dette tilsier at det kan være utfordrende å realisere et godt boligprosjekt på Mustadparken.

Konklusjon

Området er best egnet som forretningsformål og formålet bør videreføres. Vises som kombinert formål forretning og tjenesteyting på bakgrunn av vedtaket i formannskapet 19. juni 2019.

K8 NYVEGEN 25	(tidligere B22)
Forslagsstiller:	Nyvegen 25 AS ved Eivind Tøftum
Gnr/bnr:	69/640
Beliggenhet:	Hunndalen
Dagens formål:	Næring
Foreslått formål:	Bolig / næring
Arealstørrelse:	4,4 dekar
Beskrivelse: Eiendommen grenser inntil Nyvegen, folkeparken i Hunndalen, og Hunnselva /FV33 i sør. Tøftum innredning er etablert på eiendommen i dag. Eier ønsker på sikt å kunne utvikle eiendommen til kombinert bolig og næring, eller et av formålene.	



Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	+ / 0	Arealet er allerede utbyggingsareal. En åpning for bolig i tillegg til næring kan bidra til å styrke nærmiljøet gjennom at nabolaget blir mer enhetlig.
Naturmiljø	+ / 0	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	+	Fortetting i tettbebyggelsen bidrar til å redusere utbyggingspresset på dyrket mark.
Kulturminner og kulturmiljø	0	Arealet er allerede bebygd, og det er ingen kjente registreringer.
Landskapsbilde	+ / 0	Arealet ligger i dalbunnen i Hunndalen tett inntil Vesleelva, og den eksisterende næringsbebyggelsen er omkranset av boligbebyggelse. En endring fra næring til bolig vil bidra til at bygningstypologien vil harmonere bedre enn hva tilfelle er i dag. Dette vil bidra til å tydeliggjøre strukturen i denne delen av Hunndalen.
Forurensning og klima	- -	Eiendommen ligger i gul støysone med støy fra FV.33, og støyskjermingstiltak må avklares gjennom reguleringsplan. Støyskjerm langs RV.33 kan være aktuelt. Trafikken på FV.33 er negativ for luftkvaliteten i området. Nærheten til Vesleelva tilsier kaldt lokalklima vinterstid. Ligger innenfor konsesjonsområde for fjernvarme.
Areal- og transportplanlegging	+ + + +	Eiendommen ligger i kort avstand til Hunndalen sentrum, og det er ønskelig med flere boliger/leiligheter tett på bydelssenteret. Ca. 200 meter til kollektivtilbud i Hunndalen, og kort avstand til butikk, skole, barnehage og servicetilbud.
Sosial infrastruktur	+ +	Barnehage er nærmeste nabo, og det er kort avstand til Blomhaug og Vardal skole. Utviklingspotensialet på eiendommen er begrenset, og vil ikke påvirke skolekapasiteten eller barnehagebehovet i vesentlig grad.
Teknisk infrastruktur	+ +	Tiltaket utnytter eksisterende infrastruktur.
Attraktivitet og bokvalitet	+ +	Arealet ligger tett på bydelssenteret Hunndalen med god tilgang til tjenester og senterfunksjoner. Gode solforhold og bra tilgang til friluftsområder i nærheten langs Hunnselva. Nærheten til FV 33 med støyulemper og luftforurensning er negativt for bokvaliteten.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Eiendommen ligger sentralt i Hunndalen, og det er behov for sentrale boligarealer med potensial for leiligheter i bydelen. Eiendommen grenser inn mot eksisterende boliger og barnehage, og det er hensiktsmessig å legge til rette for en boligutvikling. Det anbefales derfor en omdisponering til kombinert formål næring og bolig. Eiendommen har en begrenset størrelse, og det bidrar til at det er utfordrende å realisere et kombinasjonsbygg på eiendommen med både næring og boliger samtidig. Et kombinert formål vil legge til rette for en mulig transformasjon til bolig på sikt, men gir samtidig forutsigbare rammer for videreutvikling av næringsvirksomheten på eiendommen. Det bør være en egen bestemmelse for eiendom som sikrer at eiendommen kan benyttes til bolig eller næring, og ikke en samtidig bruk til begge formålene pga begrenset egnethet til dette.

Konklusjon

Området har høy egnethet til boligformål i tillegg til eksisterende bruk som næringseiendom.

8. FRITIDS- OG TURISTFORMÅL

8.1 BEHOV OG LOKALISERING

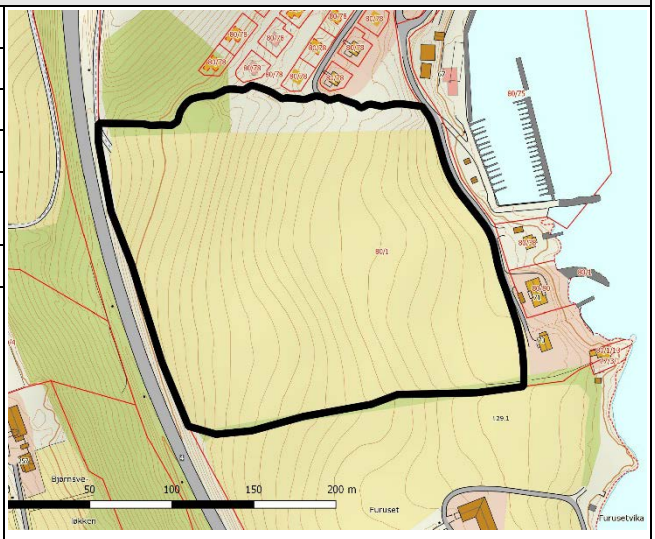
Siden campingplassen på Vikodden ble nedlagt har det vært flere forsøk på å reetablere et sentrumsnært campingtilbud. Det ble gjort flere forstudier for området på Vikodden, men det ble konkludert med at området er for lite til å være drivverdig som en tradisjonell campingplass. Ved revisjonen av kommuneplanens arealdel i 2014 ble derfor planformålet endret fra camping til friområde.

Bråstadvika har gradvis utviklet seg, og det er etablert områder for fast oppstilling av campingvogner og private hytter. Så langt er det ikke tilbud til korttidsbesøkende turister med campingvogn eller bobiler i dette området. Grunneier har fremmet et innspill med sikte på å utvide campingtilbudet med korttidsplasser på jordet på sørsiden av Bråstadvika.

Gjøvik kommune har opprettet et midlertidig tilbud for bobilturister ved utløpet av Hunnselva. Dette er et område som inngår i idékonkurransen for Huntonstranda. På sikt vil dette arealet sannsynligvis få en endret bruk, og det vil kunne oppstå behov for å vurdere relokalisering av et slikt tilbud.

8.2 VURDERING AV NYE OMRÅDER

FT1 BRÅSTADVIKA CAMPING	
Forslagsstiller:	Haldor Braastad
Gnr/bnr:	80/1
Beliggenhet:	Bråstadvika, Gjøvik
Dagens formål:	LNF-formål
Foreslått formål:	Camping (fritids og turistformål)
Arealstørrelse:	41,3 dekar



Beskrivelse:
Innspillet er fremmet for å tilrettelegge en utvidelse av campingplassen i Bråstadvika med korttidsplasser for campingturister. Øvrige deler av Bråstadvika er opparbeidet med campingplasser som er faste plasser, samt private hytter. Intensjonen er å reetablere et sentrumsnært campingtilbud ved Mjøsa for turister som besøker Gjøvik. Arealet er i dag dyrket mark, og grenser inn mot RV.4 i vest.

Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	-	Området langs Mjøsa er et viktig rekreasjons og utfartssted for beboere i nærområdet, byens befolkning og turister. Det er planer om forlengelse av Mjøspromenaden fra Gjøvik sentrum til Bråstadvika, og ved regulering av området må det eventuelt sikres tilstrekkelig areal til turveg. Omdisponering til camping vil legge til rette for økt bruk av området til friluftsliv for nye brukere, men vil endre karakteren til området for omgivelsene.
Naturmiljø	**- / 0**	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	**- - - -**	Stort sammenhengende fulldyrket jorde med god produksjonsevne.
Kulturminner og kulturmiljø	**- / 0**	Det er ingen kjente registreringer innenfor området. En omdisponering av dyrket mark til camping vil ikke medføre store terrenginngrep, men potensialet for funn av fornminner er begrenset.
Landskapsbilde	-	Området inngår som en del av et åpent kulturlandskap rundt Fruseth gård, og ligger eksponert mot mjøslandskapet. Forslagets karakter med campingplass vil innebære begrensede terrenginngrep, og tiltaket vil være reversibelt. Dette bidrar til at konsekvensene for landskapsbildet er begrenset. I en reguleringsplan vil det allikevel være viktig å sikre vegetasjonskjerm inn mot nabogården.
Forurensning og klima	-	Deler av området ligger i rød- og gul støysone langs RV.4. Ved en eventuell omdisponering av arealet vil det være viktig å sikre matjorda slik at den ikke blir utsatt for forurensning fra campingvirksomhet.
Areal- og transportplanlegging	**+ +**	Bråstadvika ligger ca. 2,2 km fra CC, og kan fungere som en sentrumsnær campingplass. Forslaget innebærer en utvidelse av eksisterende campingtilbud, og samling av dette på et sted er positivt. Det er behov for å bedre gang- og sykkelforbindelsen til området med forlengelse av Mjøspromenaden. Dette utredes parallelt med kommuneplanen.

Sosial infrastruktur	**0**	Ikke relevant.
Teknisk infrastruktur	**+ +**	Utnytter eksisterende kapasitet på kommunalt nett.
Attraktivitet og bokvalitet	**+ + +**	Bråstadvika ligger flott til ved Mjøsa i ett naturskjønt område tett på Gjøvik sentrum. Det er tilgang til sandstrand, og nærheten til handels- og servicetilbudet i Gjøvik gjør dette til et attraktivt alternativ for campingturister. Deler av området er støyutsatt, og det kan være behov for støyreduserende tiltak som skjermer området.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

En utvidelse av campingtilbudet i Bråstadvika er det eneste realistiske alternativet for tilrettelegging av en sentrumsnær campingplass ved Gjøvik. Forslaget er godt egnet i forhold til de fleste tema som er utredet, men er kontroversielt siden området i dag er dyrket mark. Dersom arealet blir omdisponert er det viktig at matjorda blir tatt vare på. Campingformålet er et reversibelt tiltak, og området kan enkelt tilbakeføres til landbruksformål dersom campingvirksomheten avvikles. Dette kan være et forhold som tilsier at jordvernet ikke veier like tungt for dette forslaget som for andre områder som foreslås til utbyggingsformål med permanent bebyggelse. Etter en samlet vurdering kategoriseres forslaget med middels egnethet, og foreslås omdisponert med bakgrunn i at det ikke foreligger reelle alternativer.

Konklusjon

Området har en middels egnethet til campingplass pga dyrket mark, men er prioritert inn i planen med bakgrunn i at det ikke foreligger reelle alternativer.

9. OFFENTLIG TJENESTEYTING

9.1 BEHOV OG LOKALISERING

Sykehus
Helse Sør-Øst har vedtatt bygging av det nye Mjøssykehuset ved Mjøsbrua. Gjøvik kommune har over tid utredet ulike tomtealternativer for et nytt sykehus. Etter offentlig ettersyn av planforslaget har Gjøvik kommune valgt å trekke sitt forslag om sykehustomt ved Vismunda på Biri. Arealene ved Vismunda er nå i stedet prioritert som næringsformål, jf. utredningen av område K2 og N9.

Skole og barnehage
Det er ikke kommet konkrete forslag til nye utbyggingsområder for skole og barnehage. Det pågår en omfattende skoleutredning, og det foreligger ikke vedtak foreløpig som er førende for kommuneplanrevisjonen. Det er behov for en avklaring rundt fremtidig løsning for ungdomsskole for elevene fra skolekretsene Grande, Blomhaug, Kopperud og Vindingstad. Valg av løsning vil påvirke om dette er et tema som må håndteres gjennom neste revisjon av kommuneplanen, eller om det er mulig å gjennomføre tiltaket gjennom reguleringsplan.

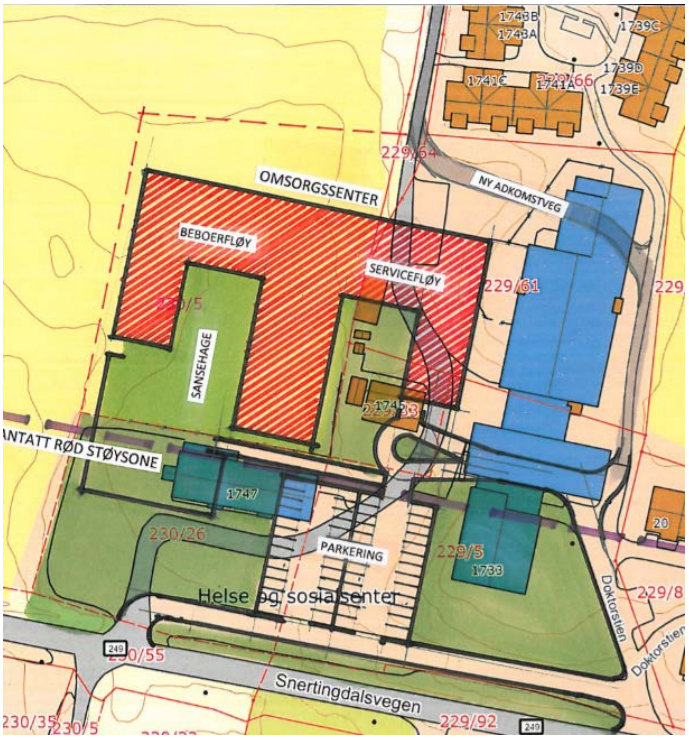
Gjøvik barnehage og Sørbyen barnehage er utbygd i løpet av planperioden. Dette har bidratt til bedre barnehagedekning, samtidig som det er registrert reduserte søkertall de siste årene på grunn av nedgang i fødselstallene. Dette tilsier at den generelle barnehagedekningen er god, og behov for nye arealer er begrenset. Det er økte søkertall til barnehagene på Biri, og dette sammen med tilrettelegging av nye boligområder på Biri kan medføre behov for økt kapasitet i dette området. I gjeldende kommuneplan er det sikret tilleggsarealer for offentlig tjenesteyting mellom Biri ungdomsskole og Biri sentrum. Dette er arealer som er egnet for barnehage dersom det i fremtiden blir behov for å styrke barnehagetilbudet på Biri.

Omsorgssenter
Snertingdal omsorgssenter er i dårlig forfatning, og det er behov for bygging av et nytt omsorgssenter. I forbindelse med revisjonen av Helse- og omsorgsplanen i 2016 ble rådmannen bedt om å legge frem utredning av alternative tomter i Snertingdal. I etterkant av dette har det blitt jobbet videre med innhold i omsorgssenteret og alternative tomter.

Nytt omsorgssenter er et betydelig kommunalt investeringstiltak i Snertingdal, og utgjør et viktig element i arbeidet med stedsutvikling i Snertingdal. Det foreligger føringer om at omsorgssenteret skal bygges med kafé og diverse lokaler som skal utgjøre en møteplass i lokalsamfunnet. Gjøvik kommune skal gjennomføre et stedsutviklingsprosjekt for Snertingdal, og grunnleggende føringer for dette arbeidet vil være å planlegge et kompakt sentrum med kort avstand daglige funksjoner for å skape et levende sted. For å utnytte investeringene godt vil det også være hensiktsmessig å legge til rette for felles bruk av bygninger. I tillegg til omsorgssenter vil aktuelle funksjoner være kafé, legesenter, helsestasjon, lokaler for privat virksomhet som frisør, fotpleie, fysioterapeut mm.

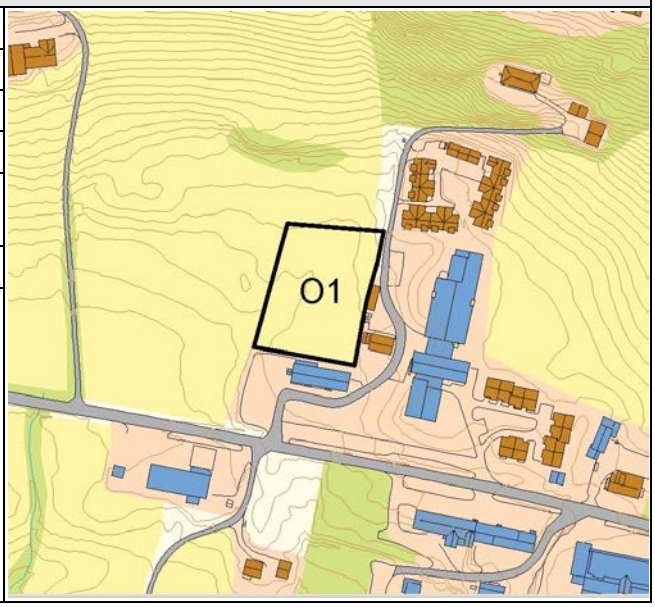
Det er ble innledningsvis utredet ulike tomtealternativer. Bruk av eksisterende tomt som innebærer riving av eksisterende omsorgssenter, Snertingdal bruk/Orgelfabrikken, Pinsberget nord, og mellom Kletthagen, Nøssvegen og Snertingdalsvegen. Rådmannen anbefalte bruk av eksisterende tomt og flytting av pasientene til Biri omsorgssenter i anleggsfasen. Det er lagt politiske føringer om å finne en løsning der pasientene kan bo i det eksisterende omsorgssenteret i anleggsfasen, og at det skal legges til rette for utvikling av et nytt omsorgssenter på naboarealene til dagens senter. Dette er forslaget er område O1 som blir nærmere utredet nedenfor. Det har innledningsvis vært gjennomført befaring med Fylkesmannen siden tiltaket berører dyrket mark, og Fylkesmannen har anbefalt at forslaget blir vurdert i forbindelse med revisjonen av kommuneplanens arealdel.

Nedenfor er en foreløpig skisse av mulig løsning for nytt omsorgssenter i Snertingdal.



Bebyggelsen er plassert bort fra fylkesveg for å oppnå stille uteoppholdsarealer med gode solforhold. Det blir behov for omlegging av adkomsten til de eksisterende omsorgsboligene. Figuren viser et romprogram på ca. 5000 m^2BRA der arealene er fordelt over 3 plan. Parkering er lagt tett på fylkesvegen for å begrense trafikken inn i området.

9.2 VURDERING AV NYE OMRÅDER

O1 SNERTINGDAL OMSORGSENTER	
Forslagsstiller:	Gjøvik kommune
Gnr/bnr:	230/5 - Ragnhild Aanes Hov
Beliggenhet:	Snertingdal sentrum
Dagens formål:	LNF
Foreslått formål:	Offentlig og privat tjenesteyting
Arealstørrelse:	4,5 dekar
Beskrivelse: Forslaget er tiltenkt nytt omsorgssenter i Snertingdal som muliggjør fortsatt drift av eksisterende bygg i anleggsperioden. Tilleggsarealet berører dyrket mark, og det har innledningsvis vært dialog med regionale myndigheter. Området ligger sørvendt i Snertingdal sentrum med adkomst fra Snertingdalsvegen.	

Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	**- / 0**	Området er dyrket mark, og arealet har liten verdi for nærmiljøet og friluftsliv. Det er ingen kjente registreringer av bruk av området.
Naturmiljø	**0**	Det er ingen kjente registreringer siden dette er på fulldyrka jord.
Naturressurser	**- - -**	Del av større areal med fulldyrka jord.
Kulturminner og kulturmiljø	**0**	Ingen kjente registreringer.
Landskapsbilde	**-**	Området ligger i et åpent kulturlandskap inn mot sentrum i Snertingdal. Arealet grenser inn mot eksisterende bebyggelse, og forslaget vil i liten grad påvirke karakteren i det store landskapsrommet. Gjennom reguleringsplan blir viktig å sikre en god overgang mot kulturlandskapet gjennom bevisst bruk av arkitektur og vegetasjon.
Forurensning og klima	**+**	Området ligger utenfor konsesjonsområde for fjernvarme. Gjøvik kommune vil være tiltakshaver, og det er mulig å legge føringer om en tydelig klimaprofil gjennom reguleringsplanen. Gjennomføringen av Biri omsorgssenter har vist at kommunen har et stort ambisjonsnivå. Det kan være begrensede støy- og støvulemper fra landbruksdrift, men det er en kjent situasjon også ved eksisterende omsorgssenter.
Areal- og transportplanlegging	**+ + + +**	Forslaget bygger opp under de langsiktige arealstrategiene i kommuneplanens samfunnsdel. Der er det fremhevet at offentlig tjenesteyting skal lokaliseres i sentrumsområder. Arealet ligger i gangavstand til andre servicefunksjoner i Snertingdal sentrum. En utbygging av nytt omsorgssenter med tilhørende funksjoner her vil bidra positivt for stedsutviklingen i Snertingdal. Det er etablert gang- og sykkelveg langs Snertingdalsvegen, og det er kort avstand til kollektivholdeplass. I sum bidrar dette til å begrense transportbehovet og klimagassutslipp.
Sosial infrastruktur	**+ + + +**	Forslaget løser behovet for nytt omsorgssenter i Snertingdal.

Teknisk infrastruktur	+ +	Området ligger inntil eksisterende vann- og avløpsnett med tilstrekkelig kapasitet. Direkte avkjørsel fra fylkesveg.
Attraktivitet	+ + +	Arealet ligger i umiddelbar nærhet til Snertingdal sentrum, med gangavstand til servicetilbud. Området er sørvendt og har gode solforhold. Det utsikt mot åpent kulturlandskap og grønne åser.

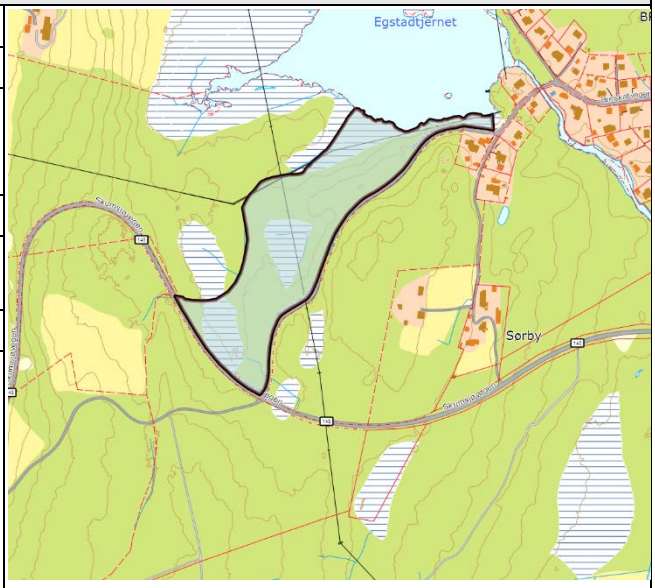
Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Arealet berører dyrket mark, men størrelsen er begrenset og beliggenheten bidrar til at området har høy egnethet til formålet. Forslaget bygger opp under en strategi om stedsutvikling i Snertingdal sentrum der sentrale funksjoner er samlet. Det er parallelt med kommuneplanrevisjonen utredet ulike tomtealternativer, og det er fattet politisk vedtak i Gjøvik kommune der dette tomtealternativet er prioritert.

Konklusjon

Området har høy egnethet som område for offentlig og privat tjenesteyting på grunn av beliggenheten inntil eksisterende virksomhet og Snertingdal sentrum. Forslaget er prioritert inn i planen selv om det berører et begrenset areal med dyrket mark.

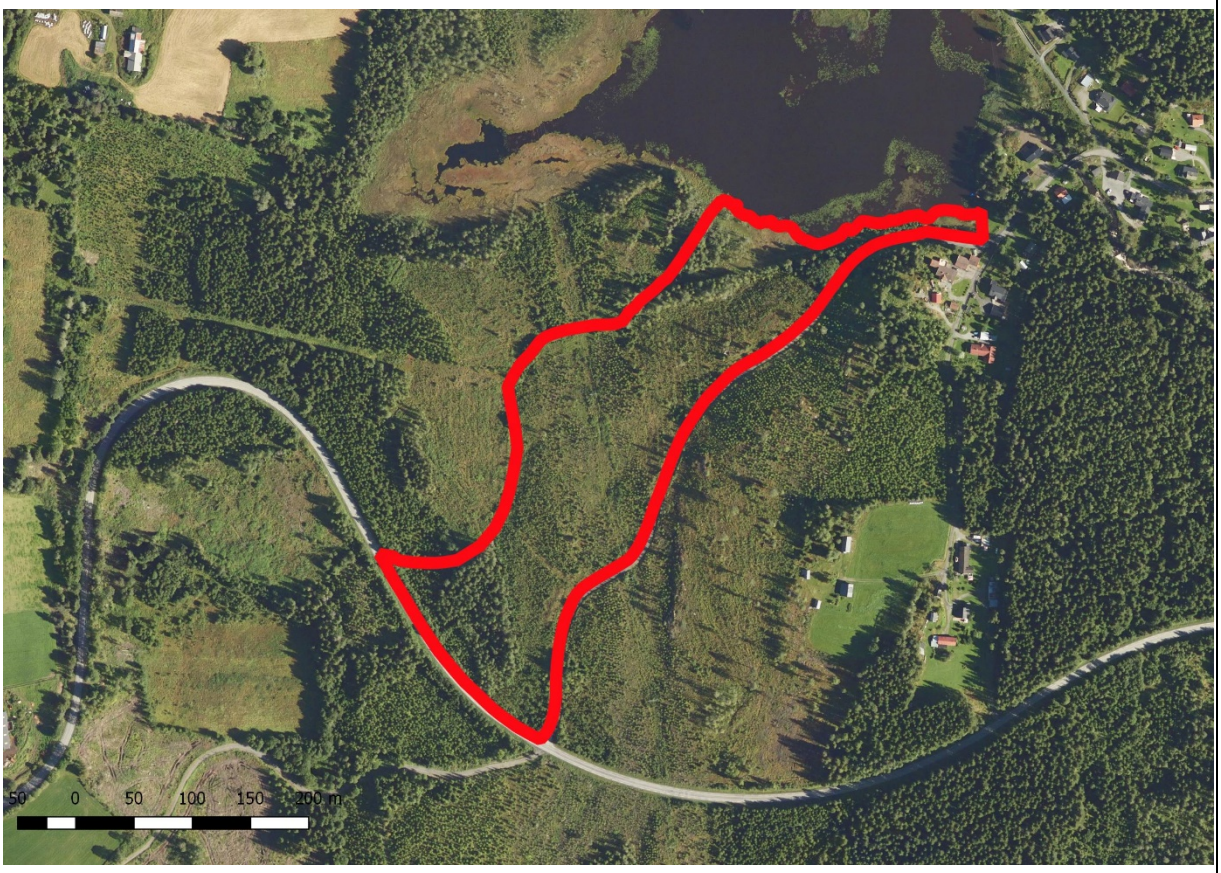
O2 EKSTADTJERNET SØR II	
Forslagsstiller:	Tor Egil Kunze
Gnr/bnr:	44/32 Rune Sandhay
Beliggenhet:	Sørsiden av Ekstadtjernet, mellom Breiskallen og Skumsjøvegen.
Dagens formål:	LNF
Foreslått formål:	Offentlig og privat tjenesteyting (barnehage)
Arealstørrelse:	104 dekar



Beskrivelse:
Området ligger på sørsiden av Ekstadtjernet og Breiskallen, og grenser i øst inntil innspill til nytt boligområde. Samme grunneier har også innspill på område til næring på andre siden av Skumsjøvegen. Arealet er et skogsområde, og det er myr på deler av området. Nordre del av går inn i naturområdet ved Ekstadtjernet.

Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	**0**	Ingen kjente registreringer eller bruk av det aktuelle arealet. Området er en del av en større sammenhengende grønnstruktur rundt Ekstadtjernet. Ekstadtjernet er en viktig fuglelokalitet, og nærområdet har kvaliteter for friluftsliv. Etablering av en barnehage kan gi positiv konsekvens for nærmiljøet siden den vil kunne fungere som områdelekeplass utenom åpningstid.
Naturmiljø	**- / 0**	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	**- -**	Skog av middels bonitet, del av en større skogeiendom. Berører 18 dekar myr.
Kulturminner og kulturmiljø	**- / 0**	Ingen kjente registreringer.
Landskapsbilde	**- - -**	Deler av området ligger inntil Ekstadtjernet og landskapsbildet er preget av dette viktige våtmarksområdet. Tiltak i nordlig del av tomta inn mot Ekstadtjernet vil endre landskapskarakteren negativt.
Forurensning og klima	**-**	Gul støysone langs Skumsjøvegen. Ligger i nærheten av Bradalsmyra, men er ikke omfattet av støysonene til skytefeltet
Areal- og transportplanlegging	**- - - -**	Arealet ligger tett inntil kommunegrensa mot Vestre Toten kommune. Etablering av en barnehage her vil dekke nærområdet i Breiskallen, men vil i hovedsak henvende seg mot ansatte i industriparken. Ca. 700 meter til kollektivtilbud med Ringruta på Raufossvegen. Det er sammenhengende gang og sykkelveg langs Raufossvegen. Ca. 3 km til Raufoss sentrum og ca. 8 km til Gjøvik sentrum. Barnehager bør etableres nærmere boligkonsentrasjoner, og fortrinnsvis i nærheten av skoler for å begrense transportbehovet.
Sosial infrastruktur	**- -**	Gjøvik kommune har ikke prioritert utbygging av barnehage ved industriparken/Breiskallen i sine langsiktige strategier for barnehageutbygging.
Teknisk infrastruktur	**-**	Det mangler i dag brannvann i området. Det blir behov for 3-400 meter med vannledninger.
Attraktivitet	**+**	Området har gode solforhold og nærheten til Ekstadtjernet er en fin kvalitet for en barnehage med potensiale for fine naturopplevelser. Nærheten til industriparken kan være attraktiv for ansatte som kan

		levere på vei til jobb. Samtidig kan nærhet til industriparken vurderes som uheldig i forhold til plassering av en barnehage.



Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Gjøvik kommune har ingen konkrete planer for etablering av en barnehage ved kommunegrensen mot Vestre Toten kommune. De siste årene har det vært nedgang i fødselstallene, og det har redusert trykket på barnehageplasser i et kortsiktig perspektiv. Områdets sin beliggenhet tilsier at området har lav egnethet som barnehage. På nåværende tidspunkt er det vurdert at det er hensiktsmessig at industriparken begrenses av Skumsjøvegen mot nord. Det er fortsatt et betydelig potensial for vekst på sørsiden av Skumsjøvegen.

Konklusjon

Området har lav egnethet som byggeområde for en barnehage.

10. RÅSTOFFUTVINNING OG MASSEDEPONI

10.1 BEHOV OG LOKALISERING

Råstoffutvinning:
Behov for pukk- og grusprodukter vil alltid være tilstede. Det bør være en rimelig transportavstand fra produksjonssted til bruksted av hensyn til både miljø og økonomi. Det er også viktig å sikre at gode pukk- og grusforekomster ikke blir tatt i bruk til utbyggingsformål før ressursene er utnyttet. Ved rullering av kommuneplan i 2008 ble det lagt inn utvidelser av Amsrud og Åndalen pukkverk, og i tillegg ble det lagt inn et nytt område ved Lundevollen i Biri for uttak av steinmasser. Det pågår nå reguleringsprosesser for både Amsrud og Åndalen pukkverk, og disse planen vil legge til rette for videre drift av disse områdene. Ved rulleringen av arealdelen i 2014 ble det lagt inn et nytt område for råstoffutvinning ved Sembshagen på Biri. Dette området er i etterkant regulert og er nå i drift. Området ble benyttet i forbindelse med 1. etappe av E6 utbyggingen mellom Biri og Vingrom. Området i denne revisjonen av kommuneplanen utredet med tanke på kombinert formål råstoffutvinning/næring, med tanke på avklaring av om området er egnet som næringsområde etter avslutning av uttaket av steinmasser. På samme måte blir området for råstoffutvinning ved Lundevollen/Vismunda utredet som kombinert formålet råstoffutvinning/offentlig tjenesteyting/næring.

Det er betydelig bygge- planleggingsaktivitet i Gjøvik kommune for tiden, og dette sammen med planlegging av større vegutbyggingsprosjekter tilsier at det er viktig å sikre god tilgang til pukk- og grusprodukter. E6 prosjektene med planlegging av ny Mjøsbru og 4 felt fra Biri til Vingrom sannsynliggjør et betydelig behov for masser, og foreløpige anslag tilsier opp mot 1,5 millioner m^3 masse. Sembshagen massetak sikrer i stor grad tilgang til masser for disse prosjektene. I byområdet er det i planperioden god tilgang til pukk- og grus fra Amsrud og Åndalen. I kommende planrevisjoner er det imidlertid viktig å ha fokus på sikring av fremtidige områder for råstoffutvinning.

NGU har utarbeidet en rapport (2001) for sand, grus og pukk i Gjøvik kommune. Den dokumenter 54 sand og grusforekomster med et totalt volum på ca. 50 millioner m^3. Mange av de største forekomstene er imidlertid nedbygd, eller av andre årsaker mindre aktuelle for utnyttelse. Ca. 22 millioner m^3 er beregnet til å være utnyttbart, og rapporten konkluderer med at det er få forekomster som i dagens situasjon peker seg ut som spesielt interessant for utnyttelse. I rapporten er pukkforekomstene Amsrud og Åndalen rangert som meget viktig, sammen med sand- og grusforekomster i Redalen, Haugom og Storsveen. Rapporten anbefaler at disse områdene blir lagt ut som områder for råstoffutvinning i kommuneplanens arealdel. Forekomstene Haugom og Storsveen ligger ved Elvedalen i Snertingdal, og er uttak av mindre deler av forekomstene i dag. Områdene er ikke vist i kommuneplanen, og de mest aktuelle arealene bør sikres i plan. Forekomsten i Redalen ligger på begge sider av elva fra skolen og ned mot Mjøsa. Fremtidig utnyttelse av forekomsten i Redalen bør sees i sammenheng med fremtidig planlegging av ny riksveg 4 og forlengelse av Gjøvikbanen.

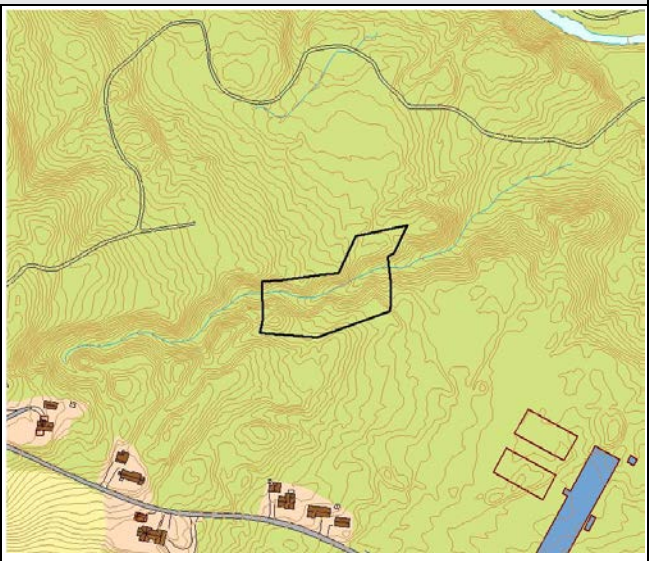
Massedeponi:
Tilgang til massedeponi for rene masser i forholdsvis kort avstand fra utbyggingsområder er viktig. Dette har tidligere vært sikret gjennom enkelte reguleringsplaner, men det har ikke vært en overordnet strategi for massedeponi i kommuneplanens arealdel. Massedeponi skal vises i plankartet som byggeområde for andre anlegg. Gjøvik kommune sitt massedeponi ved Skarpsno ble fullt i løpet av 2017, og det er behov for tilgang til ytterligere kapasitet for massedeponi i nærområdet. Kommunen har tatt i bruk et massedeponi ved Skjerven næringspark som allerede er ferdig regulert. Dette ligger inntil et stort næringsområde som er avsatt i kommuneplanens arealdel. Kommunen skal nå gå i gang med en reguleringsprosess for næringsområdet, og det vil være omfattende byggeaktivitet i området i kommende år. Dette tilsier økende behov for lokalt massedeponi, og gjennom kommuneplanrevisjonen bør det legges til rette for utvidelse av massedeponiet som allerede er regulert her.

Erfaringene fra utbyggingen av 1.etappe av 4-felt E6 på Biri viser at det er et behov for avklarte massedeponier for rene masser. Større massedeponier må avklares gjennom kommuneplanen og/eller reguleringsplan. I tillegg kan det være aktuelt å avklare mindre deponier gjennom enkeltsaksbehandling. Det er derfor innarbeidet retningslinjer for massedeponier i kommuneplanens arealdel som legger føringer for hvilke tiltak som forutsetter planavklaring, og hvilke størrelser som kan håndteres gjennom enkeltsaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Dette er spesielt aktuelt i de tilfellene der man etter ferdigstilling av massedeponiet kan ta i bruk arealet til nydyrking. Slike tiltak i mindre skala trenger ikke nødvendigvis planavklaring, og kan gjennom vilkår i dispensasjonsbehandling sikres tilbakeført til LNF-formål gjennom nydyrking. Gjøvik kommune vil ha økt fokus på denne muligheten i den kommende planperioden.

Nye Veier skal igangsette arbeidet med reguleringsplaner for E6 fra Moelv til Øyer, og hele strekningen i Gjøvik kommune vil da bli planlagt. Nye Veier har med entreprenør i reguleringsplanfasen. Det gjør det mulig å regulere behov for massedeponi i samme prosess, og det det gir muligheter for optimal plassering av massedeponiene. Det er derfor ikke nødvendig å avklare disse massedeponiene i forbindelse med kommuneplanrevisjonen.

10.2 INNSPILL

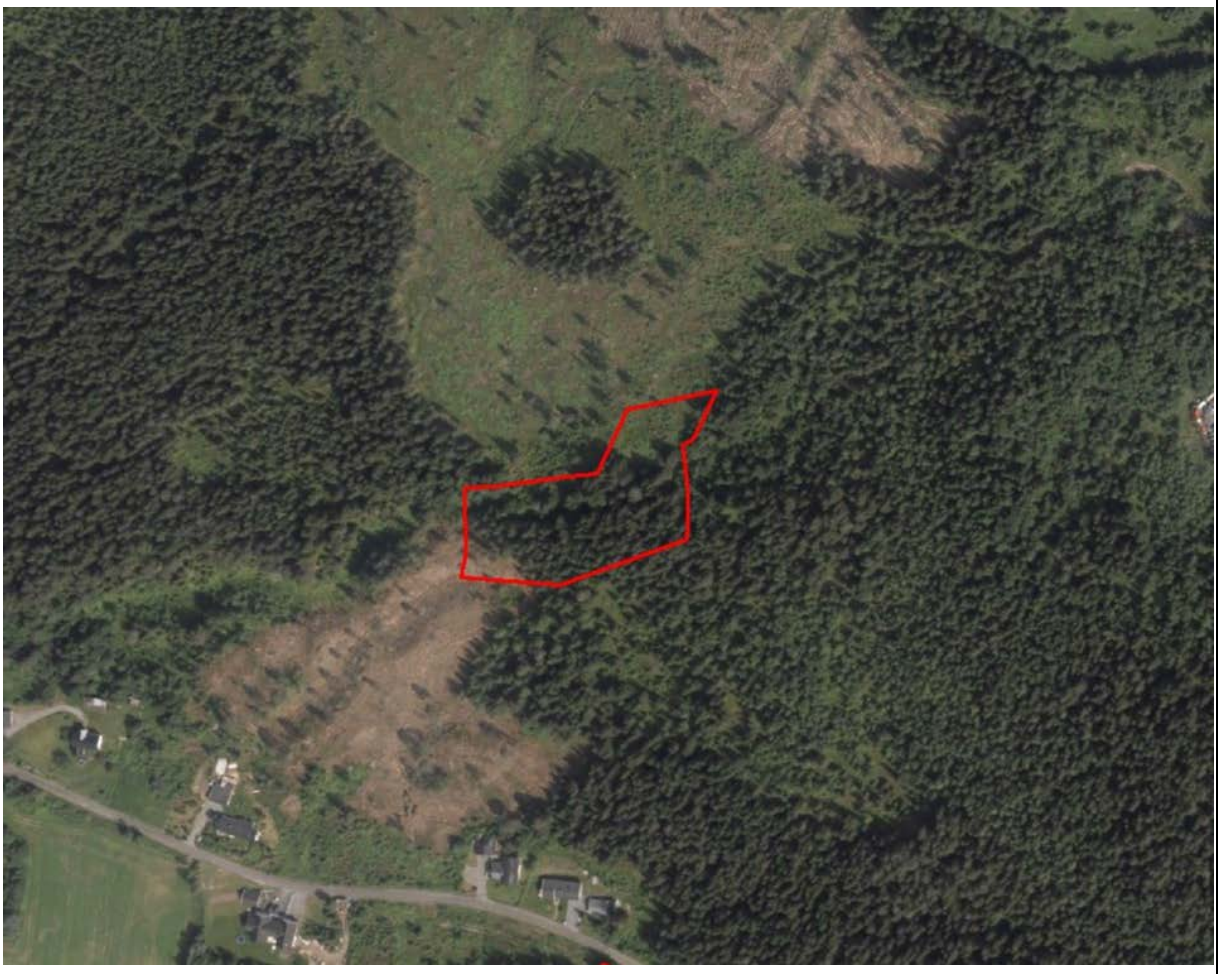
M1 SKJERVEN	
Forslagsstiller:	Gjøvik kommune
Gnr/bnr:	15/2, 15/12, 15/70
Grunneier:	Lasse Håkenstad Hagen Kåre Sigbjørn Amundrud
Beliggenhet:	Brennbakken – Skjerven
Dagens formål:	LNF-formål
Foreslått formål:	Byggeområde for andre anlegg – massedeponi
Arealstørrelse:	7,5 dekar



Beskrivelse:
Innspillet er kommet i forbindelse med opparbeidingen Skjerven næringspark. Intensjonen er en utvidelse av det regulerte massedeponiet som nå er tatt i bruk videre innover den lille bekkedalen mot vest. Bekken har liten vannføring, og er allerede berørt i det regulerte massedeponiet. Bekken er planlagt reetablert inn mot eksisterende terreng mot nord.

Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	-	Området grenser inn mot boligbebyggelse i vest/sør, og skogsområdene fungerer som nærturområde. Bekkedalen er stedvis bratt og vanskelig fremkommelig. I anleggsfasen vil nærmiljøet og friluftslivet bli påvirket negativt av massedeponiet. Ved ferdigstillelse av massedeponiet vil området bli tilbakeført til LNF-formål, og området kan bli bedre tilgjengelig for friluftsliv. Dette bidrar til at den varige konsekvensen blir begrenset.
Naturmiljø	**- / 0**	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	**+ / 0**	Dal som fylles opp. Kan plantes med skog etter sluttføring.
Kulturminner og kulturmiljø	**- / 0**	Det gjort befaringer knyttet til reguleringsplanarbeidet for Skjerven næringspark. Det er ingen kjente registreringer innenfor dette forslaget.
Landskapsbilde	**0**	Området er en liten bekkedal som grenser inn mot Skjerven næringspark, og er omkranset av skog. Arealet er lite eksponert i landskapsbildet, og inngrepet har et beskjedent omfang. Tiltaket vil ikke påvirke landskapsbildet når arealet blir beplantet med trær etter avslutning av massedeponiet.
Forurensning og klima	**- -**	Massedeponi kan medføre både begrensede støy- og støvulemper i driftsfasen. Disse forholdene må utredes nærmere gjennom reguleringsplan, der det kan spesifiseres nærmere krav for driftstider og tiltak for å begrense ulempene for omgivelsene. Det er kun planer om deponering av rene masser uten fare for forurensning.
Areal- og transportplanlegging	**+ + + +**	Forslaget ligger inntil eksisterende massedeponi som er under oppfylling. Reguleringsplanen for Skjerven næringspark legger til rette for et betydelig utbyggingsvolum. Det er hensiktsmessig å legge til rette for et godt dimensjonert massedeponi ved

		næringsområdet, siden dette bidrar til å begrense transportbehovet.
Sosial infrastruktur	**0**	Ikke relevant.
Teknisk infrastruktur	**- / 0**	Tiltaket kan påvirke sigevannskvaliteten.
Attraktivitet og bokvalitet	**+**	Forslaget ligger inntil eksisterende massedeponi, og det er bidrar at man kan utnytte eksisterende anleggsvei. Tiltaket er noe tilbaketrukket i forhold boligbebyggelse i nærområdet, og forslaget vil ikke påvirke bokvaliteten.



Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Utvidelsen av deponiområdet er av begrenset størrelse, og konfliktnivået er lavt. Området er trukket bort fra boligbebyggelsen, og dette bidrar til å dempe ulempene i anleggsfasen. Området er inkludert i pågående reguleringsplan for Skjerven næringspark.

Konklusjon

Arealet er egnet som område for massedeponi og er prioritert inn i planforslaget.

11. VANN OG AVLØPSANLEGG

11.1 BEHOV OG LOKALISERING

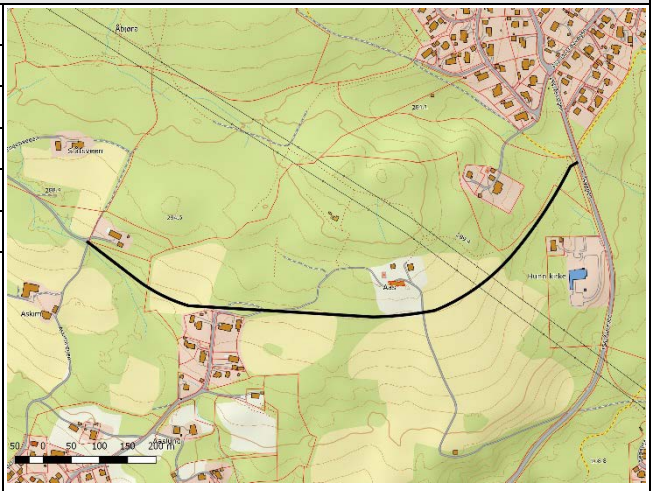
Gjøvik kommune skal gjennomføre en større utbygging med ny sjøledning mellom Gjøvik vannverk og Biri vannverk. Første etappe innebærer fremføring frem til Redalen. Det er behov for en ny pumpestasjon i Redalen. Gjøvik kommune ved Utbygging har undersøkt ulike alternativer. Det har også vært dialog med Statens vegvesen i den innledende fasen for å avklare hvilke områder som bør unngås med tanke med fremtidig trase for ny RV.4 mellom Gjøvik og Mjøsbrua. Statens vegvesen har anbefalt at pumpestasjonen bør ligge lengst mulig mot vest i forhold til eksisterende RV.4.

Etter offentlig ettersyn av kommuneplanen har reguleringsplanen for Redalen pumpestasjon blitt godkjent. Det fremtidige arealet A1 Redalen pumpestasjon som ble vist ved offentlig ettersyn blir derfor nå i stedet vist som detaljeringssone, der godkjent reguleringsplan gjelder foran kommuneplanens arealdel. Utredningen av området er derfor fjernet fra konsekvensutredningen.

11. VEG

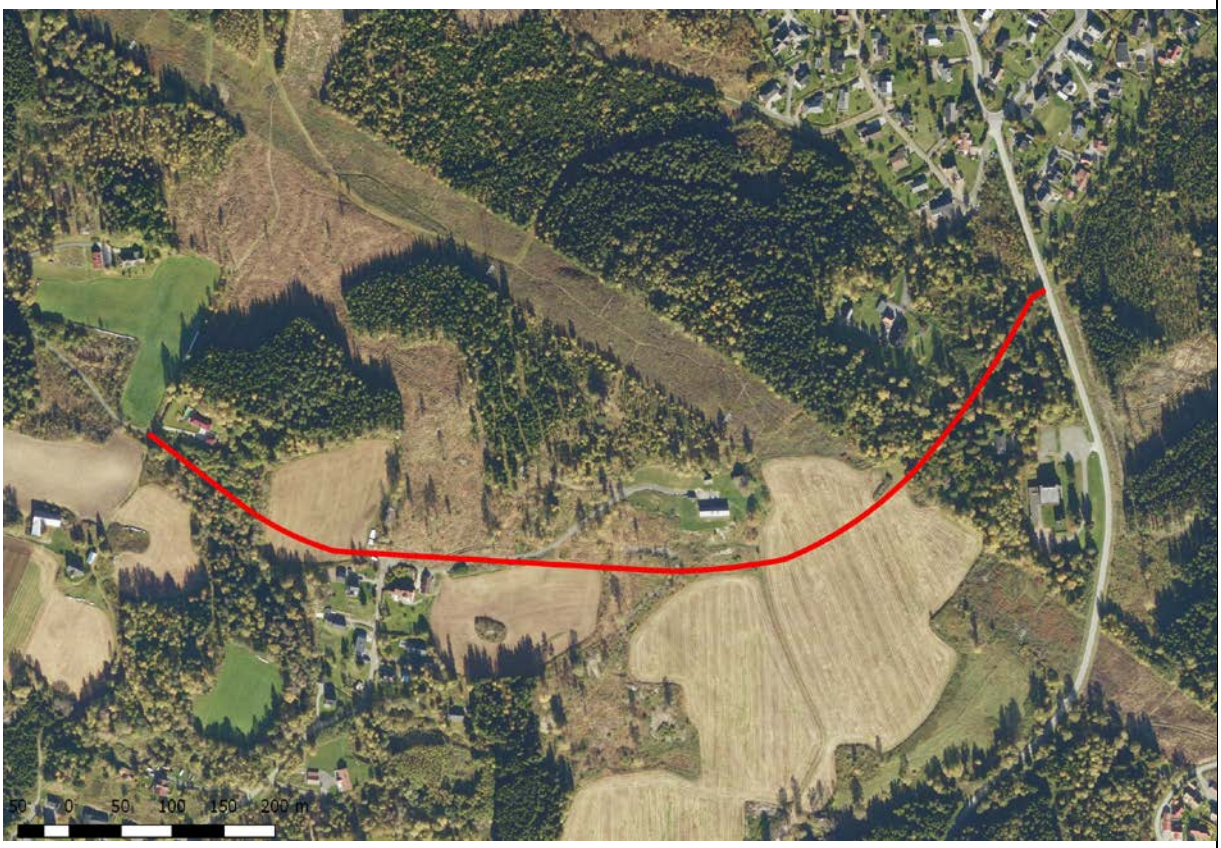
V1 VEG MELLOM ØVERBYMARKA OG ÅSVEGEN	
Forslagsstiller:	Emil og Arnt Hagen
Gnr/bnr:	69/1, 70/1, 69/85
Beliggenhet:	Øverbymarka – Hunndalen
Dagens formål:	LNF
Foreslått formål:	Veg
Arealstørrelse:	11,2 dekar

<u>Beskrivelse:</u>
Innspillet er fremmet i forbindelse med forslaget til nytt boligområde B2 fra samme grunneiere. Intensjon er en ny vegforbindelse mellom Øverbymarka og Åsvegen med nye boligområder på nordsiden av vegen. Vegen krysser Ås gård fra vest mot øst, og kobler seg på Åsvegen nord for Hunn kirke.



Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	- - - -	Vegtraseen går igjennom det viktige grønt- og turdraget som strekker seg fra Øverby og ned mot Bassengparken. Dette området er prioritert som overordnet grønnstruktur gjennom byvekstgrensen. En ny veg igjennom området vil være svært uheldig for funksjonen til grønt- og turdraget.
Naturmiljø	- -	Deler opp eksisterende grøntkorridor inn mot Hunndalen og Gjøvik sentrum.
Naturressurser	- - -	Inntegnet trase deler tre eksisterende jorder, meget uheldig med tanke på videre drift av arealene.
Kulturminner og kulturmiljø	- -	Vegtraseen går inntil automatisk fredet koksteinsrøys (id 50795) fra middelalder. Feltet består av en koksteinsrøys, 3 åkerreiner og ca. 30 rydningsrøyser. Vegen grenser inntil nordre del av feltet, og gjennom optimalisering av traseen i detaljplanleggingen kan det være mulig å unngå berøring med kulturminnet.
Landskapsbilde	- -	Arealene ligger på en grønn ås som har stor verdi som romdannende avslutning av landskapsrommet rundt Gjøvik. Et teknisk inngrep som en veg med tilhørende belysning vil skape et brudd i landskapsbildet.
Forurensning og klima	- -	Tiltaket vil bidra til trafikk med tilhørende støy og utslipp i viktig grøntkorridor.
Areal- og transportplanlegging	+	Vegen vil knytte sammen Øverbymarka og Åsvegen, og kan bidra til et ringvegsystem som går utenom Hunndalen. Vegen er et stort infrastrukturtiltak, og må ha en funksjon som går utover å sikre adkomstveg til de nye byggeområdene i innspill B2. I gjeldende kommuneplan ligger det inne ny vegtrase som forbinder Øverbymarka med Tollerudvegen. Dette innspillet bygger videre på denne med kobling mot Åsvegen. Det er stor grad av usikkerhet knyttet til effekten av vegtraseen i form av endret kjøremønster og klimagassutslipp.
Sosial infrastruktur	0	Ikke relevant.

Teknisk infrastruktur	+	Tiltaket må eventuelt samordnes med innspill B2, utbygging av boligområdene Åskollvegen og Askimfeltet mm. Det vil da være aktuelt med kombinering av tiltaket med VA-framføring.
Attraktivitet og bokvalitet	**0**	Ikke relevant.



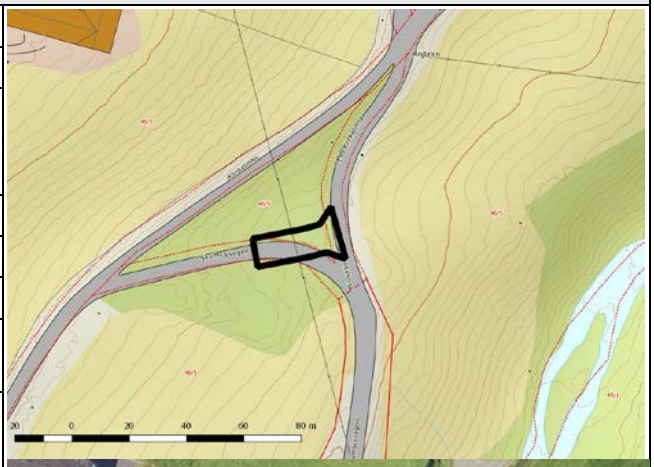
Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Forslaget henger sammen med innspillet om boligområde B2. Boligområde B2 er vurdert til å ha lav egnethet til bolig siden den er i strid med byvekstgrensen, og er derfor ikke prioritert inn i planen. Dette tilsier at behovet for V1 ikke er tilstede.

Konklusjon

V1 er ikke prioritert inn i planen.

V2 KRYSSUTBEDRING SKUMSJØVEGEN / KLINKELINNA	
Forslagsstiller:	Gjøvik kommune
Gnr/bnr:	46/5 og 0/0
Grunneiere:	Gjøvik kommune Birgit Lereng Lium og Kjell Arild Lium
Beliggenhet:	Åndalen
Dagens formål:	Veg
Foreslått formål:	Veg og LNF
Arealstørrelse:	0,2 dekar (veg) og 2 dekar (LNF)



Beskrivelse:
Krysset mellom Skumsjøvegen og Klinkelinna foreslås endret til ordinært T-kryss. Vestre del av trekanten inkludert eksisterende vegareal foreslås omdisponert til LNF-formål (2 dekar) og kan tilbakeføres til dyrket mark.

Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	**+ / 0**	Det er ingen kjent bruk av området.
Naturmiljø	**0**	
Naturressurser	**+**	Legger til rette for at nesten 2 dekar kan tilbakeføres til LNF med mulighet for nydyrking.
Kulturminner og kulturmiljø	**0**	Det er ingen kjente registreringer i området.
Landskapsbilde	**+**	Området ligger i et åpent kulturlandskap. Oppstramming av krysset med tilbakeføring av areal til landbruk vil begrense tekniske inngrep i kulturlandskapet.
Forurensning og klima	**0**	Ikke relevant.
Areal- og transportplanlegging	**+ + + +**	Eksisterende kryss er uoversiktlig, og er en lite trafikksikker løsning. En endring til ordinært t-kryss vil forbedre trafikksikkerheten og redusere ulykkesfaren.
Sosial infrastruktur	**0**	Ikke relevant.
Teknisk infrastruktur	**0**	Det er ingen andre aktuelle tiltak på strekningen.
Attraktivitet og bokvalitet	**0**	Ikke relevant.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer
Det er positive konsekvenser forbundet med forslaget, og det bør prioriteres inn i kommuneplan.

Konklusjon
V1 er prioritert inn i planen.

12. GANG OG SYKKELVEGER

12.1 BEHOV OG LOKALISERING

Gjøvik er sykkelby og det satses på forbedring av gang- og sykkelvegnettet både i byen og ellers i kommunen. Viktige sykkelakser ligger inne i plan for hovednett for sykkel. Det er imidlertid en plan som kun gjelder for Gjøvik byområde. Det er viktig å synliggjøre øvrige behov gjennom kommuneplanens arealdel slik at det er mulig å gjennomføre viktige tiltak som bedrer trafikksikkerheten og fremkommeligheten for gående og syklende.

Fremtidige traser er ikke prosjektert eller planlagt, det er derfor noe usikkert knyttet til eksakt geometri på linjene. Fremtidige gang og sykkelveger legges derfor ikke inn som eget formål i kartet, men med linjesymbol for fremtidig gang- og sykkelveg. Dette for å gi nødvendig handlingsrom ved detaljprosjektering av tiltakene.

På Biri pågår det reguleringsprosess for gang- og sykkelveg langs Kragebergvegen mellom Birivegen og Biri ungdomsskole. Dette er et viktig tiltak for å sikre trafikksikker skoleveg. Utover dette er det i dag manglende gang- og sykkelveg langs Skumsrudvegen mellom Birivegen og Paradisvegen. Dette er en viktig strekning for å sikre bedre forbindelse mellom Biri sentrum og næringsområdene langs E6 samt tilgangen til Mjøsa, og utredes i innspill GS1. På Biri er det også behov for sammenhengende GS-veg langs Birivegen mot Kremmerodden, og langs Honnevegen.

Ved Lundstein skole mangler det sammenhengende GS-veg ned til boligfeltet Øvre Bråstad, og det er behov for tiltak for å forbedre skolevegen. Ved Vindingstad skole er det også behov for tiltak slik at skolevegen ikke går igjennom Rambekk industriområde der det er mye tungtrafikk.

Trondhjemsvegen, Marcus Thranes gate, Hans Mustadsgate er en viktige nord-sør akse igjennom byen, og det bygges når sykkelveg i Hans Mustadsgate. Det mangler i dag løsning langs Trondhjemsvegen fra Johan Sverdrups gate og nordover til Bråstadbrua.

De senere årene har det blitt bygget mange boliger i aksen mellom Hunndalen og Tobru, og det er bygd ut gang- og sykkelveg langs Odnesvegen på deler av strekningen. Det mangler løsning i plan på strekningen mellom Bybrua og Tobru, og her ligger blant annet Varde idrettsplass.

Ved forrige revisjon av kommuneplan ble det fremhevet behov for gang- og sykkelveg langs Åsvegen fra Hunndalen og opp mot Øverbyvegen. Dette er trafikkert veg, og det mangler gode forbindelser for gående og syklende i dette området.

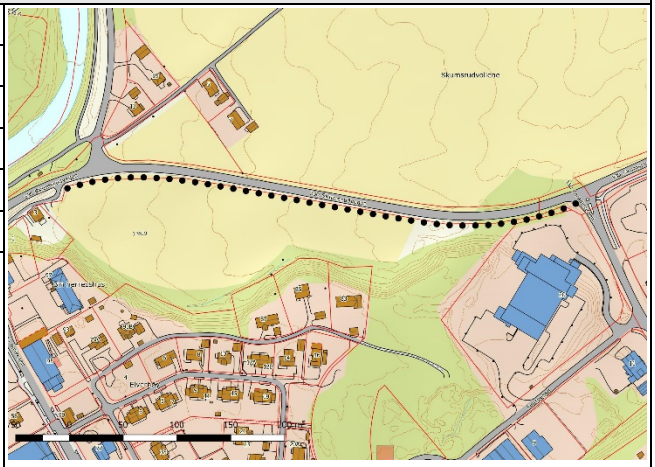
Andre strekninger som kan ha behov for bedre løsning for gående/syklende er Sveumvegen og Amsrudvegen.

I nordbyen er det behov for tiltak som sikrer bedre vilkår for myke trafikanter fra de høytliggende boligområdene ned mot sentrum og med forbindelser mot skolevegen til Fredheim. Her er det aktuelt med tiltak i flere gate, blant annet Hunnsvegen, Nerbyvegen, Panoramavegen mm.

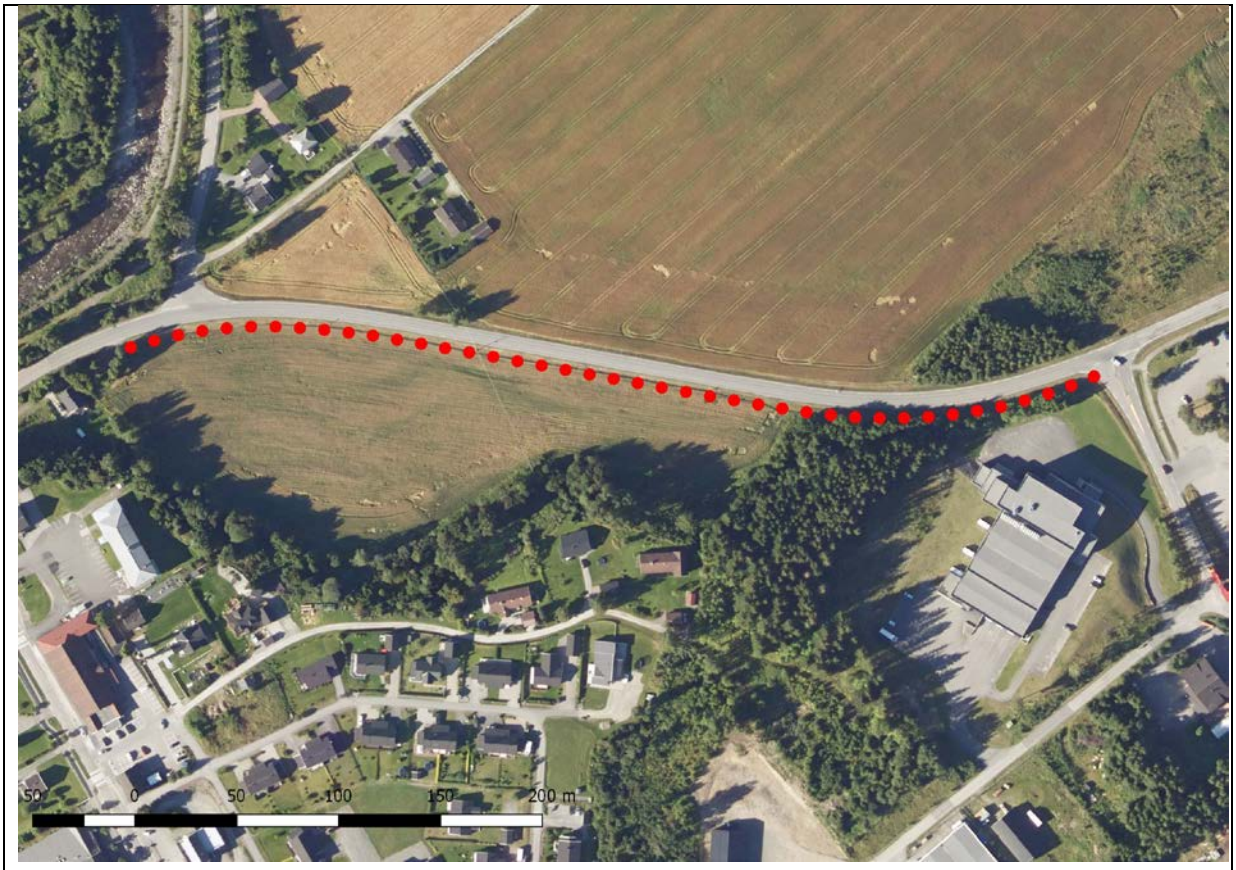
12.2 INNSPILL

GS1 SKUMSRUDVEGEN	
Forslagsstiller:	Gjøvik kommune
Gnr/bnr:	133/76
Beliggenhet:	Biri
Dagens formål:	LNF
Foreslått linje:	Gang og sykkelveg
Traselengde:	500 meter

<u>Beskrivelse:</u>
Hensikten er å etablere en sammenhengende gang- og sykkelveg langs Skumsrudvegen mellom Birivegen og Paradisvegen. Skumsrudvegen er en av hovedadkomstvegene inn til Biri med betydelig trafikk, og det er ikke egnet med blandet trafikk i vegbanen slik som situasjonen er i dag. Arealet grenser inntil innspillet til nytt næringsområde på sørsiden av Skumsrudvegen.



Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	**+ + +**	Det er ikke registrert bruk av området. I dag skjer gåing/sykling i vegbanen eller via andre alternativer. Etablering av en gang- og sykkelveg vil være svært positivt for lokalsamfunnet som får en sammenhengende g/s veg fra Biri sentrum og ned til strandområdene langs Mjøsa. Tiltaket legger til rette for økt bruk av friluftsområdene langs Mjøsa.
Naturmiljø	**- / 0**	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	**- -**	Jordvernet er sterkt. Gang- og sykkelveg legges på dyrket areal. Fulldyrka jord, lettdrevet og flatt.
Kulturminner og kulturmiljø	**- / 0**	Ingen kjente registreringer – begrenset potensial for funn av fornminner.
Landskapsbilde	**0**	Etablering av gang- og sykkelveg vil ikke påvirke landskapsbildet.
Forurensning og klima	**+ +**	Ligger i gul støysone. Legger til rette for redusert klimagassutslipp.
Areal- og transportplanlegging	**+ + +**	Tilrettelegging for økt bruk av gange og sykkel er et viktig tiltak for å redusere unødvendig bilbruk. Tiltaket vil sikre en trafikksikker løsning for gående og syklende fra nordre del av Biri sentrum og ned mot arealene ved Mjøsa og E6.
Sosial infrastruktur	**0**	Ikke relevant.
Teknisk infrastruktur	**- / 0**	Tiltaket ligger delvis på eksisterende VA-ledning. Det er viktig at det blir tatt hensyn til denne i byggeplan og ved gjennomføring av tiltaket.
Attraktivitet og bokvalitet	**+ + +**	Tilrettelegging for gående og syklende er generelt positivt for attraktivitet og bokvaliteten i nærområdet. Denne delstrekning vil også bidra til bedre gang- og sykkelmulighet til næringsområdene langs E6.



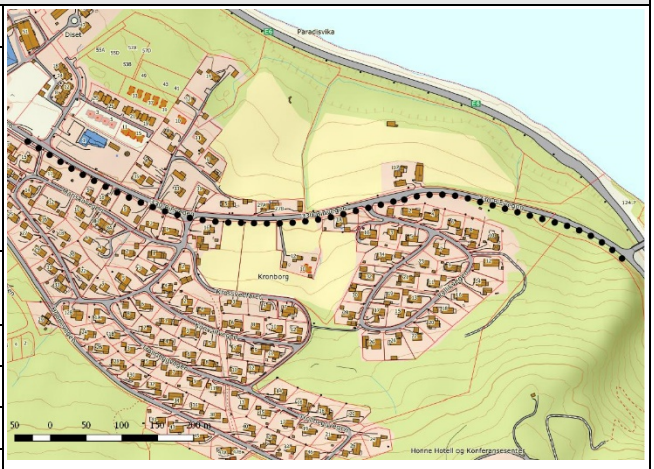
Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Forslaget berører dyrket mark, men arealtapet er svært begrenset siden det er snakk om en gang- og sykkelveg. Det er viktig å sikre en sammenhengende trase for gang- og sykkelveg langs sørsiden av Skumsrudvegen som sikrer forbindelsen mellom Biri sentrum og områdene i strandsona langs Mjøsa. Alternativt er plassering på nordsiden av vegen, og det vil innebære inngrep på et stor jorde og medføre uheldig kryssing av Skumsrudvegen.

Konklusjon

GS1 Skumsrudvegen er godt egnet til formålet, og er prioritert inn i planen.

GS 2 BIRIVEGEN	
Forslagsstiller:	Gjøvik kommune
Gnr/bnr:	1330/19, 1330/20, og kan berøre mindre deler av 182/187, 182/48, 182/46, 182/39, 182/43, 180/70, 180/5, 180/69, 180/30, 182/1, 257/36
Beliggenhet:	Biri – Diseth til Kremmerodden
Dagens formål:	Veg, friområde, bolig
Foreslått linje:	Gang og sykkelveg
Traselengde:	860 meter



Beskrivelse:
Hensikten er å forlenge gang- og sykkelvegen langs Birivegen videre sørover til Kremmerodden. Det er sammenhengende gang- og sykkelveg videre nordover. I gjeldende reguleringsplaner er det planlagt gang og sykkelveg med blandet biltrafikk gjennom Kronborg. Dette er en uheldig løsning, og er ønskelig med egen gang- og sykkelveg langs fylkesvegen. Kremmerodden er viktig friområde og utfartssted for lokalbefolkningen i Biri, og det er behov for en trafikksikker adkomst dit for gående og syklende.

Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	**+ +**	Det mangler trygg gang og sykkelmulighet langs denne strekningen på Birivegen. Tiltaket vil sikre sammenhengende trygg skoleveg fra boligene i nærområdet. I tillegg vil tiltaket sikre trygg adkomst for myke trafikanter til Kremmerodden, som er et viktig friluftsområde for lokalbefolkningen på Biri. Tiltaket vil berøre private eiendommer langs Birivegen. Arealet som kreves er begrenset, og det er i hovedsak gjerder/hekker/trær som blir berørt. Løsningen må optimaliseres gjennom reguleringsplan for å begrense konsekvensene på boligeiendommer. Nærføring mot en garasje på 182/46, og behov for støttemur ved 180/30 må vurderes nærmere gjennom reguleringsplan.
Naturmiljø	**- / 0**	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	**0**	Gang- og sykkelveg legges delvis på dyrket areal, men dette arealet er allerede omdisponert til byggeområde i gjeldende kommuneplan og reguleringsplan.
Kulturminner og kulturmiljø	**0**	Ingen kjente registeringer. Arealet på Kronborg er allerede omdisponert til boligformål.
Landskapsbilde	**0**	Etablering av gang- og sykkelveg vil ikke påvirke landskapsbildet.
Forurensning og klima	**+ +**	Ligger i gul støysone. Legger til rette for redusert klimagassutslipp.
Areal- og transportplanlegging	**+ + +**	Tilrettelegging for økt bruk av gange og sykkel er et viktig tiltak for å redusere unødvendig bilbruk. Tiltaket vil sikre en trafikksikker løsning for barn som skal til skole, og myke trafikanter kan ferdes trygt til Kremmerodden.
Sosial infrastruktur	**0**	Ikke relevant.
Teknisk infrastruktur	**+ / 0**	Strekningen kan bli aktuell for hovedledning fra et eventuelt nytt vannverk på Kremmerodden.

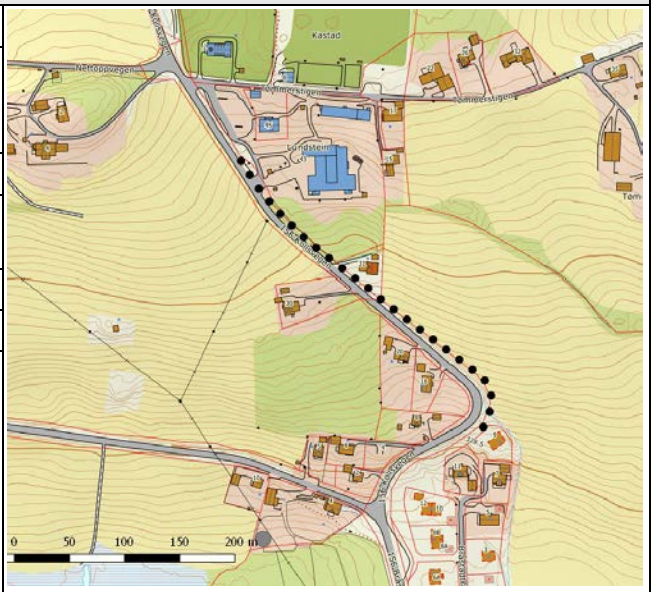
Attraktivitet og bokvalitet	+ + +	Trafikksikker skoleveg og bedre tilrettelegging for gående og syklende er generelt positivt for attraktivitet og bokvaliteten i nærområdet.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

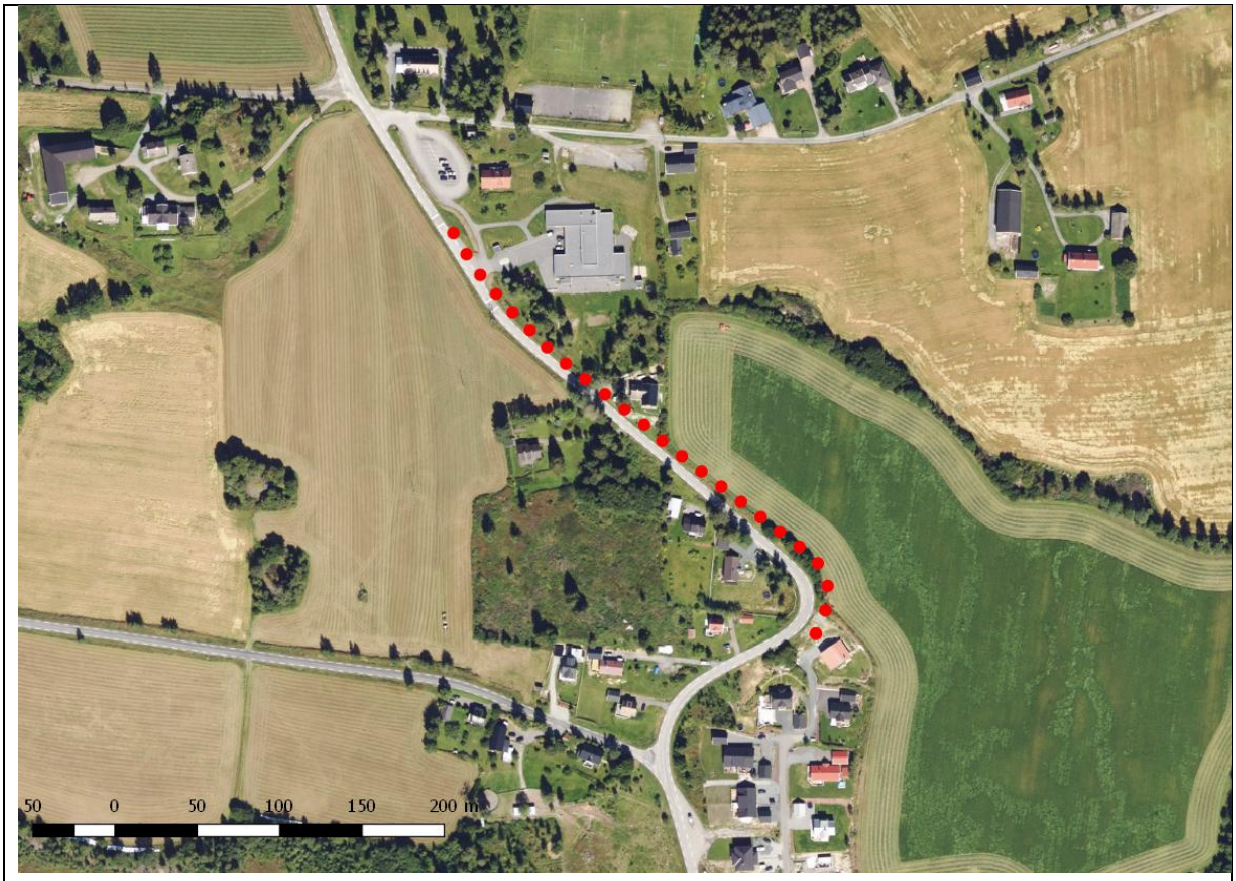
Forslaget innebærer få negative konsekvenser, men vil berøre enkelt boligeiendommer. Det er viktig å optimalisere løsningen gjennom reguleringsplan slik at inngrepene på privat grunn blir begrenset. Forslaget vil øke trafikksikkerheten for myke trafikanter, og er et viktig grep for å legge til rette for økt bruk av gange og sykkel på Biri.

Konklusjon

GS2 er godt egnet til formålet, og er prioritert inn i planen.

GS 3 KOLLSVEGEN VED LUNDSTEIN SKOLE	
Forslagsstiller:	Gjøvik kommune
Gnr/bnr:	1156/3, 1156/4, og kan berøre mindre deler av 80/1, 99/15 og 99/6.
Beliggenhet:	Lundstein
Dagens formål:	Offentlig tjenesteyting, veg, bolig og LNF.
Foreslått linje::	Gang og sykkelveg
Traselengde:	350 meter
Beskrivelse: Det er sikret gang- og sykkelveg fra boligfeltet Øvre Bråstad opp til svingen mot Lundstein skole. Det mangler videre forbindelse opp mot Lundstein skole, og det er viktig å få etablert en sammenhengende trafikksikker skoleveg. Det går i dag et gangtråkk langs jordet opp til skolen, men det er ikke en langsiktig løsning.	

Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	**+ + +**	Tiltaket vil sikre sammenhengende gang og sykkelveg mellom boligfeltet og Lundstein skole og idrettsplassen. Dette er viktige nærmiljøanlegg i umiddelbar nærhet til Øvre Bråstad. Tiltaket legger også til rette for rundturmulighet gjennom boligfeltet, Ramberget og stier/veger tilbake mot skolen. Tiltaket berører en boligeiendom. Løsningen ved avkjørselen må optimaliseres gjennom byggeplanen i dialog med grunneier.
Naturmiljø	**- / 0**	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	**- -**	Gang- og sykkelveg legges delvis på dyrket areal, jordvernet er sterkt
Kulturminner og kulturmiljø	**0**	Ingen kjente registreringer. Arealet er allerede berørt av skråningstiltak inn mot veg.
Landskapsbilde	**0**	Etablering av gang- og sykkelveg vil ikke påvirke landskapsbildet.
Forurensning og klima	**+ +**	Ligger i gul støysone. Legger til rette for redusert klimagassutslipp.
Areal- og transportplanlegging	**+ + + +**	Tilrettelegging for økt bruk av gange og sykkel er et viktig tiltak for å redusere unødvendig bilbruk. Tiltaket vil sikre en trafikksikker løsning for barn som skal til Lundstein skole og idrettsplassen.
Sosial infrastruktur	**0**	Ikke relevant.
Teknisk infrastruktur	**0**	Det er ingen andre aktuelle tiltak på strekningen.
Attraktivitet og bokvalitet	**+ + +**	Trafikksikker skoleveg og bedre tilrettelegging for gående og syklende er generelt positivt for attraktivitet og bokvaliteten i nærområdet.



Samlet vurdering og eventuelle alternativer

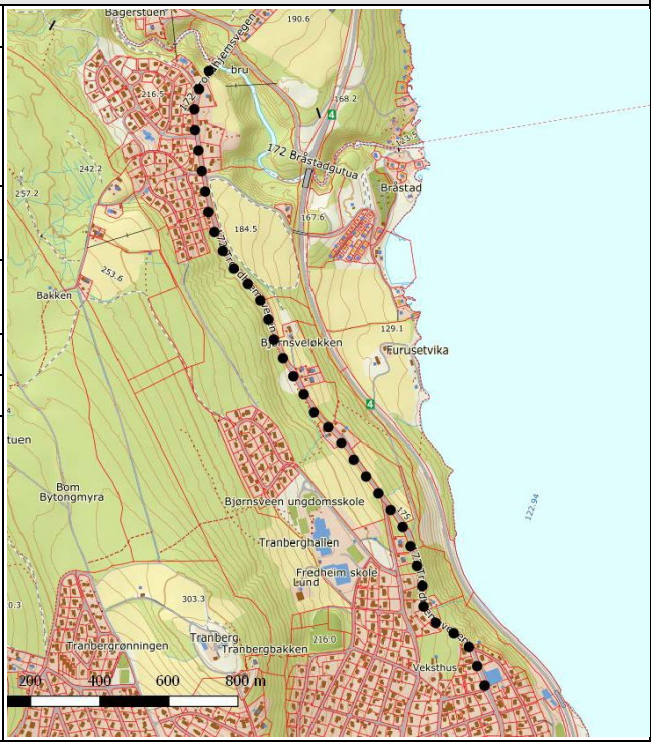
Tiltaket innebærer et begrenset tap av dyrket mark. I dette tilfellet finnes det ikke reelle alternativer som kan sikre sammenhengende gang- og sykkelveg til Lundstein skole. Det er ikke tilrådelig av trafikksikkerhetsmessige årsaker med en løsning der gang- og sykkelvegen bytter side av vegen for å unngå dyrket mark. Forslaget er et viktig for å sikre trafikksikker skoleveg og bør prioriteres inn i planen.

Konklusjon

GS3 Lundstein er egnet til formålet, og er prioritert inn i planen.

GS 4 TRONDHJEMSVEGEN - JOHAN SVERDRUPS GATE TIL BRÅSTADBRUA	
Forslagsstiller:	Gjøvik kommune
Gnr/bnr:	1172/6, 1172/7, 1172/8, 77/1, 77/8. Kan i tillegg berøre mindre arealer på enkelte boligeiendommer.
Beliggenhet:	Gjøvik sentrum nord til Monsveen
Dagens formål:	Veg, offentlig tjenesteyting, bolig, LNF
Foreslått linje:	Gang og sykkelveg
Traselengde:	2075 meter

<u>Beskrivelse:</u>
Hensikten er å sikre en gjennomgående gang- og sykkelforbindelse igjennom byen, med forbindelse til Campus. Det pågår utbygging igjennom byen, men det mangler forbindelse fra Trondhjemsvegen ved Bowling 1 og nordover mot Monsveen/Bråstadbrua. Tiltaket er planlagt på vestsiden av Trondhjemsvegen, og endelig trasevalg må avklares gjennom en detaljregulering.



Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	**+ + +**	Det er ikke registrert bruk av arealet. Tiltaket vil ha positiv konsekvens for boligområdet Monsveen og øvrig bebyggelse på strekningen, som vil få en bedre tilknytning mot Gjøvik sentrum. Tiltaket vil også sikre en trafikksikker adkomstløsning for myke trafikanter fra sentrum og nordbyen mot det viktige friluftsområdet i Bråstadvika.
Naturmiljø	**0 / -**	Ingen kjente registreringer av større betydning. Fremmede arter er registrert på strekningen, og massehåndteringen må sikre at disse ikke spres videre i forbindelse med gjennomføring av tiltaket.
Naturressurser	**0**	Etablering av gang- og sykkelveg vil berøre noe dyrket mark, men arealene er allerede omdisponert til byggeområde i kommuneplan.
Kulturminner og kulturmiljø	**0**	Ingen kjente registreringer.
Landskapsbilde	**0**	Etablering av gang- og sykkelveg vil ikke påvirke landskapsbildet.
Forurensning og klima	**+ +**	Strekningen ligger i gul støysone. Tiltaket legger til rette for redusert bilbruk, og dermed også redusert klimagassutslipp.
Areal- og transportplanlegging	**+ + + +**	Tilrettelegging for økt bruk av gange og sykkel er et viktig tiltak for å redusere unødvendig bilbruk. Boligområdet Monsveen er i dag et satelittområde som er svært bilavhengig. Tiltaket vil sikre en trafikksikker løsning for gående og syklende på strekningen mot sentrum. Behovet er stort siden det er dårlig kollektivdekning i området.
Sosial infrastruktur	**0**	Ikke relevant.
Teknisk infrastruktur	**+ / 0**	Det er ikke aktuelt med nye VA-ledninger i vegen. Det kan være aktuelt å kombinere tiltaket med sanering av VA-ledninger i søndre del av strekningen.
Attraktivitet og bokvalitet	**+ +**	Tiltaket vil generelt ha positiv effekt på attraktiviteten og bokvaliteten i nærområdet. Tiltaket vil berøre en rekke boligeiendommer inkludert avkjørslene fra Trondhjemsvegen. Det er i all hovedsak hekker, gjerder

		og avkjørsler som blir berørt. Gjennom reguleringsplan og byggeplan er det viktig at løsningene blir optimalisert gjennom dialog med grunneierne.

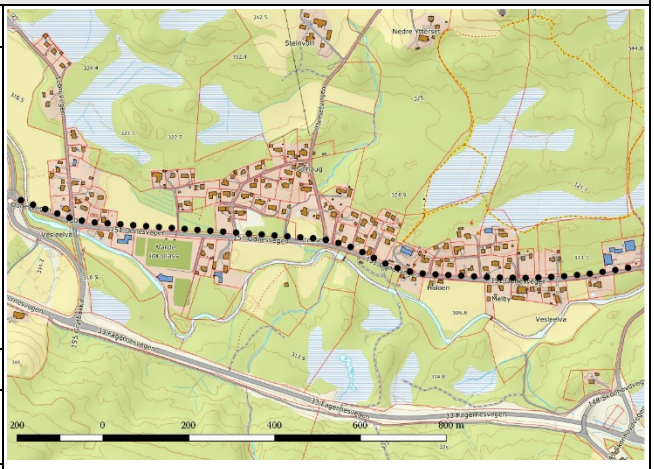
Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Det er ingen vesentlige negative konsekvenser knyttet til dette forslaget. Det er viktig å sikre en sammenhengende gang- og sykkelveg mellom Bråstadbrua og Gjøvik sentrum. Boligene i nærområdet har i dag dårlig kollektivdekning, og det er stor bilavhengighet i området. Etablering av gang og sykkelveg vil forbedre muligheten til at innbyggerne endrer reisevanene og at flere vil gå og sykle til målpunkter inn mot sentrum.

Konklusjon

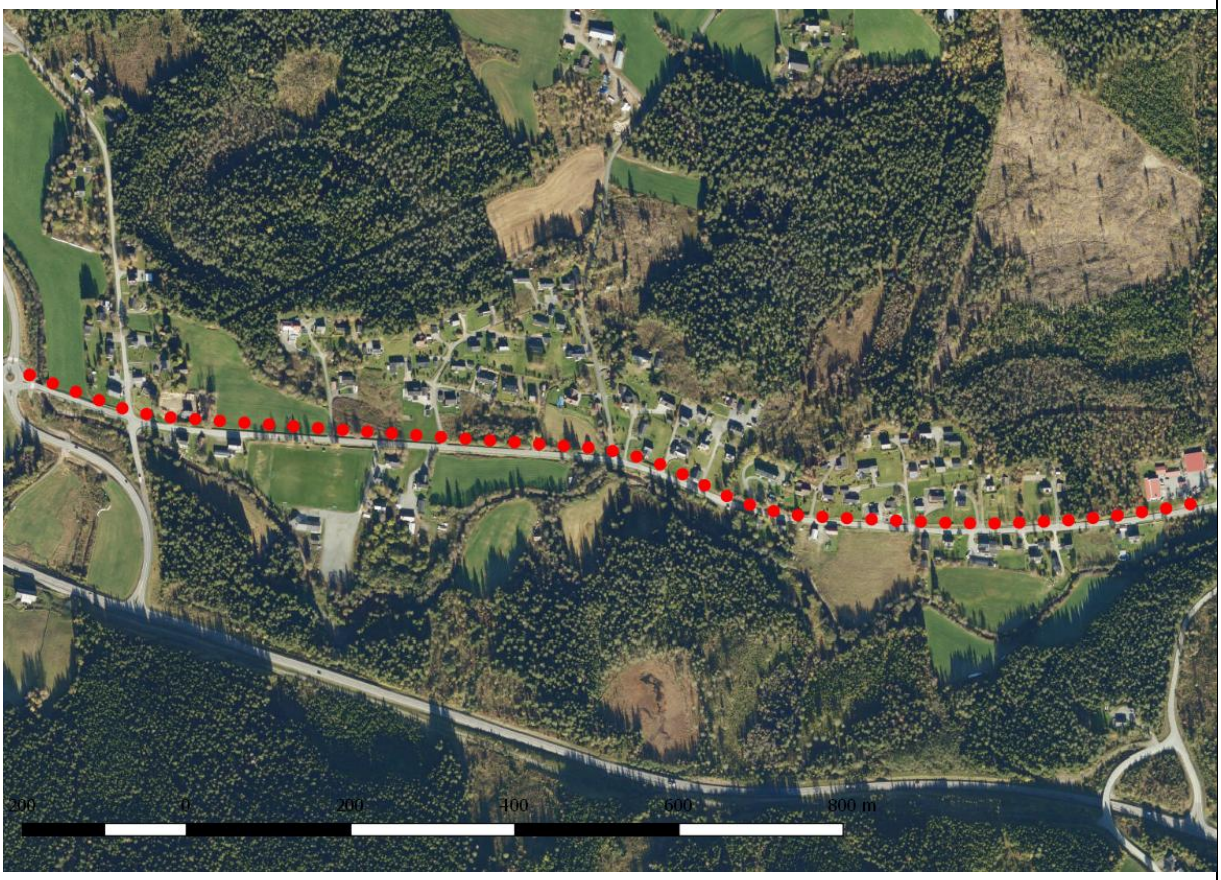
GS4 er egnet til formålet, og er prioritert inn i planen.

GS 5 ODNESVEGEN – BYBRUA TIL TOBRU	
Forslagsstiller:	Gjøvik kommune
Gnr/bnr:	258/15, 258/16, 258/17, og i begrenset grad tilgrensende eiendommer; 16/61, 16/105, 16/83, 16/18, 16/14, 1685, 16/78, 16/77, 16/47, 16/63, 16/73, 16/56, 16/13, 16/51, 16/36, 16/90, 20/39, 20/96, 20/8, 20/100, 20/22, 20/99, 20/91, 20/6, 20/1
Beliggenhet:	Bybrua - Tobru
Dagens formål:	Veg, LNF, bolig, næring, tjenesteyting
Foreslått linje:	Gang og sykkelveg
Traselengde:	1380 meter
Beskrivelse: Hensikten er å forlenge gang- og sykkelvegen som går langs Odnesvegen fra Hunndalen mot Bybrua videre til Tobru. Det er tidligere regulert gang og sykkelveg fra Grandevegen mot Bybrua, men den er ikke etablert. Dette forslaget forlenger traseen helt til Tobru. Traseen ligger på nordsiden av vegen og vil legge til rette for en trafikksikker skoleveg mot Grande og en god tilrettelegging for gange og sykkel til Varde idrettsplass.	



Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	+ + +	Varde idrettsplass ligger på strekningen, og er et viktig aktivitetsområde for nærmiljøet. Tiltaket vil gi store positive konsekvenser for boligområdene langs strekningen. Området vil få en trafikksikker skoleveg dersom gang- og sykkelveg realiseres på strekningen ned til Grandevegen. Det vil også sikre bedre sammenheng mellom områdene langs Odnesvegen.
Naturmiljø	0 / -	Ingen kjente registreringer av stor betydning. Fremmede arter er registrert på strekningen, og massehåndteringen må sikre at disse ikke spres videre i forbindelse med gjennomføring av tiltaket.
Naturressurser	- -	Gang- og sykkelveg legges delvis på dyrket areal, og jordvernet er sterkt.
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen kjente registeringer.
Landskapsbilde	0	Etablering av gang- og sykkelveg vil ikke påvirke landskapsbildet.
Forurensning og klima	+ +	Tiltaket ligger i gul støysone. Etablering av gang- og sykkelveg vil redusere biltrafikk og utslipp av klimagasser.
Areal- og transportplanlegging	+ + +	Etablering av gang- og sykkelveg på strekningen vil legge til rette for reduksjon av unødvendig biltrafikk på strekningen og en trygg skoleveg. Varde idrettsplass er et viktig målpunkt for barn og unge i nærområdet, og det er viktig å legge til rette for at disse kan ferdes dit på egenhånd. Tiltaket vil også bidra til at det er planlagt sammenhengende gang- og sykkelveg til Grande skole.
Sosial infrastruktur	0	Ikke relevant.
Teknisk infrastruktur	+	Tiltaket kan kombineres med VA-sanering i området.
Attraktivitet og bokvalitet	+	Tiltaket vil øke attraktiviteten og bokvaliteten i området. Tiltaket vil berøre flere boligeiendommer inkludert

		avkjørsler fra Odnesvegen. Terrenget er forholdsvis flatt, og inngrepene på eiendommene vil være begrenset. Det er hekker, gjerder og avkjørsler som blir berørt på enkelte eiendommer. Gjennom reguleringsplan og byggeplan er det viktig å optimalisere løsningene i dialog med grunneierne.



Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Forslaget vil i begrenset grad berøre dyrket mark. I dette tilfellet er det ikke reelle alternativer, og hensynet til trafikksikkerhet og grønnere reisevaner bør prioriteres foran jordvernet. Forslaget er egnet til formålet, men det blir viktig å optimalisere løsningen gjennom reguleringsplanen slik at inngrepene på privat eiendom blir begrenset. Forslaget bør prioriteres inn i planen slik at det blir sammenhengende gang- og sykkelveg mellom Hunndalen og Torbru, og trafikksikker skoleveg til Grande.

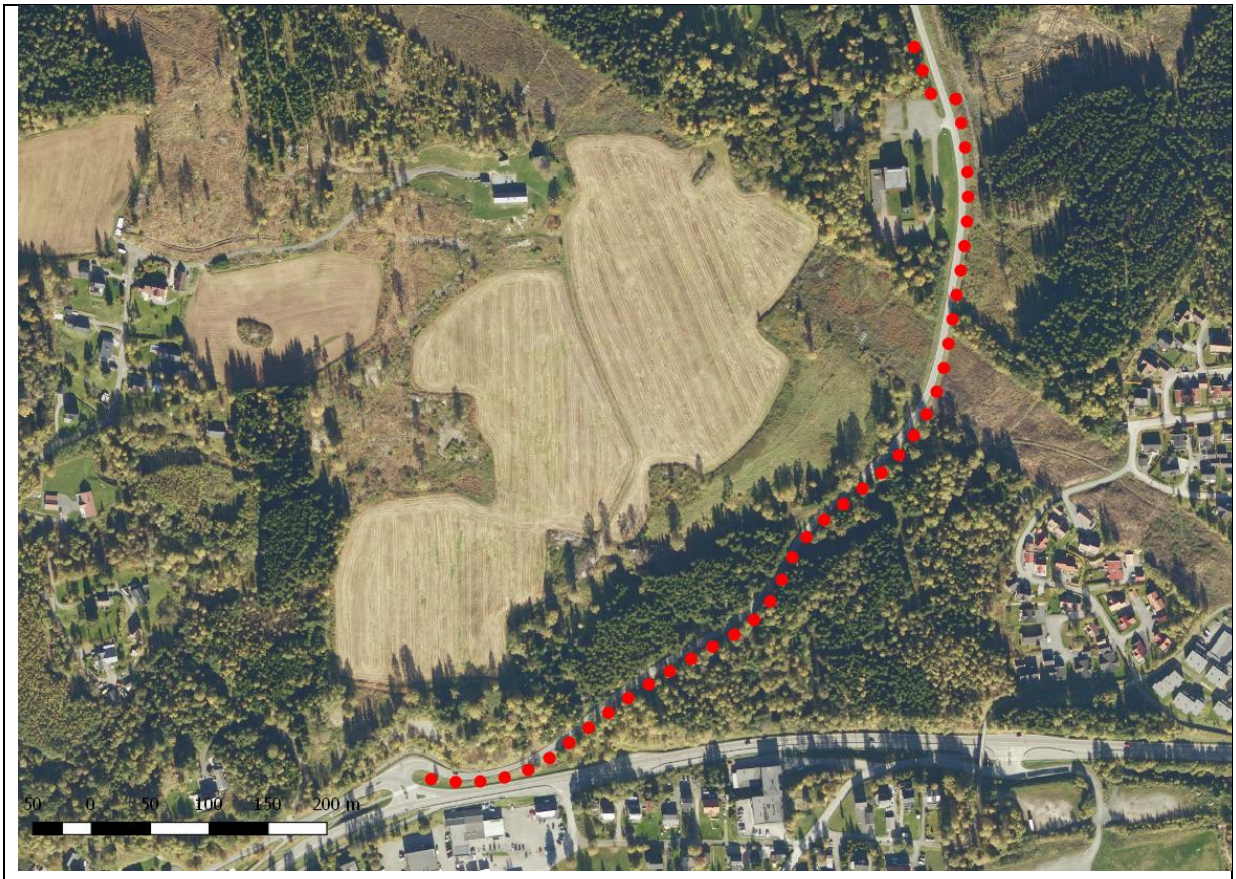
Konklusjon

GS5 er egnet til formålet, og er prioritert inn i planen.

GS 6 ÅSVEGEN – HUNNDALEN TIL HUNN KIRKE	
Forslagsstiller:	Gjøvik kommune
Gnr/bnr:	1154/1,1154/2, 69/643, 69/1, 68/1
Beliggenhet:	Hunndalen / Hunn kirke
Dagens formål:	Veg, bolig, LNF
Foreslått linje:	Gang og sykkelveg
Traselengde:	875 meter

Beskrivelse:
Hensikten er å legge til rette for en gang- og sykkelveg mellom Øverbyvegen og Hunndalen langs Åsvegen. Nordre del mot Øverbyvegen er allerede regulert, men forbindelsen ned mot Hunndalen mangler i gjeldende planer. Tiltaket vil sikre god forbindelse fra Hunndalen opp mot Hunn kirke og Øverbyvegen. Det er bratt terreng på deler av strekningen, og tiltaket er planlagt på sør-øst siden av Åsvegen, med sidebytte fra Hunn kirke og videre nordover med kobling mot den regulerte løsningen ved Åskollvegen.

Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	**+ + + +**	Åsvegen er en viktig vegforbindelse mellom Hunndalen og Nordbyen, med tilgrensede friluftsområder mellom Sogstad/Bassengparken og Øverby. Områdene er viktig turområder , men det mangler trafikksikre løsninger for myke trafikanter på strekningen. Tiltaket vil være viktig for å sikre bedre tilgang til turområder, og bedrer også tilgangen til Hunn kirke fra nærområdet.
Naturmiljø	**- / 0**	Ingen kjente registeringer.
Naturressurser	**-**	Gang- og sykkelveg berører produktive skogarealer, men disse er i hovedsak allerede omdisponert til byggeområde for boliger og veg i kommuneplan.
Kulturminner og kulturmiljø	**- / 0**	Ingen kjente registreringer i traseen. På motsatt side av Åsvegen ligger Hunn kirke. I nedkant av kirken er det registret koksteinsrøyser og rydningsrøyer, men disse blir ikke berørt av tiltaket.
Landskapsbilde	**0**	Etablering av gang- og sykkelveg vil ikke påvirke landskapsbildet.
Forurensning og klima	**+ +**	Området ligger i gul støysone. En gang og sykkelveg på strekningen vil legge til rette for redusert bilbruk, og begrense utslipp av klimagasser.
Areal- og transportplanlegging	**+ + + +**	Etablering av gang- og sykkelveg på strekningen vil legge til rette for reduksjon av unødvendig biltrafikk på strekningen, og motivere til økt bruk av gange og sykkel som transportmiddel. Tiltaket gi en bedre forbindelse mellom Hunndalen, Nordbyen og Øverby. Det er direkte bussforbindelse mellom disse områdene, og det øker behovet for gode tverrforbindelser som for myke trafikanter.
Sosial infrastruktur	**0**	Ikke relevant.
Teknisk infrastruktur	**0**	Det er sannsynligvis ikke aktuelt å kombinere GS-veg og VA på denne strekningen.
Attraktivitet og bokvalitet	**+ +**	Tiltaket vil øke attraktiviteten og bokvaliteten i nærområdet.

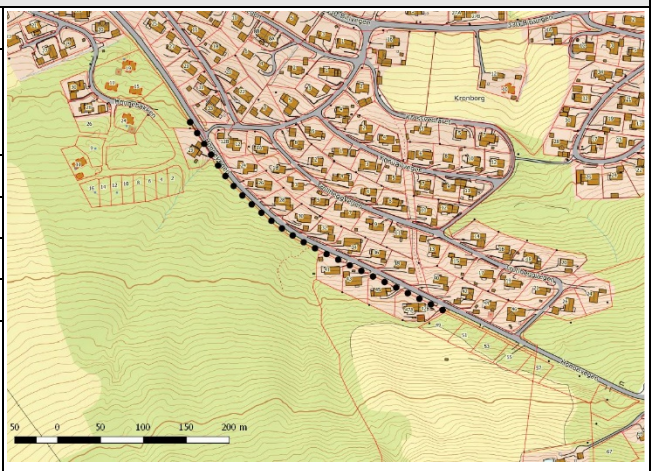


Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Det er ingen vesentlige negative konsekvenser knyttet til forslaget. Det er et stort behov for trafikksikkerhetstiltak langs Åsvegen, og forslaget bidrar til en god forbindelse mellom Hunndalen og Øverbyvegen.

Konklusjon

GS6 er egnet til formålet, og er prioritert inn i planen.

GS 7 HONNEVEGEN	
Forslagsstiller:	Gjøvik kommune
Gnr/bnr:	0/0, og berører mindre deler av 182/69, 133/10, 182/86, 182/94, 182/83, 182/84
Beliggenhet:	Biri
Dagens formål:	Veg og bolig
Foreslått linje:	Gang og sykkelveg
Traselengde:	370 meter
Beskrivelse: Hensikten er å legge til rette for en sammenhengende gang og sykkelveg langs Honnevegen ned til Birivegen. Det bygges nye boliger i området, og ligger også inne ubebygde arealer i kommuneplanen. Gang- og sykkelvegen er nødvendig for en sikker skoleveg.	

Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	**+ + +**	Tiltaket vil sikre sammenhengende gang- og sykkelveg langs Honnevegen. Dette er en viktig strekning som skoleveg, og adkomst mot Biri sentrum og kollektivtilbud langs Birivegen. Gang- og sykkelvegen vil også ha viktig funksjon som adkomst til Honne konferansesenter og friluftslivsområdene i nærheten.
Naturmiljø	**0 / -**	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	**0**	Gang- og sykkelveg berører produktive skogarealer, men disse er allerede omdisponert til byggeområde for boliger i kommuneplan.
Kulturminner og kulturmiljø	**0**	Ingen kjente registreringer.
Landskapsbilde	**0**	Etablering av gang- og sykkelveg vil ikke påvirke landskapsbildet.
Forurensning og klima	**+ +**	Ligger i gul støysone. Tiltaket vil bidra til redusert bilbruk og begrensning av utslipp av klimagasser.
Areal- og transportplanlegging	**+ + +**	Etablering av gang- og sykkelveg på strekningen vil legge til rette for reduksjon av unødvendig biltrafikk, og motivere til økt bruk av gange og sykkel som transportmiddel. Nærmeste kollektivtilbud er ved Birivegen, og det er da viktig med sammenhengende gang- og sykkelveg ned til Birivegen.
Sosial infrastruktur	**0**	Ikke relevant.
Teknisk infrastruktur	**0**	Det er ingen andre aktuelle tiltak på strekningen.
Attraktivitet og bokvalitet	**+ +**	Tiltaket vil generelt vært positivt for attraktiviteten og bokvaliteten i nærområdet. Tiltaket vil berøre 5 boligeiendommer inkludert avkjørsel fra Honnevegen. I skrånende terreng vil det bli behov for støttemurer for å begrense inngrep på boligeiendommene. Gjennom reguleringsplan og byggeplanlegging er det viktig å optimalisere løsningene i dialog med grunneiere.

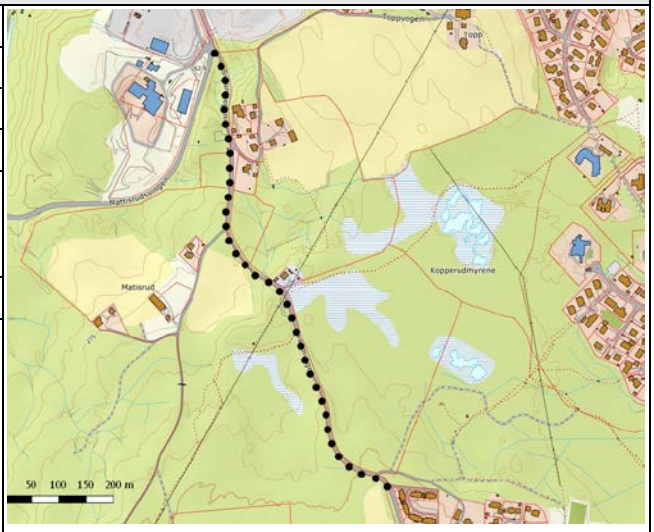
Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Det er ingen vesentlige negative konsekvenser knyttet til forslaget. Det blir lagt til rette for ytterligere boligutbygging ved Honnevegen, og dette øker behovet for en sammenhengende gang- og sykkelveg langs Honnevegen. Forslaget vil bidra til en mer trafikksikker skoleveg, og er også viktig får å legge forholdene til rette for at flere velger gange/sykkel i stedet for bil.

Konklusjon

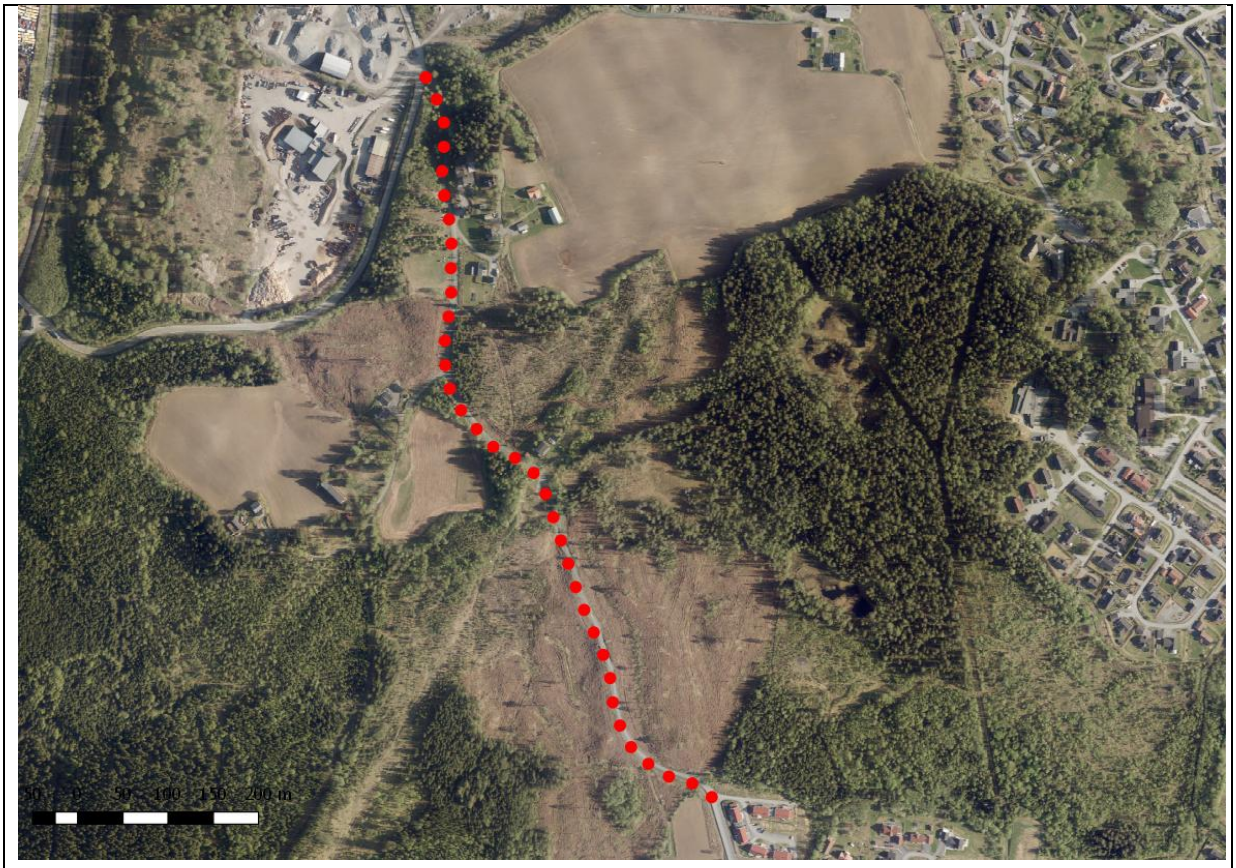
G7 er egnet til formålet, og er prioritert inn i planen.

GS 8 SVEUMVEGEN	
Forslagsstiller:	Gjøvik kommune
Gnr/bnr:	0/0, 65/94, 65/26/ 51/2
Beliggenhet:	Skoglundfeltet - Nygård
Dagens formål:	Veg, bolig
Foreslått linje:	Gang og sykkelveg Innebærer også breddeutvidelse av vegen.
Traselengde:	920 meter



Beskrivelse:
Sveumsvegen planlegges som samleveg med asfaltering/breddeutvidelse, og tilhørende gang- og sykkelveg. Strekningen har i dag enkel standard med grusdekke, og er forholdsvis smal. Vegen planlegges utvidet og det bli behov for separat gang- og sykkelveg på strekningen. Breddeutvidelse på vestsiden av eksisterende veg. Endelig sidevalg for plassering av gang- og sykkelveg foretas i reguleringsplan/byggeplan.

Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	**+ +**	Sveumsvegen går igjennom et skogområde som inngår i den overordnete grønnstrukturen som er sikret gjennom byvekstgrensen. Det er mange turstier og aktivt friluftsliv rundt Kopperudmyrene. Områdene nærmere Sveumsvegen er i mindre aktivt benyttet. Breddeutvidelse av vegen og etablering av gang- og sykkelveg vil være positivt for boligområdene i nærheten, og vil også gi bedre tilgang til friluftsområdene. Oppgraderingen av Sveumsvegen vil på sikt medføre økt trafikk igjennom området.
Naturmiljø	**- / 0**	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	**- -**	Gang- og sykkelveg berører produktive skogarealer.
Kulturminner og kulturmiljø	**- / 0**	Ingen kjente registreringer.
Landskapsbilde	**0**	Etablering av gang- og sykkelveg vil i liten grad påvirke landskapsbildet.
Forurensning og klima	**+ +**	Tiltaket kan bidra til økt trafikk siden den er en snarveg mellom Kopperud og Hunndalen. Dette kan bidra til redusert kø på belastede strekninger i Kallerud-området. Dette sammen med tilrettelegging for gang- og sykkelveg kan bidra til reduserte utslipp av klimagasser.
Areal- og transportplanlegging	**+ + + +**	Tilrettelegging av gang og sykkelveg kan bidra til å begrense unødvendig biltrafikk ved at flere blir motivert til å gå eller sykle. Oppgraderingen av vegen til en samleveg vil bidra til av vegsystemet i området blir mer fleksibelt. Vestre Toten veg og FV.33 ved Kallerud har en tung trafikkbelastning, og det er viktig å legge til rette for alternative ruter.
Sosial infrastruktur	**0**	Ikke relevant.
Teknisk infrastruktur	**0**	Ingen andre aktuelle tiltak på strekningen.
Attraktivitet og bokvalitet	**+**	Forbedret vegstandard inkludert gang- og sykkelveg er generelt sett positivt for attraktivitet og bokvalitet. Økt vegstandard kan gi noe økt trafikk, men det vil i hovedsak være trafikk til/fra Skoglund-feltet.



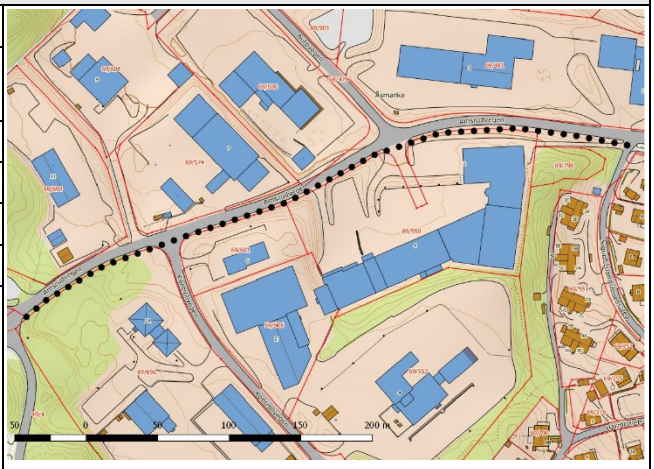
Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Det er ingen vesentlige negative konsekvenser knyttet til forslaget. Det er behov for utbedring av Sveumsvegn til normal standard for en samleveg. Det utløser også behov for en trafikksikker løsning for gående og syklende. Forslaget er egnet til formålet, og endelig sidevalg for gang- og sykkelveg må avklares gjennom reguleringsplan/ byggeplan.

Konklusjon

GS 8 er egnet til formålet, og er prioritert inn i planen.

GS 9 AMSRUDVEGEN	
Forslagsstiller:	Gjøvik kommune
Gnr/bnr:	69/479, 69/550, 69/601, 69/696
Beliggenhet:	Hunndalen
Dagens formål:	Veg, forretning, næring
Foreslått linje:	Gang og sykkelveg
Traselengde:	500 meter



Beskrivelse:
Hensikten er å forbedre trafikksikkerheten for myke trafikanter i Amsrudvegen. Det er mye tungtrafikk i området, og dette vil øke når næringsområdet Ås skog vest blir utbygd. Tiltaket er planlagt på sørsiden av Amsrudvegen på strekningen mellom Raufossvegen og innkjøringen til Amsrud massetak. Gang og sykkelvegen leder frem til boligene som ligger lengst mot vest i området.

Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	+ + +	Gang- og sykkelvegen sikrer en trafikksikker løsning for myke trafikanter på strekningen. Utbyggingen av næringsområdet Ås skog vest vil øke trafikken i Amsrudvegen. Gang og sykkelveg vil være positivt for boligene i området, samt for allmennheten som benytter turmulighetene i utmarka vest for Ås skog.
Naturmiljø	0	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	0	Gang- og sykkelveg berører ingen LNF-arealer
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen kjente registreringer.
Landskapsbilde	0	Tiltaket vil ikke påvirke landskapsbildet
Forurensning og klima	+ +	Arealet ligger i gul støysone. Tiltaket vil bidra til redusert bilbruk og begrensning av utslipp av klimagasser.
Areal- og transportplanlegging	+ + + +	Tilrettelegging av gang og sykkelveg kan bidra til å begrense unødvendig biltrafikk ved at flere blir motivert til å gå eller sykle. Tiltaket er også viktig for barn og unge som har skoleveg igjennom området, og sikrer også trafikksikker adkomst til kollektivtilbud. Amsrudvegen er ikke egnet for blandet trafikk med myke trafikanter pga stor andel tyngre kjøretøy.
Sosial infrastruktur	0	Ikke relevant.
Teknisk infrastruktur	+	Tiltaket kan kombineres med sanering av VA-ledninger på nedre del av strekningen.
Attraktivitet og bokvalitet	+ +	Etablering av gang- og sykkelveg er generelt sett positivt for attraktivitet og bokvalitet.

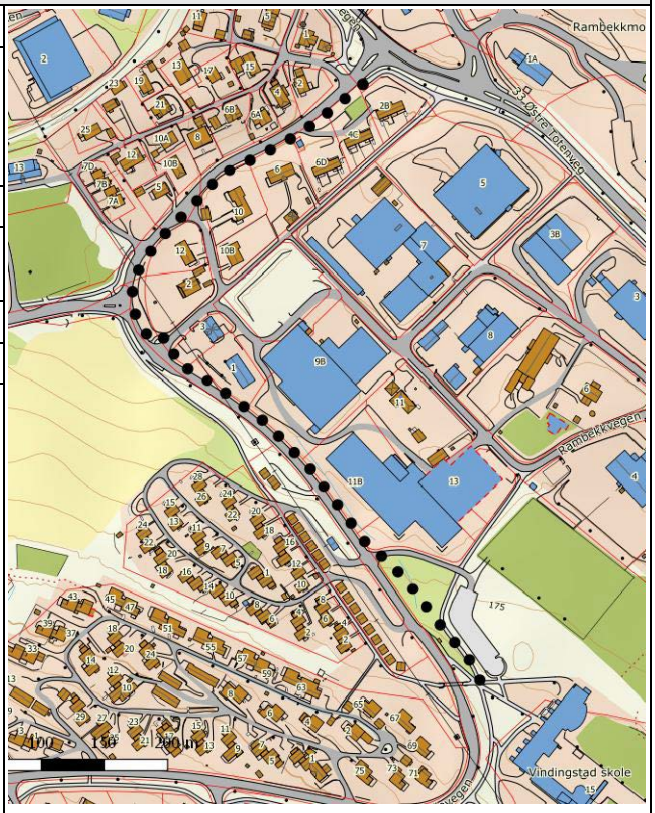
Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Det er ingen negative konsekvenser knyttet til forslaget. Amsrudvegen er en samleveg i et næringsområde med mye tungtrafikk, og er ikke egnet for blandet trafikk med myke trafikanter. Forslaget bidrar til en trafikksikker løsning for boligene i området, og legger også forholdene til rette for at ansatte i området i kan gå eller sykle trygt til sin arbeidsplass.

Konklusjon

GS9 er egnet til formålet, og er prioritert inn i planen.

GS 10 FV.33 - FRIDTJOF NANSENS VEG - VINDINGSTAD SKOLE	
Forslagsstiller:	Gjøvik kommune
Gnr/bnr:	62/1, 59/9, 59/51, 59/28, 59/29, 59/17, 59/33, 59/34, 59/204, 59/202, 59/211, 59/207, 59/222,
Beliggenhet:	Rambekk - Vindingstad
Dagens formål:	Veg, bolig, tjenesteyting, næring
Foreslått linje:	Gang og sykkelveg
Traselengde:	600 meter



Beskrivelse:
Hensikten er å legge til rette for en trafikksikker skoleveg fram til Vindingstad skole fra Fridtjof Nansens veg og FV.33. I dag går skolevegen delvis igjennom industriområdet på Rambekk, og det er flere uheldige krysningspunkter. Det er planer om gjennomgående løsning for myke trafikanter i hele Fridtjof Nansens veg, som er en viktig tverrforbindelse mellom Rambekk og Thomasdalen. Gang og sykkelvegen er planlagt på østsiden av Gimlevegen inn mot Sveum fryseri. Teknisk løsning må avklares i prosjekteringsfasen, men det kan bli nødvendig med støttemur for å begrense terrengutslaget.

Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	+ + +	Gang og sykkelvegen sikrer en trafikksikker løsning for myke trafikanter på strekningen. Det er positivt for boligene i området og de som naturlig vil benytte den som skoleveg. Tiltaket påvirker i liten grad friluftslivsinteresser.
Naturmiljø	- / 0	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	0	Gang- og sykkelveg berører ingen LNF-arealer.
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen kjente registreringer.
Landskapsbilde	- / 0	Etablering av gang- og sykkelveg vil ikke begrenset grad påvirke landskapsbildet. Skjermende vegetasjon mellom Gimlevegen og Sveum fryseri bør bevares i størst mulig grad gjennom detaljplanlegging av tiltaket.
Forurensning og klima	+ +	Ligger i gul støysone. En mer trafikksikker skoleveg kan bidra til redusert kjøring av elever stil skolen, og dermed redusert utslipp av klimagasser.
Areal- og transportplanlegging	+ + +	Tilrettelegging av gang og sykkelveg kan bidra til å begrense unødvendig biltrafikk ved at flere blir motivert til å gå eller sykle. Tiltaket bidrar til en mer trafikksikker skoleveg. Dagens løsning er fortau igjennom næringsområdet på Rambekk, der det er mye tungtransport.
Sosial infrastruktur	0	Ikke relevant.
Teknisk infrastruktur	+	Tiltaket kan kombineres med noe opprydding i VA-infrastrukturen i området.
Attraktivitet og bokvalitet	+ +	Etablering av gang- og sykkelveg er generelt sett positivt for attraktivitet og bokvalitet.

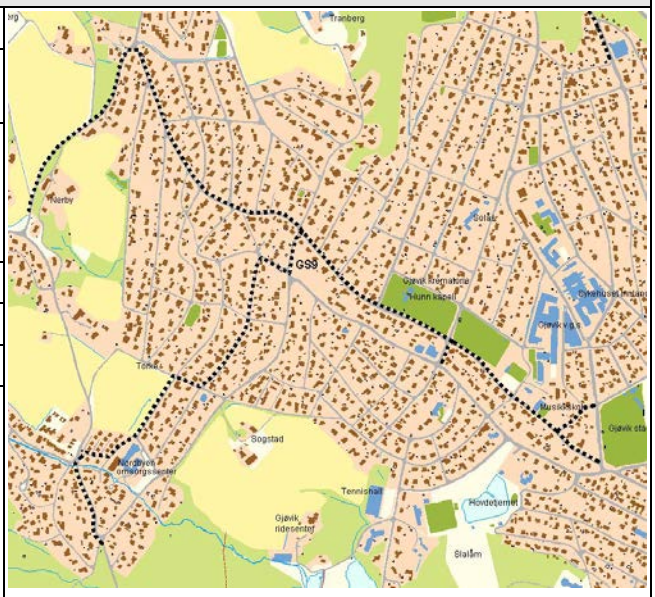
Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Forslaget innebærer sammenhengende ny gang- og sykkelveg fra FV.33 langs Fridtjof Nansens veg og Gimlevegen opp til Vindingstad skole. En alternativ løsning er å kun etablere ny løsning fra Balders veg og opp til Vindingstad skole. Den vil da knytte seg på eksisterende gang- og sykkelvegnett i Balders veg. Det er hensiktsmessig å innarbeide hele forslaget i kommuneplanen, og endelig løsning kan avklares gjennom reguleringsplan. Forslaget innebærer ingen vesentlige negative konsekvenser, og er prioritert inn i planen.

Konklusjon

GS 10 er egnet til formålet, og er prioritert inn i planen.

GS 11 NERBYVEGEN-HUNNSVEGEN MM.	
Forslagsstiller:	Gjøvik kommune
Gnr/bnr:	0/0 samt mindre inngrep på tilgrensende eiendommer.
Beliggenhet:	Gjøvik - nordbyen mellom Gjøvik stadion, Panoramavegen og Øverbyvegen.
Dagens formål:	Veg, bolig
Foreslått linje:	Gang og sykkelveg
Traselengde:	3500 meter



Beskrivelse:
Hensikten med tiltaket er å forbedre forholdene for myke trafikanter i området. Det er i dag få tilrettelagte gang- og sykkelveger og fortau i området. Tiltaket legger til rette for en god forbindelse fra Panoramavegen og Øverbyvegen ned mot byen, og de etablerte tiltakene på skolevegen mot Fredheim og Bjørnsveen langs Kronprins Olavs veg. Det er trangt på det fleste strekningene, og det vil være mest aktuelt med fortau. Endelig løsning og hvilke eiendommer som blir berørt avklares gjennom reguleringsplan/ byggeplan.

Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	**+ + + +**	Tiltaket legger til rette for et overordnet sammenhengende gang- og sykkelvegnett i øvre del av Nordbyen. Området har i dag ingen tilrettelagte løsninger for myke trafikanter. Forslaget bidrar til trafikksikker skoleveg, og god tilgang til friluftslivsområdene ved Øverby/Eiktunet for en stor bydel.
Naturmiljø	**- / 0**	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	**- -**	Gang- og sykkelveg berører noe fulldyrka jord, jordvernet er sterkt.
Kulturminner og kulturmiljø	**-**	Traseen i Hunnsvegen går forbi det middelalderske kirkestedet ved Hunn (objektid 32657). Ved detaljplanlegging vil det bli viktig å avklare hvilke hensyn som må tas til denne lokaliteten. For øvrig er det ingen kjente registreringer.
Landskapsbilde	**0**	Etablering av gang- og sykkelveg vil ikke påvirke landskapsbildet.
Forurensning og klima	**+ +**	Tiltaket vil bidra til redusert bilbruk og begrensning av utslipp av klimagasser.
Areal- og transportplanlegging	**+ + + +**	Tilrettelegging av gang og sykkelveg kan bidra til å begrense unødvendig biltrafikk ved at flere blir motivert til å gå eller sykle. Tiltaket bidrar til en mer trafikksikker skoleveg. I tillegg sikrer tiltaket sammenhengende trafikksikker løsning for myke trafikanter til viktige målpunkter som Øverby/Eiktunet, Gjøvik stadion og øvre del av Gjøvik sentrum.
Sosial infrastruktur	**0**	Ikke relevant.
Teknisk infrastruktur	**+**	Det er mange strekk med AF-ledninger i området som kan saneres. Det er også behov for overvannstiltak i retning Stensjordet.
Attraktivitet og bokvalitet	**+ + +**	Etablering av gang- og sykkelveg (alternativt fortau) er generelt sett positivt for attraktivitet og bokvalitet.

		Tiltaket berører store områder i Nordbyen som mangler tilrettelegging for myke trafikanter. Tiltaket vil berøre flere boligeiendommer inkludert avkjørsler. Terrenget er stedvis bratt, og det kan bli nødvendig med støttemurer for å begrense inngrep på privat grunn. Det er i hovedsak hekker, gjerder og avkjørsler som blir berørt på enkelte eiendommer. Gjennom reguleringsplan/byggeplan er det viktig å optimalisere løsningene i dialog med grunneierne.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Forslaget vil i begrenset grad berøre dyrket mark, men inngrepet av en gang- og sykkelveg eller et fortau er begrenset. Hensynet til trafikksikkerhet og tilrettelegging for grønnere mobilitet i Nordbyen bør prioriteres foran jordvernet i dette tilfellet. Denne delen av Nordbyen er dårlig tilrettelagt for gående og syklende, og forslaget legger til rette for en sammenhengende løsning som knytter seg inn på eksisterende løsninger.

Konklusjon

GS11 er egnet til formålet og er prioritert inn i planen.

12.3 PRIORITERING AV HOVEDNETT FOR SYKKEL

Det er utredet 11 strekninger med hovednett for sykkel, med ulike forslag til gang- og sykkelveger i kommunen. Alle er foreslått prioritert inn i planforslaget, og de er oppsummert nedenfor.

GS1	Skumsrudvegen	500 meter
GS2	Birivegen	860 meter
GS3	Kollsvegen	350 meter
GS4	Trondheimsvegen – Bråstad	2075 meter
GS5	Odnesvegen	1380 meter
GS6	Åsvegen	875 meter
GS7	Honnevegen	370 meter
GS8	Sveumsvegen	920 meter
GS9	Amsrudvegen	500 meter
GS10	Fridtjof Nansens veg mm.	600 meter
GS11	Nerbyvegen – Hunnsvegen mm	3500 meter
	Totalt:	11.930 meter

13. BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG

13.1 BEHOV OG LOKALISERING

Det er behov for en langsiktig løsning for båtopplaget som i dag skjer ved utløpet av Hunnselva. Området inngår i konkurransegrunnlaget for arkitektkonkurransen for områdene ved Mjøsa på Huntonstranda / Mjøsstranda. Arealet er egentlig regulert til friområde, og på sikt bør området benyttes til noe annet enn båtopplag i perioden oktober – juni. Gjøvik båtforeninger leier arealet av Gjøvik kommune, og fremleier det til Gjøvik seilbåtforening.

Seilbåter er krevende å frakte bort på veg hvert år, og ny plassering av båtopplaget bør fortrinnsvis ligge tett på Mjøsa og Gjøvik. Ulike alternativer er vurdert innledningsvis. Alternativer som Bråstadvika, Smedmovika, og Biri er vurdert og forkastet med bakgrunn i at de er lite egnet for formålet, og at det er noe avstand fra Gjøvik.

Båtopplag av småbåter bør i hovedsak skje på egnede steder, og de kan gjerne fraktes bort fra strandsona. I tillegg til området ved Hunnselva skjer det en del båtopplag i Rambekkvika i anlegget til Vikodden båteierforrening. Det er tidligere fylt ut molo og opplagsplass i Rambekkvika, og det kan være aktuelt å fylle ut et større område for som kan erstatte opplagsplassen ved Hunnselva. Det vil være behov for et område på ca. 5 dekar.

13.2 INNSPILL

S1 RAMBEKKVIKA	
Forslagsstiller:	Gjøvik kommune
Gnr/bnr:	0/1, 59/5
Beliggenhet:	Rambekkvika småbåthavn
Dagens formål:	Bruk av sjø og vassdrag
Foreslått formål:	Småbåthavn
Arealstørrelse:	4,9 dekar

Beskrivelse:
Det foreslås en utfylling i Mjøsa på østsiden av moloen i Rambekkvika for å utvide området for båtopplag. Det er på sikt behov for å flytte båtopplaget ved utløpet av Hunnselva, og det foreslås å flytte disse båtopplagsplassene til Rambekkvika. Småbåthavna er etablert av Vikodden båteierforrening som leier arealene av Gjøvik kommune.

Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	**+ + +**	Småbåthavna inkludert eksisterende båtopplag er av stor betydning for friluftslivet på Mjøsa. Strandsona er også er viktig rekreasjonsområde for allmennheten, og det er planer om oppgradering av turstien på landsiden slik at Mjøspromenaden kan forlenges sørover. Tiltaket vil ikke være til hinder for dette. Tiltaket vil sikre en langsiktig løsning for båtopplag for seilbåtene når disse må flyttes fra sentrum.
Naturmiljø	**0**	Det er ingen kjente registreringer i området.
Naturressurser	**0**	Påvirker ikke naturressurser i vesentlig grad.
Kulturminner og kulturmiljø	**- / 0**	Det er ingen kjente registreringer i området.
Landskapsbilde	**-**	Området ligger i det åpne mjøslandskapet i Rambekkvika. Arealet grenser inntil eksisterende molo og utfylling i Mjøsa, og tiltaket vil i liten grad påvirke landskapsbildet..
Forurensning og klima	**+**	Vinteropplag for større båter i umiddelbar nærhet av båthavn begrenser transportbehovet, og begrenser utslipp av klimagasser.
Areal- og transportplanlegging	**+ + + +**	Dagens løsning med vinteropplag av båter ved utløpet av Hunnselva er til hinder for en videre utvikling av området. Det er en overordnet strategi å knytte Gjøvik by nærmere mot Mjøsa. Det innebærer på sikt en transformasjon av området i tråd elementer fra vinnerprosjektet i idekonkurransen for Huntonstranda. Området i Rambekkvika er allerede utviklet som småbåthavn med vinteropplag av båter. En ytterligere utfylling av arealer i Mjøsa vil sikre tilstrekkelig areal for opplag av seilbåter og eventuelt enkelte større båter. Det er bidrar til at det ikke blir behov for å frakte disse båtene på vegnettet til eksternt vinteropplag i noe avstand fra Mjøsa.
Sosial infrastruktur	**0**	Ikke relevant.
Teknisk infrastruktur	**-**	Gjøvik kommune har VA-ledninger i nærheten som må sikres mot utrasing og overfylling.
Attraktivitet og bokvalitet	**+ +**	Tiltaket vil i liten grad påvirke attraktivitet og bokvaliteten i nærområdet. Det er imidlertid positivt at tiltaket legger til rette for en fremtidsrettet løsning for vinteropplag av seilbåter utenfor sentrumsområdet.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Det er vurdert alternative plasseringer av vinteropplaget for seilbåter og eventuelt enkelte større båter. Bråstadvika, Smedmovika og Biri har blant annet blitt vurdert, men de ble vurdert til å være lite egnet til formålet. Alternativet i Rambekkvika er godt egnet, og innebærer en videreutvikling av eksisterende virksomhet. Tiltaksplanleggingen må gjennomføres i god dialog med Vikodden båteierforrening som leier området for den eksisterende småbåthavna av Gjøvik kommune.

Konklusjon

Forslaget har høy egnethet til formålet og er prioritert inn i planen.

14. AREALREGNSKAP

Nedenfor fremgår arealregnskap for alle forslag til arealbruksendringer som er utredet, og kategoriseringen baserer seg på AR5 kart. I tabellen er følgende forkortelser benyttet:

F	Fulldyrka jord	HB	Skog, høy bonitet	J	Jorddekt fastmark
O	Overflate dyrka jord	MB	Skog, middels bonitet	Å	Åpen skrinn fastmark
I	Innmarksbeite	LB	Skog, lav bonitet	B	Bebygd
M	Myr	A	Anna skog	S	Samferdsel

Område	Daa	Dyrka mark			Skog				Myr	Fastmark	Bebygd		Dyrka mark	Dyrkbar mark
		F	O	I	HB	MB	LB	A	M	J + Å	B	S		
B1	93,3	1,8			46	22,8			12,8	1,6	6,2	1,6	1,8	
B2	138,8				109,8	28,2				0,2	0,5	0,1		29,2
B3	12,8			8,6	2						2,2			1,2
B4	85	9,1			64,8					5,8	5,3		9,1	
B5	242,6				241,2					0,6	0,8			230,8
B6	150	111			22,6					4,8	10,8	0,8	111	
B7	23,1				23,1									21,5
B8	32	31,3								0,4	0,2	0,1	31,3	
B9	10	8,8								0,5	0,7		8,8	
B10	4,7				4,4						0,3			1,7
B11	265,4				263,7					1,7				82
B12	98,3	95,5			0,5			1,6		0,2	0,5		95,5	
B13	14,5	4,3		6,3	3,5					0,4			4,3	
B14	6,9	1,9								2,3	2,4	0,3	1,9	
B15	6,5	0,3									6,2		0,3	
B16	7									4,7	0,2	2,1		
B17	38,6	7,1		0,5	13,5	10,7				4,9	1,9		7,1	18,8
B18	24	4,1			2,6	17		0,3					4,1	2,3
B19	176,3	0,1			176,2								0,1	7,2
B20	18,2				12,6					5,6				
B21	74				20,3	48,3			3,7	0,1	0,4	1,2		
B22	4,4										4,4			
B23	28,9	23			2					3,5	0,4		28,9	2,1
B24	33,9				33,8						0,1			33,5
L1	19,7				5,3	,6				5,8	0,5	0,5		4,2
F1	14,8							2,3			12	0,5		
N1	24	22,3								1,7			22,3	
N2	65,3				61,5				0,7			3,1		?
N3	165,3				138,6	18,6		3,5	0,3	2,2		1,9		112
N4	126,2				116				3,8		3,2	3,1		80,9
N5	114,7				61,3	53,2					0,2			0,8
N6	105				2					5 Vann: 90	6	2		
N7	35,9				35,4							0,5		22,8
N8	66,9	38,7			25,5						2,7		38,7	0,4
K1	10,2										9,6	0,6		
K2	41,9	0,3			40,8							0,8	0,3	17,8
K3	31,2	13,4			17,8								13,4	9,9
K4	64,9				40,9	5,9				16,7		1,4		24,3
FT1	41,3	35,4		1,6	1,5					2,8			35,4	
O1	4,3	4,2										0,1	4,3	
O2	104				42,4	42,4			18,6	0,1		0,5		27,5

M1	7,5				1	6,5								
V1	11,2	3,8			6,4	0,2				0,5	0,2	0,1	3,8	
V2	2,2	-2										0,2	-2	
S1	4,9									Vann: 4,9				

Traser for gang og sykkelveg omfatter i hovedsak veggrunn og bebygd areal, og det er ikke utført AR5 kartlegging av traseene. Bredde og teknisk løsning vil først bli avklart i reguleringsplan/ byggeplanfasen. I de tilfellene det enkelte forslaget berører f.eks. dyrket mark er dette vurdert under temaet naturressurser i tabellen for forslaget.

15. VURDERING AV ELDRE REGULERINGSPLANER

Av planprogrammet fremgår det at det i forbindelse med kommuneplanrevisjonen skulle utredes muligheten for å oppheve eldre reguleringsplaner som ikke lenger er egnet som styringsverktøy for arealbruken.

Gjøvik kommune har i underkant av 400 reguleringsplaner, og mange av disse er av eldre dato. Arealene i flere av disse områdene er ferdig utbygd, og planene er i utgangspunktet kun av betydning ved behandling av enkeltsaker om tilbygg og bruksendring med mer. En gjennomgang av planbasen ved forrige revisjon av kommuneplanen tilsier at Gjøvik kommune anslagsvis har ca. 30 eldre reguleringsplaner som åpenbart er lite egnet som styringsverktøy. Disse kunne med fordel vært opphevet. I tillegg er det et større antall reguleringsplaner som er lite detaljert i forhold til dagens krav til reguleringsplaner.

Enkelte kommuner har opphevet reguleringsplaner i forbindelse med kommuneplanprosessen uten direkte varsling til alle berørte grunneier. Gjøvik kommune har forespurt Fylkesmannen i Oppland om en slik løsning er tilstrekkelig i forhold til prosessuelle krav gitt i plan- og bygningsloven. Fylkesmannen i Oppland har gitt tilbakemelding om at opphevelse av reguleringsplaner må følge de samme saksbehandlingsreglene som når det vedtas en ny reguleringsplan jfr. plan- og bygningslovens § 12-14. Det betyr at det må varsles at områdene tas opp til regulering med sikte med oppheving av gjeldende planer, med varsel til alle grunneiere og rettighetshavere innenfor planområdene. Videre må forslag til oppheving av reguleringsplaner legges ut til offentlig ettersyn, før endelig vedtak med oppheving med påfølgende orientering til alle parter med klagerett.

Planene som er vurdert opphevet omfatter store arealer, og det vil anslagsvis være snakk om ca. 2-3000 grunneiere og rettighetshavere som må varsles i de ulike fasene i forbindelse med oppheving av planene. Dette tilsier at dette er en svært omfattende prosess som vil bli særdeles arbeidskrevende. En slik prosess vil ikke la seg gjennomføre med på kort sikt med dagens kapasitet og prioriteringer.

Et alternativt grep er at kommuneplanen går foran eldre og utdaterte reguleringsplaner. Forholdet mellom kommuneplanen og reguleringsplaner blir avklart gjennom § 1 i bestemmelsene som omhandler rettsvirkning. I denne revisjonen er det etter offentlig ettersyn valgt å benytte «detaljeringssone» i plankartet for reguleringsplaner som skal gjelde foran kommuneplan. Det er gjort en gjennomgang av alle planene med vurdering opp mot aktualiteten til planene, og hvordan de står seg i forhold til overordnede føringer for planarbeid. Gjennomgangen avdekket at det er hensiktsmessig at kommuneplanen går foran et langt større antall reguleringsplaner enn hva tilfellet er i gjeldende kommuneplan. Det foreslås nå at kun ca. 90 av gjeldende reguleringsplaner går foran kommuneplanen. I plankartet er innholdet i reguleringsplanene generalisert og tilpasset kommuneplannivået. I disse områdene vil kommuneplanen kun supplere reguleringsplanene på tema som eventuelt ikke er omtalt i reguleringsplanen. Planbestemmelsene og retningslinjene i kommuneplanen er samtidig utdypet noe i forhold til gjeldende plan slik at kommuneplanen blir et tydeligere styringsverktøy.

De reguleringsplanene som ikke er vist som detaljeringssoner i plankartet er ikke opphevet, og er fortsatt gjeldende. I disse områdene vil imidlertid kommuneplanen gå foran reguleringsplanen. Reguleringsplanen vil da gjelde i den utstrekning den ikke er i motstrid med til kommuneplanens innhold.

Det er anledning til å knytte konkrete planbestemmelser som styrer arealbruken i områder der kommuneplanen går foran eldre reguleringsplaner. Bruk av bestemmelsesområder er aktuelt i slike tilfeller. En slik løsning vil kunne gi de nødvendige og hensiktsmessige føringene for saksbehandling av mindre enkeltsaker i disse områdene. Større tiltak som ikke er hjemlet i verken reguleringsplanen eller kommuneplanen vil utløse krav om nye reguleringsplan.

I planen er det valgt å legge inn bestemmelsesområder i plankartet for enkelte eldre boligområder, med tilhørende bestemmelser. Dette er en videreføring av tidligere kommuneplan hvor det har vært benyttet særskilte bestemmelser for nærmere angitte områder. Erfaringene med disse bestemmelsene har vært svært gode, da de har gitt de nødvendige føringene for en forsvarlig forvaltning av disse områdene gjennom byggesaksbehandlingen. Planbestemmelsene er tilpasset dagens situasjon, og er et egnet styringsverktøy - noe de eldre reguleringsplanene ikke kan sies å være. Andre erfaringer med bestemmelsene er at de gir en mer rasjonell og forutsigbar enkeltsaksbehandling, noe som er viktig for å ivareta rettighetene og interessene til grunneierne.

16. RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Etter offentlig ettersyn av planforslaget er det utarbeidet en egen helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse for planforslaget. Risiko og sårbarhet er derfor fjernet som eget utredningstema i konsekvensutredningen for hvert enkelt utbyggingsområde.

Plan- og bygningsloven stiller krav om gjennomføring av risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS-analyser) ved all arealplanlegging, jf. § 4.3:

"Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta en slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap."

Risiko- og sårbarhetsanalysen vurderer og analyserer relevante farer, risiko og sårbarheter ved kommuneplanens arealdel for Gjøvik kommune, og identifiserer hvilket fokus det må være med hensyn på samfunnssikkerhet i forbindelse med fremtidig utvikling av kommunen. Analysen er tilpasset et overordnet plannivå som kommuneplanens arealdel er, og kartleggingen er i hovedsak på aktsomhetsnivå. Reell fare blir først utredet i forbindelse med reguleringsplaner, og det er krav om en mer detaljert ROS-analyse knyttet til reguleringsplanene.

ROS-analysen er et nyttig verktøy for å vurdere om aktuelle områder er egnet til utbyggingsformål. ROS-analysen skal så langt det er mulig avklare om lokaliseringen av utbyggingsformålet er hensiktsmessig, eller om det er nødvendig å vurdere andre lokaliseringsalternativer. Analysen er et viktig kunnskapsgrunnlag for å unngå at arealdisponeringen skaper ny eller økt risiko og sårbarhet.

Konklusjoner fra risiko- og sårbarhetsanalysen

Konklusjoner fra fareidentifikasjon og generell risiko- og sårbarhetsanalyse:
Den innledende fareidentifikasjon i kapitel 4.2 i analysen ledet frem til en konkret vurdering av enkelte farer. For de mest relevante farene ble det gjort en vurdering av behov for risikoreduserende tiltak i planen, samt om det er behov for vurdering av temaet for nye utbyggingsområder.

Behov for risikoreduserende tiltak i planen for tema som ekstremnedbør/overvann, flom i vassdrag/erosjon, skred, radon, trafikksikkerhet, teknisk infrastruktur, kraftledninger, storulykkevirksomheter er fulgt opp gjennom både generelle planbestemmelser og hensynssoner med tilhørende planbestemmelser.

Innholdet i grepene i planen fremgår av kapitel 6.3 og 6.4 i ROS-analysen. Disse plangrepene bidrar til at planen generelt ivaretar risiko- og sårbarhetshensynet på en bedre måte enn gjeldende arealdel av kommuneplanen. Eksisterende kunnskapsgrunnlag er benyttet i så stor utstrekning som mulig for hensynssoner med tilhørende bestemmelser. I tillegg er det omfattende generelle bestemmelser. I sum skal disse grepene i planen bidra til at risiko og sårbarhet blir ivaretatt på en tilfredsstillende måte i reguleringsplaner og i byggetiltak, og følger opp vurderingene i kapitel 4.2.1 - 4.1.6 i ROS-analysen.

Konklusjoner fra risiko- og sårbarhetsanalyse av nye utbyggingsområder:
Risiko- og sårbarhetsanalysene av de ulike nye utbyggingsområdene avdekket risikonivået knyttet til ulike farer i hvert enkelt område. Analysene er kun gjennomført for de områdene som er prioritert inn som nye utbyggingsområder i planforslaget. Risikonivået er i hovedsak på lavt og middels nivå, men det er enkelte områder som har høyt risikonivå for flom/erosjon. Analysene har vist at det er

mulig å oppnå akseptabelt risikonivå gjennom risiko- og sårbarhetsreduserende tiltak. Risiko- og sårbarhetstiltak er sikret gjennom planbestemmelser og hensynssoner i plankartet, og i de fleste tilfellene blir de konkrete tiltakene avklart gjennom oppfølgende reguleringsplan for det enkelte utbyggingsområdet.

Basert på en risiko- og sårbarhetsanalyse tilpasset kommuneplannivået er det ikke avdekket forhold som tilsier at noen av utbyggingsområdene ikke er egnet til formålene. Det er dermed ikke grunnlag for å endre anbefalingen av noen av utbyggingsområdene basert på risiko- og sårbarhetsanalysen.

Det er generelt behov for videre utredninger av enkelte tema i forbindelse med reguleringsplan. Med mer konkrete planer for det enkelte utbyggingsområdet og økt kunnskapsgrunnlag om aktuelle farer vil det være mulig å sikre at risiko og sårbarhet blir godt ivaretatt i reguleringsplanfasen.

17. VURDERING AV VIRKNING AV AREALBRUKSENDRINGER

Arealregnskap
Nedenfor fremgår arealregnskapet for alle områdene som er foreslått omdisponert til utbyggingsformål når planen ble lagt frem for 1.gangs behandling før offentlig ettersyn. I denne tabellen er tallene justert i forhold til endringer som er gjort i størrelsen på arealene på bakgrunn av konsekvensutredningen. Flere av områdene er allerede bebygd i dag, og i de tilfellene innebærer virkningen kun endring av utbyggingsformål.

F	Fulldyrka jord	HB	Skog, høy bonitet	J	Jorddekt fastmark
O	Overflate dyrka jord	MB	Skog, middels bonitet	Å	Åpen skrinn fastmark
I	Innmarksbeite	LB	Skog, lav bonitet	B	Bebygd
M	Myr	A	Anna skog	S	Samferdsel

Område	Daa	Dyrka mark			Skog				Myr	Fastmark	Bebygd		Dyrka mark	Dyrkbar mark
		F	O	I	HB	MB	LB	A	M	J + Å	B	S		
B3	2			0,6							1,4			
B4	16	7,2			4,1						4,7		7,2	
B10	4,7				4,4						0,3			1,7
B14	6,9	1,9								2,3	2,4	0,3	1,9	
B15	6,5	0,3									6,2		0,3	
B16	7									4,7	0,2	2,1		
B19	176,3	0,1			176,2								0,1	7,2
B22	4,4										4,4			
B24	33,9				33,8						0,1			33,5
F1	14,8							2,3			12	0,5		
N1	24	22,3								1,7			22,3	
N2	65,3				61,5				0,7			3,1		
N3	165,3				138,6	18,6		3,5	0,3	2,2		1,9		112
N4	126,2				116				3,8		3,2	3,1		80,9
N5	114,7				61,3	53,2					0,2			0,8
N6	105									5 Vann: 90	6	2		
N7	35,9				35,4							0,5		22,8
K1	10,2										9,6	0,6		
K2	41,9	0,3			40,8							0,8	0,3	17,8
K3	31,2	13,4			17,8								13,4	9,9
K4	64,9				40,9	5,9				16,7		1,4		24,3

FT1	41,3	35,4		1,6	1,5					2,8			35,4	
O1	4,3	4,2										0,1	4,3	
M1	7,5				1	6,5								
V2	2,2	-2										0,2	-2	
S1	4,9									Vann: 4,9				
Totalt	1117	83,1		2,2	732,3	84,2		5,8	4,8	Vann: 94,9 35,4	50,7	16,1	83,1	310,9

Nydyrking i Gjøvik kommune
Gjøvik kommune innførte en stimuleringspakke for jordbruket fra 2013 med fokus på blant annet tiltak for å fremme nydyrking. Det kan søkes om tilskudd til gjennomføring av godkjente nydyrkingsplaner. Dette har bidratt til positive resultater med betydelig økning i antall dekar godkjent nydyrket areal.

Godkjent nydyrka areal (dekar)						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
10	97	320	235	399	109	122

Denne oversikten viser at det er godkjent 1185 dekar nydyrka areal i Gjøvik kommune siden kommuneplanens arealdel sist ble godkjent i 2014.

SAMLET VIRKNING AV FORESLÅTTE AREALBRUKSENDRINGER
KU-forskriften forutsetter en vurdering av virkningene av planforslagets samlede arealbruksendringer, og innebærer at planforslagets enkeltområder sees i sammenheng.

Totalt sett er det gjennom konsekvensutredning foreslått prioritering av endring av arealbruksformål for 1121 dekar . Av dette er ca. 915 dekar areal som innebærer omdisponering fra LNF-formål til utbyggingsformål

Konsekvensene av endringene vurderes samlet for de ulike utbyggingsformålene der det er mer enn et forslag per formål, og for de ulike utredningstemaene for miljø og samfunn.

Boligbebyggelse
I planforslaget er det foreslått 256 dekar nye boligområder inn i planen, og anslag på nye boenheter er ca. 375. Enkelte av forslagene innebærer endring av formål fra andre utbyggingsformål til boligformål. Dette gjelder 25 dekar i forslagene B4, B14, B15, B16 og B24.

I planprosessen har det blitt lagt vekt på at det er gode arealreserver for boliger i gjeldende kommuneplan og reguleringsplaner. Behovet for nye områder er derfor begrenset. Foreslåtte nye områder i Gjøvik byområde bygger på de langsiktige arealstrategiene i kommuneplanens samfunnsdel. Det er lagt inn boligformål på arealer tett bydelssenter, nærsenter og grendesenter som f.eks. Hunndalen sentrum (B22), Snertingdal sentrum (B15 og 16), ved skolen på Biristrand (B14)

I tillegg er det prioritert nye områder som ligger inntil eksisterende boligområder (B4 og 10) innenfor byvekstgrensen.

På Biri er behov for nye boligarealer, og det er her det er prioritert inn en stor andel av de nye byggeområdene for bolig ved denne planrevisjonen. B19 og B24 bidrar med en økt tomtereserve på 210 dekar på Biri.

Boligområdene som er prioritert inn i planen har et lavt konfliktnivå. Det er kun B4 og B19 som avdekker store negative konsekvenser. B 4 er begrenset i størrelse, og det medfører at

støyproblematikken er redusert i forhold til nærliggende virksomhet. B19 gir utslag fordi det er et stor område som omfatter et skogsområde. For øvrig er de negative konsekvensene begrenset til middels nivå, og vil i disse tilfelle være akseptable. Forhold som støy, overvannshåndtering og flom må bli ivaretatt på en god måte gjennom detaljreguleringsplan.

Dyrket mark er i praksis kun berørt av B4 der et begrenset inneklemt areal av lav verdi er foreslått omdisponert. Område B14 berører registrert dyrket mark, men dette er arealer som har vært disponert gjennom tidligere kommuneplan og dispensasjonsvedtak. Boligområdene gir en lav belastning på dyrket mark.

Forslagene bidrar i hovedsak til å begrense transportbehovet siden det er arealer tett på sentra og eksisterende kollektivtilbud. Områdene på Biri ligger i noe avstand fra kollektivtilbud. Fortetting i Biri sentrum med leiligheter vil bidra til flere boliger tett på kollektivtilbudet. På Biri er det imidlertid utfordrende å finne arealer som ikke berører dyrket mark tett på kollektivtilbudet. De nye områdene ligger imidlertid i akseptable gang og sykkelavstand til viktige målpunkt i lokalsamfunnet, og til kollektivtilbud langs Birivegen.

For øvrig ivaretar boligområdene hensynet til nærmiljø/friluftsliv, naturmiljø, kulturminner/ kulturmiljø og landskap i tilstrekkelig grad.

Næring
Det er lagt inn forslag om 636 dekar nye næringsarealer i planforslaget. Forslagene bygger opp under de langsiktige arealstrategiene i kommuneplanens samfunnsdel med tilrettelegging av nye næringsarealer tett på E6 ved Biri og utvidelser av Skjerven næringspark og industriparken på Raufoss. Områdene er i tråd med ABC-prinsippene for lokalisering av næringsvirksomhet.

Område N1 berører 24 dekar fulldyrket jord. Dette er inneklemte arealer tett på Biri sentrum som ligger mellom eksisterende bebyggelse og veg. Forslagene berører også skogsområder hvor det er dyrkbar mark, totalt 217 dekar. I sum bidrar disse forslagene til en middels belastning på fulldyrket jord, og en stor belastning på dyrkbar mark. Forslagene er allikevel prioritert inn på bakgrunn av stort behov for nye arealer, og mangel på gode alternativer som ikke berører dyrket eller dyrkbar mark.

Område N6 er vurdert til å gi en stor negativ påvirkning på landskapsbildet i området. Dette kan bety at det er behov for kompenserende tiltak i en reguleringsplanfase med aktiv bruk vegetasjonskjerm og et spesielt fokus på byggehøyder og estetikk.

Forslagene til nye næringsområder ivaretar hensynet til nærmiljø/friluftsliv, naturmiljø, kulturminner/kulturmiljø i tilstrekkelig grad.

Forretning
Arealbruksendringene for forretning er beskjedent i omfang. Arealet er allerede utbyggingsformål, og det er ingen vesentlige negative konsekvenser knyttet til forslaget. Formålet for F1 på Kirkeby nord er endret fra næring til forretning (plass og transportkrevende varehandel). Området ligger tett på hovedvegnettet, og forslaget er i samsvar med langsiktige arealstrategier og ABC-prinsippene for lokalisering av virksomheter.

For øvrig er antallet områder med forretningsformål redusert. Flere arealer er endret fra forretningsformål til sentrumformål i samsvar med flerkjernestrukturen som er senterstrukturen i kommunen. Tidligere forretningsformål i Bybrua og ved Hunn er f.eks. endret til sentrumsformål som henholdsvis nærsenter og bydelssenter. Endringene er i samsvar med regional plan for attraktive byer og tettsteder, og de langsiktige arealstrategiene i samfunnsdelen.

Offentlig og privat tjenesteyting
Områdene til offentlig og privat tjenesteyting omfatter O1 Snertingdal omsorgssenter (4,5 dekar) og forslagene knyttet til tomtealternativ for sykehus på Vismunda.

Tomtealternativet for nytt sykehus omfatter endring av planformål næring til offentlig og privat tjenesteyting på 160 dekar. Dette er allerede utbyggingsformål i gjeldende kommuneplan og reguleringsplan, og innebærer i praksis ikke omdisponering fra LNF-formål. Endringen må utredes nærmere gjennom reguleringsplan. I tillegg er lagt inn 2 delområder vist som K2 og K3 i konsekvensutredningen som tilleggsarealer for sykehustomten. K2 innebærer i hovedsak at eksisterende grusressurs kan utvinnes i samsvar med gjeldende kommuneplan (41,9 dekar), før arealet i neste fase kan bli benyttet som areal for offentlig og privat tjenesteyting. Område K3 (31,2 dekar) er formål for offentlig og privat tjenesteyting.

Forslagene er i samsvar med de langsiktige arealstrategiene i kommuneplanens samfunnsdel. Forslagene ligger tett Biri sentrum og Snertingdal sentrum, og vil gi svært positive konsekvenser for stedsutviklingen.

Både O1 og K3 berører begrensede arealer med dyrket mark. I disse tilfellene er det snakk om lokalisering av viktige samfunnsfunksjoner. Det er utredet mange alternativer for både sykehuset og omsorgssenteret, og det er konkludert med at forslagene er de som samlet sett er best egnet til formålet. 18 dekar dyrket mark og 27,7 dekar dyrkbar mark er berørt. Det er utfordrende dyrkingsforhold tett inn mot Vismunda på drenerende masser som bidrar til utfordringer i tørre perioder. Disse forslagene er topp-prioritert i forhold til omdisponering av dyrket mark med bakgrunn i funksjonene som er foreslått. Arealbeslaget av dyrket mark er begrenset, og kan forsvares med bakgrunn i prioritering av gode tomtealternativer for viktige fellesskapsfunksjoner.

Etablering av et nytt sykehus innebærer omfattende utredningsbehov på reguleringsplannivå. I dette tilfellet vil det være avgjørende med grundige utredninger knyttet til flomfaren i Vismunda slik at det blir dokumentert tilstrekkelig sikkerhetsnivå mot flom og hvilke flomsikringstiltak som er nødvendig langs elva.

Kombinert formål
De konkrete endringene til kombinert formål som blir vurdert her er K1 og K4. K2 og K3 er vurdert under offentlig og privat tjenesteyting. Forslaget om kombinert formål næring/forretning (plass- og transportkrevende varehandel) på Vestre Totenveg 45, og næring/råstoffutvinning på Sembshagen er i samsvar med de langsiktige arealstrategiene i samfunnsdelen. Forslagene følger også opp sentrale føringer om rett lokalisering av ulike virksomheter i ABC-prinsippene.

K1 er allerede utbyggingsformål, og innebærer ingen vesentlige negative konsekvenser slik det er foreslått i planforslaget uten kombinasjon med boligformål. Sembshagen er allerede i drift som område for råstoffutvinning, og er ingen naturverdier som gjenstår å ta vare på i området. Området er vurdert i sammenheng med næringsområde N7, og disse områdene gir i sum ingen vesentlige negative konsekvenser for utredningstemaene.

Gang og sykkelveger
I planforslaget er det lagt inn 11 strekninger med fremtidig linjesymbol for gang- og sykkelveger med en samlet lengde på 11,9 km. Endelig løsning må avklares gjennom reguleringsplan på de ulike strekningene, og det er en viss usikkerhet knyttet til samlet konsekvens for disse strekningene. Ideell løsning er 3 meter grøft i tillegg til 3 meter bredde på gang- og sykkelvegen. Gjennom optimalisering i bygge- og reguleringsplan skal berørte parter bli så lite berørt som mulig. Det samme gjelder dyrket mark på de korte strekningene hvor det blir berørt.

Samlet sett gir gang- og sykkelvegene svært positive konsekvenser for nærmiljø/friluftsliv, klima, areal- og transportplanlegging, attraktivitet og bokvalitet, og risiko og sårbarhet. Dette er trafikksikkerhetstiltak som bidrar til at flere kan benytte gange og sykkel til viktige målpunkter i hverdagen. Dette bidrar til grønnere reiser, redusert biltrafikk, mindre ulykkesfare, mindre støy og utslipp og bedre folkehelse.

Nærmiljø og friluftsliv

De prioriterte arealbruksendringene har i enkelttilfeller kun begrensede negative konsekvenser for nærmiljø og friluftsliv. I de tilfellene vil det være viktig å sikre hensynet til nærmiljøet og friluftsliv på en god måte gjennom reguleringsplanprosessen. Det gjelder f.eks. område B19 Kristianslund, B24 Fautsveen, og næringsområdene N4-8.

Gang- og sykkelvegene gir samlet sett positive konsekvenser for dette teamet, og utvidelse av småbåthavna i Rambekkvika med bedre plass for båtopplag er også positivt for friluftslivet på Mjøsa.

Naturmiljø
De foreslåtte arealbruksendringene får ingen vesentlige konsekvenser for naturmiljøet innenfor områdene. B19 og B24, samt flere av næringsområdene berører skogsområder som blant annet har betydning for viltet. Utover dette er det ingen kjente registreringer som blir berørt. Den samlede belastningen for naturmiljøet blir derfor vurdert til å være akseptabel. Det er forutsatt at det blir gjort nærmere vurderinger av naturmiljøet i forbindelse med reguleringsplan for områdene, der det blant annet skal gjennomføres en konkret vurdering i forhold til naturmangfoldsloven.

Naturressurser
Konsekvensutredningen viser at de foreslått arealbruksendringene fører til tap av 83,1 dekar dyrket mark, og 311 dekar dyrkbar mark. Flere av forslagene innebærer omdisponering av inneklemte jorder som ligger ved tettstedsbebyggelse og inn mot veger. Dette gjelder blant annet Sigstadplassen nord (N1), Nygard (B4). I tillegg er det prioritert omdisponering av total 18 dekar til Snertingdal omsorgssenter (O1) og tomt til sykehus (K3). Utover dette er det i hovedsak området til camping i Bråstadvika (FT1) som gjør størst utslag for dyrket mark, og i det tilfellet er det er reversibelt tiltak.

Den dyrkbare marka som er berørt er i all hovedsak skogsområder som er foreslått omdisponert til næringsområder. Dette gjelder spesielt område Industriparken (N3) og Klundby (N4) som berører nærmere 200 dekar dyrkbar mark. Dette er skogsområder med høy bonitet, og samlet sett er det 762 dekar skog med høy bonitet som er foreslått omdisponert.

I en slik vurdering er det viktig med et helhetlig perspektiv på Gjøvik kommune sin politikk for jordvern. Gjøvik kommune har ført en streng politikk i forhold til jordvern, og legger aktivt til rette for nydyrking. Ved forrige revisjon av kommuneplanen viste arealregnskapet til slutt et positivt tall for dyrket mark. I planperioden har Gjøvik kommune stimulert til nydyrking gjennom tilskudd, og det er godkjent 1185 dekar nydyrka areal siden 2014.

Med denne forhistorikken blir den samlede virkningen av arealbruksendringene på naturressursene vurdert til å være av middels negativt omfang. Omdisponeringen av dyrket mark blir anbefalt siden det er behov for areal til andre viktige samfunnsfunksjoner, og de konkrete forslagene er prioritert på bakgrunn av de langsiktige arealstrategiene i samfunnsdelen.

Kulturminner og kulturmiljø
Arealbruksendringene berører i liten grad kulturminner og kulturmiljøer. A1 Redalen pumpestasjon ligger tett på en fangstgrop, og denne vil bli ivaretatt gjennom reguleringsplanen. Det er flere kjente registreringer i nærheten av B19 Kristianslund, og det kan være potensiale før flere funn i forbindelse med nærmere undersøkelser/befaring i reguleringsplanfasen. Forslag B10 Frusethenga er det eneste forslaget som konkret berører kjente kulturminner. Arealet er regulert til spesialområde bevaring pga dyrkingsspor fra senmiddelalderen. Området er allerede utgravd med sjakter fra reguleringen av området, og deler av kulturminnene er borte pga utgravingen. Kulturarvenheten har stilt seg positiv til omdisponering av arealet tidligere.

Den samlede belastningen på kjente kulturminner og kulturmiljøer er liten. Nærmere undersøkelser knyttet til kulturminner skjer i forbindelse med reguleringsplanlegging av områdene, og det vil foreligge bedre kunnskapsnivå for utbyggingsområdene før det blir godkjent utbygging i områdene.

Landskapsbilde

Det er spesielt de foreslåtte næringsområdene som påvirker landskapsbildet i størst grad, og det er i hovedsak kulturlandskap og strandsona i mjøslandskapet som blir påvirket av enkelte områder.

Området N7 Sembshagen grenser inn mot et åpent kulturlandskap med et kulturmiljø som har lang tidsdybde. Konsekvensene for landskapet kan i stor grad begrenses gjennom etablering av vegetasjonskjerm. N6 Bukta ligger eksponert i det åpne mjøslandskapet. En utbygging av næringsområder der vil endre landskapskarakteren. For område N6 Bukta vil det være nødvendig med kompenserende tiltak med grønnstruktur inkludert turveg ut mot Mjøsa, og det vil bidra til å dempe påvirkningen av landskapsbildet.

N1 Sigstadplassen nord, N5 Hansvea og B19 Kristianslund påvirker landskapsbildet middels negativt, og i disse tilfellene er det kulturlandskapet som blir påvirket. De øvrige forslagene medfører ingen endring av landskapskarakteren.

Den samlede belastningen på landskapsbildet er begrenset. Det er viktig at hensynet til landskapsbildet blir fulgt opp i detaljreguleringsplan for spesielt områdene N6-7, med fokus på skånsomme plangrep og kompenserende tiltak .

Forurensning, energi og klima
Boligområdene B4 Nygård og B22 i Hunndalen ligger delvis i gul støysone langs FV.33 og RV.4. B4 er redusert i omfang slik at det ligger i god avstand fra støy fra næringsvirksomhet. I forbindelse med reguleringsplan blir det behov for støyberegninger for å avklare behov for støyskjerming og anbefalinger i forhold til plangrep. Støyskjerm, gjennomgående boenheter og uteoppholdsareal på stille side er aktuelle tiltak for disse områdene, og det er mulig å realisere tiltak innenfor støyretningslinjene og bestemmelsene i kommuneplan. B15 og B16 ligger også delvis i gul støysone i Snertingdal, og der vil det på samme måte som B4 og B22 være nødvendig å avklare løsninger i reguleringsplan. Samlet belastning i forhold til støy er moderat for de nye boligområdene.

Flere av utbyggingsområdene ligger innenfor konsesjonsområde for fjernvarme i Gjøvik. Det er spesielt aktuelt for nye næringsområder og eksisterende næringsområder hvor det skjer transformasjon. På Biri leverer Oplandske Bioenergi fjernvarme til nærområdet, og avhengig av kapasiteten er det mulig med levering til næringsområdene N1, N6 som ligger i kort avstand fra sentralen. Sykehustomten ligger også tett på fjernvarmeanlegget, og i en reguleringsplanfase må det avklares varmebehov og om det er tilstrekkelig kapasitet ved anlegget. Arealbruksendringene vil i stor grad kunne benytte fjernvarme som energikilde. TEK17 stiller uansett krav til bruk av alternative energikilder for større tiltak, og det vil bli tema i reguleringsplan og byggesak for tiltak som ligger utenfor områder med dekning for fjernvarme.

Etablering av nye utbyggingsområder som N4 og N5 vil bidra til økt trafikk og behov for vegutbedring. Det kan gi støyulemper for boliger langs vegen. I reguleringsplanfasen er det derfor nødvendig å gjennomføre støyberegninger som viser støybelastning på fasade på boliger langs vegen. Dersom det blir behov for støytiltak må det sikres rekkefølgekrav for støydempende tiltak.

Areal og transportplanlegging
Boligområdene som er foreslått er i samsvar med prinsippene om samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging. Områdene i Gjøvik byområde ligger i nærheten av kollektivruter, og er i gang- og sykkelavstand til sentrum. Områdene som foreslått ellers i kommunen ligger inntil eksisterende boligområder i eller i nærheten av eksisterende tettsted og grender. I disse tilfellene er det også tilgang til kollektivtilbud. Omfanget av kollektivtilbudet varierer innad i kommunen, og er best i Gjøvik byområde.

Næringsområdene, kombinerte formål og forretningsområde for plasskrevende varehandel er lokalisert tett på hovedvegnettet. Områdene er differensiert i forhold til egnethet etter prinsippene i ABC-metodikken for lokalisering av virksomheter. Dette bidrar til å sikre at rett virksomhet kommer på rett sted i forhold til transportbehov, besøksintensietet og antall ansatte. I sum bidrar dette til å begrense transportbehovet.

Samlet sett bidrar arealbruksendringene til en arealbruk som kan redusere eller begrense behovet for bilbruk, og legger forholdene til rette for økt bruk av kollektivtilbud og gang/sykkel. Forslagene har således en samlet positiv konsekvens for prinsippene om en samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging.

Det er foreslått 11,9 km ny gang- og sykkelveg, og dette vil på sikt bidra til å bedre trafikksikkerheten. De foreslåtte boligområdene er i stor grad lokalisert i nærheten av eksisterende gang- og sykkelvegnett. Behov for kobling til eksisterende gang- og sykkelvegnett blir fulgt opp gjennom reguleringsplan med tilhørende rekkefølgebestemmelser.

Sosial infrastruktur
Forslagene til nye boligområder er av begrenset størrelse og får ingen vesentlige konsekvenser for skolekapasitet eller barnehage på kort sikt. De fleste nye områdene ligger i gangavstand fra skolene i nærområdet. Boligområdene på Biri er egnet for barnefamilier, og en utvikling av disse områdene over tid vil kunne påvirke behovet først og fremst for barnehage. Det er arealer for en eventuell barnehage mellom Biri sentrum og Biri ungdomsskole. Det er også tilstrekkelig areal der til skoleutvidelser dersom det i fremtiden blir behov for å etablere nye skolebygg på Biri.

Teknisk infrastruktur
De nye boligområdene utnytter eksisterende infrastruktur som veg, vann og avløp med unntak av behov for intern infrastruktur i områdene. Område B19 Kristianslund og B24 Fautsveen betinger etablering av trykkøker for vannforsyning, men dette er begrensede investeringer i forhold til størrelsen på områdene.

Konsekvensene for teknisk infrastruktur er størst forbundet med enkelte av de foreslåtte næringsområdene og sykehustomt. Område N4 Klundby og N5 Hansvea betinger utbedring av vegen opp fra RV.4, samt fremføring av vann og avløp 2-3 km. Område N7 og K4 på Sembshagen betinger utbedring av atkomstveg, og i tillegg vil det være behov for fremføring av vann og avløp 1,7 km.

Et nytt sykehus vil normalt forutsette minimum 2 fullverdige vannforsyningskilder. Det gjennomføres nå tiltak for å bedre begrenset reservevannsforsyning fra Gjøvik. I tillegg vil det være behov for større kapasitet fra Redalen til Biri, og et nytt vannverk på Biri. Dette vil innebære store kostnader. Slike investeringer vil samtidig bidra til å bedre den generelle vannberedskapen på Biri, og legger også til rette for næringsutvikling. I sum vil forslagene påvirke investeringsbehovet til kommunen, og vil også påvirke kostnadsnivået på enkelte av næringsområdene.

Risiko og sårbarhet
<u>Overvann og flomveger:</u>
Risiko og sårbarhetsvurderingene for enkeltområdene viser enkelte gjentakende tema som er nødvendig å ivareta og vurdere konkret for alle områdene i en reguleringsprosess. Dette gjelder spesielt vurdering av overvannshåndtering og flomveger. Løsninger for overvannshåndtering og flomveger må utredes i forbindelse med reguleringsplan for områdene, og nødvendige tiltak må skal da sikres gjennom rekkefølgebestemmelser.

<u>Flomfare:</u>
Enkelte områder ligger inntil elver og bekker, og det er disse områdene som i størst grad har behov for spesielt for vurdering av flomfare og eventuelle tiltak gjennom oppfølgende reguleringsplan. K2/N9 ligger i aktsomhetsområde for flom langs Vismunda. Det er ikke etablert flomsikringstiltak i svingen på Vismunda med noe erosjonssikring. I forbindelse med reguleringsplan for området vil det være behov for utredning av flomfare og sikring av nødvendige flomsikringstiltak langs elva. Det må dokumenteres nødvendig sikkerhet mot en 200-års flom for bygg i sikkerhetsklasse F2. Avslutningen av uttaket av steinmasser må utføres med palletrinn eller sikringstiltak som bidrar til at det ikke er fare for stein-, jord- eller snøskred i skråningen mot sør. Det vil være nødvendig med nærmere utredning av disse forholdene i reguleringsplanfasen. Ut fra en overordnet vurdering på kommuneplannivå er det opplagt behov for flomsikringstiltak langs Vismunda, og tillegg er det mulig

å heve nivået på byggeområdet. Det er for tidlig å gjøre detaljerte vurderinger knyttet løsninger, og dette må avventes til reguleringsplanfasen. Det er avsatt vegetasjonsbelte langs elva i svingen som sikrer nødvendig areal til sikringstiltak.

Område N4 og N5 ligger inntil Skulhuselva. Det er avsatt vegetasjonsbelte langs elva og dette bidrar til å begrense flomfare. Det er ikke kjent flomfare i området, men det må utføres flomfarevurderinger i forbindelse med reguleringsplan.

Område N6 Bukta ligger er i faresone for 200-års flom i Mjøsa. Det vil være nødvendig med utfylling av masser i Mjøsa tilsvarende 200-års flom, som tilsvarer ca. kote 127 meter over havet. Dybden i området varierer fra 2-4 meter, og i tillegg blir det behov for oppfylling av 4 meter for å komme på flomsikkert nivå.

B22 Nyvegen 25 ligger tett på Vesleelva. Det er gjennomført flom- og erosjonssikringstiltak langs elva gjennom Hunndalen, og dette bidrar til at risikoen for uønskede hendelser er begrenset. Det er imidlertid behov for nærmere vurderinger knyttet til flomfare og eventuelle behov for ytterligere tiltak gjennom reguleringsplan.

Høyspent:
Område B4 Nygård betinger omlegging av høyspentledning til jordkabel. Utover dette er det ikke særskilte utfordringer knyttet til sikringssoner langs høyspentledninger.

Radon:
Flere av de nye utbyggingsområdene ligger i områder med høy radonaktsomhet. Teknisk forskrift forutsetter imidlertid sikringstiltak mot radon for alle tiltak, og radon er ikke å betrakte som en risikofaktor.

Skredfare:
Ingen av områdene ligger i skredutsatt område, men avslutningen av masseuttaket i K2 Vismunda må utføres slik det blir en stabil skråning i bakkant av byggeområdet.

Trafikksikkerhet:
Gang og sykkelvegene bidrar til å bedre trafikksikkerheten, og gjennomføring av tiltakene vil bidra til å redusere faren for ulykker.

Samlet vurdering:
Etter en samlet vurdering synes hensynet til risiko og sårbarhet å være tilstrekkelig avklart på dette plannivået for de nye utbyggingsområdene. Det foreligger ikke indikasjoner på vesentlige risiko- og sårbarhet som tilsier at områdene ikke er egnet til formålene. Det forutsettes imidlertid en grundigere risiko- og sårbarhetsanalyse for hvert av områdene i forbindelse med en reguleringsplan. I tillegg er det behov for grundige flomfarevurderinger i forbindelse med flere områder.

Attraktivitet og bokvalitet
Attraktivitet og bokvalitet er spesielt relevant for boligområdene. Dette temaet er tillagt vekt ved prioriteringen av de ulike områdene. Det er prioritert en rekke områder som er vurdert å være attraktive som boligområder, og hvor beliggenheten tilsier at forholdene ligger til rette for god bokvalitet. Dette gjelder spesielt for områder som F10 Frusethenga, B19 Kristianslund og B24 Fautsveen. Forslagene har dermed en samlet positiv konsekvens for temaet.

Enkelte av næringsområdene ligger i nærheten av eksistrenede bebyggelse, og det er viktig å ta nødvendige hensyn til disse i reguleringsplanfasen gjennom skånsomme plangrep. Dette gjelder spesielt N8 Langseth, samt områder som N1 Sigstadplassen og N5 Hansvea. Vegetasjon, trafikkløsninger, byggehøyder og plassering av bebyggelse er faktorer som kan påvirke graden av ulemper for nærmiljøet. Gjennom utredningene er det ikke avdekket forhold som tilsier at de nye utbyggingsområdene medfører vesentlig redusert attraktivitet og bokvalitet for de omkringliggende

arealene, men det er behov for å ta hensyn til nærområdene. Den samlede belastningene fra næringsområdene er akseptabel. Forslagene har dermed en samlet positiv konsekvens for temaet.

Samlet vurdering
Konsekvensene av de samlede arealbruksendringene er ovenfor vurdert samlet for de ulike utbyggingsformålene, samt for de ulike utredningstemaene for miljø og samfunn. Gjennom disse oppsummerte vurderingene fremgår det at de samlede belastningene for de enkelte miljø- og samfunnstema er akseptable. Kritiske forhold er fremhevet, og disse forholdene må følges opp gjennom reguleringsplanprosessene for de ulike områdene.

18. SAMLET KONSEKVENSVURDERING AV PLANFORSLAGET

Nærmiljø og friluftsliv
De langsiktige arealstrategiene og byvekstgrensen rundt Gjøvik byområde skjermer den overordnede grønnstrukturen og friluftsområdene mot utbygging. Konsekvensutredningen av de ulike områdene som er i konflikt med byvekstgrensen har resultert i at disse ikke er prioritert inn i planen blant annet pga uheldige konsekvenser for grønnstrukturen og friluftslivet. De nye byggeområdene som er lagt inn i planforslaget gir kun moderate negative konsekvenser for dette temaet.

Områder som har viktig funksjon for nærmiljø og friluftsliv er i plankartet avsatt til LNF-formål, grønnstruktur og friområde. Områdene er da beskyttet mot utbygging gjennom planformålet og tilhørende bestemmelser. I tillegg åpner bestemmelsene for tilretteleggingstiltak for friluftsliv i disse områdene slik at det er mulig å forbedre friluftslivstilbudet.

Naturmiljø og naturmangfold
I følge Naturmangfoldslovens § 7 skal lovens prinsipper (§§ 8-12) legges til grunn ved utøvelse av offentlig myndighet og beslutningstaking. Planforslaget blir i det følgende vurdert opp mot prinsippene i §§ 8-12:

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget.
Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Gjøvik kommune har et forholdsvis godt kunnskapsgrunnlag i temakart knyttet til biologisk mangfold. Det er på gang arbeid med egen kommunedelplan for naturmangfoldet, men den vil først gi oppdatert kunnskapgrunnslag for neste revisjon av arealdelen. Det vil også bli utført videre undersøkelser om biologisk mangfold knyttet til reguleringsplan for E6, og i forbindelse med utredning av trasévalg for RV.4. Kunnskapsgrunnlaget i sentrumsområdene er svært godt, mens kunnskapsgrunnlaget for resten av kommunen er tilfredsstillende. Ved revidering av kommuneplanen er det rimelig å legge eksisterende kunnskap til grunn, med krav om oppfølging gjennom reguleringsplan.

§ 9 Føre-var- prinsippet
Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

Det er vurdert at det ikke foreligger risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet som følge av nye arealdisponeringer i planforslaget. Sikring av sammenhengen i de blågrønne strukturene er et viktig i forhold til føre-var prinsippet. Dette er generelt ivaretatt gjennom formål i plankartet og tilhørende bestemmelser, samt føringer om bevaring av kantvegetasjon langs vassdrag i § 7-6.

§ 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning
En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

I Gjøvik er de viktigste økosystemene Mjøsa med tilløpselvene, samt naturreservatene og naturminnene som er fredet etter naturvernloven.

Forslagene i kommuneplanen innebærer ikke vesentlig belastning for disse økosystemene. Tomtealternativet for nytt Mjøssykehus ved Vismunda innebærer behov for nærmere utredning av flomsikringsbehov og i den forbindelse vil også ivaretagelse av hensynet til naturmangfold bli et

tema. På nåværende tidspunkt er det ingen kjent kunnskap som tilsier at tiltakene vil medføre uheldig belastning på Vismunda eller Mjøsa. Eventuelle tiltak må utføres i samsvar med gjeldende føringer for tiltak i og langs vassdrag, og dette er forhold som blir sikret gjennom reguleringsplan. På samme måte vil det være behov for nærmere utredninger i reguleringsplanfasen knyttet til utfylling av masser i Mjøsa i forbindelse med forslag til nytt næringsområde N6 i Bukta.

Forslag til nye utbyggingsområder inntil Egstadtjernet er ikke prioritert inn i planforslaget, og dette bidrar til at planforslaget ikke påvirker dette økosystemet negativt.

Kommunedelplan for E6 Biri-Vingrom har avklart trase for ny E6 på strekningen, og påvirker både Kremmerodden og Svennesvollene naturreservat. Påvirkningen på disse økosystemene er tidligere utredet gjennom kommunedelplan, og kommuneplanen legger innen nye føringer for arealbruken. Eventuelle endringer vil bli nærmere utredet i forbindelse med reguleringsplan for E6 på strekningen.

§ 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver
Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

Prinsippet videreføres ved at det stilles krav til reguleringsplan, hvor det - der det er relevant - stilles krav for å sikre naturforekomster og miljøoppfølging

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder
For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater

Prinsippet videreføres ved at det stilles krav til reguleringsplan, hvor det - der det er relevant - stilles krav for å sikre naturforekomster og miljøoppfølging

Konklusjon:
Planforslaget vil ikke gi vesentlige negative virkninger for naturmangfold, og de miljømessige prinsippene i naturmangfoldslovens §§ 8-12 er oppfylt i planforslaget.

Nye utbyggingsområder er lagt til arealer hvor det ikke er registrert viktige arter eller naturtyper. For å sikre naturtyper som er registrert som svært viktige (A) for biologisk mangfold er disse avsatt til naturområde med tilhørende bestemmelse som gir føringer for skjøtsel av områdene. Naturområder som er fredet etter naturvernloven er også innarbeidet i plankartet med båndleggingssone etter lov om naturvern.

Naturressurser
Planforslaget fremhever generelt en restriktiv holdning til nedbygging av dyrket mark, og behovet for å skjerme gode skogsboniteter mot utbygging.

Den samlede virkningen av de foreslåtte arealbruksendringene for naturressursene vurderes til å være av middels negativt omfang. Disse er anbefalt etter en nøye avveining mot behovet for arealer til viktige utbyggingsformål som omsorgssenter og næringsområder.

For øvrig er sikring av naturressursene ivaretatt i plankartet og bestemmelsene, der de i all hovedsak er avsatt til landbruks-, natur- og friluftsområder. I en slik vurdering er det også relevant å trekke inn at Gjøvik kommune aktivt stimulerer til nydyrking. Dette har bidratt til godkjenning av nesten 1200 dekar nydyrket areal i planperioden, og dette bidrar til å begrense konsekvensene av de omdisponeringene av dyrket mark som ligger i planforslaget.

Vassdrag
I plankartet er det benyttet oppdaterte vannlinjer for avgrensning av planformålet for vassdragene i kommunen. Formålsbruken i plankartet med tilhørende planbestemmelser bidrar til at planforslaget

ivaretar hensynet til vassdrag i tilstrekkelig grad. Byggegrenser langs vassdrag er sikret i § 6-1.4, flomfare og flomveger i § 7-1.5, vassdrag og vassdragsnære områder i § 7-6, samt spesifikke føringer for arealformålene i vassdrag i § 14. I tillegg er det etter offentlig ettersyn innarbeidet hensynssoner for flom der det er aktsomhet mot flom, med tilhørende planbestemmelser som med krav om utredning av reel flomfare i neste planfase.

Kulturminner og kulturmiljø
Det er lagt vekt på at kjente kulturminner og kulturmiljøer ikke skal berøres av nye utbyggingsområder. Den totale belastningen for kulturminnene og kulturmiljø er følgelig av mindre vesentlig art. Videre forutsettes det nærmere avklaringer i forhold til kulturminnene i forbindelse med reguleringsplanleggingen av de nye områdene.

Pilegrimsleden er sikret gjennom egen hensynssone i plankartet. Områder som Gjøvik gård, fortidsminneområdet ved Øverby og på Berg er sikret som båndleggingssone etter kulturminneloven i plankartet. Verneplanen for Gjøvik sentrum er fortsatt gjeldende ved denne rulleringen, og den gir føringer for forvaltningen av den eldre bebyggelsen i Gjøvik sentrum. Verneplanen skal nå revideres i forbindelse med ny sentrumsplan.

Kulturminner og kulturmiljøer er samlet sett godt ivaretatt i kommuneplanen

Landskap
De langsiktige arealstrategiene bidrar til at viktige landskapstrekk blir bevart gjennom fokus på bevaring av grønne åser, silhuettvirkning og byvekstgrense. Den samlede belastningen av arealbruksendringene er vurdert i kapitel 17, der det er konkludert med at den samlede belastningen på landskapsbildet er begrenset.

I planforslaget er det innarbeidet en ny bestemmelse om landskap (§ 7-5) som vil bidra til at kommunen har bedre verktøy for å ivareta landskapshensynet reguleringsplaner og i byggesaker.

Kunnskapsgrunnlaget om landskapet i kommunen er vesentlig forbedret gjennom den helhetlige landskapsanalysen for kommunen. I tillegg er viktige landskapsområder i kommunen fremhevet i kommuneplanen gjennom hensynssoner for landskap. Hensynssonen i Redalen er utvidet vestover langs Øvre veg slik at kulturlandskapet i rundt Rollidjordet, Etanstad og Hatterud inngår i området. Retningslinjene i § 19-3 gir nærmere føringer for ivaretagelse av landskapshensynet i de definerte områdene med kulturlandskap.

Energi, klima og miljø
Planforslaget legger til rette for et utbyggingsmønster som begrenser transportbehovet, og det er et viktig grep for å redusere klimagassutslipp. Fortetting i byområdet bidrar til at flere kan benytte gange, sykkel og kollektivtilbud i hverdagen, samtidig som fortetting i dette området bidrar til at en vesentlig andel av den nye bebyggelsen kan benytte fjernvarme. I planforslaget er det også innarbeidet bestemmelse om tilknytningsplikt til fjernvarmenettet innenfor konsesjonsområdet, men med unntaksbestemmelse som sikrer at alternative løsninger kan aksepteres.

Planforslaget løfter også frem en ny mulig metodikk for håndtering av klima og miljø i utbyggingstiltak med navnet blå-hvit faktor. Metodikken er under utredning det er foreløpig for tidlig i innføre denne gjennom kommuneplanen. Det kan bli behov for en endring av kommuneplanen i løpet av planperioden for å innarbeide egen bestemmelse knyttet til blå-hvit faktor. I forkant av dette er det nødvendig med grundig utredning av alternative faktorer og metodikk, samt involvering av forskningsmiljø og bransjen.

Oppfølging av den ambisiøse klimaplanen er allikevel ivaretatt i planforslaget. Plangrepet fra samfunnsdelen med fokus på at Gjøvik skal være en ledende miljø- og klimakommune er videreført i arealdelen, og kapitel 2.4 i planbeskrivelsen redegjør for de prioriterte grepene i planen. I planbestemmelsene er det spesielt § 7-1.4 som er av stor betydning i forhold til dette

utredningstemaet. I tillegg inneholder planen føringer for håndtering av overvann, som er et viktig tema i forhold til klimaendringene.

Areal- og transportplanlegging
Kommuneplanens arealdel og de langsiktige arealstrategiene bygger på strategien for ny byutvikling, og ATP-samarbeidet. Planen legger vekt på et utbyggingsmønster som begrenser transportbehovet gjennom blant annet fortetting i sentrum med boliger og konsentrasjon av ulike funksjoner. Gjennom konsekvensutredningen er det ikke prioritert nye boligområder som ligger som satellitter med stor bilavhengighet. Planen har økt fokus på mobilitet, og det er lagt føringer om at trafikkveksten skal tas gjennom økt bruk av gange, sykkel og kollektivtilbudet. Dette er en forutsetning for å redusere klimagassutslippene fra transporten. Disse plangrepene bygger på prinsippene i de rikspolitiske retningslinjene for samordnet bolig-, areal-, og transportplanlegging.

Gjøvik kommune er en stor kommune, med byen som det sentrale vekstområdet både for boligutvikling og næringsutvikling. Bygdene rundt byen er også viktige bosettingsområder, og planforslaget legger til rette for å opprettholde denne bosettingen gjennom å sikre en tomtereserve i Biri, Biristrand, Bybrua, Redalen, og Snertingdal. Dette er et plangrep som ikke nødvendigvis begrenser transportbehovet, men er en bevist strategi som legger til rette for stedsutvikling også i bygdene i nærhet til skole og viktig servicetilbud. I denne planrevisjonen har Biri vært et fokusområde med bakgrunn i vedtaket om at Mjøssykehuset skal lokaliseres ved Mjøsbrua. En slik virksomhet vil også generere behov for boligtomter i nærområdet.

Kommunen står foran viktige avklaringer i forhold til fremtidige løsninger for både veg og bane. Foreløpig er det stor usikkerhet knyttet til valg av trasér, men ny løsning for RV. 4 i tunnel gjennom byområdet er et strategisk viktige grep som er fremhevet i planforslaget. Det samme gjelder behovet for utbedring av RV.4 mellom Gjøvik og Mjøsbrua. Kunnskapsgrunnlaget er noe bedre på denne strekningen gjennom Statens vegvesen sine utredninger, men det er foreløpig for tidlig å låse en trase. I planforslaget er det gjennom planbeskrivelsen og temakart valgt å vise en mulig løsning med sammenhengende ny veg vest for dagens trase. Sammenknytning av Gjøvikbanen og Dovrebanen vil på sikt kunne utløse positive effekter både for persontransporten og godstransporten. Planlegging av bane er krevende i forhold til terreng og kurvatur, og det er for tidlig å legge føringer i plankartet for et slikt tiltak.

Planforslaget legger til rette for nesten 12 km nye gang- og sykkelveger, og er et viktig tiltak i forhold til sykkelbysatsingen og trafikksikkerhet. I tillegg inneholder § 8 i planbestemmelsene en rekke nye føringer som løfter fokuset på mobilitetsplanlegging. I sum bidrar dette til at planforslaget ivaretar hensynet til areal- og transportplanlegging på en god måte.

Sosial infrastruktur
En befolkningsøkning i Gjøvik kommune på opp mot 3600 innbyggere i løpet av en 12-års periode vil kreve investeringer i utvidelse av sosial infrastruktur som blant annet barnehage, skole og helse- og omsorgstjenester. Kommuneplanens arealdel inneholder ikke alle svarene i forhold til eventuelle fremtidige behov.

Planforslaget legger imidlertid til rette for etablering av nytt omsorgssenter i Snertingdal. Eventuelle andre behov for arealer til helse- og omsorgstjenester kan løpende avklares gjennom reguleringsplan i de tilfellene arealene allerede er avsatt til utbyggingsformål. Eventuelt behov for omdisponering av LNF-formål til utbyggingsformål skal som hovedregel skje gjennom kommuneplanen.

Skoleutredningen er i prosess, og den kan lede til behov for realisering av f.eks. ny ungdomsskole. Det er muligheter til å gjennomføre flere alternativer innenfor formålene i planforslaget. Dersom det blir behov for andre alternativer kan det løses gjennom reguleringsplan med konsekvensutredning, eller gjennom neste revisjon av arealdelen.

I forbindelse med en reguleringsplan for Stensjordet vil det også bli nødvendig med utredning av hvordan en utbygging vil påvirke skolesituasjon.

Lave fødselstall og lav nettoflytting har de siste årene bidratt at barnehagedekningen på overordnet nivå er tilfredsstillende. Nye utbyggingsområder kan påvirke behovet i deler av kommunen, og en fortsatt vekst på Biri vil kunne utløse behov for bedre barnehagedekning. Planforslaget inneholder eventuelt egnede tomtereserver for dette på Biri.

Teknisk infrastruktur
Planforslaget legger til rette for nye boligområder der det er offentlig vann- og avløpsnett i nærheten. Konsekvensene for teknisk infrastruktur er størst i forbindelse med enkelte nye næringsområder og tomtealternativet for nytt Mjøssykehus. I sum påvirker planforslaget investeringsbehovet for kommunen og eventuelle utbygger ved realisering av enkeltområder, og vil også påvirke kostnadsnivået på enkelte av næringsområdene.

Viktig teknisk infrastruktur er sikret gjennom planformål i plankartet og i bestemmelsene. På lengre sikt er det imidlertid viktig at det gjøres en nærmere vurdering av de langsiktige behovene for arealer til teknisk infrastruktur, og at de nødvendige arealene sikres i planen. I områder hvor det er opplagte utfordringer knyttet til teknisk infrastruktur vil det være fornuftig i planlegge større områder i sammenheng. I kommuneplanen er det f.eks. stilt krav om en felles planlegging av områdene på Stensjordet. Det samme gjelder for Huntonstranda. Dette er eksempler på områder med stort utbyggingspotensial, og hvor det vil være viktig å finne rasjonelle felles løsninger for infrastrukturen i områdene.

Beredskap og samfunnssikkerhet
Det er gjennomført en risiko og sårbarhetsanalyse for planforslaget etter offentlig ettersyn.. I tillegg foreligger det en overordnet risiko- og sårbarhetsanalyse for Gjøvik kommune fra 2020 som er lagt til grunn for planarbeidet.

I planen er det lagt føringer for lokal håndtering av overvann. 200-års flomsone langs Mjøsa er vist som hensynssone langs Mjøsa, og det er forutsatt at NVE sine retningslinjer for planlegging langs vassdrag skal følges. Når det gjelder støy og luftforurensning legges det til grunn at de til enhver tid gjeldende statlige regler og retningslinjer skal følges, og planen inneholder konkrete bestemmelser om støy og luftkvalitet. TEK 17 stiller krav om sikringstiltak mot radon, og det er således allerede håndtert gjennom forskriften. Høyspentanlegg og transformatorområder er vist som hensynssoner i plankartet med tilhørende planbestemmelser. Dette sikrer at eventuell strålingsfare ivaretas i forbindelse med plan- og byggesaker.

Planforslaget innebærer i hovedsak få forslag om endret arealbruk som medfører vesentlig risiko eller sårbarhet. Tomtealternativet for nytt Mjøssykehus ved Vismunda på Biri er trukket fra planforslaget etter offentlig ettersyn, og det var dette forslaget som i størst grad hadde vesentlige utfordringer knyttet til risiko og sårbarhet.

Barn og unge

Kommuneplanen legger vekt på fortetting i Gjøvik byområde, samt i tilknytting til eksisterende tettsteder og bygdesenter. I tillegg er det lagt vekt på å ivareta en sammenhengende grønnstruktur inn mot Gjøvik sentrum med en definert byvekstgrense. Det er gjennomført enkelte barnetråkk-registreringer for å kartlegge arealer og områder barna benytter til lek og friluftsaktiviteter. Resultatet fra disse registreringene er vektlagt ved vurdering av innspillene til nye byggeområder i kommuneplanen. De nye byggeområdene som er foreslått inn i planen medfører ikke nedbygging av viktige grøntområder som der det i dag er kjent bruk av barn og unge.

Planforslaget sikrer areal til leke- og uteoppholdsarealer til barn og unge i nye boligområder gjennom konkrete planbestemmelser med minstekrav for størrelser, samt kvalitetskrav. I tillegg har

kommunen en egen lekeplassveileder som gir føringer for opparbeidelse lekeplasser mm. En utfordring som ikke er løst gjennom kommuneplanen er en strategi for områdelekeplasser i og rundt sentrum. Mange fortettingsprosjekter har begrenset arealstørrelse, og det er da vanskelig å legge til rette for større lekeplasser enn nærlekeplass. Dette er et tema som derfor bør inngå som utredningstema i arbeidet med en ny sentrumsplan.

Planforslaget ivaretar generelt barn og unge sitt behov for friluftsliv og lek, og tilgjengelighet til friluftsområder. I tillegg legger planen opp til utbygging nær skoler, samt å sikre skoleveien med gang-/sykkelveier der dette ikke er tilstrekkelig i dag. En utbygging i sentrale områder vil også medføre at boligområdene blir liggende i nærhet til områder der de fleste organiserte fritidstilbud er lokalisert. Dette senker terskelen for deltagelse gjennom redusert transportbehov, og kan bidra til å utjevne sosiale forskjeller. Det siste momentet vil opplagt være avhengig av boligområder og boligpriser som ikke ekskluderer barnefamilier og kjøpesvake grupper i befolkningen.

Folkehelse og universell utforming
Det er innført egen bestemmelse om folkehelse i planforslaget (§ 6-8) med tilhørende retningslinjer. Folkehelse er også omtalt i planbeskrivelsen. Gjøvik kommune har et økt fokus på folkehelsearbeidet, og kommuneplanen er et sentralt virkemiddel med føringer for konkret arealplanlegging.

Planen legger opp til et utbyggingsmønster som har transporteffektivitet som utgangspunkt, og det vil på sikt gjøre det enklere å få flere til å benytte sykkel eller gange i stedet for bil. Sykkelbyprosjektet og gåstrategien er viktige ledd i denne satsingen, og vil være viktige bidrag som kan forbedre folkehelsen.

Universell utforming har også fått større oppmerksomhet i det nye planforslaget med klarere føringer gjennom § 6-2 med tilhørende retningslinjer.

Gjøvik kommune er ressurskommune for universell utforming, og det er lagt føringer for at rådet for funksjonshemmede skal trekkes inn i planprosessene. Dette muliggjør en tidlig involvering av fagpersoner med god kompetanse.

Kriminalitetsforebygging
I planforslaget er det innført en egen bestemmelse om kriminalitetsforebygging i § 6-7, og planen bidrar til økt fokus på at all planlegging skal bidra til at faren for kriminelle handlinger og utrygghet blir redusert. Arealstrategiene vektlegger utvikling av sentrumsområder med blanding av funksjoner. Dette vil bidra til aktivitet i området igjennom ulike deler av døgnet, og det er et grep som kan bidra til større sosial kontroll og trygghet. Planforslaget har også fokus på betydningen av belysning i § 7-7, som kan være et viktig tiltak som kan forebygge kriminalitet og styrke befolkningen sin opplevelse av trygghet.

Konklusjon:
Kommuneplanens arealdel er i hovedsak i samsvar med nasjonale og regionale føringer, og hensynene i formålsparagrafen i plan- og bygningsloven er godt ivaretatt. Kommuneplanens arealdel som helhet legger opp til en utvikling der den samlede belastningen for de ulike miljø- og samfunnshensynene er akseptabel.

19. OPPFØLGING – AVKLARINGSBEHOV I REGULERINGSPLANER

Gjennom konsekvensutredningen av de nye utbyggingsområdene er det for enkelte områder fremhevet tema som må følges opp spesielt i en reguleringsplan for området.

Nr.	Område	Tema
B2	Slåttsveen – Aas gård	Friluftsliv, turveg og landskapsbilde.
B4	Nygård	Støy, høyspentledning i jordkabel
B8	Torkejordet	Landskapsbilde, håndtering av matjord
B10	Frusethenga	Nærlekeplass
B17	Østbyhøgda	Landskapsbilde, befaring av naturmangfold – slåttengrotvikler, og vurdering av behov for kompenserende tiltak, og omlegging av høyspentlinje.
K8	Nyvegen 25	Støy, flomsikring
B24	Fautsveen	Gang- og sykkelveg
N1	Sigstadsplassen nord	Gang og sykkelveg, håndtering av matjord
N4	Klundby	Adkomstveg, vegtrafikkstøy, flomsikring, tursti
N5	Hansvea	Adkomstveg, støy mot boliger, flomsikring
N6	Bukta	Turveg, grønnstruktur, småbåthavn og flomsikring
N7	Sembshagen	Landskapsbilde og vegetasjonskjerm
K2/N9	Vismunda	Flomsikring, skredfare, håndtering av matjord
FT1	Bråstadvika	Håndtering av matjord, sikre tilbakeføringsmulighet
M1	Skjerven	Bekkeomlegging
S1	Rambekkvika	Sikre eksisterende teknisk infrastruktur

20. SAMMENSTILLING

OMRÅDE	AREAL daa	ANBEFALT JA/NEI	HOVEDBEGRUNNELSE VED FRARÅDING	VEDTAK 19. juni
BOLIGBEBYGGELSE				
B1 Brobakken skog	93,3	Nei	Byvekstgrense / satellitt/behov	Ja
B2 Slåtsveen – Ås gård	138,8	Nei	Byvekstgrense / behov	Ja Delområde 1 - 2
B3 Odnesvegen 462	12,8	Delvis	Eksisterende bolig omdisponert	Nei 2 dekar endret
B4 Nygard	85	Delvis	16 dekar er egnet og tatt inn	Ja 16 dekar
B5 Sogstad sør	242,6	Nei	Byvekstgrense / friluftsliv	Nei
B6 Sogstad nord	150	Nei	Jordvern	Nei
B7 Åskollvegen	23,1	Nei	Byvekstgrense / friluftsliv	Nei
B8 Torkejordet	32	Nei	Jordvern	Ja
B9 Fruseth	10	Nei	Jordvern	Nei
B10 Frusethenga	4,7	Ja		Ja
B11 Helgerud	265,4	Nei	Byvekstgrense / behov	Nei
B12 Bråstad øvre	98,3	Nei	Jordvern / landskap	Nei
B13 Brynstad nordre	14,5	Nei	Satellitt	Nei
B14 Nord-Ekeren øvre	6,9	Ja		Ja
B15 Snertingdalsvegen 1670	6,5	Ja		Ja
B16 Snertingdalsvegen 1712	7	Ja		Ja
B17 Østbyhøgda	38,6	Nei	Byvekstgrense / satellitt	Ja
B18 Stenvold	24	Nei	Satellitt / behov	Nei
B19 Kristianslund	176,3	Ja		Ja
B20 Mustadparken	18,2	Nei	Bokvalitet / egnethet	Nei Tjenesteyting i tillegg
B21 Ekstadtjernet sør	74	Nei	Satellitt	Nei
B22 Nyvegen 25	4,4	Ja		Ja
B23 Kalrasten	28,9	Nei	Jordvern	Nei
B24 Fautsveen	33,9	Ja		Ja
LNF - SPREDT BOLIGBEBYGGELSE				
L1 Kollsvegen 186	19,7	Nei	Satellitt / behov	Nei
FORRETNINGSOMRÅDER				
F1 Kirkeby nord	14,8	Ja	Begrenset til plass og transportkrevende handel.	Ja
NÆRINGSOMRÅDER				
N1 Sigstadplassen nord	24	Ja		Ja
N2 Skjerven vest	65,3	Ja		Ja
N3 Industriparken nord	165,3	Ja		Ja
N4 Klundby	126,2	Ja		Ja
N5 Hanssvea	114,7	Ja		Ja
N6 Bukta	105	Ja		Ja
N7 Sembshagen	35,9	Ja		Ja
N8 Langset	66,9	Nei	Jordvern	Nei
KOMBINERT FORMÅL				

K1 Vestre Totenveg 45	10,2	Ja/Nei	Bokvalitet / egnethet	Ja / Nei
K2 Vismunda	41,9	Ja		Ja
K3 Vismunda	31,2	Ja		Ja
K4 Sembshagen	64,9	Ja		Ja
FRITIDS OG TURISTFORMÅL				
FT1 Bråstadvika camping	41,3	Ja		Ja
OFFENTLIG OG PRIVAT TJENESTEYTING				
O1 Snertingdal omsorgssenter	4,3	Ja		Ja
O2 Ekstadtjernet sør II	104	Nei	Behov /egnethet	Nei
RÅSTOFFUTVINNING/MASSEDEPONI				
M1 Skjerven	7,5	Ja	Massedeponi	Ja
VEG				
V1 Øverbymarka – Åsvegen	11,2	Nei	Byvekstgrense / behov	Nei
V2 Skumsjøvegen x Klinkelinna	2,2	Ja		Ja
GANG OG SYKKELVEGER				
G1 Skumsrudvegen		Ja		Ja
G2 Birivegen		Ja		Ja
G3 Kollsvegen		Ja		Ja
G4 Trondheimsvegen – Bråstad		Ja		Ja
G5 Odnesvegen		Ja		Ja
G6 Åsvegen		Ja		Ja
G7 Honnevegen		Ja		Ja
G8 Sveumsvegen		Ja		Ja
G9 Amsrudvegen		Ja		Ja
G10 Fridtjof Nansens veg mm		Ja		Ja
G11 Nerbyvegen – Hunnsvegen		Ja		Ja
SMÅBÅTHAVN/BÅTOPPLAG				
S1 Rambekkvika	4,9	Ja		Ja

21. VURDERING AV ENDRINGER ETTER OFFENTLIG ETTERSYN

Bakgrunn:
Hensikten med dette kapitlet er å gi en samlet vurdering av konsekvensene i planforslaget med de endringene som er gjort gjennom vedtak i formannskapet 19. juni 2019 og 29. april 2020, samt meklingsresultatet. Det er imidlertid ikke gjort endringer i kapitel 1-20 i konsekvensutredningen.

Oppsummering av endringer i arealformål etter rådmannen sitt forslag før offentlig ettersyn:

Boligformål:
- B1 Brobakken, B17 Østbyhøgda og B25 Fjordheim er nye boligområder
- B24 Fautsveen er tatt ut av planforslaget og opprettholdes som LNF-formål.
- Tidligere B22 Nyvegen 25 er endret til kombinert formål K8 med åpning for bolig og næring.
- 11 nåværende boligområder er tatt ut av planforslaget og er tilbakeført til LNF-formål: b25 Egstadtjernet, b26 Bjugstadgrenda, b30 Nyåsen, Åslendet, B31 Hørstad v/Haug, b42 Smedmoen, b56 Ringsgard, b57 Torstuen, b59 Rognstad, b60 Rognstad, b61 Skogheim, b62 Engevold.
- Størrelsen på b43 Kristianslund er redusert på grunn av naturmangfoldregistrering.

LNF-spredt boligformål:
- 9 områder (35 tomter) med LNF-spredt boligformål i Øvre Snertingdal er tatt ut, og er tilbakeført til LNF-formål.

Fritidsbebyggelse:
- f3 Brattåshaugen og f5 Svarken-Hasliseter er redusert i størrelse på grunn av konflikt med naturreservater.
- Område f9 Bråstad nordre er tatt ut og tilbakeført til LNF-formål siden grunneier har inngått avtale om frivillig vern av området.

Næringsformål:
- N1 Sigstadplassen nord er tatt ut, og er tilbakeført til LNF-formål.
- Nåværende og fremtidige utbyggingsformål ved Vismunda er prioritert til næringsformål i stedet for kombinert formål med åpning for tjenesteyting (sykehus) i tillegg. Dette gjelder K2 Vismunda, N9 Vismunda og n12 Vismunda.
- N7 Sembshagen er redusert med 10 dekar.
- Tidligere n7 som omfattet næringsarealene i Raufoss industripark er ikke lenger en del av Gjøvik kommune på grunn av flytting av kommunegrensen.

Arealregnskap for arealbruksendringer:

Område	Daa	Dyrka mark			Skog				Myr	Fastmark	Bebygd		Dyrka mark	Dyrkbar mark
		F	O	I	HB	MB	LB	A	M	J + Å	B	S		
B1	93,3	1,8			46	22,8			12,8	1,6	6,2	1,6	1,8	
B3	2			0,6							1,4			
B4	16	7,2			4,1						4,7		7,2	
B10	4,7				4,4						0,3			1,7
B14	6,9	1,9								2,3	2,4	0,3	1,9	
B15	6,5	0,3									6,2		0,3	
B16	7									4,7	0,2	2,1		
B17	38,6	7,1		0,5	13,5	10,7				4,9	1,9		7,1	18,8
B19	176,3	0,1			176,2								0,1	7,2

B25	6,5				6,5									6,5
F1	14,8							2,3			12	0,5		
N2	65,3				61,5				0,7			3,1		
N3	165,3				138,6	18,6		3,5	0,3	2,2		1,9		112
N4	126,2				116				3,8		3,2	3,1		80,9
N5	114,7				61,3	53,2					0,2			0,8
N6	105									5 Vann: 90	6	2		
N7	25,9				25,4							0,5		12,8
N9	31,2	13,4			17,8								13,4	9,9
K1	47										47			
K2	41,9	0,3			40,8							0,8	0,3	17,8
K3	63										63			
K4	64,9				40,9	5,9				16,7		1,4		24,3
K5	133							12,5			116	4,5		
K6	120				5						115			
K7	18,2				10					8,2				6
K8	4,4										4,4			
FT1	41,3	35,4		1,6	1,5					2,8			35,4	
O1	4,3	4,2										0,1	4,3	
M1	7,5				1	6,5								
V2	2,2	-2										0,2	-2	
S1	4,9									Vann: 4,9				
Totalt	1558,8	69,7		2,7	770,5	117,7		18,3	17,6	Vann: 94,9 48,4	390,1	22,1	69,8	298,7

Nedenfor er en oversikt over nåværende utbyggingsformål som er tilbakeført til LNF-formål:

Område	**Daa**	**Dyrka mark**			**Skog**				**Myr**	**Fastmark**	**Bebygd**		**Dyrka mark**	**Dyrkbar mark**
		F	**O**	**I**	**HB**	**MB**	**LB**	**A**	**M**	**J + Å**	**B**	**S**		
b25	80					66	14							
b26	48				27	21								
b30	27				27									
b31	20			10	10									7
b42	58	7			37	14							7	
b43	7				7									
b56	12	2		7		3							2	0,3
b57	10	4,5		1,5		4							4,5	
b59	5				5									4
b60	15			6,5	7,5	2								15
b61	105				90	15								
b62	12				6	6								12
f3	360					360								
f5	4				4									
f9	17				17									
Totalt	780	13,5		25	237,5	491	14						13,5	38,3

I tillegg er 9 områder med LNF-spredt boligbygging tilbakeført til LNF-formål. Disse er ikke tatt med i arealregnskapet siden det ikke utbyggingsformål.

Endringene bidrar til at samlet omdisponering til nye utbyggingsformål er på 1558 dekar, som er en økning på 437 dekar i forhold til det som var utredet i kapitel 17 i konsekvensutredningen. Økningen skyldes i all hovedsak utredningen av nye kombinerte formål (ca. 500 dekar) for næring/forretning som allerede er utbyggingsareal i gjeldende plan. Det betyr at planforslaget omdisponerer ca. 1000 dekar fra LNF-formål til utbyggingsformål.

Samtidig er 15 utbyggingsområder tatt ut eller redusert i størrelse, og 780 dekar er tilbakeført til LNF-formål. Sumeffekten av alle arealbruksendringene er dermed relativt beskjeden, og det er kun i overkant av 200 dekar økning i utbyggingsarealer.

SAMLET VIRKNING AV FORESLÅTTE AREALBRUKSENDRINGER

Nedenfor er det gjennomført en supplerende vurdering av samlet virkning av de foreslått arealbruksendringene, og er et tillegg til vurderingene som er gjort i kapitel 17.

Boligbebyggelse

I planforslaget er nå omfanget av framtidige boligområder økt fra 219 dekar til 358 dekar etter at det er tatt inn 3 nye boligområder i forslaget. Samtidig er 11 nåværende boligområder, og 1 framtidig boligområde tatt ut av planforslaget. Dette bidrar til at 400 dekar boligområder er tilbakeført til LNF-formål. Samlet virkning av planforslaget blir dermed en reduksjon i antall dekar til boligformål i planen med Ca 40 dekar. De nye utbyggingsområdene har en mer sentral plassering, og forholdene ligger til rette for en høyere utnyttelse av arealene. Dette tilsier et potensial for realisering av flere boenheter, og et mer varierte boligtilbud med ulike boligtyper.

Næringsformål

Næringsområde N1 Sigstadplassen nord på 24 dekar er tatt ut på grunn av innsigelse, og i tillegg er N7 Sembshagen redusert med 10 dekar. n11 Kolberg på 21 dekar omprioritert og er nå opprettholdt som næringsområde. Endringene gir i sum liten virkning for næringsområdene i planen.

Fritidsbebyggelse

Reduksjonen i størrelsen på område f3 og f5 på grunn av konflikt med naturreservat påvirker ikke utbyggingspotensialet i områdene. Gjenstående arealer er omfatter fortsatt betydelige områder, og antallet hytter er opprettholdt. Siden område f9 Bråstad nordre er tatt ut er planreserven for fritidsboliger langs Mjøsa redusert. Totalt sett er det fortsatt en god planreserve for fritidsbebyggelse i kommuneplanens arealdel.

Nærmiljø og friluftsliv

De nye arealbruksendringene gir i liten grad negative konsekvenser for nærmiljø og friluftsliv. Område B25 Fjordheim sikrer allmennhetens interesser i strandsona rundt utbyggingsområdet, og legger forholdene til rette for avtale om kommunal sikring av strandsona. Dette er et vesentlig grep for å etablere en sammenhengende mjøspromenade fra Bondelia strand og videre inn mot sentrum.

Naturmiljø

B17 Østbyhøgda gir middels negative konsekvenser for naturmiljø siden det er registrert slåttengrotvikler i nærområdet. Denne sommerfuglarten er sjelden i Nord-Europa, og utvikler seg på prestekrage. Det er blomstereng både i B17 og i randsonen rundt med innslag av prestekrage, og en utbygging av området vil redusere blomsterengene i området. I forbindelse med reguleringsplan for området vil det bli nødvendig med nærmere registreringer av naturmangfoldet i området, og det kan være aktuelt med kompenserende tiltak i form av f.eks. planting av prestekrage i nærområdet. Dette vil være et avbøtende tiltak som kan være av betydning dersom slåttengrotvikler faktisk utvikler seg på Østbyhøgda. Dette vil bidra til at den samlede belastningen på naturmiljøet er akseptabel. Øvrige endringer i planforslaget ivaretar også hensynet til naturmiljø i stor grad. Endringene som berører fritidsbebyggelsen sikrer naturreservater. Registrert naturmangfold i område b43 Kristianslund er nå sikret med formål naturområde, og det er lagt føringer i bestemmelsene om ivaretakelse av eventuelle ytterligere funn av naturmangfold i reguleringsplanfasen.

Naturressurser

B17 Østbyhøgda berører 7 dekar dyrket mark. Samtidig er områdene N1 Sigstadplassen nord og b42 Smedmoen tilbakeført til LNF-formål, og 31 dekar dyrket mark er sikret. De øvrige områdene som er tilbakeført til LNF-formål medfører at 6,5 dekar dyrket mark og 38,3 dekar dyrkbar mark blir tilbakeført. I tillegg blir ca. 200 dekar skog tilbakeført til LNF-formål. I sum bidrar dette til at den

samlede virkningen av arealbruksendringene på naturressursene er noe redusert i forhold til opprinnelig planforslag. Samlet effekt på dyrket mark er nå en avgang på 56 dekar.

Kulturminner og kulturmiljø
Endringene i planforslaget påvirker i liten grad kulturminner og kulturmiljøet. Innsigelsen til B2 Slåtsveen-Aas gård er imøtekommet.

Landskapsbilde
B17 Østbyhøgda gir middels negativ konsekvens for landskapsbildet. Det bidrar imidlertid ikke til at den samlede belastningen av planforslaget på landskapsbildet øke. Det blir viktig at hensynet til landskapsbilde blir fulgt opp i detaljreguleringsplan for områdene slik at uheldige konsekvenser kan unngås gjennom beviste plangrep.

Forurensning, energi og klima
Endringene i planforslaget gir ikke vesentlige utslag i forhold til dette temaet, utover at B1 Brobakken innebærer omdisponering av registrert myrareal til boligformål.

Areal og transportplanlegging
Endringene i planforslaget bidrar til at en rekke perifere boligområder er tatt ut av planen. I stedet er det prioritert inn flere nye boligområder både innenfor byvekstgrensen og tett på byvekstgrensen. Sumvirkningen av dette er positivt i forhold til hensynet til areal- og transportplanlegging. Endringene bidrar til å begrense transportbehovet, og en større andel av boligene vil ha god tilgang til kollektivtilbud og mulighet for gange/sykkel til målpunkter i hverdagen.

Teknisk infrastruktur
B17 Østbyhøgda kan få vannforsyning fra nytt ledningsnett som blir fremført til Vind idrettspark. En rekke av områdene som er tatt ut av planen hadde ikke tilgang til offentlig VA-nett, og endringene i planforslaget legger forholdene bedre til rette for gode tekniske løsninger.

Sosial infrastruktur
Endringene i planforslaget får ingen vesentlige konsekvenser for den sosiale infrastrukturen. B1 Brobakken på over 90 dekar vil kunne påvirke skolekapasiteten ved en rask full utbygging. På sikt kan det blir behov for tiltak på Grande skole dersom økningen i elevtallene fortsetter.

Risiko og sårbarhet
Endringene i planforslaget gir ikke vesentlige utslag i forhold til dette temaet.

Attraktivitet og bokvalitet
Endringene i planforslaget innebærer at en lang rekke perifere boligområder med lav attraktivitet er tatt ut av planen. I stedet er det prioritert inn boligområder med relativt sentrumsnær beliggenhet i kort avstand til Gjøvik sentrum og marka. Dette bidrar til at den samlede attraktiviteten til boligområdene i planforslaget har økt, og områdene har kvaliteter som tilsier at det mulig å realisere områder med god bokvalitet.

Samlet vurdering av virkning av foreslåtte arealbruksendringer
Konsekvensene av de samlede konsekvensene av endringene i planforslaget er ovenfor vurdert i forhold til de ulike utredningstemaene for miljø og samfunn, og supplerer vurderingene i kapitel 17. Gjennom disse vurderingene fremgår det at den samlede belastningen for de ulike miljø- og samfunnstemaene er akseptable. Kritiske forhold er fremhevet, og disse forholdene må følges opp gjennom reguleringsplanprosessene for de ulike områdene.