

Kontrollutvalget i Gjøvik kommune

Sekretariatet



Gjøvik, 21. august 2019.

J.nr./referanse: 14-19/GK/ks

TIL KONTROLLUTVALGET I GJØVIK KOMMUNE

Roar Løken Lunder, leder (H)

Undis Scheslien, nestleder (Sp)

Thomas Longva (V)

Hans Olav Lahlum (Sv)

Jorun A. Lilleeng (Ap) – forfall

Kari Bergum (Ap), vara

Kopi sendt:

- Ordfører og rådmann
- Innlandet Revisjon IKS

INNKALLING TIL MØTE I KONTROLLUTVALGET

Det innkalles herved til møte i kontrollutvalget:

Dato: Torsdag 29. august 2019

Tid: Kl. 0830 – ca 1430

Sted: Møterom «Gjøvik», rådhuset

Vedlagt følger saksliste og saksdokumenter.

Forfall og innkalling av vara:

Jorun A. Lilleeng (Ap) har meldt forfall. Personlig vara Kari Bergum (Ap) er innkalt.

Eventuelt ytterligere forfall til møtet bes meddelt snarest til undertegnede på telefon/SMS til 995 77 903, eller e-post til kjetil@kontrollutvalget.no

Deltakelse fra andre i møtet:

Sak 36 – Fastlegeordningen i Gjøvik:

- Rådmannen/administrasjonen orienterer. Saken er satt opp til behandling kl. 0900.

Sak 39 – Kommunebarometeret 2019:

- Sekretariatet ved Ole Kristian Rogndokken presenterer rapporten. Saken er satt opp til behandling kl. 1200.

Sak 40 – Oppdragsavtale med Innlandet Revisjon IKS for 2020:

- Innlandet Revisjon IKS ved daglig leder Bjørg Hagen presenterer forslag til ny avtale. Saken er satt opp til behandling kl. 1330.

Med hilsen

For leder i kontrollutvalget

Kjetil Solbrækken
utvalgssekretær

Adresse:

Kontrollutvalgstjenester Kjetil Solbrækken

Studievegen 7, 2815 Gjøvik

Tel. 995 77 903, e-post: kjetil@kontrollutvalget.no

KONTROLLUTVALGET I GJØVIK KOMMUNE

SAKSLISTE

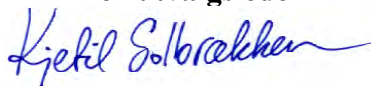
FOR MØTE I GJØVIK RÅDHUS

Torsdag 29. august 2019 kl. 0830

SAK NR. 35/2019	GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 20.06.2019
SAK NR. 36/2019	FASTLEGEORDNINGEN I GJØVIK – OPPFØLGING AV VEDTAK
SAK NR. 37/2019	HENVENDELSE TIL KONTROLLUTVALGET VEDR. UTRYGG SKOLEVEG OG UTRYKT BOMILJØ
SAK NR. 38/2019	KONTROLLUTVALGETS BUDSJETT FOR 2020
SAK NR. 39/2019	KOMMUNEBAROMETERET 2019 – GJØVIK KOMMUNE
SAK NR. 40/2019	OPPDRAGSAVTALE MED INNLANDET REVISJON IKS FOR 2020
SAK NR. 41/2019	REFERATSAKER

Gjøvik, 20. august 2019.

For utvalgsleder



Kjetil Solbrækken
utvalgssekretær

Kopi til orientering:

- Ordfører og rådmann
- Vararepresentantene til kontrollutvalget

SAK NR. 35/2019

Gjøvik kommune

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 20.06.2019

Sluttbehandles i:	Kontrollutvalget		
Behandling	Møtedato	Saksbehandler	Unntatt off.
Kontrollutvalget	29.08.2019	Kjetil Solbrækken	Nei

Saksdokumenter:

1. Møteprotokoll fra møte 20.06.2019

Vedlegg 1

FORSLAG TIL VEDTAK:

Protokoll fra kontrollutvalgets møte den 20.06.2019 godkjennes.

SAKSOPPLYSNINGER:

Møteprotokoll fra forrige møte i kontrollutvalget legges herved frem til formell godkjenning.

MØTEPROTOKOLL

KONTROLLUTVALGET I GJØVIK KOMMUNE

Torsdag 20. juni 2019 holdt kontrollutvalget møte i Gjøvik rådhus fra kl. 0830 – 1400.

Som medlemmer møtte:

Roar Løken Lunder (H), leder

Hans Olav Lahlum (Sv)

Jorun A. Lilleeng (Ap)

Følgende medlem hadde meldt forfall:

Undis Scheslien (Sp), nestleder

Thomas Longva (V)

Følgende varamedlemmer møtte:

Ingen

Følgende varamedlemmer hadde meldt forfall:

Ole Klundby (Sp), personlig vara for Undis Scheslien

Birgit Husom (V), personlig vara for Thomas Longva

Ellers møtte:

Fra administrasjonen: Fungerende skolesjef Hilde Dahl Lønstad (sak 30 og 31), økonomisjef Jan Ove Moen (sak 31) og leder ved NAV Gjøvik Reidun O. Karlsen (sak 33).

Sekretær: Kjetil Solbrækken.

Møteprotokollen er sendt til:

Kommunestyret v/ordfører, kontrollutvalgets medlemmer og varamedlemmer, rådmannen, Innlandet Revisjon IKS, Oppland Arbeiderblad og Gjøviks Blad.

Utvalgsmøtet ble satt kl. 0830 med Roar Løken Lunder som møteleder.

Innkalling og saksliste ble enstemmig godkjent.

Til behandling:

SAK NR. 29/2019

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 16.05.2019

<u>Vedtak, enstemmig:</u>	Protokoll fra kontrollutvalgets møte den 16.05.2019 godkjennes.
---------------------------	---

SAK NR. 30/2019

**SKOLE: ORIENTERING OM INTERNE UNDERSØKELSER –
OPPFØLGING ETTER KLAGESAKER**

Fra behandlingen:

Under første del av saken orienterte fungerende skolesjef Hilde Dahl Lønstad om:

- Etablering av rutiner for å sikre etterlevelse av opplæringslovens § 9 A-5 (skjerpet aktivitetsplikt dersom en som arbeider på skolen, krenker en elev)
- Fylkesmannens arbeid med klagesaker etter opplæringslovens kapittel 9 A (elevene sitt skolemiljø).
- Dialog med Fylkesmannen i forbindelse med tilsyn.

Under andre del av saken orienterte fungerende skolesjef Hilde Dahl Lønstad om gjennomførte interne undersøkelser i forbindelse med oppfølgingen av to klagesaker til Fylkesmannen. Møtet ble lukket under denne delen av saken, jf. kommunelovens § 31, jf. offentlighetslovens § 13, jf. forvaltningslovens § 13.

<u>Vedtak, enstemmig:</u>	1. Kontrollutvalget har inntrykk av at skoleledelsen i Gjøvik kommune har foretatt en grundig undersøkelse av hva som har skjedd i de to klagesakene der Fylkesmannen fastslo brudd på opplæringslovens regler om elevenes skolemiljø (opplæringslovens kap. 9). 2. Med bakgrunn i presentasjonen i møtet har kontrollutvalget inntrykk av at: • Den interne undersøkelsen har bidratt til læring og forbedring av kommunes systemer. Kontrollutvalget vil særlig trekke frem forbedring av kommunens rutiner og bevisstgjøring av ansatte i skolen omkring plikten til si fra dersom en som arbeider på skolen krenker en elev (opplæringslovens § 9 A-5). • Det er iverksatt tiltak ved den aktuelle skolen for å sikre nødvendig oppfølging av den aktuelle læreren. • Kommunens sentrale skoleledelse vil gi nødvendig støtte til rektor ved den aktuelle skolen i tiden fremover. 3. Kontrollutvalget ønsker å følge den videre oppfølgingen av saken, og vil be om en oppdatering i sitt møte den 10.10.2019. Kontrollutvalget ber samtidig om å bli orientert om følgende ved den aktuelle skolen: • Utviklingen i antall elever som har sluttet, og hvor mange av disse som har byttet til annen skole i nærmiljøet. • Sykefraværstatistikk ved skolen (både samlet og for hvert trinn/team). • Utviklingen i antall lærere som har sluttet, evt. årsaker som oppgis for å slutte. • Statistikk over vikarbruk, oversikt over vikarenes kompetanse, og om det er enkelte klasser/trinn som har mye bruk av ufaglærte, uerfarne vikarer. • Skolens arbeid med kompetanseheving av læreres/skolens voksne rundt gruppebygging med barn og utvikling av sosial kompetanse.
----------------------------------	---

Fra behandlingen:

Økonomisjef Jan Ove Moen presenterte sin gjennomgang/analyse av beregnede effektivitetspotensial innenfor Grunnskole i Gjøvik kommune, jf. rapporten *Effektivitet i kommunale tjenester 2016-2017* (Kommunal- og regionaldepartementet, november 2018).

Vedtak, enstemmig:

1. Presentasjonen av analyse av årsakene til at Grunnskole i Gjøvik kommune kommer ut med et effektivitetspotensial på 26 %, tas til orientering.
2. Kontrollutvalget har merket seg følgende kostnadsdrivende faktorer i driften som antas å forklare mye av kommunes beregnede effektivitetspotensial:
 - Desentralisert skolestruktur.
 - Gamle bygg med kostnadskrevende flater.
 - Drift av tre svømmebasseng.
 - Stor andel elever med vedtak om særskilt norskopplæring.
 - Lavere bruk av assistenter.

Vedtak, enstemmig:

Tertialrapport 1/2019 fra Innlandet Revisjon IKS tas til orientering.

Fra behandlingen:

NAV Gjøvik ved leder Reidun O. Karlsen presenterte NAV Gjøvik og svarte på spørsmål. Følgende hovedtema ble gjennomgått.

NAV/NAV Gjøvik:

- Sentrale føringer for 2019 (NAVs visjon, langsiktig strategi mv.)
- Sentrale utviklingstrekk:
 - Økt aktivitetskrav overfor enkeltbrukere.
 - Økt krav til samhandling med ordinært arbeidsliv.
- Partnerskapet – Gjøvik kommune og NAV – likeverdige partnere som gir føringer og rammer for NAV Gjøvik.
- Oppdraget for NAV Gjøvik – knyttet til sosiale tjenester:
 - Lov om lov om sosiale tjenester
 - Stampevegen Produksjon og Service (kommunalt arbeidskvalifiserende tiltak).
 - Bosetting, kvalifisering og integrering av flyktninger ihht. kommunestyrevedtak.

- Tildeling av kommunale boliger (ca. 600 boliger for vanskeligstilte som NAV Gjøvik forvalter).
- Forvaltning av Husbankens lån og tilskuddsordninger.

Kommunebarometeret 2019:

- Hvorfor kommer Gjøvik dårlig ut innenfor sosialtjenesten?
 - Stønadslengden og andel langtidsmottakere (over 6 mnd) er for høy.
 - For få brukere registrert å ha en individuell plan.
 - Har vært for få aktuelle for Kvalifiseringsprogram (KVP).
 - 6 av 11 indikatorer er knyttet til stønadslengden – med høy vektning. Gir svake resultater for Gjøvik kommune, men et tydelig utfordringsbilde.
- Hvilke tiltak er satt i gang for å redusere stønadslengden?
- Tiltak spesielt rettet mot ungdom under 30 år.
- Utvikling ungdom med Arbeidsavklaringspenger i Gjøvik kommune (reduksjon fra 2010 -2018; 126 personer i 2018).
- Økonomisk sosialstønad som hovedinntektskilde.
- Individuell plan.
- Kommunale boliger (her ligger også tilrettelagte boliger)
- Økonomisk rådgivning til mottakere av økonomiske sosialstønad.
- Netto driftsutgifter pr. innbygger til veiledning og sosialt forebyggende arbeid.
- Utgifter til økonomisk sosialstønad.
- HR-utfordringer (rekruttering, høyt sykefravær, satsning på nærværarbeid, myndiggjøring og kompetanseheving hos ansatte).

Vedtak, enstemmig:

1. NAV-leders presentasjon av NAV Gjøvik tas til orientering.
2. Kontrollutvalget registrerer at rangeringen for sosialtjenesten i Kommunebarometeret for 2019 (foreløpige tall) er noe forbedret fra fjoråret. Rangeringen er fortsatt svak (356. plass). Kontrollutvalget har inntrykk av at det jobbes med å forbedre tallene gjennom bl.a. arbeid med å redusere gjennomsnitt stønadslengde og andel sosialhjelpsmottakere som går lenge på sosialhjelp. Kontrollutvalget vil følge med på utviklingen som en del av sin årlige gjennomgang av Kommunebarometeret og kostra-tall.
3. Kontrollutvalget har merket seg følgende:
 - Partnerskapsavtalen mellom Gjøvik kommune og NAV synes å fungere godt. Dette gir bl.a. mulighet til å benytte ressursene ved NAV kontoret på en rasjonell måte.
 - Utgifter til økonomisk sosialhjelp synes å ha stabilisert seg. Det har vært en reell nedgang fra 2017 til 2018. Også redusert antall mottakere fra 2017 til 2018.
 - Stønadslengden synes å være NAV Gjøvik sin største utfordring. Det er iverksatt en rekke tiltak for å redusere stønadslengden.
 - Høyt sykefravær preger NAV Gjøvik. Det er iverksatt flere tiltak for å redusere dette.

Fra behandlingen:

Resultatene fra forbrukerrådets kommunetest 2019 ble gjennomgått. Gjøvik kommunes plasseringer i tidligere tester ble referert (plassering i forhold til alle landets kommuner):

År	Plassering
2019	184
2016	49
2013	64
2011	7
2010	105
2009	40

Vedtak, enstemmig:

1. Kontrollutvalget har merket seg at testen rangerer Gjøvik kommune som nr. 184 (av 422) i landet og som nr. 16 (av 26) i Oppland fylke.
2. Testen er basert på en begrenset stikkprøve der Forbrukerrådet har henvendt seg til kommunen via e-post (3 stk.), telefon (2 stk.) og søk på kommunenes nettsider (24 informasjonselement) for å teste kommunens servicenivå.

Gjøvik, 20. juni 2019.

Roar Løken Lunder
leder

RETT UTSKRIFT:
Gjøvik, 20. juni 2019.



Kjetil Solbrækken
utvalgssekretær

NESTE MØTE

Dato:

TORS DAG 29. AUGUST 2019

Tidspunkt:

KL. 0900

Aktuelle saker:

- *Kommunebarometeret 2019*
- *Kontrollutvalgets budsjett for 2020*
- *Oppdragsavtale 2020 mellom kontrollutvalget og Innlandet Revisjon IKS*
- *Internrevisjoner forrige år (KU-sak 18/17)*

Møte 10/10-19:

- Skole: Oppfølging av sak + tilleggsspørsmål (KU-sak 30/19)
- Tilstandsrapport for grunnskolen i Gjøvik + div. tema (KU-sak 59/18)
- Revisjonsrapport - Selskapskontroll: Horisont Miljøpark IKS (KU-sak 17/19)
- Egenevaluering – kontrollutvalgets virksomhet 2016-2019
- Planlegging av første møte i ny valgperiode

Saker til senere oppfølging:

- Forundersøkelse – tema: Næringsutvikling (KU-sak 07/19)
- Kommunelovens krav til «redegjørelse» i årsrapporten om internkontroll og etikk (KU-sak 19/19)
- Barnevernet i Gjøvik kommune: Generell presentasjon + oppfølging av Kommunebarometeret (KU-sak 07/19, jf. KU-sak 48/18)
- Sykefraværarbeidet i Gjøvik kommune (KU-sak 30/18, 1. halvår 2019)
- Risikovurderinger og korrupsjonsforebyggende arbeid på politisk nivå (KU-sak 42/18)
- Oppfølging av råd om etablering av tipsmottak (KU-sak 42/18, jf. KU-sak 35/18)
- Implementering av ny personopplysningslov (KU-sak 25/18, våren 2019?)
- Digitalisering – orienteringssak (KU-sak 14/18)
- Forvaltningsrevisjon - prioriterte tema til vurdering:
 - PP-tjenesten (KU-sak 50/17, pkt. 4).
 - Psykiatri (KU-sak 70/16)
 - Målstyring (KU-sak 77/16)
- Aktuelle orienteringssaker:
 - Ny kommunelov
 - Ny veileder for kontrollutvalgssekretariater

Årlige saker:

- Kostratall (Framsikt Analyse evt. Kommunebarometeret).
- Internrevisjoner forrige år (KU-sak 18/17)
- Kartlegging/oppfølging av eksterne tilsynsrapporter (KU-sak 13/18).
- Oppfølging av politiske vedtak – årlig sak (KU-sak 50/17)
- Oppfølging av tidligere forvaltningsrevisjonsprosjekter (KU-sak 22/19)

Bestillinger til Innlandet Revisjon IKS:

- Revisjonsprosjekt - Selskapskontroll: Horisont Miljøpark IKS (KU-sak 17/19)
- Regnskapsrevisjon: Løpende info. om betydningen av digitalisering og automatisering i kommunen i forhold til revisjonsarbeidet (KU-sak 10/19)

Møteplan 2019 for kontrollutvalget:

- Torsdag 24.01.2019 kl. 0830
- Torsdag 07.03.2019 kl. 0830
- Torsdag 25.04.2019 kl. 0830 (behandling årsregnskap)
- Torsdag 16.05.2019 kl. 0830
- Torsdag 20.06.2019 kl. 0830
- Torsdag 29.08.2019 kl. 0830
- Torsdag 10.10.2019 kl. 0830 (siste møte i valgperioden)
- Torsdag 05.12.2019 kl. 0900 (evt. mandag 02.12.2018 kl. 0900)

Gjøvik kommune

FASTLEGEORDNINGEN I GJØVIK – OPPFØLGING AV VEDTAK

Sluttbehandles i:	Kontrollutvalget		
Behandling	Møtedato	Saksbehandler	Unntatt off.
Kontrollutvalget	29.08.2019	Kjetil Solbrækken	Nei

Saksdokumenter:

1. Varsling om kritisk situasjon for fastlegeordningen i Gjøvik kommune (brev av 09.,07.2019 fra Allmennlegeutvalget i Gjøvik til Fylkesmannen i Innlandet)

Vedlegg 1

FORSLAG TIL VEDTAK:

--

SAKSOPPLYSNINGER:

Med bakgrunn kontrollutvalgets revisjonsrapport vedr. fastlegeordningen (behandlet i kommunestyret den 21/3-19) og ny bekymringsmelding fra Allmennlegeutvalget (jf. brev til Fylkesmannen), har kontrollutvalget invitert rådmannen/administrasjonen til å orientere om:

- De politiske vedtak som er fattet om fastlegeordningen og hvordan disse blir fulgt opp av administrasjonen.
- Status for dagens situasjon.

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Kommunestyrets 21.03.2019, sak 31/2019 – Revisjonsrapport – fastlegesituasjonen i Gjøvik

Vedtak (enstemmig):

Kommunestyret tar revisjonsrapporten til orientering, og har merket seg følgende fra rapportens vurderinger og konklusjoner:

1. Etterlevelse av lovverket om retten til fastlege:

- Kommunens omfattende og langvarige bruk av vikarer ved rekrutteringsproblemer ikke er i samsvar med formålet og intensjonen med fastlegeordningen som legger vekt på kontinuitet i lege- pasientforholdet.*
- I dagens situasjon, der bytemulighetene er så begrenset dersom innbyggerne ønsker en fast lege, etterlever kommunen neppe kravet om god nok kapasitet i fastlegeordningen til at pasient- og brukerrettighetene sikres. Situasjonen synes å ha oppstått i 2017, og er gradvis forverret gjennom 2018.*

2. Oppfølging av bekymringsmeldingen fra allmennlegene i 2016:

- Administrasjonen har fulgt opp den konkrete bekymringsmeldingen fra allmennlegene i mars 2016 med tiltak, og påstanden om at bekymringsmeldingen fra allmennlegeforeningen i 2016 ble neglisjert derfor ikke er riktig.*
- Arbeidet med en mer systematisk planlegging av fastlegetjenesten burde ha vært igangsatt tidligere enn det som ble gjort.*

3. Informasjon til politikerne:

- Både helse- og sosialutvalget, formannskapet og kommunestyret er gjentatte ganger blitt orientert om utfordringene knyttet til fastlegesituasjonen i perioden fra høsten 2016 til våren 2018.*
- Fastlegesituasjonen har i liten grad vært tema i styringsdokumentene.*
- Med plan for legetjenesten og mål og tiltak i styringsdokumentet for 2019 er fastlegetjenesten blitt mer synlig.*

Til

Fylkesmannen i Innlandet

Postboks 987
2604 Lillehammer

Gjøvik, 09.07.2019

VARSLING OM KRITISK SITUASJON FOR FASTLEGEORDNINGEN I GJØVIK KOMMUNE

Gjøvik Allmennlegeutvalg viser vår henvendelse til Fylkesmannen i mars 2016, «Bekymringsmelding om Fastlegesituasjonen i Gjøvik kommune» dat. 17.03.2016.

Situasjonen er betydelig forverret. Stadig flere fastleger sier opp sine hjemler. Fire lister står uten fastlege pr i dag. Det er ytterligere fire leger som har levert oppsigelse av sine hjemler.

Oversikt over fastlegesituasjonen i Gjøvik kommune:

Gjøvik Legesenter - 6 legehjemler.

To legehjemler har vært ubesatt i vel to år, listelengde hhv. 1300 og 1500 pasienter. Den ene hjemmelen har ikke vært utlyst av kommunen på to år. Vikarer er engasjert til 30.08.19 og 31.12.19.

En lege, 52 år er i spesialiseringsløpet skal i sykehuspermisjon fra 01.08.19.

De tre gjenværende legene på senteret er hhv 66 år, 63 år og 39 år.

Legesentret har de to siste årene forsøkt komme i reelle forhandlinger med Gjøvik kommune om løsning av legesenterets situasjon uten å lykkes.

Sørbyen legegruppe - 5 legehjemler.

En hjemmel har stått ledig siden 01.01.2018, utlyst to ganger, sist sommeren 2018.

Hjemmelsinnehaver har solgt sin goodwill / hjemmel minus utstyr, til Gjøvik kommune våren 2019.

Denne hjemmelen er 02.07.19 utlyst med 8.2 avtale og søknadsfrist 01.08.19.

Gjøvik kommune har hatt muntlige forhandlinger med Sørbyen legegruppe om fremtidig overtakelse av drift, utstyr og personell for hele legegruppen. Det er ikke inngått skriftlige avtaler om dette, men det pågår prosesser i kommunen for en slik løsning.

En lege, 51 år har sagt opp sin hjemmel med fratredelse 30.09.19. Hjemmelen ble utlyst med søknadsfrist 11.06.19. Det var ikke reelle søkere til hjemmel en, og det er ikke planlagt vikar eller ny utlysning foreløpig. Denne legen starter i ledig hjemmel på Biri Helsesenter 01.11.19 med 8.2 avtale.

En lege, 58 år har sagt opp sin hjemmel med fratredelse 30.11.19. Hjemmelen er ikke utlyst. Legen tiltrer som sykehjemsoverlege i Østre Toten kommune 01.12.19.

En lege, 31 år er i spesialiseringsløpet og må ut i sykehustjeneste i løpet av 2020 for å gjennomføre spesialiseringen uten å måtte gjennomføre LIS 1 tjeneste og nytt spesialiseringsløp.

En gjenværende lege er 64 år og har planlagt pensjonering våren 2021.

Skattumgården Legegruppe – består av fire solopraksiser.

En lege, 27 år fra LIS 1 ble 01.03.19 tilsatt i legehjemmel med listelengde 1400 pasienter i solopraksis.

En lege, 60 år har sagt opp sin solopraksis med fratredelse 31.07.19. Hjemmelen har vært utlyst en gang uten ansettelse, listelengde er 1600 pasienter. Ny utlysning med samme vilkår hadde søknadsfrist 05.07.19, ingen kvalifiserte søkere. Gjøvik kommune har ikke gjort avtaler for videre drift av praksisen som har 1600 pasienter fra 01.08.19. Fratredende lege i denne solopraksisen har sagt opp sin husleieavtale og helsesekretær.

To øvrige leger med hver sin solopraksis er hhv. 60 år og 63 år.

Lillekollen Legegruppe - fem legehjemler, en nyopprettet fastlønnet LIS 3 stilling og en LIS 1 lege.

Det er fem ordinære hjemler og en nyopprettet fastlønnet LIS 3 stilling. Det er tilsatt LIS 3 lege, 29 år i denne 01.07.19.

En lege, 52 år er i permisjon fra sin hjemmel fram til 29.02.20, det er tilsatt vikar i hjemmelen i perioden.

En lege, 36 år har sagt opp sin hjemmel med fratredelse 30.11.19. Hjemmelen har vært utlyst med søknadsfrist 28.06.19. Det var tre søkere, hvorav en godt kvalifisert lege var ønsket av kollegiet. Legen som søkte ønsket tilsettelse på fastlønn i en oppstartsfase. Gjøvik kommune åpnet ikke for forhandlinger med vedkommende lege for fastlønnsordning, dette til tross for at det i utlysningsteksten var åpnet for en fastlønnsordning i en oppstartsfase i denne hjemmelen. Gjøvik kommune har i stedet valgt å forlenge søknadsfristen fram til 01.08.19, de har tatt bort muligheten for fastlønnsordning i oppstartsfase i utlysningsteksten. Legekontoret ble ikke orientert om dette

Tre hjemler har fastleger, hhv. 32 år, 36 år og 62 år.

Sentrumlegene Gjøvik - tre legehjemler og en LIS 1 lege.

Alle hjemler er besatt av fastleger på hhv. 39 år, 48 år og 56 år.

Biri Helsesenter - legehjemler med 8.2 avtale.

En lege har sluttet i sin hjemmel 25.06.19. Hjemmelen har vikar til 19.07.19. Ny fastlege starter 01.11.19.

En lege, 43 år har permisjon, hjemmelen har vikar til 30.09.19.

En hjemmel har fastlege, 66 år.

Snertingdalen helsesenter - 1,5 legehjemler med 8.2 avtale.

En lege, 50 år har 50% hjemmel.

En lege, 33 år er i spesialiseringsløpet og skal ha sykehustjeneste i løpet av 2020.

Gjøvik Allmennlegeutvalg har i flere år forsøkt å oppnå en forståelse for den varslede krisen i fastlegesituasjonen i kommunen. Vi opplever at Gjøviks befolkning lider under manglende legedekning. Flere tusen innbyggere har over år stått uten fastlege, de har hatt skiftende vikarleger. Det er ikke reell mulighet for å bytte fastlege slik lovverket tilsier. Vi opplever at Gjøvik kommunes administrasjon ikke tar alvor et inn over seg, til tross for varsler.

Med de siste oppsigelser og utilstrekkelige tiltak fra Gjøvik kommunes side, øker slitasjen og arbeidspresset på gjenværende leger. Det er en krevende oppgave å veilede leger i spesialisering. Dette arbeidet faller på få leger med veilederkompetanse, og øker slitasjen ytterligere.

Gjøvik kommune har vist at de utlyser og ansetter leger uten gjensidige klare avtaler med de impliserte leger og legekontorer. Vi stiller spørsmål om Gjøvik kommune tilfredsstiller de formelle krav avtaler i Fastlegeordningen.

Gjøvik Allmennlegeutvalg ber med dette bistand til å sikre Gjøvik befolkning tilstrekkelige legetjenester i Fastlegeordningen.

Med hilsen
dag

Gjøvik Allmennlegeutvalg, avtroppende og påtroppende styre.

Avtroppende styre 30.08.19

Morten Breiby, Bodil Hagen Sægrov, Dag Lunder, Ingeborg Vreim og Lene Dæhlen

Påtroppende styre 01.09.19

Tom Henning Thune, Dag Lunder, Laila Lambrecht, Even Tretteberg, Sang Tran

Kopier:

Gjøvik kommune v/

Ordfører Bjørn Idberg

Rådmann Magnus Mathiesen

Helsesjef Heidi Koxvig Hagebakken

Tjenesteleder Helse Lene F. Berntzen

Den norske legeforening
Allmennlegeforeningen

Gjøvik kommune**HENVENDELSE TIL KONTROLLUTVALGET VEDR.
UTRYGG SKOLEVEG OG UTRYKT BOMILJØ**

Sluttbehandles i:	Kontrollutvalget		
Behandling	Møtedato	Saksbehandler	Unntatt off.
Kontrollutvalget	29.08.2019	Kjetil Solbrækken	Ja, off.loven § 13

Saksdokumenter:

1. Brev til kontrollutvalget av 26.07.2019

Vedlegg 1 (unntatt offentlighet, jf.
off.loven § 13, jf.
forvaltningsloven §13)

FORSLAG TIL VEDTAK:

--

SAKSOPPLYSNINGER:

Kontrollutvalget har mottatt en henvendelse som gjelder utrygg skoleveg og uttrykt bomiljø.

Før kontrollutvalget eventuelt gjennomfører kontroller med bakgrunn i tips/ønsker fra andre, så må det gjøres en vurdering av om forholdet som tas opp ligger innenfor kontrollutvalgets myndighetsområde. Deretter må kontrollutvalget vurdere om man ønsker å prioritere saken mht. videre undersøkelser.

Saken er en drøftingssak og legges derfor frem uten forslag til vedtak.

Nærmere om kontrollutvalgets behandling av henvendelser fra andre:

I departementets kommentarer til § 4 i forskrift om kontrollutvalg går det frem at kontrollutvalget ikke har plikt til å behandle andre enn de saker som det får seg forelagt fra kommunestyret, eller der det

framgår av forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner. **Når det gjelder henvendelser fra andre enn kommunestyret eller revisjonen, må kontrollutvalget selv vurdere om saken hører under utvalgets myndighetsområde og om det vil prioritere saken.**

Kontrollutvalget er et eget forvaltningsorgan, som er underlagt forvaltningsloven. Dette betyr bl.a. at alle som henvender seg til kontrollutvalget skal få svar om hvordan saken er behandlet. I og med at det ikke fattes noe enkeltvedtak i forvaltningslovens forstand, kreves det heller ikke at man begrunner et eventuelt avslag om å prioritere en sak.

Kontrollutvalget er ikke et klageorgan, og har derfor ikke anledning til å behandle klager på enkeltsaker. Kommunene har egne klageorgan som behandler slike saker, i mange kommuner er det formannskapet. Mange klagesaker videresendes også til Fylkesmannen for endelig avgjørelse. Kontrollutvalget kan likevel på eget initiativ eller på bakgrunn av konkrete saker vurdere om kommunens egne retningslinjer og sentrale lover/forskrifter følges av forvaltningen, og evt. bestemme seg for å gjøre egne undersøkelser.

SAK NR. 38/2019

Gjøvik kommune

KONTROLLUTVALGETS BUDSJETT FOR 2020

Sluttbehandles i:	Kontrollutvalget		
Behandling	Møtedato	Saksbehandler	Unntatt off.
Kontrollutvalget	29.08.2019	Kjetil Solbrækken	Nei

Saksdokumenter:

1. Oppdragsavtale med Innlandet Revisjon IKS for 2020 Ikke vedlagt (se egen sak)

FORSLAG TIL VEDTAK:

INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

Kontrollutvalgets budsjett for 2020 (ansvar 11020, tjeneste 1100) fastsettes med en økonomisk ramme på kr. 2 284 000, med utgangspunkt i følgende fordeling:

Konto	Konto	Budsjett 2020
10500	Trekkpliktige godtgjørelser	1 000
10800	Fast godtgjørelse	49 000
10801	Møtegodtgjørelse	55 000
10802	Tapt arbeidsfortjeneste	0
10990	Arbeidsgiveravgift	15 000
11001	Aviser, tidsskrifter, faglitteratur	15 000
11151	Beverting møter	8 000
11205	Tjenestefrikjøp	25 000
11302	Mobiltelefon - ansatte	0
11500	Kursutgifter	27 000
11501	Reise/oppholdsutgifter kurs	5 000
11600	Kjøregodtgjørelse og diett	1 000
13709	Kjøp av tjenester fra private (kjøp av sekretærtjenester) -eks. mva	350 000
13750	Kjøp av revisjonstjenester (Innlandet Revisjon IKS)	1 765 000
16901	Fordelte henførbare kostander VAR	- 40 000
	NETTO	2 284 000

SAKSOPPLYSNINGER:

Spesielle regler om budsjettbehandlingen i kontrollutvalget:

Bakgrunn for saken er særbestemmelser om behandlingen av kontrollutvalgets budsjett, jf. § 18 i Forskrift om kontrollutvalg:

”Kontrollutvalget utarbeider forslag til budsjett for kontroll- og tilsynsarbeidet i kommunen eller fylkeskommunen. Kontrollutvalgets forslag til budsjetttramme for kontroll- og revisjonsarbeidet skal følge formannskapets innstilling til kommunestyret eller fylkestinget.”

Med bakgrunn i lovverket utformes kontrollutvalgets vedtak som en innstilling til kommunestyret. Innstillingen kan behandles videre på følgende måter:

1. Egen sak til kommunestyret der kommunestyret tar eksplisitt stilling til kontrollutvalgets budsjetttramme forut for behandlingen av nytt budsjett for hele kommunen.
2. Rådmannen innarbeider innstillingen i sitt forslag til samlet budsjett for kommunen som legges frem for formannskapet senere i høst. Kontrollutvalgets budsjettforslag blir da en del av formannskapets innstilling til kommunestyret. Informasjon om kontrollutvalgets forslag til egen budsjetttramme skal videre legges ved formannskapets innstilling til kommunestyret, jf. forskrift om kontrollutvalg. God praksis tilsier at kommunestyret får kontrollutvalgets budsjett til særskilt behandling dersom formannskapet foreslår en lavere budsjetttramme for kontrollutvalget enn kontrollutvalgets eget forslag. Bakgrunnen for dette er at en eventuell reduksjon av kontrollutvalgets budsjett, foretatt av rådmannen og/eller formannskapet (som begge er underlagt tilsyn av kontrollutvalget), skal bli realitetsbehandlet av kommunestyret.

Budsjettforslag:

Nedenfor følger budsjettforslag for neste år. For sammenligningens skyld er årets budsjett medtatt sammen med regnskapstall fra de to foregående årene.

Konto	Konto	BUDSJETT-FORSLAG 2020	Budsjett 2019	Regnskap 2018	Regnskap 2017
10500	Trekkpliktige godtgjørelser	1 000	1 000	154	473
10800	Fast godtgjørelse	49 000	27 000	27 500	27 500
10801	Møtegodtgjørelse	55 000	50 000	41 800	71 950
10802	Tapt arbeidsfortjeneste	0	2 000	1 330	1 395
10990	Arbeidsgiveravgift	15 000	11 000	9 980	14 286
11001	Aviser, tidsskrifter, faglitteratur	15 000	15 000	8 020	13 000
11151	Beverting møter	8 000	8 000	8 768	11 415
11205	Tjenestefrikjøp	25 000	20 000	24 734	10 600
11302	Mobiltelefon - ansatte	0	2 000	0	0
11500	Kursutgifter	27 000	32 000	6 083	4 020
11501	Reise/oppholdsutgifter kurs	5 000	0	1 250	
11600	Kjøregodtgjørelse og diett	1 000	1 000	1 001	0
13709	Kjøp av tjenester fra private (kjøp av sekretærtjenester) -eks. mva	350 000	370 000	319 985	349 692
13750	Kjøp av revisjonstjenester (Innlandet Revisjon IKS)	1 765 000	1 706 000	1 148 203	1 672 572
16901	Fordelte henførbare kostander VAR	- 40 000	- 32 000	- 58 681	- 104 436
	NETTO	2 284 000	2 213 000	1 540 128	2 080 439

Forsalg til budsjett innebærer en økning på ca. 3,2 % fra 2019 til 2020.

Det er i forslag til budsjettet tatt hensyn til varslet prisøkning på ca. 3,5 % på tjenester fra Innlandet Revisjon IKS.

Kommentarer til budsjettpostene:

- **Trekkpliktig godtgjørelse:** Regnskapsført utgift i fjor er lagt til grunn for budsjetteringen.
- **Fast godtgjørelse / møtegødtgjørelse:**
I Håndbok for folkevalgte i Gjøvik kommune 2019-2023 fremgår følgende satser:
 - Fast godtgjørelse – leder av kontrollutvalg – kr. 49 400 (5 % av ordførers lønn)
 - Møtegødtgjørelse – medlem av kontrollutvalg – kr. 1100Det budsjetteres med inntil 10 møter i året. Med en kostnad til møtegødtgjørelse på ca 5 500 pr møte gir dette totalt ca. kr. 55 000 på årsbasis.
- **Tapt arb.fortjeneste:** Erfaring fra tidligere år er lagt til grunn for budsjetteringen.
- **Arbeidsgiveravgift:** 14,1 % av møtegødtgjørelse mv.
- **Aviser, tidsskrifter mv.:** Abonnement på ukeavisen Kommunal Rapport (5* 2750,-) og abonnement på fagtidsskriftet "Kommunerevisoren" (5* 350,-). Totalt ca. kr. 15000
- **Beverting:** Enkel møteservering på hvert møte. Regnskapsført utgift tidligere år er lagt til grunn for budsjetteringen.
- **Tjenestefrikjøp:** Erfaring fra tidligere år legges til grunn.
- **Mobiltelefon ansatte:** Regnskapsført i fjor er lagt til grunn for budsjetteringen.
- **Kurs, opplæring:** Det budsjetteres med at alle 5 medlemmene kan delta på den årlige "Kontrollutvalgskonferansen" i regi av Norges Kommunerevisorforbund (ca. 7 500 pr. deltaker), jf. tidligere praksis. Totalt ca kr. 32 000. Posten kursutgifter og reise/oppholdsutgifter må ses i sammenheng.
- **Kjøp av tjenester fra andre (sekretærtjenester):**
Kommunene i Gjøvik- og Hadelandsregionen (8 kommuner) har inngått en felles avtale om kjøp av sekretærtjenester for perioden 2017-2020 (4 år) med opsjon ytterligere to år. Omfanget/antall timer til sekretærbistand er i stor grad knyttet opp til utvalgets aktivitet (antall møter, antall saker) og behov for saksbehandling. Kontrollutvalgets ønske om å ha mulighet til å øke møteaktiviteten og engasjere sekretær aktivt i perioder er tatt hensyn til i budsjetteringen.
- **Kjøp av tjenester fra interkommunalt selskap (Innlandet Revisjon IKS):**
Kontrollutvalget er delegert myndighet fra kommunestyret til å inngå avtale om kjøp av tjenester fra Innlandet Revisjon IKS. Fra selskapets side er det signalisert en prisøkning på selskapets tjenester med ca. 3,5 %, noe som er innarbeidet i kontrollutvalgets budsjett. Prisøkningen/økningen vil bli endelig besluttet i selskapets representantskap senere i høst.

Budsjett 2019: 1 706 000 (økning ca 3 %)

Budsjett 2020: 1 765 000 (økning ca. 3,5 %)

Av samlet antall timer til kjøp av revisjonstjenester er 550 timer øremerket til bestilling av bl.a. forvaltningsrevisjon. Dette utgjør ca. 598 000. Nærmere spesifikasjon av budsjettert tjenestekjøp fra Innlandet Revisjon IKS ser slik ut:

Tjeneste	Timer	Timepris	Kroner
Regnskapsrevisjon			
Revisjon av kommunens			
1 årsregnskap	880	995	875 600
2 Attestasjoner og revisjonsuttalelser	240	995	238 800
3	-	995	-
4 Veiledning/bistand	20	995	19 900
SUM 1-5	1 140	995	1 134 300
Bestilte revisjonstjenester			
5 Erfaringer fra FR/SK	50	1 088	54 400
6 Forvaltningsrevisjon	500	1 088	544 000
7 Selskapskontroll	-	1 088	-
SUM	550	1 088	598 400
Annet			
Møter i kontrollutvalg og			
8 kommunestyre	30	1 088	32 640
SUM	1 720		1 765 340

- **Fordelte henførbare kostnader VAR**

Dette er en intern fordeling som gjøres i Gjøvik kommune for å henføre en andel av utgiftene til kontroll til VAR-området. Dette medfører en kostnadsreduksjon (inntektsføring) i kontrollutvalgets regnskap. Beløpet varierer, og budsjetteringen er basert på regnskapsført tidligere år.

- **Merverdiavgift:**

Merverdiavgift regnskapsføres både som en utgift og en inntekt og får derfor ingen regnskapsmessig virkning. Kommunen budsjetterer ikke momskompensasjonen. Kompensasjonsberettiget merverdiavgift fremkommer derfor ikke i budsjettet.

SAK NR. 39/2019

Gjøvik kommune

KOMMUNEBAROMETERET 2019 - GJØVIK KOMMUNE

Sluttbehandles i:	Kontrollutvalget		
Behandling	Møtedato	Saksbehandler	Unntatt off.
Kontrollutvalget	29.08.2019	Kjetil Solbrækken /Ole Kristian Rogndokken	Nei

Saksdokumenter:

1. Kommunebarometeret 2019 – Gjøvik kommune (rapport
utarbeidet av Kommunal Rapport)

Vedlegg 1

FORSLAG TIL VEDTAK:

1. Kontrollutvalget har merket seg at Gjøvik kommune er rangert som nr. 139 av landets kommuner, justert for inntektsnivå.
2.

SAKSOPPLYSNINGER:

Bakgrunn/oppsummering:

Kommunebarometeret (KB) er en måling som publiseres av Kommunal Rapport hvert år og som rangerer kommunene på tvers av ulike sektorer ved hjelp av offentlig tilgjengelige data.

Målingen publiseres i en foreløpig versjon i mars/april, og i en endelig versjon om sommeren når de endelige Kostra-tallene foreligger fra Statistisk sentralbyrå (SSB).

Målingen for 2019 baserer seg tilgjengelige statistikk for 2018, i hovedsak Kostra-tall. Kommunene er rangert etter 151 nøkkeltall, på tvers av 12 ulike sektorer.

Hovedelementet i Kommunebarometeret er en konkret analyse av hvordan den enkelte kommune presterer målt mot resten av Kommune-Norge.

For kontrollutvalget er Kommunebarometeret en kilde til informasjon om egen kommune, og er godt egnet som innspill i kontrollutvalgets løpende arbeid med overordnet analyse som grunnlag for prioritering av forvaltningsrevisjoner. Ved bruk av Kommunebarometeret som informasjonskilde er det viktig å ha klart for seg at dette er en rangering, og at kommunens plasseringer innenfor de ulike områdene kan ha en rekke forklaringer. Barometeret gir, i likhet med Kostra-tall, et godt grunnlag til å stille spørsmål. Normalt vil det derfor være behov for grundigere forundersøkelser før man eventuelt setter i gang forvaltningsrevisjoner.

I hvilken grad man ønsker å benytte resultatene fra Kommunebarometeret til å foreta nærmere undersøkelser omkring årsaker til plasseringer innenfor ulike områder, er en drøftingssak. Saken legges derfor frem uten fullstendig forslag til vedtak.

Resultatene for Gjøvik kommune – oppsummering:

Rapporten oppsummerer resultatene slik:

Gjøvik havner på en 139. plass i den endelige utgaven av Kommunebarometeret 2019 fra Kommunal Rapport. Da har vi justert plasseringen med hensyn til økonomiske rammebetingelser.

Nøkkeltallene er en god del bedre enn hva økonomiske forutsetninger skulle tilsi. Ser vi bare på nøkkeltallene og ignorerer økonomiske forutsetninger, er kommunen på en 201. plass.

Samlet sett er nøkkeltallene til Gjøvik omtrent som normalen i Kommune-Norge.

Nærmere om Kommunebarometeret 2019:

(kilde: Kommunal Rapport)

Hva er Kommunebarometeret?

Det er en sammenligning av landets kommuner, basert på til sammen 151 nøkkeltall innen 12 ulike sektorer. Hensikten med barometeret er å gi beslutningstakere en lettfattelig og tilgjengelig oversikt over hvordan kommunen driver. Tallene er i hovedsak hentet fra Statistisk sentralbyrås Kostra-database. Vi har i tillegg hentet statistikk fra kilder som Utdanningsdirektoratet, Helsedirektoratet, Folkehelseinstituttet og Norsk kulturindeks fra Telemarksforskning.

Hvorfor gjør Kommunal Rapport dette?

Alle lokalpolitikere bør få et oversiktlig og uhildet bilde av hvordan kommunen driver. Det er svært vanskelig å finne fram i talljungelen. For å gjøre bildet lettere å lese, rangerer vi og gir karakter. Resultatet blir ikke perfekt, men barometeret gir en god indikator, mulighet til å stille spørsmål, og ikke minst la de mindre gode lære av de beste.

Hva forteller rangeringen?

En rangering er ingen kvalitetskontroll, og det er naturlig at en kommune har noen gode og noen dårlige plasseringer. En kommune med lavt inntektsnivå vil generelt ha dårligere plasseringer enn en kommune med høye inntekter. Likevel ser vi at en del kommuner klarer å skille seg ut, og som regel er det store forskjeller mellom de beste og de svakeste kommunene i hver sektor. I små kommuner kan spesielle forhold gi kraftige utslag, og en dårlig plassering kan ha en god forklaring.

Hva er de største endringene i år?

Den største endringen i årets barometer er at karakteren 3,5 nå tilsvarer gjennomsnittet for Kommune-Norge. Tidligere var dette tallet midtpunktet mellom de beste og de dårligste. Fordelen med den nye karaktergivningen er at det blir lettere å forstå om man ligger godt eller dårlig an. Oppnår man bedre enn 3,5, så er man bedre enn gjennomsnittet i landet. Sektoren miljø og ressurser har fått tre nye nøkkeltall når det gjelder utslipp av klimagasser. Tre nøkkeltall i saksbehandling er også byttet ut. Det er også gjort noen mindre endringer i andre sektorer.

Hva betyr mest?

Grunnskole og pleie og omsorg er vektet med 20 prosent hver, mens økonomi, barnevern og barnehage er vektet 10 prosent hver. De minst viktige sektorene har en vekt på bare 2,5 prosent.

Hva er de største svakhetene?

Den største svakheten er at interessante faktorer ikke blir målt i det hele tatt. Vi kan bare ta med data som publiseres hvert år, og som er fordelt på alle kommuner. Noen kommuner kan rapportere feil, og da følger disse feilene med inn i barometeret. For andre kommuner kan det mangle data.

Kontrollutvalgets behandling av Kommunebarometeret for 2018:

Fjorårets kommunebarometer ble gjennomgått i kontrollutvalgets møte den 11.10.2018, der det ble fattet slikt vedtak:

SAK NR. 48/2018 KOMMUNEBAROMETERET 2018 – GJØVIK

VEDTAK:

1. *Kontrollutvalget tar Kommunebarometeret 2018 til orientering, og har merket seg at:*

- *Gjøvik kommune er rangert som nr. 85 av landets kommuner, justert for inntektsnivå.*
- *47 % av nøkkeltallene er forbedret siste år.*

2. *Kommunebarometeret 2018 følges opp slik:*

Barnevern (336. plass):

- *Trenden de siste tre årene viser en gradvis forverring i plassering. Rådmann/barnevernleder inviteres til å gi en generell presentasjon av tjenesten og kommentere/forklare kommunens svake plassering på området.*

Sosialtjeneste (371. plass):

- *Tjenesten har oppnådd svake plasseringer de siste årene. Beste plassering i perioden 2010-2018 er 275. plass (2010). Rådmann/NAV-leder inviteres til å gi en generell presentasjon av sosialtjenesten og kommentere/forklare kommunens svake plassering på området.*

3. *Selv om **grunnskolen** kommer tilfredsstillende ut i Kommunebarometeret for 2018 (149. plass), ber kontrollutvalget om kommentarer fra rådmannen på tallene. Saken følges opp som en del oppfølgingen av KU-sak 45/2018 der rådmannen er invitert til å orientere om diverse tema innenfor grunnskolen i Gjøvik.*

Sosialtjenesten og grunnskolen er fulgt opp med egne orienteringer/saker i 2019.

Kommunal Rapport



KOMMUNEBAROMETERET 2019

ENDELIG UTGAVE | juli 2019

Gjøvik

41 % av nøkkeltallene er forbedret siste år

139. plass justert for inntektsnivå | Fylke: nr. 15 | Gruppe: nr. 19

ANNONSE

LAVERE UTSLIPP = LAVERE RENTE

www.kommunalbanken.no/gronn

KBN Kommunalbanken
Norge

Plasseringer i Kommunebarometeret 2010–2019

Dette er plasseringene slik de faktisk ble rapportert de ulike årene. Serien er ikke sammenliknbar over tid, fordi innholdet i barometeret også har endret seg over tid.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nøkkeltallene alene	77	153	81	234	173	204	122	155	132	201
Totaltabellen - justert for økonomiske forutsetninger	29	100	39	178	102	135	73	89	85	139
Grunnskole	202	377	161	292	237	211	171	122	149	210
Pleie og omsorg	175	62	56	144	88	32	22	171	77	97
Barnevern	107	155	204	165	252	346	340	301	336	288
Barnehage	174	232	203	292	176	180	177	119	84	104
Helse			348	376	358	381	157	278	315	298
Sosial	185	331	371	372	318	359	379	387	371	363
Kultur		235	236	310	228	205	189	260	247	281
Miljø og ressurser	205		59	62	46	62	76	110	82	17
Saksbehandling			81	389	289	287	238	289	267	
Vann og avløp			41	19	8	50	101	24	24	316
Økonomi	69	88	162	85	72	90	119	117	147	147
Kostnadsnivå		133	210	175	229	114	127	79	50	87
Nøkkeltall i bruk i barometeret	47	69	110	116	127	123	126	141	152	151
Antall kommuner rangert totalt	429	429	429	429	428	428	428	426	423	422

Fra barometeret ble etablert i 2010 og fram til 2012 var det en utviklingsfase der innholdet ble vesentlig utvidet og endret. Fra 2012 og framover har det i et stort perspektiv vært forholdsvis små endringer fra år til år.

Tabellen over viser utviklingen i antall nøkkeltall, og hvor mange kommuner som har blitt rangert. I 2019-utgaven er det 14 nye nøkkeltall i forhold til 2018-utgaven.

Utvikling over tid (sammenliknbar serie)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nøkkeltallene alene			340	199	298	302	223	158	174	201
Totaltabellen - justert for økonomiske forutsetninger			315	129	220	238	167	108	110	139
Grunnskole				190	248	196	197	115	112	210
Pleie og omsorg	204	170	157	86	125	152	136	146	82	97
Barnevern					340	358	321	286	351	288
Barnehage						151	157	90	102	104
Helse	1	388	378	382	387	384	324	269	321	298
Sosial	4	4	8	7	328	340	364	351	358	363
Kultur	153	174	176	237	210	170	244	276	264	281
Miljø og ressurser		197	99	93	121	149	78	93	38	17
Saksbehandling	302	368	266	280	260	239	133	203	244	
Vann og avløp	49	30	46	25	23	29	46	41	43	316
Økonomi				86	64	58	116	146	160	147
Kostnadsnivå					1	1	156	152	111	87
Nøkkeltall i bruk i barometeret	47	69	110	116	127	123	126	141	152	151
Antall kommuner rangert totalt	429	429	429	429	428	428	428	426	423	422

Plasseringene i denne tabellen er oppdatert med nøkkeltallene som er brukt i 2019-barometeret. Plasseringene vil derfor avvike fra det som ble rapportert for ett eller flere år siden. På den annen side er tidsserien så sammenliknbar som det er mulig å få den.

Vær oppmerksom på at det for noen nøkkeltall som er i bruk nå, ikke finnes ti års historikk. Denne tabellen er derfor aller mest relevant for de siste fire-fem årene.

Hovedanalyse – endelig utgave 2019

Gjøvik havner på en 139. plass i den endelige utgaven av Kommunebarometeret 2019 fra Kommunal Rapport. Da har vi justert plasseringen med hensyn til økonomiske rammebetingelser. Nøkkeltallene er en god del bedre enn hva økonomiske forutsetninger skulle tilsi. Ser vi bare på nøkkeltallene og ignorerer økonomiske forutsetninger, er kommunen på en 201. plass. Samlet sett er nøkkeltallene til Gjøvik omtrent som normalen i Kommune-Norge.

Andelen lærere som oppfyller kompetansekravene i norsk, engelsk og matematikk har økt nasjonalt de siste årene. 78 prosent av norsklærerne, 69 prosent av matematikklærerne og 57 prosent av engelsklærerne oppfylte i 2018 kompetansekravene. En del lærere i barneskolen som underviser i norsk, engelsk og matematikk i kommunen mangler fordypning ifølge statistikken. De beste kommunene ligger på 97 prosent. På ungdomsskolen oppfyller 69 prosent av lærerne i matematikk, engelsk og norsk i Gjøvik nye krav til fordypning i fagene.

Nasjonalt har 74,5 prosent av ansatte i pleie og omsorg fagutdanning. Andelen økte jevnt fram til 2014, men har siden vært ganske stabil.

Av dem som bor på sykehjem, har 81,6 prosent omfattende pleiebehov landet sett under ett, per 2018. Andelen øker klart over tid. Det indikerer at innsatsen fortsatt dreies over mot hjemmebasert omsorg, og at man må være mer pleietrengende enn før for å få sykehjems plass. Forutsatt at kommunen har gode tilbud på lavere trinn i omsorgstrappa, bør de fleste som bor på sykehjem ha omfattende bistandsbehov. I Gjøvik er det hele 85 prosent som er i denne kategorien. Det kan synes som om omsorgen i veldig stor grad er hjemmebasert.

Det er anslått nasjonalt at fire av fem over 80 år på sykehjem har en grad av demens. Antallet skjermede plasser for demente på sykehjem nasjonalt ligger på omtrent halvparten av dette nivået. Snittet per 2018 ligger på 39,7 prosent. Kommunen har noen flere skjermede plasser enn gjennomsnittet. I Gjøvik tilsvarer antall plasser i skjermet enhet for demente 59 prosent av antallet over 80 som faktisk bor på sykehjem. Denne dekningsgraden er omtrent som for ett år siden.

Fra 2020 vil kommunene få en lovpålagt plikt til å ha et dagaktivitetstilbud for hjemmeboende med demens. Mange kommuner har dette for en større eller mindre andel av målgruppa. Bare 155 kommuner har rapportert tall for dette til Helsedirektoratet. I disse kommunene er det i snitt hver fjerde hjemmeboende med demens, som har

vedtak om dagtilbud. 36 prosent av hjemmeboende med demens i Gjøvik har vedtak om dagaktivitetstilbud. Det er litt høyere enn snittet for de kommunene vi har tall for.

Nasjonalt har andelen saker i barnevernet som tar mer enn 3 måneder å behandle, gått litt ned også i fjor. I snitt overholder kommunene nå den normale saksbehandlingsfristen i lovverket i 88 prosent av sakene. Andelen fristbrudd er halvert på noen få år, og har aldri vært lavere. I Gjøvik ble 93 prosent av sakene behandlet innen den vanlige tremånedersfristen. Sett de fire siste årene under ett, ligger kommunen langt etter de beste.

Bemanningen i de kommunale barnehagene i Gjøvik er lav målt mot dem som har best tall her. Som regel er bemanningen lavere jo større kommunen blir. Ifølge tall fra Statistisk sentralbyrå var bemanningen omtrent uendret i fjor.

Andelen av barn med minoritetsbakgrunn som går i barnehage, fortsetter å øke nasjonalt. Snittet er nå 82,8 prosent. Det er den høyeste andelen som er målt. I Gjøvik går 90 prosent av barna med minoritetsbakgrunn i barnehage, ifølge tallene. Det er bra. Ulike telletidspunkt for barn i barnehage og antall minoritetsspråklige barn er en marginal feilkilde.

I årets kommunebarometer har vi tre nøkkeltall for utslipp av klimagasser. Tallene viser at utslippene i alle tre kategorier har gått tydelig tilbake de siste årene. Gjøvik slipper ut 4118 kilo klimagasser per innbygger (målt i CO₂-ekvivalenter). Dette er et relativt lavt utslipp.

Kommunal Rapport korrigerer netto driftsresultat for å vurdere driftsøkonomien. Nytt av året er at en del kommuner får inntekter fra Havbruksfondet. Denne utbetalingen er trukket fra, for å gi et bedre bilde av den langsiktige, løpende driftssituasjonen. Nasjonalt ble korrigert netto driftsresultat på 1,6 prosent i 2018. For dette nøkkeltallet kan det være viktigere å se på kommunens eget resultat, enn hvordan man klarer seg mot resten av landet.

Korrigert netto driftsresultat var på 0,6 prosent i fjor. Det er bra, i likhet med mange andre kommuner. Målt over de siste fire årene har driftsmarginen vært solid. Gjøvik har et solid disposisjonsfond, som normalt vil være stort nok til å håndtere plutselige økonomiske utfordringer. Er bufferen på nivå med kommunestyrets bestilling? Netto renteeksponert gjeld i kommunen er knapt merkbar i kommuneregnskapet, 9,6 prosent. Investeringsnivået har vært lavt i Gjøvik de fire siste årene.

Kommunebarometeret 2019 i et nøtteskall

En årlig rangering av alle kommuner, foretatt av Kommunal Rapport på basis av offentlig tilgjengelige data fra offisielle kilder.

Litt forenklet kan vi si at vi måler Norges beste kommune. Første rangering ble publisert i 2010. 2019-barometeret inkluderer 151 ulike nøkkeltall innen 12 forskjellige kategorier.

Kommunal Rapport har alt ansvar for vekting, vurderinger og eventuelle feil i framstillingene. Vi har forutsatt at kommunene har rapportert korrekt. I noen få tilfeller har vi fjernet data som har framstått som mistenkelige. I de tilfellene står kommunen uten data.

Hensikten er å gi et lettfattelig bilde av hvordan kommunen presterer målt mot resten av Kommune-Norge, for å bidra til en mer opplyst lokaldemokratisk diskusjon.

Kommunebarometeret er ingen vurdering av om innbyggerne får gode nok tjenester, men om det ser ut

til at kommunen har noe å lære av andre - basert på hvor nær kommunens målbare resultater er kommunene med best resultat. Barometeret er heller ikke en konkurranse i å drive billigst, uten hensyn til tjenestene.

Det er viktig å huske på at det kan finnes gode forklaringer bak en svak tabellplassering, og at tilfeldigheter kan spille en rolle – spesielt i mindre kommuner. Viktigere enn tabellplasseringen er om kommunen har fått bedre eller dårligere nøkkeltall det siste året. Vi publiserer en forbedringsskår, som viser nøkkeltall som har blitt bedre minus nøkkeltall som har blitt dårligere, justert ut fra hvor stor vekt nøkkeltallet har i barometeret.

Vil du lese mer om kildene som er brukt? Gå til denne artikkelen: <http://kommunal-rapport.no/kommunebarometeret/2019/metode>. Der kan du også finne linker til Kostra-tabellene som er brukt som hovedgrunnlag i barometeret.

Grunnskole

20 % vekt i barometeret	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2017	KB 2018	KB 2019	KB 2019	KB 2019	KB 2019	KB 2017	KB 2018	KB 2019
AVGANGSKARAKTERER: Snitt grunnskolepoeng (10. trinn) siste fire år	40	41	41	201	41	44	2,8	3,1	3,2
AVGANGSKARAKTERER: Snitt grunnskolepoeng (10. trinn) siste år	40	42	42	150	42	44	2,9	3,9	3,6
FRAFALL: Andel elever fra kommunen som har fullført og bestått videregående innen fem år	74	75	70	291	75	88	3,8	3,7	2,8
NP 5. TRINN: Andel elever på laveste mestringsnivå, snitt siste fire år	29	30	30	212	31	19,5	4,2	3,9	3,6
NP 8. TRINN: Andel elever på laveste mestringsnivå, snitt siste fire år	10,7	10,4	10,7	179	10,3	6,1	2,9	3,2	3,3
NP 9. TRINN: Andel elever på laveste mestringsnivå, snitt siste fire år	5,4	5,6	5,9	158	5,9	3	3,4	3,5	3,5
UTDANNING: Andel lærere med kompetanse til å undervise i norsk, engelsk og matematikk, 1.-7. trinn	67	70	77	167	73	97	3,6	3,5	4
UTDANNING: Andel lærere med kompetanse til å undervise i norsk, engelsk og matematikk, 8.-10. trinn	78	78	69	260	73	100	4,5	4,3	3,2
UTDANNING: Andel lærere som oppfyller kravene til undervisning, 1.-7. trinn	99	98	97	186	95	100	5,2	4,8	4,2
UTDANNING: Andel lærere som oppfyller kravene til undervisning, 8.-10. trinn	99	99	98	198	96	100	5,2	5,6	4,5
TRIVSEL: 7. trinn, snitt siste fem år	91	91	90	182	91	95	4,6	4,1	3,3
TRIVSEL: 10. trinn, siste fem år	85	85	85	169	86	90	3,5	3,5	3,3
FYSISK AKTIVITET: Elevtimer per år 5.-7. trinn	93	92	82	274	99	150	2,9	2,9	1,7
SPESIALUNDERVISNING: Andel elever med spesialundervisning 1.-4. trinn, snitt siste fire år	4,5	4,3	4,2	88	5,2	2,3	4,2	4,3	4,4
SPESIALUNDERVISNING: Andel elever med spesialundervisning 5.-7. trinn, snitt siste fire år	8,3	8,7	8,5	126	9,2	4,9	4,2	3,9	3,9
SPESIALUNDERVISNING: Andel elever med spesialundervisning 8.-10. trinn, snitt siste fire år	10,3	10,5	10,5	203	10,1	5,5	3,7	3,5	3,3
LEKSEHJELP: Andel elever 1.-4. trinn som har leksehjelp	15,7	11,8	9,3	275	15,8	66	3,4	2,9	2,5
LEKSEHJELP: Andel elever 5.-7. trinn som har leksehjelp	42	37	33	161	30	88	4,1	3,9	3,6
LEKSEHJELP: Andel elever 8.-10. trinn som har leksehjelp	42	39	37	38	8,5	59	5,8	5,3	4,9

Grunnskole

Nasjonalt har karakterene på 10. trinn økt jevnt og trutt de siste årene. At valgfag ble med i beregningsgrunnlaget fra 2014-15, har bidratt til høyere karakterer på 10. trinn. Resultatene nasjonalt er forbedret i fem år på rad. Karakterene på 10. trinn i Gjøvik har vært omtrent på gjennomsnittet de siste fire årene.

Nasjonalt har andelen elever som har fullført videregående med bestått innen fem år, økt de siste årene. Snittet er nå på 75 prosent. Andelen elever fra kommunen som har fullført og bestått videregående i løpet av fem år, er nå på 70 prosent.

30 prosent av elevene på 5. trinn de siste fire årene ligger på laveste mestringsnivå (av tre) på nasjonale prøver. Det er en litt lavere andel enn hva som er normalen i Kommune-Norge.

På 8. trinn ligger 10,7 prosent av elevene på det nederste mestringsnivået (av fem nivåer). De beste kommunene ligger på 6,1 prosent.

Fra 8. til 9. trinn vil normalt andelen på laveste mestringsnivå bli halvert fra 8. trinn. I Gjøvik har 5,9 prosent ligget på laveste nivå de siste årene.

Andelen lærere som oppfyller kompetansekravene i norsk, engelsk og matematikk har økt nasjonalt de siste årene. 78 prosent av norsklærerne, 69 prosent av matematikklærerne og 57 prosent av engelsklærerne oppfylte i 2018 kompetansekravene. En del lærere i barneskolen som underviser i norsk, engelsk og matematikk i kommunen mangler fordypning ifølge statistikken. De beste kommunene ligger på 97 prosent.

På ungdomsskolen oppfyller 69 prosent av lærerne i matematikk, engelsk og norsk i Gjøvik nye krav til fordypning i fagene.

Ifølge Elevundersøkelsen sier 90 prosent av elevene på 7. trinn i Gjøvik at de trives godt. Snittet ligger på 91 prosent.

85 prosent av elevene på 10. trinn sier at de trives godt. I Norge er snittet 86 prosent.

I mange år økte andelen elever som fikk spesialundervisning på nasjonalt nivå, før det kom et par år med nedgang. Nå får 5,2 prosent av elevene på 1. - 4. trinn spesialundervisning. Andelen elever med spesialundervisning er nesten tre ganger så høy på 10. trinn som på 1. trinn. Andelen elever i småskolen i Gjøvik som får spesialundervisning, 4,2 prosent, er lavere enn i veldig mange andre kommuner. Andelen er omtrent som for ett år siden.

På 5.-7. trinn får 8,5 prosent av elevene i Gjøvik spesialundervisning. Det er omtrent som landsgjennomsnittet. De som ligger lavest er på 4,9 prosent eller lavere.

På ungdomsskolen får 10,5 prosent av elevene i Gjøvik spesialundervisning. Snittet for landet ligger på 10,1 prosent.

På landsbasis har 15,8 prosent av elevene i småskolen leksehjelp. I Gjøvik får 9,3 prosent av elevene i småskolen leksehjelp. Landsgjennomsnittet ligger på 15,8 prosent, mens kommunene som tilbyr dette i størst omfang, ligger på minst 66 prosent.

På 5.-7. trinn gis leksehjelp til 29,6 prosent når vi ser Skole-Norge under ett. På dette trinnet i Gjøvik er andelen som får leksehjelp omtrent på nivå med snittet i Skole-Norge.

8,5 prosent av elevene på ungdomsskolen i Skole-Norge får leksehjelp. På ungdomsskolen er leksehjelp veldig mye brukt i Gjøvik. Andelen er på 37 prosent, noe som gir en 38. plass på tabellen.

Pleie og omsorg

20 % vekt i barometeret	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2017	KB 2018	KB 2019	KB 2019	KB 2019	KB 2019	KB 2017	KB 2018	KB 2019
BEMANNING: Andel ansatte med fagutdanning	78	76	76	194	75	84	4,6	4	3,8
SYKEHJEM: Andel av beboere i institusjon totalt med omfattende bistandsbehov	91	91	85	146	82	97	5,1	5,1	4,1
DEMENS: Andel plasser i skjermet enhet, målt mot beboere på sykehjem over 80 år	39	61	59	100	40	91	3,5	4,7	4,5
KORTTIDSPLASSE: Andel av opphold på sykehjem som er korttidsopphold	29	28	33	29	17	39	5,1	4,9	5,3
BEMANNING: Tid med lege på sykehjem	59	61	50	54	34	63	5,8	6	4,9
BEMANNING: Tid med fysioterapeut på sykehjem	44	41	33	91	25	61	5,1	4,7	4
ENEROM: Andel brukertilpasset enerom på sykehjem med bad/wc	74	87	87	327	88	100	2,9	3,7	3,5
DAGTILBUD: Antall vedtak om dagaktivitet til hjemmeboende med demens, målt mot antall hjemmeboende med demens	17,6	21	36	120	28	61	1,8	3	4,1
REHABILITERING: Plasser avsatt til rehabilitering i institusjon per 1.000 innbyggere over 67 år	1,2	1,2	1,2	344	5,4	13,5	1,6	1,6	1,5
PROFIL: Gjennomsnittlig antall tildelte timer i uken, hjemmesykepleie	5,2	6,3	6,3	95	4,8	10,7	3,7	4,2	4,1
HJEMMETJENESTE: Andel vedtak om hjemmetjenester som iverksettes innen 15 dager	95	97	96	293	95	100	3,2	4,1	3,8
SAMHANDLING: Antall døgn på sykehus for utskrivningsklare pasienter, per 10.000 innb.	347	428	183	330	128	0	1,8	1	3,1
TRYGGHET: Antall trygghetsalarmer, målt som andel av hjemmeboende eldre over 80 år	72	72	77	11	46	72	6	6	6
BEMANNING: Årsverk av ergoterapeut per 1.000 innb. over 80 år	1,2	2,8	3,6	161	5,8	14,5	1,3	2	2,4
BEMANNING: Årsverk av geriatrik sykepleier per 1.000 innb. over 80 år	6	5,4	4,7	287	11,8	28	2	1,8	1,6
HJEMMETJENESTE: Mottakere av matombrining, gruppa over 80 år som ikke bor på institusjon	42	47	45	71	28	57	4,9	5,3	5
BISTAND: Andel som fullt ut får dekket opplevd behov for bistand til å delta i arbeid og studier	70	69	71	326	77	98	2,4	2,4	2,5
BISTAND: Andel som fullt ut får dekket opplevd behov for bistand til å delta i fritidsaktiviteter	54	54	57	234	60	86	3,2	3	3,3
BISTAND: Mottakere av BPA, støttekontakt og omsorgslønn per 1.000 innbyggere	17,7	18,8	20	36	11,4	23	4,9	5,1	5,3

Pleie og omsorg

Nasjonalt har 74,5 prosent av ansatte i pleie og omsorg fagutdanning. Andelen økte jevnt fram til 2014, men har siden vært ganske stabil. I Gjøvik har 76 prosent av de ansatte fagutdanning. I de beste kommunene er andelen minst 83,8 prosent. Andelen er omtrent uendret det siste året.

Av dem som bor på sykehjem, har 81,6 prosent omfattende pleiebehov landet sett under ett, per 2018. Andelen øker klart over tid. Det indikerer at innsatsen fortsatt dreies over mot hjemmebasert omsorg, og at man må være mer pleietrengende enn før for å få sykehjemsplass. Forutsatt at kommunen har gode tilbud på lavere trinn i omsorgstrappa, bør de fleste som bor på sykehjem ha omfattende bistandsbehov. I Gjøvik er det hele 85 prosent som er i denne kategorien. Det kan synes som om omsorgen i veldig stor grad er hjemmebasert.

Det er anslått nasjonalt at fire av fem over 80 år på sykehjem har en grad av demens. Antallet skjermede plasser for demente på sykehjem nasjonalt ligger på omtrent halvparten av dette nivået. Snittet per 2018 ligger på 39,7 prosent. Kommunen har noen flere skjermede plasser enn gjennomsnittet. I Gjøvik tilsvarer antall plasser i skjermet enhet for demente 59 prosent av antallet over 80 som faktisk bor på sykehjem. Denne dekningsgraden er omtrent som for ett år siden.

I gjennomsnitt er 17 prosent av oppholdene på sykehjem i Norge korttidsopphold. Andelen har vært ganske stabil de siste årene. Kommunen har langt høyere andel opphold som korttidsopphold enn mange andre, 33 prosent. De beste kommunene ligger på 38,6 prosent.

I snitt er det per 2018 34 minutter med lege per beboer per uke i Kommune-Norge. I Gjøvik fikk beboerne i snitt 50 minutter med lege i uka i fjor. Det er litt mindre enn året før.

På sykehjem ble det nasjonalt mindre tid med fysioterapeut per beboer i fjor. Det er første gang siden 2009 at tilbudet faller. Snittet per beboer på sykehjem er nå på 25,2 minutter i uka. I Gjøvik har beboerne i snitt 33 minutter i uka med fysioterapeut. De beste er oppe på 61,3 minutter.

For landet sett under ett er 87,8 prosent av plassene på sykehjem det som kan regnes som moderne enerom. Kjøp av plasser i andre kommuner kan være en feilkilde i statistikken for enkelte kommuner. En liten del av sykehjemsplassene i Gjøvik er ikke regnet som moderne enerom.

Fra 2020 vil kommunene få en lovpålagt plikt til å ha et dagaktivitetstilbud for hjemmeboende med demens. Mange kommuner har dette for en større eller mindre andel av målgruppa. Bare 155 kommuner har rapportert tall for dette til Helsedirektoratet. I disse kommunene er det i snitt hver fjerde hjemmeboende med demens, som har vedtak om dagtilbud. 36 prosent av hjemmeboende med demens i Gjøvik har vedtak om dagaktivitetstilbud. Det er litt høyere enn snittet for de kommunene vi har tall for.

Andelen vedtak om hjemmetjenester som er iverksatt innen 15 dager, har for landet gått ned til drøyt 95 prosent. Nesten alle vedtak om hjemmetjenester blir i Gjøvik satt i verk innen 15 dager, ifølge tall fra Helsedirektoratet.

Antall registrerte trygghetsalarmer tilsvarer på landsbasis 46,4 prosent av alle over 80 år som bor hjemme. Målt mot hvor mange over 80 år som bor hjemme, er andelen registrerte trygghetsalarmer høy, 77 prosent. Det gir en 11. plass på denne tabellen.

De ti siste årene har det blitt langt flere geriatrike sykepleiere i kommunene. Snittet er nå 11,8 årsverk per 1.000 innbyggere over 80 år. I Gjøvik er det 4,7 årsverk med geriatrik sykepleier per 1.000 innbyggere over 80 år.

Andelen funksjonshemmede som opplever at de fullt ut får dekket behovet om bistand til å delta i jobb eller studier, er nasjonalt på 76,5 prosent. Ifølge tall fra Helsedirektoratet opplever 71 prosent av de funksjonshemmede i Gjøvik at de får den hjelpen de trenger for å kunne delta i arbeid og studier. De beste ligger på 98,1 prosent.

Bare 57 prosent synes de får dekket behovet for bistand til å delta i fritidsaktiviteter. De beste ligger på 86,3 prosent.

Barnevern

10 % vekt i barometeret	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2017	KB 2018	KB 2019	KB 2019	KB 2019	KB 2019	KB 2017	KB 2018	KB 2019
OMFANG: Andel barn i barnevernet, korrigert for behovet	4,4	5,3	5,2	211	5,6	2,7	4,6	3,8	3,9
SAKSBEHANDLINGSTID: Andel undersøkelser m behandlingstid under 3 mnd	86	61	93	147	88	100	3,5	1,7	4,5
SAKSBEHANDLINGSTID: Andel undersøkelser med behandlingstid under 3 mnd, snitt siste fire år	69	68	76	307	86	100	2,4	2	2,5
INSTITUSJON: Andel barn i institusjon og fosterhjem	43	37	30	169	32	15,6	2,6	3	3,8
INSTITUSJON: Andel barn i institusjon og fosterhjem, snitt siste fire år	43	39	37	84	34	22	1,7	2,5	2,9
ÅRSVERK: Stillinger med fagutdanning, per 1.000 mindreårige	4,1	4,9	4,1	320	5,5	9,5	2,3	3,3	2,1
ÅRSVERK: Barn med undersøkelse eller tiltak per årsverk, f244	22	19,6	19,9	253	18,7	10	3	3,5	3,2
PLAN: Andel barn under omsorg som har omsorgsplan	98	84	92	228	95	100	5,4	2,4	3,2
PLAN: Andel barn under omsorg som har omsorgsplan, siste fire år	100	100	100	1	100	100	6	6	6
PLAN: Andel barn med utarbeidet plan	76	78	75	332	87	100	2,9	3	2,2
PLAN: Andel barn med utarbeidet plan, snitt siste fire år	100	100	100	1	98	100	6	6	6
TIDLIG INNSATS: Netto utgifter til forebygging, helsestasjon og skolehelsetjeneste, per innb. 0-5 år	8399	8714	10123	261	11905	21687	2,5	2,4	2,7
BRUKERPERSPEKTIV: Brukerundersøkelser siste fire år	0	0	0	212	0,9	3	1	1	1

Andelen barn i barnevernet er justert for behovet slik det er definert i kostnadsnøkkelen i inntektssystemet. I barometeret er det positivt at andelen er lav, men man kan også argumentere for at lav andel kan indikere at barnevernet ikke er nok involvert. Likevel - i utgangspunktet må det være positivt at barn ikke er omfattet av tiltak. I snitt er 5,6 prosent av barna omfattet av tiltak. Når vi korrigerer andelen av barn som er i barnevernet for behovet, er andelen i Gjøvik på 5,2 prosent.

Nasjonalt har andelen saker i barnevernet som tar mer enn 3 måneder å behandle, gått litt ned også i fjor. I snitt overholder kommunene nå den normale saksbehandlingsfristen i lovverket i 88 prosent av sakene. Andelen fristbrudd er halvert på noen få år, og har aldri vært lavere. I Gjøvik ble 93 prosent av sakene behandlet innen den vanlige tremånedersfristen.

Sett de fire siste årene under ett, ligger kommunen langt etter de beste.

Av alle barn med barnevernstiltak, er 32 prosent plassert i institusjon eller fosterhjem. Andelen har nasjonalt vært stabil de siste årene. I Gjøvik er 30

prosent i fosterhjem eller institusjon. I barometeret regnes høy andel tiltak i hjemmet som positivt.

Målt mot antall mindreårige har bemanningen i barnevernet økt med 80 prosent i Kommune-Norge over de siste ti årene, og har aldri vært høyere. Bemanningen av fagpersonell i barnevernet i Gjøvik er noe lavere enn i normalkommunen. Bemanningen ble en del dårligere i fjor, ifølge statistikken.

Antall barn med undersøkelse eller tiltak per årsverk er en alternativ måte å måle bemanningen på. I Gjøvik er det 19,9 mot et landssnitt på 18,7 barnevernssaker per årsverk.

I landet samlet har 94,6 prosent av barna under omsorg en omsorgsplan. Andelen har aldri vært høyere. Noen få av barna i kommunen som er omplassert, mangler en omsorgsplan.

Målt over de siste fire årene har alle barn i Gjøvik hatt omsorgsplan. Kan andre lære noe av kommunen?

Andelen barn med barnevernstiltak som har en tiltaksplan er litt lavere enn i normalkommunen.

Kommunene bruker mer penger på forebyggende helsetiltak for små barn, noe som i teorien kan redusere behovet for barnevernstiltak senere. Korrigert for lønns- og prisvekst økte de gjennomsnittlige utgiftene til nesten 12.000 kroner per barn under 5 år. I Gjøvik er det regnskapsført 10123 kroner i netto utgifter i fjor.

Kommunen har oppgitt at den ikke har spurt brukerne på minst fire år. Flere kommuner virker tilsynelatende uinteressert i systematisk å få brukernes respons på kvaliteten i tjenesten.

Barnehage

10 % vekt i barometeret	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2017	KB 2018	KB 2019	KB 2019	KB 2019	KB 2019	KB 2017	KB 2018	KB 2019
BEMANNING: Antall barn per årsverk i grunnbemanningen i kommunale barnehager	6,2	6,1	6	350	5,7	4,1	2,3	2,7	1,6
BEMANNING: Antall barn per årsverk i grunnbemanningen i private barnehager	5,9	6	5,6	68	5,7	4,8	3,6	3,2	3,9
PEDAGOGNORMEN: Andel kommunale barnehager som oppfyller pedagognormen, uten dispensasjoner	100	100	100	1	53	100	6	6	6
PEDAGOGNORMEN: Andel private barnehager som oppfyller pedagognormen, uten dispensasjoner	100	94	81	120	54	100	6	5,4	5
FAGUTDANNING: Andel ansatte i kommunale barnehager med pedagogisk utdanning, kommunale barnehager	51	51	51	60	43	55	5,9	5,3	5,2
FAGUTDANNING: Andel ansatte i private barnehager med pedagogisk utdanning, private barnehager	42	46	48	63	44	55	4,6	4,4	4,6
KJØNN: Andel ansatte som er menn, alle barnehager	10,3	12,8	11,2	115	11,8	16,7	3,2	4	3,3
MINORITET: Andel av minoritetsspråklige barn som går i barnehage siste år	79	82	90	115	83	100	3,5	3,8	4,5
MINORITET: Andel av minoritetsspråklige barn som går i barnehage, snitt siste fire år	80	81	84	168	80	100	3,9	3,9	3,9
STØRRELSE: Barn per barnehage	50	55	55	347	48	18	3,2	2,6	2,5
STØRRELSE: Leke- og oppholdsareal per barn i kommunale barnehager	6,4	6	6,3	248	6,1	12,1	3,7	3,5	3,6
STØRRELSE: Leke- og oppholdsareal per barn i private barnehager	5,2	5,4	5,3	171	5,4	8,6	3,2	3,6	3,2
DEKNINGSGRAD: Andel barn 1-5 år med barnehageplass	91	92	91	181	89	100	3,8	4,1	3,9

Snittbemanningen i kommunale barnehager endret seg fra 5,9 barn per voksen i 2017 til 5,7 i fjor. For private barnehager er endringen fra 6,2 barn per voksne i 2017 til 6 i fjor. Barnehagenormen, som innebærer at barnehagene skal ha en grunnbemanning som tilsvarer minimum én ansatt per tre barn under tre år og én ansatt per seks barn over tre år, ble innført fra 1. august 2018. Siden kommunene har det samlede ansvaret for å levere barnehagetjenester til innbyggerne, tar vi også med noen data for private barnehager, som egne nøkkeltall. Bemanningen i de kommunale barnehagene i Gjøvik er lav målt mot dem som har best tall her. Som regel er bemanningen lavere jo større kommunen blir. Ifølge tall fra Statistisk sentralbyrå var bemanningen omtrent uendret i fjor.

I 2018 innførte regjeringen nye utdanningskrav til personalet i barnehager. Andelen kommunale barnehager som oppfyller pedagognormen, uten dispensasjoner, var i fjor på 52,7 prosent. Dette var en

kraftig reduksjon fra fjoråret. 100 prosent av de kommunale barnehagene i Gjøvik oppfyller pedagognormen (uten dispensasjon), ifølge tall fra Utdanningsdirektoratet. Kommunen får en 1. på denne tabellen.

51 prosent av de ansatte i de kommunale barnehagene i Gjøvik har pedagogisk utdanning. Det er bra. Landsgjennomsnittet er 42,6 prosent.

Andelen menn ansatt i barnehager er stabilt, 11,8 prosent. Allerede i 1997 satte den daværende regjeringen et mål om å ha 20 prosent menn i barnehagene. Målsettingen er senere fulgt opp i tre handlingsplaner, den siste i 2014. Andelen menn som jobber i barnehagene i Gjøvik er omtrent som snittet. De beste ligger på 16,7 prosent menn.

Andelen av barn med minoritetsbakgrunn som går i barnehage, fortsetter å øke nasjonalt. Snittet er nå 82,8 prosent. Det er den høyeste andelen som er målt.

I Gjøvik går 90 prosent av barna med minoritetsbakgrunn i barnehage, ifølge tallene. Det er bra. Ulike telletidspunkt for barn i barnehage og antall minoritetsspråklige barn er en marginal feilkilde.

Over tid er statistikken i Gjøvik midt på treet, målt mot resultatene ellers i Barnehage-Norge.

Stadig flere barn går i barnehager med mer enn 100 plasser, og i snitt har størrelsen økt med 20 prosent de siste 10 årene. Dette har skapt debatt: Klarer store enheter å ivareta barnehagens mange kvalitetsmål?

Hva er en bra barnehage, og hva er tryggest? En ny Fafo-rapport viser at en barnehages størrelse i seg selv ikke avgjør kvaliteten. Samtidig viser rapporten at foreldre som har barn i små barnehager, er mer tilfredse med tilbudet enn foreldre som har barn i mellomstore og store barnehager. I snitt har en barnehage nå 48,1 barn. Barnehagene i Gjøvik har i følge statistikken 55 barn i snitt.

Nasjonalt har 88,8 prosent av barna plass i barnehagen. 91 prosent av barna i kommunen har barnehageplass.

Helse

7,5 % vekt i barometeret	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2017	KB 2018	KB 2019	KB 2019	KB 2019	KB 2019	KB 2017	KB 2018	KB 2019
LEGEDEKNING: Andel legeårsverk per 10.000 innbyggere	11,2	11	11,1	292	11,2	24	3,6	3,5	3,4
FASTLEGE: Andel av fastlegelistene som er åpne	29	14,8	8	375	32	100	2,9	2	1,6
FASTLEGE: Andel av fastlegelistene som mangler lege	0	3,7	12	369	2,1	0	6	3,3	3
FASTLEGE: Andel ledige listeplasser	0,7	0,3	0,1	359	3,8	38	1,4	1,5	1,6
HELSEØSTER: Antall årsverk per 10.000 innbyggere under 5 år	79	79	92	208	106	196	2,8	2,7	2,9
PSYKISK HELSEARBEID: Årsverk av psykiatriske sykepleiere, per 10.000 innbyggere	3,7	3,6	3,8	167	5,1	13,2	2,8	2,6	2,8
JORDMOR: Antall årsverk per 10.000 fødte	28	31	38	242	84	584	1	1	1
SYKEHUS: Antall opphold på sykehus per 1.000 innbyggere	164	164	107	182	112	84	4,1	4	4
SKOLEHELSE: Andel barn m fullført undersøkelse innen utgangen av 1. trinn	96	94	97	161	85	100	4,7	4,6	5,4
HJEMMEBESØK: Andel hjemmebesøk, nyfødte innen to uker etter hjemkomst	100	97	100	1	88	100	6	5,4	6
VAKSINE: Andel 2-åringer som er med i vaksinasjonsprogrammet	95	96	96	90	95	98	4,3	5	4,6
VAKSINE: Andel 9-åringer som er vaksinert mot meslinger	94	94	94	239	95	98	3,3	3,2	3,1
MEDISINBRUK: Total medisinbruk, per 10.000 innbyggere	6799	6817	6808	271	6778	5898	2,9	3	3,3
FOREBYGGING: Netto driftsutgifter forebygging, kr per innb - snitt fire år	65	71	99	290	223	620	1,8	1,8	2,1

Legedekningen har økt de siste ti årene. Snittet er 11,2 leger per 10.000 innbyggere. Normalt har småkommunene langt høyere legedekning enn storbyene. Legedekningen i Gjøvik er på 11,1 leger per 10.000 innbyggere.

Andelen av fastlegelistene som faktisk er åpne, er nå på 32,1 prosent nasjonalt. Det er ikke mange fastleger som mangler totalt, men vi kjenner ikke til hvor mange av disse som for eksempel er vikarer. I Gjøvik er det ledig plass på 8 prosent av fastlegelistene.

Det mangler leger til 12 prosent av fastlegelistene i Gjøvik ifølge statistikken.

Det blir flere helsesøstre og jordmødre i Kommune-Norge. Hvis det er feil stillingskode i A-meldingen, blir årsverkene ikke registrert riktig. Det er litt lav dekning av helsesøster målt mot antall småbarn i kommunen. De beste ligger på 196,1 årsverk per 10.000 småbarn.

Antall årsverk av psykiatriske sykepleiere er litt lavere enn i normalkommunen, målt mot antall innbyggere.

Gjøvik har 38 jordmødre per 10.000 fødte barn. Dekningen er svært lav målt mot de beste i Kommune-Norge. Kommunen er på 242. plass på denne tabellen.

Fra i år måles antall opphold på sykehus, målt mot innbyggertallet. Statistikken kommer fra Helsedirektoratet.

Nasjonalt er det et betydelig fall i andelen barn med helseundersøkelse innen utgangen av 1. skoleår. Snittet i Norge har falt fra nesten 90 prosent til 84,6 prosent på bare ett år. 97 prosent av elevene i Gjøvik hadde helseundersøkelse innen utgangen av 1. skoletrinn. Andelen er høy målt mot resten av landet.

88,4 prosent av alle nyfødte i Norge i fjor hadde hjemmebesøk innen 14 dager. Statistikken nasjonalt har blitt stadig bedre de ti siste årene. Alle nyfødte i kommunen i fjor hadde ifølge statistikken hjemmebesøk innen to uker etter fødselen.

En del av 9-åringene i kommunen er ikke vaksinert mot meslinger, ifølge statistikken. Kan kommunen bidra til at andelen vaksinerte øker?

Sosialtjenesten

7,5 % vekt i barometeret	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2017	KB 2018	KB 2019	KB 2019	KB 2019	KB 2019	KB 2017	KB 2018	KB 2019
SOSIALHJELP: Snitt stønadslengde for mottakere mellom 18 og 24 år	5,3	5,2	5,3	340	3,9	2,2	1,3	1,5	1,2
SOSIALHJELP: Snitt stønadslengde for mottakere mellom 25 og 66 år	5,7	6	6,2	349	4,6	2,9	1,6	1,3	1,1
SOSIALHJELP: Andel mottakere 18-24 år som har mottatt økonomisk sosialhjelp, korrigert for behovet	8,5	9,2	7,4	219	7,1	1,5	3,8	3,5	3,4
SOSIALHJELP: Andel mottakere 25-66 år som har mottatt økonomisk sosialhjelp, korrigert for behovet	5,3	5,2	4,5	194	4,5	2,1	3,6	3,7	3,5
SOSIALHJELP: Andel som går over 6 måneder på stønad	43	45	47	368	40	14,5	1,8	1,7	1,3
SOSIALHJELP: Andel av mottakere med stønad i over 10 måneder	24	27	29	315	21	5,4	1,9	1,7	1,1
ØKONOMI: Andel av mottakerne som har sosialhjelp som hovedinntektskilde	9,6	9,2	8,8	86	10,3	5,8	3,5	3,9	4,3
AKTIVITET: Mottakere av kvalifiseringsstønad, andel av dem som går over 6 mnd på sosialhjelp	10,6	6	7,7	184	16,3	61	2	1,2	1,3
ØKONOMISK RÅDGIVNING: Årsverk til økonomisk rådgivning per 1.000 langtidsmottakere av stønad	4,3	4,1	4,4	336	7,2	97	1,5	1,5	1,8
BOLIG: Andel søknader om kommunal bolig som blir innvilget	67	59	62	306	71	100	3,3	2,6	2,8
INDIVIDUELL PLAN: Mottakere med individuell plan, målt mot mottakere som går mer enn 6 måneder på stønad	9,3	7	7,2	122	9,2	73	3,6	3	2,8

Stønadslengden for unge mottakere gikk marginalt opp nasjonalt i fjor, og er på 3,9 måneder. Unge mottakere i Gjøvik går ganske lenge på sosialhjelp. I barometeret regnes kort stønadstid som bra. Det må være positivt at sosialhjelp er en midlertidig løsning på vei mot noe mer permanent. Stønadstiden for de unge var omtrent uendret i fjor.

Blant mottakere over 25 år er stønadstiden nasjonalt den lengste som er registrert de siste ti årene - 4,6 måneder. For de over 25 år i kommunen er stønadstiden relativt lang. Voksne går omtrent like lenge på stønad nå som for ett år siden.

Når vi korrigerer for behovet, mottar 4,5 prosent av de over 25 år i Gjøvik sosialhjelp. Snittet er 4,5 prosent.

39,5 prosent av dem som går på sosialhjelp i Norge, mottar den i mer enn 6 måneder. Andelen er nasjonalt på sitt høyeste nivå de siste 10 årene. Om lag halvparten av disse får stønad i mer enn 10 måneder, en andel som også gikk opp i fjor. Hele 47 prosent av dem som går på sosialstønad i Gjøvik mottar den i minst 6 måneder. Andelen er ganske høy

målt mot de fleste andre kommuner. De beste ligger på 14,5 prosent.

Sosialstønad gis i over 10 måneder til 29 prosent av dem som mottar støtte. Andelen er ganske høy, kommunen er på 315. plass på denne tabellen.

Nasjonalt har 10,3 prosent av de med sosialhjelp, dette som hovedinntekt. Andelen mottakere i kommunen som har sosialhjelp som hovedinntekt, er litt under landsgjennomsnittet. I barometeret er det positivt at få har sosialhjelp som hovedinntekt.

På landsbasis ble 71,1 prosent av søknadene om kommunal bolig innfridd i fjor. Andelen har vært ganske stabil de siste ti årene. I Gjøvik ble 62 prosent av søknadene om kommunal bolig innvilget i fjor.

Individuell plan er fortsatt relativt lite brukt i sosialtjenesten. Målt mot hvor mange som går lenge på sosialhjelp, er det nasjonalt bare 9,2 prosent som har en slik plan. I Gjøvik er dette verktøyet ganske lite brukt.

Kultur

2,5 % vekt i barometeret	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2017	KB 2018	KB 2019	KB 2019	KB 2019	KB 2019	KB 2017	KB 2018	KB 2019
BIBLIOTEK: Besøk i folkebibliotek per innbygger	3,3	3,1	2	322	4,3	9,6	2,7	2,6	1,7
BIBLIOTEK: Andel av voksne som er aktive lånere på biblioteket (fra Norsk kulturindeks, Telemarksforskning)	16,1	15,5	14,2	190	15	25	3,7	3,6	3,3
BIBLIOTEK: Utlån alle medier fra folkebibliotek per innbygger	2,6	2,5	2,5	264	3,3	6,5	2,4	2,4	2,5
BARN OG UNGE: Netto driftsutgifter til aktivitetstilbud for barn og unge	826	967	1114	206	1370	3876	2,6	2,8	3
IDRETT: Netto driftsutgifter til idrett og idrettsanlegg per innbygger	603	742	698	193	792	1949	3,3	3,6	3,2
KINO: Kinobesøk per innbygger	4,5	3,9	4,1	16	1,4	4,1	5,8	5,8	6
SYSSELSATTE: Ansatte kulturarbeidere i kommunen (fra Norsk Kulturindeks, Telemarksforskning), per 1.000 innbyggere	4,4	4,3	4,9	161	9,8	12,4	2	1,9	2
MUSIKKSKOLE: Andel av elevene som går på kommunens musikk- og kulturskole	15	15,7	13,4	313	24	51	2,1	2,2	1,9
MUSIKKSKOLE: Antall timer per elev (fra Norsk Kulturindeks, Telemarksforskning)	15,6	16,2	17,7	90	12,7	27	4,3	4,3	4,4
FRITIDSSENTER: Åpningstid, antall timer i året	209	205	207	230	511	3768	1,8	1,7	1,8
FRIVILLIGE: Andel av kulturutgiftene som er overført til frivillige	10,5	9,9	10,7	208	14,5	26	2,6	2,6	2,7

De nasjonale besøkstallene for bibliotekene er foreløpig ikke oppdatert for 2018. Snittet i 2017 var på 4,3 besøk per innbygger. Biblioteket i Gjøvik er ganske lite besøkt, ifølge statistikken.

15 prosent av den voksne befolkningen i Norge er aktive lånere på biblioteket, ifølge Norsk kulturindeks fra Telemarksforskning. I Gjøvik er 14,2 prosent av de voksne registrert som aktive lånere.

Bibliotekene har de siste årene hatt stadig mindre utlån. Tallene er ikke oppdatert for 2018.

Justert for lønns- og prisvekst brukte en kommune i snitt 791,5 kroner per innbygger av egne penger på idrett og idrettsanlegg i fjor. Dette er en økning fra året før. Netto utgifter til idrett og anlegg i Gjøvik er på 698 kroner per innbygger.

Telemarksforskning setter sammen oversikt over hvor mange kulturarbeidere det er i kommunene, både i

privat og offentlig regi. I Gjøvik er sysselsettingen innen kultur litt under gjennomsnittet, målt mot folketallet.

Nasjonalt går 23,6 prosent av de mellom 6 og 15 år nå på kultur- og musikkskole. Andelen ble litt lavere det siste året. I kommunene hvor tilbudet er mest populært, er det over sju ganger så mange som går på kulturskolen, som i de kommunene med færrest elever. Andelen av barn fra kommunen som faktisk går på musikk- og kulturskole er ganske lav målt mot de fleste andre kommuner.

Norsk kulturindeks fra Telemarksforskning viser hvor mange timer hver enkelt elev i kulturskolen får. I Gjøvik får elevene litt flere timer undervisning enn landsgjennomsnittet.

Miljø og ressurser

2,5 % vekt i barometeret	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2017	KB 2018	KB 2019	KB 2019	KB 2019	KB 2019	KB 2017	KB 2018	KB 2019
RESSURSER: Energikostnader per kvadratmeter bygg	133	117	121	147	127	80	2,7	3,3	3,8
RESSURSER: Samlet antall kvadratmeter per innbygger (formålsbygg)	4,3	4,5	4,4	73	6,8	3,6	5,6	5,4	5,4
RESSURSER: Energibruk per bruker av kommunale bygg	236	181	185	49	233	160	3,9	5,3	5,1
AVFALL: Søppel per innbygger (kilo), korrigert for antall fritidsboliger	15,2	17	17,7	42	120	7,3	6	5,9	5,8
AVFALL: Andel husholdningsavfall levert til gjenvinning og biogassproduksjon	46	44	54	12	42	52	5	4,4	6
RESSURSER: Vannforbruk per tilknyttet innbygger (m3)	69	66	59	81	66	47	3,4	3,5	4,4
REKREASJON: Netto driftsutgifter til rekreasjon i tettsteder, per innb.	291	293	297	86	207	589	4,2	4,3	4,1
LANDBRUK: Jordbruksareal omdisponert siste fire år, per 1.000 dekar	1,1	0,6	0,9	272	1,2	0	3,7	4,8	4,1
KLIMA: Utslipp av klimagasser per innbygger, i CO2-ekvivalenter - alle utslipp	4586	4534	4118	110	12237	2091	5,4	5,4	5,5
KLIMA: Utslipp av klimagasser per innbygger, i CO2-ekvivalenter - oppvarming	110	96	78	149	160	48	4,7	5	5,3
KLIMA: Utslipp av klimagasser per innbygger, i CO2-ekvivalenter - avfall	756	736	686	391	241	9,5	1,6	1,6	1,7

Sektoren er en del endret i årets utgave av Kommunebarometeret. Statistikk om utslipp av klimagasser er hentet inn, og sektoren har nå et mer helhetlig preg av å ha nøkkeltall som retter oppmerksomheten mot bruk av naturressurser og miljø. Korrigert for lønns- og prisvekst gikk kommunenes energikostnader klart opp i fjor, ifølge regnskapstallene. Vi må tilbake til 2010 for å finne høyere kostnadsnivå. Snittet er nå på 127 kroner per kvadratmeter. Energikostnadene for bygg i Gjøvik er på 121 kroner per kvadratmeter, ifølge SSB.

Statistikken for formålsbygg inkluderer de sentrale byggene (rådhus, skoler, sykehjem osv.). Nasjonalt utgjør arealet i snitt 6,8 kvadratmeter per innbygger. Arealet er omtrent uendret. Dette er typisk en indikator hvor store kommuner kommer bedre ut enn små. Gjøvik ser ut til å bygge relativt effektivt - det er ganske få kvadratmeter bygg målt mot innbyggertallet. Gjennomsnittet er betydelig påvirket av de største kommunene.

Energibruk per bruker av kommunale bygg er et nytt nøkkeltall i barometeret. Statistisk sentralbyrå publiserer tallet, basert på et teoretisk antall brukere. Nøkkeltallet bør kunne si noe om energibruken er høy eller lav, men det vil være usikkerhet knyttet til statistikken.

Et viktig ressurs spørsmål er hvor mye søppel som produseres. Søppelmengden er korrigert for antallet fritidsboliger som er registrert i kommunen, basert på nasjonale tall for bruk av fritidsbolig og antall personer per husstand. Dermed vil store hyttekommuner komme noe bedre ut i statistikken enn tidligere. Søppel per innbygger gikk ned i fjor, men det mangler en del data fra kommunene. Tallene er derfor ganske usikre.

Nasjonalt leveres 41,5 prosent av husholdningsavfallet til gjenvinning eller biologisk behandling. Det er omtrent som før. De beste kommunene her ligger på godt over 50 prosent, de dårligste på ned mot og under 20 prosent. En veldig stor andel av avfallet i kommunen går til materialgjenvinning eller biologisk behandling, få har så gode tall som det Gjøvik kan vise til. Kommunen er på 12. plass på denne tabellen.

Kommunenes utgifter til rekreasjon i tettsted har økt med nesten 20 prosent det siste året, selv etter at vi har justert for lønns- og prisvekst. Det er andre året på rad at utgiftene øker betydelig på dette området.

Andelen av dyrket og dyrkbar jord som er omdisponert de siste årene, kan indikere presset på arealer i kommunen. I Gjøvik er svært lite jordbruksareal omdisponert de siste årene, ifølge statistikken.

I årets kommunebarometer har vi tre nøkkeltall for utslipp av klimagasser. Tallene viser at utslippene i alle tre kategorier har gått tydelig tilbake de siste årene. Gjøvik slipper ut 4118 kilo klimagasser per

innbygger (målt i CO2-ekvivalenter). Dette er et relativt lavt utslipp.

Saksbehandling

2,5 % vekt i barometeret	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2017	KB 2018	KB 2019	KB 2019	KB 2019	KB 2019	KB 2017	KB 2018	KB 2019
FRISTBRUDD: Andel byggesaker med overskredet frist	0,2	31	0		7,9	0	5,9	1,7	
BYGGESAK: Behandlingstid saker med 3 ukers frist	3,8	0	0		13	0	4,8		
BYGGESAK: Behandlingstid saker med 12 ukers frist	7,8	0	0		7,8	0	3,3		
TILSYN: Andel av vedtatte byggesaker med faktisk tilsyn	0	1,9	0		10,2	33		1,3	
GEBYR: Saksbehandlingsgebyr for enebolig	15450	16000	16500	304	14105	0	3	3,1	3,1
PLAN: Andel av byggesøknader innvilget ved dispensasjon fra plan	100	7,7	0		0	0	1	5,6	
PLAN: Andel av byggesøknader i områder med restriksjoner som er innvilget	100	7,7	0		0	0	1	6	
PLAN: Gebyr for privat forslag til reguleringsplan	49000	60000	66000	253	70479	10422	4,2	3,8	3,7

Andel saker med fristbrudd har gått litt ned de siste par årene, og i fjor var andelen på 7,9 for Kommune-Norge. De nyeste dataene som er brukt i Kommunebarometeret viser at kommunen brøt fristene i 0 prosent av sakene.

Antall faktiske tilsyn målt mot antall byggesaker viser fortsatt store variasjoner mellom kommunene, og en god del som ikke rapporterer. På grunn av endringer hos SSB er kildegrunnlaget i år nytt, dermed er de tidligere tallene i Kommunebarometeret ikke sammenlignbare. Kommunen har ikke ført tilsyn med byggesakene, ifølge statistikken. Hvorfor ikke?

Nasjonalt varierer gebyret for å saksbehandle en enebolig voldsomt. Noen kommuner oppgir at de ikke krever gebyr i det hele tatt, mens de dyreste kommunene ligger på en kostnad på nesten 30.000 kroner eller mer. Forbrukerrådet har sommeren 2018 advart SSB mot å slutte å samle inn dette nøkkeltallet. «Gjennomgangen Forbrukerrådet fikk gjort i 2017 viser at gebyrforskjellene er enorme og at forskjellene

mellom kommunene blir større. I tillegg øker flere av gebyrene radikalt uten åpenbar grunn», påpeker rådet i et brev til byrået. Saksbehandlingsgebyret for enebolig er litt over det som normalt har vært gjennomsnittet i Kommune-Norge. I Gjøvik er det på 16500 kroner, ifølge tallene fra Statistisk sentralbyrå.

SSB har ikke oppdaterte tall for dette for 2018.

Andelen byggesøknader i områder med restriksjoner som har blitt innvilget har vært høy de siste årene. Vi har ikke fått oppdaterte tall fra SSB for dette i 2018.

Gebyrene for privat forslag til reguleringsplan har gradvis økt de siste årene, og avstanden mellom de rimeligste og de dyreste kommunene øker. I Gjøvik må man betale 66000 kroner i gebyr for privat forslag til reguleringsplan. Størrelsen på gebyret er noe lavere enn gjennomsnittet for kommunene i landet.

Vann og avløp

2,5 % vekt i barometeret	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2017	KB 2018	KB 2019	KB 2019	KB 2019	KB 2019	KB 2017	KB 2018	KB 2019
GEBYR: Årsgebyr, vann, avløp, renovasjon og feiing	7406	7490	7556	24	11206	7497	5,2	5,3	6
VANNKVALITET: Andel innbyggere tilknyttet vannverk med god kvalitet E-coli	100	100	100	1	98	100	6	6	6
VANNKVALITET: Andel innbyggere tilknyttet vannverk med god kvalitet IE	100	100	100	1	99	100	6	6	6
VANNKVALITET: Andel innbyggere tilknyttet vannverk med god kvalitet farge	100	100	93	368	99	100	6	6	1,9
VANNKVALITET: Andel innbyggere tilknyttet vannverk med god kvalitet pH	100	100	100	1	98	100	6	6	6
LEVERANSE: Brudd i vannleveransen, snitt timer per år per innbygger	0	0	0,2	261	0,8	0	6	6	5,2
VANNLEKKASJE: Andel av vannet som går tapt på grunn av lekkasjer	28	28	39	295	30	6,1	3,8	3,7	2,4
ALDER: Andel fornyet vannledningsnett siste tre år (%)	0,5	0,5	0,6	157	0,6	2,3	2,7	2,8	3,4
ALDER: Alder på vannledningsnettet (år)	36	37	37	298	33	18	2,8	2,6	2,7
ALDER: Andel fornyet spillvannsnett siste tre år, avløp (%)	0,5	0,5	1,4	20	0,6	1,6	3,1	2,9	5,6
ALDER: Alder på spillvannsnettet (år)	34	35	35	261	30	16	3	2,9	3
RENSEKRAV: Andel innbyggere som er tilknyttet anlegg som overholder alle renskrav	100	100	0	271	60	100	6	6	1
ANLEGG: Antall stopp i kloakken per 100 km spillvannsnett	2,9	2,3	0		5,1	0	4,6	5	
OVERSVØMMELSER: Antall oversvømte kjellere hvor kommunen har erkjent ansvar, per 10.000 innbyggere	1,3	1	0		0,9	0	3,1	3,4	

Gebyrene skal i utgangspunktet være så lave som praktisk mulig. Samtidig er det viktig å se helheten. Det sentrale er om det er sammenheng mellom gebyrene og den anslåtte kvaliteten. Vann, avløp, renovasjon og feiing er inkludert. Summene er justert for den generelle lønns- og prisveksten i kommunesektoren, og vises dermed i faste 2018-kroner. Gebyrene har sunket det siste året, og er i snitt på 11206 kroner. Gebyrene for vann, avløp, renovasjon og feiing i Gjøvik er blant de laveste i landet. Det er positivt så sant det ikke betyr at anleggene er utdaterte og dårlig vedlikeholdt.

Nesten alle innbyggere tilknyttet kommunale vannverk har tilfredsstillende kvalitet på vannet. De fire nøkkeltallene for vannkvalitet i barometeret bidrar særlig til å identifisere kommuner hvor dette ikke er tilfellet. Det er først og fremst pH-verdier som er et problem i en del kommuner.

Lekkasje fra vannledningsnettet er et problem i mange kommuner, hvor en stor del av vannet rett og slett forsvinner. Det er dårlig utnyttelse av ressursene,

og her er det ingen bedring å spore over tid. I snitt forsvinner fortsatt 29,8 prosent av vannet på veien. I de dårligste kommunene er lekkasjen på rundt eller over 60 prosent. Ifølge statistikken lekker det en god del fra ledningsnettet i Gjøvik. Mange kommuner har langt bedre statistikk.

Fornyingen av vannledningsnettet har de tre siste årene vært midt på treet, men på et punkt Kommune-Norge samlet sett ikke er spesielt gode på.

I tillegg til fornyelsestakten for vann- og avløpsnett, har vi i år også med gjennomsnittlig alder for ledningsnettet. Vannledningsnettet i Kommune-Norge som har en kjent alder, er i snitt 33 år gammelt. I Gjøvik er snittet 37 år. Det gir kommunen en 298. plass på denne tabellen.

Heller ikke spillvannsnettet skiftes ut raskt nok på nasjonalt nivå. Andelen av spillvannsnettet som er fornyet siste tre år er nå 0,6 prosent. Utskifting av spillvannsnettet i Gjøvik har vært prioritert ganske høyt de tre siste årene, ifølge statistikken.

I snitt er spillvannsnettet i kommunen som har en kjent alder, på 35 år. Snittet for Kommune-Norge er 30 år.

Økonomi

10 % vekt i barometeret	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2017	KB 2018	KB 2019	KB 2019	KB 2019	KB 2019	KB 2017	KB 2018	KB 2019
DRIFTSMARGIN: Korrigert netto driftsresultat siste år, i prosent av brutto driftsinntekter	3,4	3	0,6	196	1,6	4,4	3,3	3,3	3,1
DRIFTSMARGIN: Korrigert netto driftsresultat siste fire år, i prosent av brutto driftsinntekter	0	2,8	2,2	208	3	5,8		3	3
DRIFTSMARGIN: Brutto driftsresultat siste år i prosent av brutto driftsinntekter	2,8	1,9	1,7	195	2	10,1	3,1	3	3,4
DISPOSISJONSFOND: I prosent av brutto driftsinntekter	15,6	16,6	15,9	115	12,1	28	4,4	4,4	4,1
DISPOSISJONSFOND: Endring i disposisjonsfond siste år	1,4	1,1	-0,7	307	0,7	10,1	3	3,3	2,6
GJELD: Netto renteekspontert gjeld i prosent av brutto driftsinntekter	10	10,4	9,6	64	39	-9,2	4,8	4,8	5
GJELD: Endring i renteekspontert gjeld siste år	15	0,4	-0,8	152	3,2	-16,6	2	3,3	4
NETTO FINANSUTGIFTER: I prosent av brutto driftsinntekter, eksklusive avdrag	0,8	1,1	0,7	218	0,4	-1,8	3,3	2,7	3,2
INVESTERINGER: Snitt siste fire år, som andel av brutto driftsinntekter	8,3	8,9	9,4	100	15	5,7	5	5	5
LÅN: Andel av investeringene som finansieres med lån, siste fire år	87	101	108	407	69	43	1,6	1	1
PREMIEAVVIK: Oppsamlet beløp i balansen, i prosent av brutto driftsinntekter	7,1	6,3	6,2	330	5,9	0,8	2,9	3	3,3

Kommunal Rapport korrigerer netto driftsresultat for å vurdere driftsøkonomien. Nytt av året er at en del kommuner får inntekter fra Havbruksfondet. Denne utbetalingen er trukket fra, for å gi et bedre bilde av den langsiktige, løpende driftssituasjonen. Nasjonalt ble korrigert netto driftsresultat på 1,6 prosent i 2018. For dette nøkkeltallet kan det være viktigere å se på kommunens eget resultat, enn hvordan man klarer seg mot resten av landet. Korrigert netto driftsresultat var på 0,6 prosent i fjor. Det er bra, i likhet med mange andre kommuner. Resultatet var en del dårligere i fjor enn året før. Det kan være et faresignal som politikerne bør ta på alvor.

Målt over de siste fire årene har driftsmarginen vært solid.

Disposisjonsfondet er ikke en fysisk bankkonto, men en størrelse i regnskapet som har stor betydning for handlingsrommet i budsjettet. Tallene viser en liten nedgang nasjonalt det siste året, men nivået ligger fortsatt høyt. Fondene i kommunene samlet er nå på 12,1 prosent av brutto driftsinntekter. Gjøvik har et solid disposisjonsfond, som normalt vil være stort nok

til å håndtere plutselige økonomiske utfordringer. Er bufferen på nivå med kommunestyrets bestilling?

Netto renteekspontert gjeld er en indikator som viser lavere gjeldsgrad enn netto lånegjeld. Her regnes inn penger kommunen selv har utestående hos andre, gjeld som finansieres av selvkostområdene og penger og andre omløpsmidler kommunen selv har plassert. I snitt er renteekspontert gjeld på 39,1 prosent av brutto driftsinntekter, noe lavere enn for ett år siden. Netto renteekspontert gjeld i kommunen er knapt merkbar i kommuneregnskapet, 9,6 prosent.

Det siste året har gjeldsgraden i Gjøvik vært omtrent uendret.

Kommune-Norge samlet bruker 0,4 prosent av brutto inntekter på å dekke netto finansutgifter, før vi tar hensyn til avdrag. Gjøvik bruker 0,7 prosent av inntektene på å betjene gjelda, før avdrag.

Investeringsnivået har vært lavt i Gjøvik de fire siste årene.

GRATULERER

med klimavennlige investeringer i 2018

AGDER RENOVASJON IKS | ALTA KOMMUNE |
BÆRUM KOMMUNE | DYRØY ENERGI AS | EID
INDUSTRIHUS KF ELVERUM KOMMUNE | ELVERUM
TOMTESELSKAP AS ENEBAKK KOMMUNE | FJELL
VATN, AVLØP OG RENOVASJON AS | FLATANGER
KOMMUNE | FLATÅS IDRETTSKLAG | FLESBERG
KOMMUNE | GJØVIK RÅDHUS AS | GRANE KOMMUNE
HALDEN KOMMUNE | HAUGALAND INTERKOMMUNALE
MILJØVERK | HIAS IKS | JEVNAKER KOMMUNE
KONGSVINGER KOMMUNE | KRØDSHERAD KOMMUNE
KVÆFJORDKOMMUNE | KVÆNANGENKOMMUNE | LINDÅS
KOMMUNE | LYNGEN KOMMUNE | MIRA IKS | MOLDE OG
ROMSDAL HAVN IKS | MOSS KOMMUNE | NESODDEN
KOMMUNE | NORD-ODAL KOMMUNE | NÆRØY KOMMUNE
OPPEGÅRD KOMMUNE | OPPLEVELSESSENTERET
ØSTFOLDBADET AS | OSLO KOMMUNE | RENDALEN
KOMMUNE | RENOVASJON I GRENLAND IKS
RØDVEN VASSVERK SA | RØMSKOG KOMMUNE | SEL
KOMMUNE | SKAUN KOMMUNE | SKJERVØY KOMMUNE
STAVANGERREGIONEN HAVN IKS | STEINKJERBYGG KF
SURNADAL KOMMUNE | SØNDRE LAND KOMMUNE
SØR-ODAL KOMMUNE | TIME KOMMUNE TRONDHEIM
KOMMUNE | TVEDESTRAND KOMMUNE TØNSBERG
KOMMUNE | ULVIK HERAD | VESTFOLD FYLKESKOMMUNE
ÅLESUNDREGIONEN INTERKOMMUNALE MILJØSELSKAP IKS

I 2018 finansierte KBN 85 store og små grønne prosjekter i over hele landet. Totalt betalte vi ut 7,3 milliarder kroner i grønne lån til klima- og miljøvennlige investeringer i kommunesektoren i fjor.

Når dere kutter klimagassutslippene, kutter vi renta. Grønne lån får en lavere rente enn ordinære lån.

Ta kontakt med oss for gunstig finansiering av deres grønne investeringer i 2019!

www.kommunalbanken.no/gronn

KBN Kommunalbanken
Norge



Hva er korrigert netto driftsresultat?

Netto driftsresultat er det viktigste nøkkeltallet i kommunesektoren. Det er både KS og staten enige om. Netto driftsresultat forteller imidlertid ikke alltid hvordan den reelle, langsiktige driftsmarginen er, fordi det er enkeltinntekter og utgifter som forstyrrer bildet.

Tabellen under viser utviklingen i korrigert netto driftsresultat for kommunen. Anbefalt nivå er Teknisk beregningsutvalgs generelle anbefaling for kommunesektoren (1,75 %).

Nytt i 2019 er at vi korrigerer for utbetalingen fra Havbruksfondet. Dette er reelle inntekter kommunene kan bruke som de ønsker, men inntekten kan i realiteten ikke finansiere løpende drift i særlig grad, med mindre kommunen bruker den over flere år. Inntekten for 2019 blir om lag 1/7 av nivået i 2018, og nivået i 2020 er fullstendig ukjent.

Å se på driftsresultatet inkludert Havbruksfondet betyr at man i mange tilfeller vil få et bedre inntrykk av driftsøkonomien enn det som er realiteten.

Netto driftsresultat har i hovedsak vært bedre enn den reelle driftsmarginen skulle tilsi de siste årene. Kommunal Rapport korrigerer derfor netto driftsresultat for to faktorer: netto premieavvik (funksjon 170/funksjon 171) og netto avsetninger til bundne fond.

I mange kommuner spiller korreksjonen liten rolle, men generelt vil korrigert netto resultat være lavere enn det som er oppgitt som netto driftsresultat.

I enkeltkommuner vil det for enkelte år være betydelig forskjell mellom netto driftsresultat og korrigert resultat.

Til og med barometeret i 2014 justerte vi også for momskompensasjon for investeringer, som tidligere ble ført som en inntekt i driftsregnskapet.

Slik er korreksjonen beregnet for kommunen siste år:

REGNSKAPSÅR	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Brutto driftsinntekter	1597	1679	1784	1924	2023	2096	2190	2343	2486	2666
- utbetaling Havbruksfondet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Brutto driftsinntekter korrigert	1597	1679	1784	1924	2023	2096	2190	2343	2486	2666
Netto driftsresultat	91,7	63,2	-0,2	100	76,9	27,1	53,9	97,4	82,7	21,1
- utbetaling Havbruksfondet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- mva på investeringer	16,1	23,1	24,7	17,2	12,7	18,6	0	0	0	0
+ bruk av bundne fond	32,6	25	28,1	18,5	18,8	29,8	16,6	19	21,5	34
- avsetning til bundne fond	26,5	32,6	22,8	33,7	27,3	22,7	25,1	28,8	40,1	29,2
+ netto utgifter f 170	-20,1	-3,3	-14,4	-3,8	-41,8	-3,3	-26,2	-31,5	-17,9	-40
+ netto utgifter f 171	0	0	0	0	0	0	20,4	24,2	28,6	30,1
Korrigert netto driftsresultat	61,6	29,2	-34	63,9	13,8	12,3	39,6	80,2	74,8	16

Tabellen viser korreksjonen i kommunen, målt i millioner kroner.

Kostnadsnivå

5 % vekt i barometeret	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2017	KB 2018	KB 2019	KB 2019	KB 2019	KB 2019	KB 2017	KB 2018	KB 2019
GRUNNSKOLE: Netto utgifter til grunnskole per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	13946	13917	14016	132	14947	12566	4	4,1	4,5
PLEIE OG OMSORG: Netto utgifter til pleie og omsorg per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	0	0	0		0	16634	0	0	0
BARNEHAGE: Netto utgifter til barnehage per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	8538	8225	8023	55	9069	7421	4,2	4,6	5,1
BARNEVERN: Netto utgifter til barnevern per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	2070	2077	3453	364	2478	881	4,1	4,2	2,3
SOSIALTJENESTE: Netto utgifter til sosialtjeneste per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	3022	2808	2640	216	2703	825	3,6	3,9	3,6
KOMMUNEHELSE: Netto utgifter til kommunehelse per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	2470	2514	2611	145	2937	1971	4,6	4,6	4,3
ADMINISTRASJON: Netto utgifter til administrasjon per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	3375	3896	3542	48	4739	3183	5,3	3,9	5,4

Kostnaden er beregnet ut fra netto utgifter i tjenesten i fjor, korrigert for utgiftsbehovet slik det framkommer i statsbudsjettet for 2018. Dermed fanger vi opp ulikheter som går på størrelse, sammensetning osv. Den historiske kostnaden er justert for kommunal lønns- og prisvekst, slik at alle tall presenteres i faste 2018-kroner. Dermed er det lett å se om tjenesten blir dyrere eller rimeligere fra år til år. Netto utgifter til grunnskolen (korrigert for utgiftsbehovet) i Gjøvik ligger litt lavere enn gjennomsnittet. Kostnadene var omtrent uendret i kommunen i fjor, justert for lønns- og prisveksten.

Kommunene som drifter pleie og omsorg dyrest, ligger over 50 prosent over de rimeligst drevne kommunene i kostnad - og det er etter at vi har korrigert for ulikt utgiftsbehov. Justert for lønns- og prisveksten var utgiftene i pleie og omsorg omtrent uendret i fjor, ifølge statistikkene.

Netto utgifter til barnehage har nasjonalt vært ganske stabile de siste årene, justert for lønns- og prisvekst.

Statistikken er bare sammenliknbar tilbake til 2015. Barnehagekostnadene i kommunen er ganske lave målt mot resten av landet. Kostnadene i barnehagene ble redusert med -2,46 prosent i fjor, justert for lønns- og prisveksten.

Kostnadene i Barnevern-Norge sto stille i fjor, målt per innbygger, etter at vi altså har korrigert for lønns- og prisvekst. Året før var kostnadsveksten svært høy. Kostnadene innen barnevernet i Gjøvik ligger over landsgjennomsnittet. Det siste året har utgiftene i barnevernet gått opp med 66 prosent, etter at vi har tatt hensyn til prisveksten.

Innen administrasjon ligger Gjøvik betydelig under landsgjennomsnittet, målt per innbygger. Dette gir kommunen en 48. plass på denne tabellen. Utgiftene er korrigert for geografi, demografi og størrelse.

Slik kommer kommunene i fylket ut på totaltabellen

PLASS	KOMMUNE	GRUNN- SKOLE	PLEIE OG OMSORG	BARNE- VERN	BARNE- HAGE	HELSE	SOSIAL	ØKONOMI	KOST- NADER
16	Dovre	9	215	52	17	46	27	342	362
23	Lom	101	133	16	65	51	45	135	234
39	Lesja	23	152	291	67	17		183	217
60	Øystre Slidre	63	72	87	220	118	119	34	347
61	Søndre Land	161	96	259	323	221	4	201	352
63	Øyer	5	28	114	341	270	191	206	336
81	Nord-Aurdal	102	8	164	356	161	269	140	194
83	Jevnaker	298	47	51	335	211	118	240	174
87	Vågå	170	70	264	94	143	117	180	159
112	Etnedal	27	90	198	342	168		111	302
114	Skjåk	52	246	93	40	237	42	134	382
117	Ringeby	152	56	90	184	238	155	217	190
118	Østre Toten	217	25	329	262	217	15	344	303
127	Gran	173	314	91	349	204	130	313	91
139	Gjøvik	210	97	288	104	298	363	147	87
143	Nord-Fron	91	145	55	80	202	317	222	269
167	Lillehammer	37	403	174	105	235	271	330	114
179	Sel	93	74	346	62	261	310	268	206

Tabellen viser maksimalt 20 kommuner for fylker med mer enn 20 kommuner.

De beste kommunene i kommunegruppa

PLASS	KOMMUNE	GRUNN- SKOLE	PLEIE OG OMSORG	BARNE- VERN	BARNE- HAGE	HELSE	SOSIAL	ØKONOMI	KOST- NADER
14	Skedsmo	72	168	49	388	194	66	66	24
17	Lier	22	191	75	247	107	200	214	35
19	Oppegård	13	261	86	348	86	143	186	61
24	Asker	6	386	154	189	156	209	22	90
30	Hamar	4	123	168	185	306	359	204	177
38	Horten	122	109	122	178	177	305	267	94
40	Grimstad	125	34	296	278	313	144	170	127
44	Røyken	108	67	104	345	369	202	55	148
46	Moss	24	224	201	165	201	250	269	60
55	Haugesund	165	186	151	206	203	180	166	86
62	Kongsberg	38	113	19	172	384	297	306	144
64	Sola	29	223	129	273	343	339	108	74
71	Nedre Eiker	179	276	26	183	325	293	188	29
92	Nittedal	55	325	27	317	146	341	106	88
94	Tønsberg	56	414	17	129	195	284	256	102
106	Lørenskog	74	254	70	308	401	238	250	37
116	Bodø	69	45	217	173	234	126	348	122
132	Sandefjord	293	380	67	234	351	344	16	25
139	Gjøvik	210	97	288	104	298	363	147	87
142	Karmøy	292	114	101	390	404	167	73	56

Slik gikk det med de kommunen likner mest på

PLASS	KOMMUNE	GRUNN- SKOLE	PLEIE OG OMSORG	BARNE- VERN	BARNE- HAGE	HELSE	SOSIAL	ØKONOMI	KOST- NADER
30	Hamar	4	123	168	185	306	359	204	177
31	Stange	26	256	71	161	241	333	155	224
46	Moss	24	224	201	165	201	250	269	60
62	Kongsberg	38	113	19	172	384	297	306	144
139	Gjøvik	210	97	288	104	298	363	147	87
163	Modum	262	35	176	383	344	318	193	155
167	Lillehammer	37	403	174	105	235	271	330	114
174	Porsgrunn	133	349	115	150	250	251	308	98
182	Skien	151	311	239	251	295	351	182	57
187	Larvik	406	128	84	162	154	249	334	
188	Ringsaker	100	365	225	123	262	288	143	220
204	Steinkjer	98	137	351	145	357	237	379	
206	Elverum	59	274	253	254	190	362	409	79
214	Arendal	176	234	155	207	388	323	281	118
215	Sarpsborg	137	305	335	212	323	279	273	39
222	Kristiansund	97	107	360	170	312	216	401	143
234	Molde	88	340	182	306	175	265	370	120
276	Harstad	291	309	136	237	263	53	226	119
280	Halden	261	185	331	252	395	286	336	42
290	Ringerike	227	283	169	365	359	367	286	34

Utvalget er basert på indikatorer innen økonomi, demografi og geografi. Utvalget er gjort av Kommunal Rapport, basert i hovedsak på data fra statsbudsjettet.

Målt mot egne naboer

PLASS	KOMMUNE	GRUNN- SKOLE	PLEIE OG OMSORG	BARNE- VERN	BARNE- HAGE	HELSE	SOSIAL	ØKONOMI	KOST- NADER
61	Søndre Land	161	96	259	323	221	4	201	352
118	Østre Toten	217	25	329	262	217	15	344	303
139	Gjøvik	210	97	288	104	298	363	147	87
167	Lillehammer	37	403	174	105	235	271	330	114
188	Ringsaker	100	365	225	123	262	288	143	220
262	Nordre Land	384	151	247	261	199	31	115	213
290	Ringerike	227	283	169	365	359	367	286	34
316	Vestre Toten	202	322	364	297	335	179	377	265

Endringer i Kommunebarometeret fra tidligere år

Totalt er det ett nøkkeltall mindre i årets barometer, målt mot fjorårets versjon. Det er i år noen ganske få endringer hva gjelder hvilke nøkkeltall som er i bruk.

Den viktigste endringen er hvordan karakterskalaen er satt sammen. Karakteren 3,5 gis nå til kommuner som ligger på landsgjennomsnittet. Tester på tidligere års barometer indikerer at det har liten praktisk betydning for de aller fleste kommunene, men at det kan påvirke enkeltkommuner i betydelig grad.

Særlig for nøkkeltall hvor landsgjennomsnittet ligger nær de beste eller de dårligste kommunene, vil endringen ha stor effekt på karakterene.

Dette er en kort oversikt over de nye nøkkeltallene:

Grunnskole: Fysisk aktivitet, elevtimer på 5.-7. trinn.

Pleie og omsorg: Korttidsplasser, andel av opphold på sykehjem som er korttidsopphold. Demens, Antall vedtak om dagaktivitet til hjemmeboende med demens, målt mot antall hjemmeboende med demens.

Barnehage: Andel kommunale barnehager som oppfyller pedagognormen, uten dispensasjoner. Andel private barnehager som oppfyller pedagognormen, uten dispensasjoner. Et par andre nøkkeltall har fått ny kilde (Utdanningsdirektoratet i stedet for SSB).

Helse: Sykehus, antall opphold på sykehus per 1.000 innbyggere (erstatte antall innleggelser).

Sosialhjelp: Økonomisk rådgivning, årsverk til økonomisk rådgivning per 1.000 langtidsmottakere av stønad.

Miljø og ressurser: Energibruk per bruker av kommunale bygg. Utslipp av klimagasser per innbygger, i CO2-ekvivalenter - alle utslipp, oppvarming og avfall.

Saksbehandling: Andel av byggesøknader innvilget ved dispensasjon fra plan. Andel av byggesøknader i områder med restriksjoner som er innvilget. Gebyr for privat forslag til reguleringsplan.

Slik blir karakterene fordelt mellom kommunene

De 5 % beste verdiene innen ett nøkkeltall får karakteren 6 - som er toppkarakteren.

Ved å sette grensen på ca. den 20. beste kommunen unngår vi problemet ved at det ofte er enkelte kommuner som ligger særlig langt unna «normalen» i Kommune-Norge. Det ville også være urimelig om det bare var én kommune som kunne få toppkarakter.

På samme måte er grensen for bunnkarakteren 1 satt ved de 5 % laveste verdiene for nøkkeltallet.

En kommune som får karakteren 3,5 har et nøkkeltall som er lik landsgjennomsnittet.

Det er disse kommunene vi ofte betegner som «normalkommunen». Hvis en kommune mangler et nøkkeltall, har vi ignorert hele nøkkeltallet og beregnet totalscore ut fra de tallene som faktisk er levert.

Spørsmål om Kommunebarometeret? Send epost til barometer@kommunal-rapport.no.

Gjøvik kommune

OPPDRAGSAVTALE 2020 MED INNLANDET REVISJON IKS

Sluttbehandles i:	Kontrollutvalget		
Behandling	Møtedato	Saksbehandler	Unntatt off.
Kontrollutvalget	29.08.2019	Kjetil Solbrækken	Nei

Saksdokumenter:

1. Forslag til oppdragsavtale mellom kontrollutvalget og Innlandet Revisjon IKS for 2020
2. Selskapsavtale for Innlandet Revisjon IKS

Vedlagt:

Vedlegg 1

Nei

FORSLAG TIL VEDTAK:

Oppdragsavtale for 2020 godkjennes under forutsetning av at kommunestyret godkjenner kontrollutvalgets forslag til budsjett for 2020.

SAKSOPPLYSNINGER:

Bakgrunn/oppsummering:

Kommunen inngår i et forpliktende samarbeid med 17 andre kommuner og Oppland Fylkeskommune om deltakelse i det interkommunale revisjonsselskapet Innlandet Revisjon IKS. Dette er regulert i en egen selskapsavtale, som bl.a. forplikter kommunene å kjøpe/bestille alle lovpålagte revisjonstjenester fra selskapet.

Kommunestyret har delegert til kontrollutvalget å inngå nærmere avtale med Innlandet Revisjon IKS om kjøp av revisjonstjenester. Denne avtalen er kalt ”oppdragsavtale”, og det er etablert praksis med årlig gjennomgang og justering. I tillegg til å regulere innhold og omfang av revisjonstjenestene det enkelte år, fungerer avtalen også som budsjettgrunnlag for kontrollutvalgets utgifter til revisjon det enkelte år.

Vedlagt følger forslag til oppdragsavtale for neste år. Forslag til vedtak i saken forutsetter at det er samsvar mellom avtalen og kontrollutvalgets budsjett for neste år når det gjelder det økonomiske omfanget av avtalen.

Kort om ny avtale – omfang og priser:

Forslag til avtale for neste år er basert på tidligere avtale. Det er ikke foreslått endringer i innhold ut over justeringer av avtalen pkt. 3 om økonomi/betaling for tjenester.

Nedenfor følger en kort oversikt fra oppdragsavtalens pkt. 3 (økonomi/betaling for tjenester) og endring:

- **Totalt antall timer er uendret** fra fjoråret (1720 timer).
- Økonomisk omfang av avtalen er økt fra kr. 1 706 000 i 2019 til kr. 1 765 000 i 2020. Dette utgjør en **prisøkning på ca 3,5 %**.
- Timepriser i selskapet er:
 - Regnskapsrevisjon: 995,- (økt fra 960).
 - Bestilte tjenester (forvaltningsrevisjon mv.): Gjennomsnittspris kr. 1088,- (økt fra 1050,-), timepris revisor kr. 995,- (økt fra 960,-) og oppdragsansvarlig revisor kr. 1 180,- (økt fra 1140,-)

Personvernerklæring følger vedlagt avtalen. Dette vedlegget var nytt fra 2019.

Generelt om oppdragsavtalen:

Oppdragavtalen fungerer som et overordnet dokument i styringsdialogen mellom kontrollutvalget (oppdragsgiver/bestiller) og Innlandet Revisjon IKS (utfører), og skal bidra til å oppfylle kravet til kontrollutvalget om å føre tilsyn med at kommunen har en forsvarlig revisjonsordning og at revisjonsarbeidet er i tråd med lover, regler, faglige standarder mv. (jf. forskrift om kontrollutvalg § 4 og § 6). Oppdragsavtalen rulleres årlig.

Kontrollutvalgets handlingsrom mht. økonomi:

Det vises til avtalens pkt. 3 (økonomi/betaling for tjenester), og oversikt over tjenester og priser.

- Tjenester: Alle tjenester som er listet opp representerer lovpålagte oppgaver med unntak av følgende linjer:
 - Linje 4 – Veiledning og bistand (en del av arbeidet med regnskapsrevisjon)
 - Linje 5 – Bestilte andre tjenester
- Timeforbruk - regnskapsrevisjon: Revisor avgjør dette. Med unntak av linje 4 (veiledning og bistand), har kontrollutvalget lite/ingen påvirkningskraft på omfanget av regnskapsrevisjon.
- Timeforbruk – forvaltningsrevisjon og selskapskontroll: Kontrollutvalget påvirker dette, og legger frem ønsket ramme for kommunestyret. Større endringer i kontrollutvalgenes budsjetter på området vil påvirke selskapet mht. bemanning. Selskapet må m.a.o. tilpasse bemanningen etter etterspørselen/bestillingene. Kontrollutvalget på sin side forplikter seg til å jobbe aktivt for å oppfylle intensjonene i budsjettet/oppdragsavtalen når det gjelder kjøp av tjenester til forvaltningsrevisjon og selskapskontroll.
- Timepris: Fastsettes av representantskapet i selskapet etter forslag fra styret. Kontrollutvalget har ingen direkte påvirkning på dette.

Pga. monopolsituasjonen har kontrollutvalget i oppdragsavtalen krevd at selskapet gjennomfører en årlig sammenligning/”benchmarking” av revisjonskostnader med andre kommuner. Kontrollutvalget skal orienteres om resultatet fra prissammenligningen, jf. pkt. 1 i oppdragsavtalen.

OPPDRAGSAVTALE

MELLOM

**KONTROLLUTVALGET
I GJØVIK KOMMUNE**

OG

INNLANDET REVISJON IKS

2020

1 GENERELT

Kommunen ivaretar sine lovpålagte revisjonstjenester ved deltakelse i Innlandet Revisjon IKS. Innlandet Revisjon IKS skal yte eierkommunene revisjon i egenregi til selvkost. Det skal årlig inngås oppdragsavtaler mellom oppdragsgiver og selskapets daglige leder jf. selskapsavtalen § 3.

Kommunestyret har delegert til kontrollutvalget å inngå oppdragsavtale med selskapet.

Kontrollutvalget og Innlandet Revisjon IKS har felles mål om at revisjonstjenestene skal være til konkurransedyktig pris og kvalitet. Innlandet Revisjon IKS har en uttalt strategi om å være kompetent og kundeorientert. De oppdragsansvarlige revisorene oppfyller kommunelovens krav til kompetanse og uavhengighet. Revisjonsteamene har tilfredsstillende kompetanse og er uavhengige.

Regnskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon skal gjennomføres i henhold til lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk. Regnskapsrevisjon følger de internasjonale revisjonsstandardene. Forvaltningsrevisjon følger standard for forvaltningsrevisjon, RSK 001. Resultatene av revisjonsarbeidet rapporteres til kontrollutvalget i henhold til punkt 4.

Innlandet Revisjon IKS skal delta i landsomfattende prissammenligning, benchmarking. Kontrollutvalget skal orienteres om resultatet av prissammenligningen.

Kontrollutvalgets ansvar for tilsyn med revisjonen ivaretas gjennom oppfølging av oppdragsavtalen. Oppdragsavtalen med vedlegg fokuserer på kvalitet og kostnad. Med kvalitet menes revisors kvalifikasjoner, utførelse av revisjonsarbeidet samt kommunikasjon mellom revisor og kontrollutvalget.

2 KONTRAKTSPERIODEN

Oppdragsavtalen inngås for perioden **01.01. – 31.12.20.**

Oppdragsavtalen for 2021 inngås høsten 2020.

3 ØKONOMI – BETALING FOR TJENESTER

Nedenfor følger oversikt over aktuelle tjenester med tilhørende stipulert tidsbruk og budsjett:

Avtalen forutsetter følgende timesatser for 2020 med forbehold om godkjenning i selskapets styre og representantskap:

- Regnskapsrevisjon kr 995
- Forvaltningsrevisjon, gjennomsnitt kr 1.088
 - o Forvaltningsrevisjon revisor kr. 995
 - o Forvaltningsrevisjon oppdragsansvarlig kr 1.180

I oppdragsavtalen settes bestilte mindre undersøkelser, forvaltningsrevisjon og selskapskontroll opp på bakgrunn av gjennomsnitt timepris, mens avregningene gjøres på grunnlag av benyttet kompetanse.

Tjeneste	Timer	Timepris	Kroner
Regnskapsrevisjon			
Revisjon av kommunens			
1 årsregnskap	880	995	875 600
2 Attestasjoner og revisjonsuttalelser	240	995	238 800
3	-	995	-
4 Veiledning/bistand	20	995	19 900
SUM 1-5	1 140	995	1 134 300
Bestilte revisjonstjenester			
5 Erfaringer fra FR/SK	50	1 088	54 400
6 Forvaltningsrevisjon	500	1 088	544 000
7 Selskapskontroll	-	1 088	-
SUM	550	1 088	598 400
Annet			
8 Møter i kontrollutvalg og kommunestyre	30	1 088	32 640
SUM	1 720		1 765 340

Kommentarer:

- Tjenestene på linje 1-4 og 8 gjennomføres uten nærmere avtale.
- Tjenestene på linje 5-7 utføres etter særskilt bestilling av kontrollutvalget.
- Fakturering og betaling skjer i henhold til selskapsavtalen § 5.
- Årsavregning sendes kommunen/fylkeskommunen med kopi til kontrollutvalget innen 31. januar påfølgende år.
- Det er knyttet forutsetninger til stipulert tid for «Revisjon av årsregnskapet» (1) og «Attestasjoner/revisjonsuttalelser» (2):
 - «Revisjon av årsregnskapet»:

Årsregnskapet med obligatoriske skjema og noter avlegges innen 22. februar i henhold til kommuneloven med tilhørende forskrifter. Sammen med årsregnskapet skal det framlegges underbyggende dokumentasjon. Det skal fremlegges dokumentasjon som bekrefter;

 - kommunens balansetall og estimer,
 - avstemminger av kretsløp og sammenhenger i regnskapet
 - kontrolloppstillinger over innberettete og registrerte beløp

Årsberetningen avlegges innen 31. mars i henhold til kommuneloven med tilhørende forskrifter.
 - «Attestasjoner/revisjonsuttalelser»

Tilstrekkelig dokumentasjon for attestasjoner og revisjonsuttalelser fremlegges for revisor minimum 14 dager før attestasjonsfristen. Det kreves dokumentert:

 - Vilårene for tilskudd, herunder søknad og tilsagnsbrev
 - Regnskapsrapport som oppfyller kravene fra tilskuddsgiver og er avstemt mot regnskapssystemet
 - Forklaringer på beregninger, estimer m.m.

3 Dialog mellom revisjonen og kontrollutvalget

Formålet med dialogen mellom revisjonen og kontrollutvalget er at kontrollutvalget får en betryggende sikkerhet for at kommunen har en forsvarlig revisjonsordning.

Innenfor regnskapsrevisjonen skal revisor søke å sikre at kontrollutvalget får en god forståelse av revisjonsmandatet, planlagte og gjennomførte revisjonshandlinger.

Innenfor bestilte revisjons tjenester skal revisor søke å sikre at kontrollutvalget og revisjonen har like forventninger til tjenesten, herunder lik forståelse av formålet med, rammene for og forventa nytte av bestillingen. Forvaltningsrevisjonsprosjektene skal gjennomføres i henhold til RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon med tilhørende veileder. Revisjonen skal informere om vesentlige endringer i premissene for bestillingene.

Kontrollutvalget utferdiger skriftlige bestillinger til bestilte revisjonstjenester.

4 RAPPORTERING TIL KONTROLLUTVALGET

4.1 Formålet med rapporteringen

Revisjonens rapportering til kontrollutvalget skal sikre at kontrollutvalget får tilstrekkelig informasjon for å kunne påse at;

- Kommunens eller fylkeskommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte
- Det føres kontroll med at den økonomiske forvaltningen foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak
- Det blir gjennomført systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets eller fylkestingets vedtak og forutsetninger (forvaltningsrevisjon)
- Det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens interesser i selskaper m.m. (selskapskontroll)

4.2 Rapportering av revisjonsordningen

Oppdragsansvarlig revisor skal årlig rapportere at han/hun oppfyller kravet til uavhengighet.

Innlandet Revisjon IKS skal rapportere til kontrollutvalget at

- Nytilsatte revisorer oppfyller kravet til vandel
- Nye oppdragsansvarlige revisorer oppfyller kravet til utdanning og praksis

4.3 Rapportering av regnskapsrevisjonen

Formålet med rapporteringen er å gi kontrollutvalget en løpende orientering om revisjonsarbeidet som gir dem et tilstrekkelig grunnlag til å vurdere at regnskapet blir revidert på en betryggende måte.

Oppdragsansvarlig revisor for kommunens årsregnskap rapporterer sitt arbeid årlig til kontrollutvalget slik (minimumskrav):

- Plan/overordna revisjonsstrategi (høst)
- Statusrapport (vinter)
- Årsavslutning (vår)

4.4 Rapportering av bestilte tjenester

Formålet med rapportering av tilleggstjenester, forvaltningsrevisjonsprosjekter og selskapskontroller er å sikre at kontrollutvalget får levert de prosjektene som er bestilt i henhold til bestilling. Vesentlige forsinkelser skal rapporteres.

Rapportering gjøres hovedsakelig muntlig etter behov i revisjonsprosessen og med skriftlig sluttrapportering med muntlig orientering. Forvaltningsrevisjonsprosjekter skal gjennomføres og rapporteres i henhold til RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon.

4.5 Økonomirapportering

Innlandet Revisjon IKS rapporterer til kontrollutvalget 1. og 2. tertial (30/4 og 31/8), i tillegg til en årsrapport (31/12).

Rapporteringen gjøres på samme nivå som oppdragsavtalen og oversendes kontrollutvalget senest en måned etter utløpet av rapporteringsperioden. Tertialrapporteringene skal begrunne eventuelle vesentlige avvik mellom budsjett og prognose.

Uavhengig av tertialrapporteringen skal Innlandet Revisjon IKS løpende informere kontrollutvalget om forventa vesentlige avvik fra oppdragsavtalen.

6 ANDRE FORHOLD

Kommunen skal vederlagsfritt stille hensiktsmessig kontorplass og utstyr til disposisjon samt gi tilgang til og fremskaffe forespurt dokumentasjon.

Innlandet Revisjon IKS skal være medlem av NKRF og er derfor underlagt foreningsbasert kvalitetskontroll. Innlandet Revisjon IKS skal orientere kontrollutvalget om resultatene av kvalitetskontrollene.

Kontrollutvalget og sekretær skal ta eventuell kritikk av revisor eller revisjonen opp med Innlandet Revisjon IKS.

7 VEDLEGG TIL AVTALEN

Innlandet Revisjon IKS personvernerklæring følger som vedlegg til avtalen.

_____ **2019**

Kontrollutvalgsleder

Gjøvik kommune

Björg Hagen
Daglig leder

Innlandet Revisjon IKS

Vedlegg

Personvernerklæring

Personopplysninger

Personopplysninger er opplysninger som kan knyttes til deg som person, for eksempel navn, personnummer, adresse, telefonnummer og lignende.

Behandlingsansvarlig

Daglig leder er på vegne av Innlandet Revisjon IKS behandlingsansvarlig for selskapets behandling av personopplysninger.

Hjemmelsgrunnlaget for Innlandet Revisjon IKS' behandling av personopplysninger

Behandling av personopplysninger er regulert av personopplysningsloven og EUs personvernforordning (GDPR). Vår virksomhet er også regulert av blant annet kommuneloven, lov om interkommunale selskaper, kirkeloven, stiftelsesloven, revisorloven m.m.

Det rettslige grunnlaget for vår behandling av personopplysninger er personopplysningsloven GDPR artikkel 6 punkt 1 bokstav c jf. kommuneloven § 78 og § 80 med tilhørende forskrifter, stiftelsesloven § 43 og § 44, hvitvaskingsloven og revisorloven samt GDPR artikkel 6 nr. 1 bokstav f, interesseavveining.

Formålet med behandlingen av personopplysninger

Innlandet Revisjon IKS behandler personopplysninger i forbindelse med revisjon og attestasjon av eierkommunene og andre kunder som kirkelige fellesråd, sokneråd, interkommunale selskaper, stiftelser og fjellstyrer. Formålet med behandlingen er å sikre at vi leverer revisjonstjenester på en effektiv måte i henhold til regelverket.

Personopplysninger som behandles

I forbindelse med utførelse av revisjonstjenestene behandler vi personopplysninger slik som navn, personnummer, ansattavtaler, lønnsopplysninger, opplysninger om tjenester kommunen yter m.m. Hvilke personopplysninger vi samler inn og behandler avhenger av hvilken informasjon vi trenger for å utføre forvaltningsrevisjon, revidere årsregnskapet eller attestasjon.

Personopplysningene samles inn fra de vi reviderer, dvs. kommunene og øvrige kunder.

Behandling og lagring av personopplysninger

Innlandet Revisjon IKS følger bestemmelsene i personopplysningsloven og legger vekt på å avgrense lagringen av personopplysninger. Vi arkiverer bare personopplysninger som er nødvendige for dokumentasjon av revisjonstjenesten eller attestasjonen. Personopplysningene blir lagret på revisjonens område på Oppland fylkeskommunes server og fagsystemet Descartes.

SAK NR. 41/2019

Gjøvik kommune

REFERATSAKER

Sluttbehandles i:	Kontrollutvalget		
Behandling	Møtedato	Saksbehandler	Unntatt off.
Kontrollutvalget	29.08.2019	Kjetil Solbrækken	Nei

Saksdokumenter:	
1. Protokoll fra kommunestyrets møte den 20.06.2019	Vedlegg 1
2. Diverse avisartikler	Vedlegg 2
3. Neste møte: Tidspunkt/saksliste	Muntlig orientering

FORSLAG TIL VEDTAK:

Referatsakene tas til orientering.

Møteprotokoll

Utvalg: Kommunestyret
Møtested: Kommunestyresalen
Dato: 20.06.2019
Tid: Kl. 16:00

Forfall	Parti	Varamedlem	Parti
Jan Halvor Vaag Endrerud	Ap		
Olav Henning Ødegård	Ap	Anne Helene Ekern	Ap
Stian Simensen	Ap		
Tone Lise Kvernlien	Ap	Torbjørn Haugen	Sp
Norodd Jemtland Moen	Frp	Johnny Mikaelson	PU
Anne Bjertnæs	H	Sissel Steinsland	H
Erlend Gjølme	H	Magnhild Guldbakke Stuge	H
Line Kildal	H	Roar Struck	H
Orchide Ploypailin Zubor	H	Ove Kåseth	H

Inhabile	Sak	Følgende varamedl. møtte	Merknad
Anne Lise H. Krokeide	67/2019		
Even Solhaug	67/2019		
Lise Hammerud	67/2019		
Svein Håvar Korshavn	70/2019		
Bjug Ringstad	83/2019		

Sakliste

Sak nr.	Sakstittel	Arkivsaknr.
61/2019	Godkjenning av protokoll KOM 23.05.19	19/4277
62/2019	Innbyggerforslag - fødetilbudet ved Gjøvik sykehus	19/4302
63/2019	Statusrapport 1. tertial 2019	19/3133
64/2019	Fastland badeanlegg, tiltak ved støttemur mot øst	19/3446
65/2019	Rebudsjettering og budsjettjustering av Gjøvik kommunes årsbudsjett 2019	19/4013
66/2019	Økonomiske handlingsregler for Gjøvik kommune	19/4311
67/2019	Kommunal garanti for nytt krisesenter	19/4299
68/2019	Søknad om støtte til forprosjekt / mulighetsanalyse for bygging av ishall / idrettshall på Vardal Idrettspark	19/4055
69/2019	Videreføring av studentkampanje	19/3865
70/2019	Nytt kulturhus på Gjøvik - videreføring av forstudie	19/1213
71/2019	Musikk Innlandet	19/4015
72/2019	Etisk Handel_Medlemskap	19/4142
73/2019	Senter for informasjonssikkerhet i norske kommuner - Kommune-CSIRT	17/93
74/2019	Revidering av digitaliseringsstrategi for Gjøvik kommune og godkjenning av Programgrunnlaget for Smart Gjøvik.	19/2152
75/2019	Innføring av teknologi i skolene i Gjøvik jfr vedtak i UFO 05/2019	17/8837
76/2019	Organisering av det regionale (interkommunale) samarbeidet i Gjøvikregionen	18/4041
77/2019	Forslag til tiltaksplan for Stedsutvikling i bydelen Hunndalen	18/8811
78/2019	Sluttbehandling - detaljregulering for Amsrud masseuttak	17/43
79/2019	Sluttbehandling for detaljregulering av Store Slaggeveg 14	18/1552
80/2019	Stiftelser og legater i Gjøvik kommune - oppretting av nye styre og nye vedtekter for Gjøvik gård grunnavgift, Alf Mjøens kulturlegat og Det kauffeldtske legat	18/11056
81/2019	Forslag til Veteranplan for kommunene i Gjøvikregionen	17/3555
82/2019	Endring av sammensetning av Studentråd	19/4233
83/2019	Årsrapport 2018 for Gjøvikregionen helse- og miljøtilsyn IKS	17/5099
84/2019	Møteprotokoll fra Kontrollutvalgets møte den 16.05.2019	19/3876
85/2019	Spontanspørretime KOM 20.06.19	19/4277
86/2019	Sak om politisk struktur og folkevalgtes arbeidsvilkår for perioden 2019-2023	18/8303
87/2019	Etablering av studioglasshytte i Gamle Holmen Brenneri	18/11493

88/2019	Grunngitt spørsmål fra Odd Christian Hagen - kulturskole	19/4448	
89/2019	Grunngitt spørsmål fra Kjetil Weyde - Krematorium	19/4465	
90/2019	Uttalelse til fylkesmannens tilråding i grensereguleringssak mellom Gjøvik og Vestre Toten kommune - arealer til Raufoss Næringspark	18/3949	
91/2019	Delegering av fullmakt fra kommunestyret til formannskapet om å godkjenne forprosjekt for ny legevakt	19/2154	
92/2019	Intensjonsavtale	19/4504	Unntatt offentlighet

61/2019: Godkjenning av protokoll KOM 23.05.19

Kommunestyret 20.06.2019:

Behandling:

Enstemmig godkjent.

KOM- 61/2019 Vedtak:

Protokollen fra 23.05.19 godkjennes.

62/2019: Innbyggerforslag - fødetilbudet ved Gjøvik sykehus

Kommunestyret 20.06.2019:

Behandling:

Rødt fremmet forslaget i innbyggerforslaget.

Rådmannens innstilling ble vedtatt mot 3 stemmer som ble avgitt for forslaget til Rødt.

KOM- 62/2019 Vedtak:

1. Kommunestyret tar innbyggerforslaget til behandling.
 2. Kommunestyret i Gjøvik forutsetter at sommerstengning av fødetilbudet ved Gjøvik sykehus ikke er et trinn i nedleggelsen av dette fødetilbudet. Kommunestyret forutsetter at fødetilbudet består inntil Mjøssykehuset er tatt i drift. Kommunestyret ber ordfører og rådmann om å forsikre seg om dette i sin dialog med ledelsen i Sykehuset Innlandet og Helse Sør-Øst.
-

63/2019: Statusrapport 1. tertial 2019

Kommunestyret 20.06.2019:

Behandling:

Innstillingen fra formannskapet ble enstemmig vedtatt.

KOM- 63/2019 Vedtak:

Statusrapport 1. tertial tas til orientering.

64/2019: Fastland badeanlegg, tiltak ved støttemur mot øst

Kommunestyret 20.06.2019:

Behandling:

Innstillingen fra formannskapet ble enstemmig vedtatt.

KOM- 64/2019 Vedtak:

Det bevilges kr. 1.500 000,- for tetting av lekkasjer under støttemuren på Fastland.

Utgiften innarbeides som en del av rebudsjetteringssaken for investeringsbudsjettet og finansieres ved låneopptak.

65/2019: Rebudsjettering og budsjettjustering av Gjøvik kommunes årsbudsjett 2019

Kommunestyret 20.06.2019:

Behandling:

Innstillingen fra formannskapet ble enstemmig vedtatt.

KOM- 65/2019 Vedtak:

2. Kommunestyret vedtar følgende endringer i budsjettskjema 2B:

- 1. Oppjustering av årets investeringsbudsjett med 99,4 mill. kr. grunnet forskyvning mellom år.**
 - 2. Økte bevilgninger i årets investeringsbudsjett med 25,5 mill. kr.**
 - a. Oppjustering av årets investeringsbudsjett med 99,4 mill. kr. grunnet forskyvning mellom år.**
 - b. Økte bevilgninger i årets investeringsbudsjett med 25,5 mill. kr.**
 - c. Låneopptak økes med 41,179 mill. kr.**
 - d. Momskompensasjon økes med 20,8 mill. kr.**
 - e. Eksterne bidrag økes med 0,325 mill. kr.**
 - f. Bruk av fond økes med 0,35 mill. kr.**
 - g. Låneopptak til selvfinansierende investeringer økes med 20,9 mill. kr.**
 - h. 41,355 mill. kr. finansieres av ubrukte lånemidler**
 - 2. Rådmannen delegeres fullmakt til å gjennomføre nødvendige budsjettendringer og endringer i låneopptak i tråd med vedtaket i saken.**
-

66/2019: Økonomiske handlingsregler for Gjøvik kommune

Kommunestyret 20.06.2019:

Behandling:

Saken ble utsatt.

KOM- 66/2019 Vedtak:

Saken ble utsatt.

67/2019: Kommunal garanti for nytt krisesenter

Kommunestyret 20.06.2019:

Behandling:

Even Solhaug, Lise Hammerud og Anne-Lise Krokeide ble enstemmig erklært inhabile.

Innstillingen fra formannskapet ble enstemmig vedtatt.

KOM- 67/2019 Vedtak:

1. **Gjøvik kommune stiller garanti med simpel kausjon for 100 % av et lån stort på inntil kr 32.900.000,- for oppføring av nybygg til nytt krisesenter i Gjøvik, til Gjøvik boligstiftelse (org.nr. 988 024 090). Garantiene kan forlenges til en maksimal varighet på 30 år og senest to år etter forfall for fordringen mot hoveddebitor.
 - a. **Garantiene kan ikke overstige objektenes levetid og trappes ned i takt med nedbetalingen av lånene jf. § 3 i garantiforskriften.**
 - b. **Garantien trappes ned i takt med avdragstiden på lånet med 1/30 pr år. Garantibeløpet reduseres de 10 første årene med avdrag på kr 877.333,- og refundert MVA med kr 658.000,- til sammen kr 1.535.333,- pr år. Fra år 11 til år 30 reduseres garantien årlig med kr 877.333,-.****
2. **Lånet sikres med 1. prioritet pant i nybygget.**
3. **Garantien er avhengig av fylkesmannens godkjenning.**
4. **Gjøvik kommune godkjenner husleienivået for krisesenteret på kr 1.275.000 pr år.**

68/2019: Søknad om støtte til forprosjekt / mulighetsanalyse for bygging av ishall / idrettshall på Vardal Idrettspark

Kommunestyret 20.06.2019:

Behandling:

Sp fremmet forslag:

1. **Gjøvik kommune vil yte bistand til Vardal idrettsforening i forbindelse med arbeidet som pågår med valg av ny trase for riksveg 4.**
 2. **Vardal IF skal bistås med å sikres full kompensasjon og et nytt idrettsanlegg dersom traseen legges over Vardal IFs eiendom.**
 3. **Dette innebærer også en utredning av en eventuell relokalisering av idrettsanlegget i Hunndalsområdet.**
- Innstillingen fra formannskapet med tilleggsforsaget fra Sp ble enstemmig vedtatt.

KOM- 68/2019 Vedtak:

Som en del av pågående stedsutviklingsprosess i Hunndalen bevilger Gjøvik kommune kr. 100.000,- i støtte til Vardal IF med samarbeidspartnere som bidrag til å gjennomføre en mulighetsstudie for ny idrettshall på Vardal idrettspark, som beskrevet i søknad mottatt 29.05 2019 (udatert).

Bevilgningen gir ingen forpliktelse for Gjøvik kommune om videre bidrag i et eventuelt byggeprosjekt. Et eventuelt videre engasjement fra Gjøvik kommune må behandles i egen, ny sak.

Gjøvik kommune vil yte bistand til Vardal idrettsforening i forbindelse med arbeidet som pågår med valg av ny trase for riksveg 4.

Vardal IF skal bistås med å sikres full kompensasjon og et nytt idrettsanlegg dersom traseen legges over Vardal IFs eiendom.

Dette innebærer også en utredning av en eventuell relokalisering av idrettsanlegget i Hunndalsområdet.

Bevilgningen på kr. 100.000 kroner dekkes over generelt disposisjonsfond.

Kommunestyret vedtar følgende budsjettendringer for 2019 som følge av ovennevnte punkt:

Driftsbudsjett 2019, budsjettskjema 1A:

· Bruk av generelt disposisjonsfond:	- kr 100.000,-
---	----------------

Driftsbudsjett 2019, budsjettskjema 1B:

Økt ramme for sektor samfunnsutvikling (tilskudd idrett):	+ kr 100.000,-
---	----------------

69/2019: Videreføring av studentkampanje

Kommunestyret 20.06.2019:

Behandling:

Kjetil Bjørklund foreslo at kommunen skulle gi gratis busskort i ett år til alle tilflyttere.

Ordfører avviste å ta Kjetil Bjørklunds forslag til behandling med bakgrunn i at forslaget falt utenfor sakens innhold.

Innstillingen fra formannskapet ble enstemmig vedtatt.

KOM- 69/2019 Vedtak:

Studenter som melder flytting til Gjøvik kan søke på klimastipend med gratis busskort i kommunen for studieåret 2019-2020.

Ordningen finansieres ved bruk av 200 000 kroner fra generelt disposisjonsfond, slik at driftsrammen til sektor for Samfunnsutvikling økes tilsvarende. Tiltaket vurderes

70/2019: Nytt kulturhus på Gjøvik - videreføring av forstudie

Kommunestyret 20.06.2019:

Behandling:

Svein Håvar Korshavn ble enstemmig erklært inhabil.

Tilleggsforslag til punkt 1 fra AP:

Arealer til dans, teater og billedkunst

Tilleggsforslag til punkt 1 fra Høyre: "Det utredes et alternativ som ikke inkluderer Frivilligsentralen, Ung i Gjøvik og med et mindre antall kinosaler. Det legges fram en vurdering om mulighetene for å bygge ut trinnvis med de viktigste funksjonene først."

Endringsforslag til punkt 2 fra Rødt:

Kommunen gjennomfører ytterligere utredninger og beslutninger i henhold til følgende framdriftsplan:

- Forstudie 1, i perioden høst 2019 - vår 2020: Videre arbeid med romprogram, funksjoner, planløsninger og anbefalt drifts- og organisasjonsmodell og driftsøkonomiske beregninger. Endelig oversikt de ulike tomtealternativenes krav til investeringsramme, finansieringsalternativer og mulige samarbeidsmodeller.
- Forstudie 2, i perioden høst 2020: Valg av lokasjon med vedtak.
- Forprosjekt fase 1, perioden vår/sommer 2021: Konkurranses grunnlag arkitektkonkurranse, arkitektkonkurranse.
- Forprosjekt fase 2, perioden høst 2021: Valg av vinner og hvilken løsning som skal benyttes.
- Forprosjekt fase 3, perioden er året 2022: Prosjektering og anbudsprosess.
- Byggefasen starter i 2023.

Forslag fra Sp:

1. Gjøvik kommune har som intensjon å bygge et nytt kulturhus etter en flerbruksmodell som vist til i saksutredningen. På grunn av kommunens økonomiske situasjon og de prioriteringer som ligger til grunn for økonomiplanperioden 2019-2023 og de foreløpige konsekvenser av kommuneøkonomiproposisjonen for 2020, utsettes forstudien til et kulturhus til 2023.
2. Gjøvik kommune bestiller en utredning av hvor man kan samle kunst- og kulturskolens aktivitet under ett tak i enten leide eller eide lokaler i Gjøvik by. Utredningen skal være ferdig innen 1. januar 2020.

Avstemming:

Forslaget fra Sp fikk 7 stemmer og falt.

Punkt 1 i innstillingen fra formannskapet med tilleggspunkt fra Ap ble enstemmig vedtatt.

Tilleggsforslaget fra Høyre fikk 8 stemmer og falt.

Punkt 2 i innstillingen fra formannskapet ble vedtatt mot 10 stemmer som ble gitt for forslaget fra Rødt.

Punkt 3 og 4 i innstillingen fra formannskapet ble enstemmig vedtatt.

KOM- 70/2019 Vedtak:

1. **Gjøvik kommune har som intensjon å bygge et kulturhus basert på en flerbruksmodell med plass til:**
 - Kulturskole (erstatte fasiliteter Hunn, Drengestua 2. etg., Brufoss)
 - Bibliotek og litteraturhus
 - Kino med inntil 6 saler
 - Tre scener (felles bruk)
 - Flerbruks konsertsal med minst 500 sitteplasser (i skyveamfi)
 - Musikk i Innlandet (ny fylkeskommunal satsing ønsket lagt til Gjøvik)
 - Ny Frivilligsentral Gjøvik sentrum
 - Ung i Gjøvik
 - Kiosk, spisested (kafé/restaurant)

 - Arealer til dans, teater og billedkunst

2. **Kommunen gjennomfører ytterligere utredninger og beslutninger i henhold til følgende framdriftsplan:**

<i>Innhold</i>	<i>Faser</i>	<i>Tidsplan</i>
Videre arbeid med romprogram, funksjoner, planløsninger og anbefalt drifts- og organisasjonsmodell og driftsøkonomiske beregninger. Endelig oversikt de ulike tomtealternativenes krav til investeringsramme, finansieringsalternativer og mulige samarbeidsmodeller.	Forstudie	dd – høst 2019 <i>Orientering i KOM nov 2019</i>
Valg av lokasjon	Forstudie	vinter 2020 <i>Vedtak i KOM feb 2020</i>
Konkurransesgrunnlag arkitektkonkurranse, Arkitektkonkurranse Valg av vinner og hvilken løsning som skal benyttes	Forprosjekt, fase 1	vår/sommer 2020 Vedtak i KOM sommer/høst 2020
Prosjektering og anbudsprosess	Forprosjekt,	høst

	fase 2	2020/vinter 2021 KOM: Vedtak om å iverksette hovedprosjekt
Byggestart	Byggeprosjekt oppstart	2021-2023

3. Det bevilges 300 000 kroner fra generelt disposisjonsfond til utredningsbistand i 2019.
4. Kommunen skal forsøke å finne samarbeidspartnere i næringslivet (forretninger/leiligheter) i tilknytning til kulturhuset slik at kostnadene for kommunen reduseres.

71/2019: Musikk Innlandet

Kommunestyret 20.06.2019:

Behandling:

Endringsforslag fra Venstre til punkt 3:

Gjøvik kommune har vedtatt å bygge kulturhus innen 2023.

Sp fremmet alternativt forslag punkt 3:

Gjøvik kommune har som intensjon å bygge et kulturhus etter en flerbruksmodell, men forstudien av dette vil ikke bli foretatt før i 2023 på grunn av kommunens økonomiske situasjon og de disponeringer som er gjort i økonomiplanperioden 2019-2023.

Avstemming:

Innstillingen fra formannskapet punkt 1, 2 og 4 ble enstemmig vedtatt.

Innstillingen fra formannskapet punkt 3 ble vedtatt mot 7 stemmer som ble avgitt for forslaget fra Sp.

Forslaget til Venstre fikk 3 stemmer og falt.

KOM- 71/2019 Vedtak:

1. **Gjøvik kommune anser Musikk i Innlandet som svært viktig for utviklingen av musikklivet i Innlandet. Gjøvik kommune har et stort engasjement for å få realisert en slik musikksatsing i Innlandet.**
2. **Gjøvik kommune ønsker å være vertskommune for Musikk i Innlandet.**
3. **Gjøvik kommune har som intensjon å innen 2021-2023 å ha startet bygging av et kulturhus som kan tilby både konsertsal, øvingslokaler og administrasjonskontorer, samlokalisert med andre kommunale kulturinstitusjoner og med tilgang på merkantile ressurser. Ambisjonen er at konsertsalen vil ha de beste akustiske kvalitetene i**

- Innlandet og være blant de beste konsertsalene i Norge. Et nytt kulturhus i Gjøvik vil bli tilpasset Musikk i Innlandets behov.
4. Gjøvik kommune forplikter seg til å bidra økonomisk med et betydelig beløp til etablering og drift av et godt musikktilbud for hele Innlandet som vertskommune for Musikk i Innlandet. Gjøvik kommune forventer at fylkeskommunen likebehandler Innlandets kultursatsinger og –institusjoner og de økonomiske bidragene fra vertskommunene.
-

72/2019: Etisk Handel_Medlemskap

Kommunestyret 20.06.2019:

Behandling:

Forslag fra MDG:

Gjøvik kommune melder seg inn i initiativ for etisk handel.

Innstillingen fra formannskapet ble vedtatt mot 5 stemmer som ble avgitt for MDGs forslag.

KOM- 72/2019 Vedtak:

Gjøvik kommune prioriterer ikke medlemskap i Initiativ for etisk handel (IEH)

73/2019: Senter for informasjonssikkerhet i norske kommuner - Kommune-CSIRT

Kommunestyret 20.06.2019:

Behandling:

Endringsforslag fra Venstre:

Vararepresentant 2: opposisjonsleder

Innstillingen fra formannskapet med endringsforslag fra Venstre ble enstemmig vedtatt.

KOM- 73/2019 Vedtak:

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Gjøvik kommune beklager at det ikke har vært mulig å komme fram til en organisering som gjør at fagmiljøet rundt CSIRT-arbeidet blir lokalisert under ett og samme tak på Gjøvik.
2. Selskapsavtale for Kommune-CSIRT IKS godkjennes.
3. Rådmannen gis fullmakt til å etablere Kommune-CSIRT basert på de politiske beslutninger som er tatt.
4. Som representantskapsmedlem med vara fra Gjøvik kommune velges:

Representantskapsmedlem: Ordfører

74/2019: Revidering av digitaliseringsstrategi for Gjøvik kommune og godkjenning av Programgrunnlaget for Smart Gjøvik.

Kommunestyret 20.06.2019:

Behandling:

Innstillingen fra formannskapet ble enstemmig vedtatt.

KOM- 74/2019 Vedtak:

Kommunestyret vedtar:

- 1. Digitaliseringsstrategi for Gjøvik kommune (2019-2022).**
- 2. Gjennomføring av SMART Gjøvik program i perioden 2019-2022 i tråd med fremlagt programgrunnlag.**

75/2019: Innføring av teknologi i skolene i Gjøvik jfr vedtak i UFO 05/2019

Kommunestyret 20.06.2019:

Behandling:

Innstillingen fra formannskapet ble enstemmig vedtatt.

KOM- 75/2019 Vedtak:

- 1. Gjøvik kommune skal innføre nettbrett/PC til alle elever i de kommunale skolene.**

Det forutsettes at det gjennomføres nødvendig kompetanseheving for ansatte i tjeneste skole.

- 2. Forslag til finansiering av tiltaket, herunder plan for hvor raskt det operasjonelt og økonomisk lar seg gjennomføre, legges fram i en helhetlig økonomisk sammenheng i forbindelse med budsjett og økonomiplan 2020-2023.**

3. Utvalg for Oppvekst anbefaler en leasingavtale framfor kjøpsavtale.

76/2019: Organisering av det regionale (interkommunale) samarbeidet i Gjøvikregionen

Kommunestyret 20.06.2019:

Behandling:

Innstillingen fra formannskapet ble enstemmig vedtatt.

KOM- 76/2019 Vedtak:

1. Gjøvik kommune vedtar forslag til Samarbeidsavtale om Gjøvikregionen Interkommunal politiske råd og Gjøvikregionen Utvikling – med følgende presiseringer:

- Regionrådet er en politisk arena og et verktøy for kommunenes arbeid for regional utvikling og for felles dialog og koordinert samhandling med fylkeskommunen. Det er ikke et eget selvstendig beslutnings- og forvaltningsnivå mellom kommunen og fylkeskommunen.
- Oppfølging av de saksområder og oppgaver som er vist som formål for regionrådet, skal bygge på felles kommunale føringer og prioriteringer – og skal ikke være i strid med disse.

2. Gjøvik kommune slutter seg til forslag til Delegeringsreglement for Gjøvikregionen. Rådmannen følger opp med administrativ videredelegering til regionsjefen.

3. Det forutsettes at de øvrige kommunene i Gjøvikregionen slutter seg til framlagt samarbeidsavtale og delegeringsreglement, og at Innlandet fylkeskommune godkjenner samarbeidsavtalen.

4. Rådmannen gis fullmakt til å utarbeide og inngå avtale med Gjøvikregionen Utvikling om innholdet i og betingelsene for bruk av administrative støttefunksjoner i Gjøvik kommune.

77/2019: Forslag til tiltaksplan for Stedsutvikling i bydelen Hunndalen

Kommunestyret 20.06.2019:

Behandling:

Innstillingen fra utvalg for samfunnsutvikling ble enstemmig vedtatt.

KOM- 77/2019 Vedtak:

Gjøvik kommune vedtar Forslag til tiltaksplan for stedsutvikling i Hunndalen – som styrende grunnlag for videre prioritering, konkretisering og gjennomføring av lokale

stedsutviklingstiltak.

De tidligere avsatte midlene til stedsutvikling i Hunndalen, kr. 450.000 fratrukket den støtte som er utbetalt til Hunndalsforum for deltakelse i planarbeidet, disponeres til deloppfølging av planen.

Gjennomføring av tiltak som krever videre kommunal finansiering må vurderes og prioriteres i forbindelse med de årlige budsjettprosesser.

78/2019: Sluttbehandling - detaljregulering for Amsrud masseuttak

Kommunestyret 20.06.2019:

Behandling:

Innstillingen fra utvalg for samfunnsutvikling ble enstemmig vedtatt.

KOM- 78/2019 Vedtak:

Gjøvik kommune vedtar detaljregulering for Amsrud masseuttak slik det framgår av plankart datert 8. februar 2019 og planbestemmelser datert 1. juni 2019, jf. Plan- og bygningsloven § 12-12. Gjøvik kommune vedtar, jf. Plan- og bygningsloven §§12-14 og 12-12, å oppheve reguleringsplan for Del av Amsrud Nordre, vedtatt 12.12.2002.

79/2019: Sluttbehandling for detaljregulering av Store Slaggyveg 14

Kommunestyret 20.06.2019:

Behandling:

Innstillingen fra utvalg for samfunnsutvikling ble enstemmig vedtatt.

KOM- 79/2019 Vedtak:

I medhold av plan- og bygningslovens §12-12 godkjenner Gjøvik kommune detaljregulering for Store Slaggyveg (plan-ID 05020423) slik det fremgår av plankart revidert 31.5.19, planbestemmelser revidert 5.6.19 og planbeskrivelse revidert 31.5.19. Planen erstatter deler av reguleringsplan Fredheim-Hunndalen fra 1961, samt en delingsplan for boligtomter for Vesle og Store Slaggyveg fra 1982 (05020112).

80/2019: Stiftelser og legater i Gjøvik kommune - oppretting av nye styre og nye vedtekter for Gjøvik gård grunnavgift, Alf Mjøens kulturlegat og Det kauffeldtske legat

Kommunestyret 20.06.2019:

Behandling:

Innstillingen fra formannskapet ble enstemmig vedtatt.

KOM- 80/2019 Vedtak:

I medhold av Lov om stiftelser opprettes det nye styret med egne vedtekter for stiftelsene Gjøvik gård grunnavgift, Alf Mjøens kulturlegat og Det kauffeldtske legat.

81/2019: Forslag til Veteranplan for kommunene i Gjøvikregionen

Kommunestyret 20.06.2019:

Behandling:

Innstillingen fra formannskapet ble enstemmig vedtatt.

KOM- 81/2019 Vedtak:

Gjøvik kommune slutter seg til forslaget til felles Veteranplan for kommunene i Gjøvikregionen.

Rådmannen oppnevner kommunens veterankontakt.

82/2019: Endring av sammensetning av Studentråd

Kommunestyret 20.06.2019:

Behandling:

Innstillingen fra formannskapet ble enstemmig vedtatt.

KOM- 82/2019 Vedtak:

Sammensetning av Studentrådet endres slik:

2 politikere(ordfører og en fra opposisjon)

2 studentpolitikere (leder for studentparlamentet og leder for velferdsutvalget)

1 fra studentkultur (Huset)

1 fra studentidretten (NTNUI)

2 fra linjeforeningene (linjeforeningene velger selv representanter)

1 studentrepresentant fra Fagskolen Innlandet

1 fra NTNU

1 fra SIT

1 fra Fagskolen Innlandet

1 fra administrasjonen i Gjøvik kommune (fra samfunnsutvikling)

83/2019: Årsrapport 2018 for Gjøvikregionen helse- og miljøtilsyn IKS

Kommunestyret 20.06.2019:

Behandling:

Bjug Ringstad ble enstemmig erklært inhabil.

Innstillingen fra formannskapet ble enstemmig vedtatt.

KOM- 83/2019 Vedtak:

Kommunestyret tar årsrapport 2018 for Gjøvikregionen helse- og miljøtilsyn IKS til orientering.

84/2019: Møteprotokoll fra Kontrollutvalgets møte den 16.05.2019

Kommunestyret 20.06.2019:

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

KOM- 84/2019 Vedtak:

Protokollen fra Kontrollutvalgets møte den 16.05.2019 tas til orientering

85/2019: Spontanspørretime KOM 20.06.19

Kommunestyret 20.06.2019:

Behandling:

Lise Hammerud:

Utsikt til naturvann – helsemessig gevinst.

Hvordan skal beboerne i Bjørkelia få helsebringende utsikt til Mjøsa?

KOM- 85/2019 Vedtak:

Tas til orientering.

86/2019: Sak om politisk struktur og folkevalgtes arbeidsvilkår for perioden 2019-2023

Behandling:

Venstre fremmet tilleggsforslag til håndboka:

Side 12, punkt overskrift Forfall til møter. Tekst mangler i dokumentet. Forslag til tekst: Den folkevalgte melder sitt forfall så tidlig som mulig til administrasjonen. Administrasjonen har dialog med det faste medlemmet ang vara, da det ikke er en selvfølge at vedkommende er fra samme parti. Administrasjonen sørger for at varamedlemmer får riktig innkalling, møtedokumenter, nødvendig informasjon om møtets tidspunkt, møterom og evt ekskursjon. Side 11, punkt Folkevalgtso pplæring. Tilleggsdelsetning etter første avsnitt. Samt andre folkevalgte oppgaver. Nytt punkt Folkevalgtso pplæring. Hvert utvalgsmøte/formannskap starter med navneopp rop og velkommen. Nye medlemmer/varamedlemmer blir introdusert til utvalgets interne kultur, sitteplasser osv. Erfarne politikere som deltar i ulike møter har et ansvar for å inkludere nye medlemmer/varamedlemmer.

Sp fremmet forslag:

Ordførergodtgjørelsen settes til 90% av stortingsrepresentants godtgjørelse.

Rødt fremmet forslag:

Ordførergodtgjørelsen settes til 80% av stortingsrepresentants godtgjørelse.

Bjørn Iddberg fremmet forslag: Kontrollutvalgets leder beholder dagens sats på 11,25%

Avstemming:

Punkt 1: Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt

Punkt 2: Formannskapets innstilling (rådmannens innstilling alternativ A) ble vedtatt mot 15 stemmer som ble avgitt for rådmannens innstilling alternativ B

Punkt 3: Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt

Punkt 4: Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt

Punkt 5: Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt

Punkt 6: Rødts forslag om 80% fikk 3 stemmer og falt

SPs forslag om 90% fikk 11 stemmer og falt

Innstillingen fra formannskapet ble vedtatt mot 4 stemmer

Punkt 7: Innstillingen fra formannskapet ble enstemmig vedtatt

Tilleggsforslaget fra Venstre ble enstemmig vedtatt.

Endringsforslaget fra Bjørn Iddberg ble enstemmig vedtatt.

KOM- 86/2019 Vedtak:

1. **Formannskapet skal ha 11 medlemmer.**

2. **Utvalgene organiseres etter formål slik:**

- **Utvalg for Oppvekst**
- **Utvalg for Helse-, omsorg og velferd**
- **Utvalg for Samfunnsutvikling (med unntak av næringssaker)**
- **Utvalg for Kultur og teknisk (Kultur, eiendom og teknisk)**

3. **Utvalgene skal ha 9 medlemmer.**

4. **Kommunestyret har som intensjon at den som er valgt inn i kommunestyret skal ha mulighet til å sitte i et utvalg.**

5. **Øvrige utvalg og råd beholdes som i dag:**

- Personalpolitisk utvalg (formannskapet)
- Valgstyre (formannskapet)
- Klageutvalg jfr. forvaltningslovens § 28 andre ledd
- Kontrollutvalg (Kommunelovens § 23) – minst ett medlem blant kommunestyrets medlemmer
- Eldreråd
- Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne
- Ungdomsråd
- Studentråd for NTNU
- Internasjonalt råd

6. Kommunestyret vedtar arbeidsgruppas forslag til frikjøp og satser for godtgjøring av verv og møter.

7. Kommunestyret vedtar «Håndbok» for folkevalgte som retningsgivende for folkevalgtes arbeidsvilkår i perioden 2019-2023 med disse tilleggene:
side 12, punkt overskrift Forfall til møter. Tekst mangler i dokumentet. Forslag til tekst:
Den folkevalgte melder sitt forfall så tidlig som mulig til administrasjonen.
Administrasjonen har dialog med det faste medlemmet ang vara, da det ikke er en selvfølge at vedkommende er fra samme parti. Administrasjonen sørger for at varamedlemmer får riktig innkalling, møtedokumenter, nødvendig informasjon om møtets tidspunkt, møterom og evt ekskursjon. Side 11, punkt Folkevalgtsopplæring. Tilleggsdelsetning etter første avsnitt. Samt andre folkevalgte oppgaver. Nytt punkt Folkevalgtsopplæring. Hvert utvalgsmøte/formannskap starter med navneopprop og velkommen. Nye medlemmer/varamedlemmer blir introdusert til utvalgets interne kultur, sitteplasser osv. Erfarne politikere som deltar i ulike møter har et ansvar for å inkludere nye medlemmer/varamedlemmer.

87/2019: Etablering av studioglasshytte i Gamle Holmen Brenneri

Kommunestyret 20.06.2019:

Behandling:

Høyre fremmet forslag om å utsette saken.

Forslaget fra Høyre fikk 17 stemmer og falt.

Innstillingen fra formannskapet fikk 10 stemmer og falt.

KOM- 87/2019 Vedtak:

Formannskapets innstilling falt.

88/2019: Grunngitt spørsmål fra Odd Christian Hagen - kulturskole

Behandling:

Svar fra ordfører:

Ordfører!

Odd Christian Hagen setter søkelyset på en ønsket videreutvikling for tilbudene ved vår kunst- og kulturskole, bl.a ved å peke på ønskede kunstformer og aktiviteter som skolen burde ha, men som i dag ikke finnes.

Jeg synes hans påpekinger er veldig relevante, og jeg slutter meg til hans påpekinger av hva vi burde få til når vi nå skal utvikle Gjøvik kunst- og kulturskole videre - i et framtidig nytt kulturhus.

Derfor synes jeg det må være viktig for vårt kulturvalg og vår kulturadministrasjon å ta med seg Hagens innspill i sitt videre arbeid i det som i tida framover må bli en konkretisert debatt om innholdet i det nye kulturhuset - og dermed også innholdet i en kunst- og kulturskole som vil helt nye rammebetingelser i et moderne tilrettelagt bygg i samarbeid med ulike kulturaktører.

Jeg har også innhentet forslag til fakta og momenter fra rådmannen i svar på spørsmålet. Han sier:

«Gjøvik kunst- og kulturskole er en viktig aktør i kommunens kulturstrategi - og vil være en av premissgiverne for utvikling av innhold og utvikling av et framtidig nytt kulturhus.

Satsingsområder innenfor kultursektoren skal fremlegges i et eget strategidokument for kultur - dette skal fremlegges innen første halvår 2020.

Når det gjelder Kunst- og kulturskolen isolert er det helt riktig at kommunen ikke har godt nok tilbud innen alle kunst og kulturuttrykk. Både med tanke på eksisterende tilbud og tilbud til målgrupper som har behov for tilrettelagte tilbud.

Det har vært oppslutning over år om fagtilbudet på skolen, der hovedvekten ligger på musikk. Henvendelser kommunen oftest får om mangel på fagtilbud, er at kommunen burde ha tilbud på flere musikkinstrumenter og større kapasitet på noen av de instrumentene det tilbys undervisning på.

Kunst og kulturskolen har fått henvendelser om dans og teater. Tilbudet om dans i Gjøvik kommune er relativt godt, med Svanesjøen ballettskole og Lillehammer/Gjøvik danseskole. Angående teater har kultursjefen en dialog med teaterfeltet, som også inkluderer muligheter for et teatertilbud for barn og unge samt en utvidet satsning på dette kunstuttrykket.

Rådmannen har i en neste fase som plan å legge fram et forslag som en politisk vil kunne ta stilling til når det gjelder omfang, innhold, fag og strategi.

Rådmannen vil også nevne at kommunen er i en prosess med Kulturskolerådet om hvordan kommunen skal rigge skolen best mulig for å imøtekomme fremtidens behov når det gjelder

eksisterende og fremtidens kulturskoleelever. Dette arbeidet startet januar 2019. Til dags dato har ikke skolens areal og bygg kunnet romme flere og utviklede tilbud.

Utviklingstiltak innen organisasjon/fagområder/kompetanse bør omfatte alle tenkte aktører inn i et nytt felles kulturbygg. Dette bør skje parallelt med arbeidet med behovskartlegging av en best mulig areal- og planløsning, slik det er omtalt i saken om kulturhus.»

KOM- 88/2019 Vedtak:

89/2019: Grunnlagt spørsmål fra Kjetil Weyde - Krematorium

Kommunestyret 20.06.2019:

Behandling:

Svar fra ordfører:

Ordfører

Jeg har fått en grundig redegjørelse fra rådmannen med fakta rundt situasjonen for krematoriedriften vår. Dette svaret er en konsentrert nedkortet versjon av all denne informasjonen.

Kortversjonen er at Rådmannen hadde møte med kirkevergen i februar i år og avtalen var at rådmannen skulle fremme forslag til utvidelse av dagens krematorium enten som egen sak eller som del av styringsdokumentet for 2020. På det tidspunktet var ikke et eventuelt ønske fra Hamar om å bygge krematorium kjent.

Egentlig er dette et svar på begge spørsmålene. Administrasjonen er godt kjent med de fleste sider ved dagens krematoriedrift, både fakta, utfordringer og muligheter, og vi vil få egen sak som belyser dette, med forslag til vedtak om eventuell videre utbygging.

I denne sammenhengen vil det Det utarbeidet en prognose for å utvide til to ovner. Med vurderingspunkter som

- Mulige merinntekter ved 200 flere kremasjoner i året.
- Mulig reduksjon i driftsutgifter
- Miljøtiltak for å redusere utslipp ytterligere.
- Vurdere teknologi
- Se på å anslå behov for tilbygg – Eiendom
- Kontakt med øvrige kommuner i Innlandet.
- Sikre at vi i en periode fremover fortsetter å få kremasjoner fra f.eks Ringsaker og Hamar.

På sikt kan det uansett bli behov for å bygge ut kapasiteten i Innlandet.

Rådmannen tenker at vi kan legge inn nødvendige/ønskelige investeringstiltak i budsjettet for 2020 under forutsetning at regnestykket viser at en slik investering er lønnsom, dvs. at økte inntekter kan betale investeringen.

90/2019: Uttalelse til fylkesmannens tilråding i grensereguleringssak mellom Gjøvik og Vestre Toten kommune - arealer til Raufoss Næringspark

Kommunestyret 20.06.2019:

Behandling:

Innstilling fra formannskapet ble enstemmig vedtatt.

KOM- 90/2019 Vedtak:

Kommunestyret i Gjøvik gir følgende uttalelse til fylkesmannens tilråding til Kommunal- og moderniseringsdepartementet:

Kommunestyret i Gjøvik støtter ikke fylkesmannens tilråding om at Raufoss Næringspark blir grensejustert fra Gjøvik kommune til Vestre Toten kommune.

Raufoss Næringspark har anført flere momenter som grunnlag for kravet om grenseregulering. Fylkesmannen har i sin vurdering konkludert med at disse lar seg løse gjennom samhandling og samarbeid mellom kommunene. Et slikt samarbeid eksisterer allerede i dag, men Gjøvik kommune ønsker å være enda sterkere involvert i Næringsparken fremover. Gjøvik kommune ønsker å forenkle og legge til rette for virksomheten i Raufoss Næringspark både gjennom formelt og uformelt samarbeid, og Gjøvik kommune vil gjerne gå inn på eiersiden i Raufoss Næringspark.

Et initiativ om tettere involvering og deleierskap fra Gjøvik kommune har ikke kommet fra Næringsparken tidligere, men Gjøvik kommune mener at denne saken viser at det vil være viktigere for Næringsparken å knytte seg tettere til Gjøvik kommune enn å regulere grensene mellom kommunene. Et sterkere samarbeid mellom Næringsparken og begge kommunene vil være til gjensidig fordel og er en langt mer fremtidsrettet løsning enn å la kommunegrensene begrense og avgjøre samhandlingen og mulighetene.

Gjøvik kommune ber om at departementet spesielt merker seg den raske og omfattende utviklingen som skjer i Gjøvik kommune når det gjelder etterspørsel og utbygging av næringstomter. Gjøvik kommune har en høy vekst av arbeidsplasser. Om få år vil aksene fra Gjøvik kommunes næringsområder i Hunndalen (på Gjøviksiden av Næringsparken) og til Raufoss Næringspark være vokst sammen til et sammenhengende og stort næringsområde. Dette næringsområdet er det største og viktigste i Innlandet fylke målt i både omsetning, eksport og arbeidsplasser. Næringsområdet Gjøvik-Raufoss utgjør et felles arbeidsmarked for innbyggerne i både Gjøvik kommune, Vestre Toten kommune og nabokommuner i en vid omkrets. Gjøvik kommune ser ingen grunn til å skulle gjøre en grensejustering innad i et slikt stort næringsområde.

Kommunestyret i Gjøvik legger særlig vekt på at Raufoss Næringspark som en av de største industriparkene i Norge har forgreininger langt inn i nabokommunene og spesielt mot Gjøvik. Gjøvik er en komplett utdanningsby, og NTNU Gjøvik med sin spisskompetanse

innen bl.a. materialteknologi, ikt-sikkerhet, industrideign og industriell økonomi understøtter i svært stor grad virksomheten i Raufoss Næringspark. Internasjonal skole på barneskole- og ungdomsskolenivå og internasjonal linje på videregående skole, Fagskolen Innlandet, Karrieresenteret og Vitensenteret er eksempler på andre utdanningsinstitusjoner i Gjøvik kommune som er viktige for Raufoss Næringspark.

Flere av virksomhetene i Raufoss Næringspark som blant annet inkubatoren Total Innovation og såkornkapitalfondet Komm-in er representert både i Raufoss Næringspark og i Mustad Næringspark i Gjøvik i innovasjonssenteret Bright House. Mustad Næringspark som nabo til NTNU er en integrert del av Campus på Gjøvik med bl.a. institutt for design og arkitektur lokalisert der. Bright House er et senter for nyskaping og innovasjon for hele regionen og Innlandet hvor en lang rekke offentlige og private utviklingsaktører, gründere og ikke minst forskere og studenter holder til. Gjøvik kommune er vertskommune og naturlig i nær samhandling med innovasjonssenteret. Innovasjonssenteret vil ha stor og økende betydning for Raufoss Næringspark i fremtiden.

Det finnes gode eksempler på at Gjøvik kommune har økonomiske muskler og et virkemiddelapparat for næringsutvikling som er til fordel for Raufoss Næringspark. Det var Gjøvik kommunes utbyggingsselskap Industribygg som raskt satte opp det nødvendige næringsbygget ved etableringen av Ragasco i Raufoss Næringspark. Det ville ikke vært mulig hvis tomten ikke hadde ligget i Gjøvik kommune.

Gjøvik kommune er også den klart største bidragsyteren til det regionale bedriftsrettede næringsutviklingsprogrammet hvor kommunen gir 2,5 millioner kroner årlig. Midlene fra Gjøvik kommune nyter Raufoss Næringspark godt av på grunn av beliggenheten delvis i Gjøvik kommune.

Gjøvik kommune vil påpeke at Fylkesmannen i sine vurderinger viser at nesten alle momentene Næringsparken har lagt til grunn kan løses like godt eller bedre uten å gå veien om grenseregulering. Utfordringen med to vertskommuner vil i stor grad kunne løses gjennom samarbeidsavtaler når det gjelder plan- og byggesaksbehandling, brann- og beredskapstjenester og videre utbygging av infrastruktur ihht Fylkesmannen.

Fylkesmannen følger også Gjøvik kommunes argument om at det kan være en styrke for næringsparken at det er to kommuner som ønsker å bidra med sin kompetanse og understøtte en positiv utvikling. Fylkesmannen viser også til at det er to sterke industrikommuner med høy kompetanse innen industri- og næringsutvikling.

Inntil en evt. kommunesammenslåing mener kommunestyret i Gjøvik at Raufoss Næringspark er best tjent med at både Vestre Toten og Gjøvik er eierkommuner som kan støtte opp om aktiviteten i næringsparken.

Gjøvik kommune vil hevde at en grensejustering i beste fall er en kortsiktig løsning uten andre ambisjoner enn å bevare strukturer og relasjoner som i dag. I en stadig mer omskiftende verden med behov for å samarbeide bredt og på flere fronter er ikke grensejustering en fremtidsrettet løsning for å understøtte virksomheten i Raufoss Næringspark.

91/2019: Delegering av fullmakt fra kommunestyret til formannskapet om å godkjenne forprosjekt for ny legevakt

Kommunestyret 20.06.2019:

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

KOM- 91/2019 Vedtak:

Kommunestyret delegerer til Formannskapet å godkjenne forprosjekt for utbygging av legevakt i sykehusets lokaler.

92/2019: Intensjonsavtale

Kommunestyret 20.06.2019:

Behandling:

Forslag om å behandle saken for lukkede dører ble enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.
