



GJØVIK KOMMUNE

Oppstartsreferat

Detaljregulering for Gjøvik massesenter, Åndalen

[Forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter plan- og bygningsloven,](#)
ikrafttredelse 01.01.2018

Dato: 22.10.2025, kl. 09.00 – 11.00

Sted: Gjøvik rådhus

PlanID: 0477

Saksnummer: 25/11415

1. Eiendomsopplysninger	
Gnr/Bnr	45/1, 45/8, 45/30, 46/1, 45/2 og 45/6
Planområde totalt	Ca. 605 daa
Adresse	Skumsjøvegen 330 2827 Hunndalen
Eiers navn	Harry Munkelien, Stian Grønnerud og Ann Kristin Smeby, Kjell Arne Egstad og Per Harald Egstad, Wenche Unni Wærås

2. Møtedeltakere og kontaktpersoner	
jf. Forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter pbl, § 2, andre ledd bokstav h	
Fagkyndig	
Firma	Henning Larsen Architects AS
Kontaktperson	Line Bjørnstad Grønlie
Organisasjonsnummer	998 701 961
E-post	line.gronlie@henninglarsen.com
Telefonnummer	48 21 69 49
Adresse	Løkkegata 9
Postnummer/poststed	2615 Lillehammer
Forslagsstiller	

Firma/ Privatperson	Veidekke Industri AS
Kontaktperson	Øystein Stokke
Organisasjonsnummer	913 536 770
E-post	oystein.stokke@veidekke.no
Telefonnummer	95 11 13 72
Adresse	Postboks 457 Alnabru
Postnummer/poststed	0614 Oslo
Andre faglige representanter (deltok ikke i møtet)	
Firma	Rambøll Norge AS
Navn	En rekke fagpersoner på de nødvendige fagene. Bemanning er foreløpig ikke satt.
Gebyr	
Fakturaadresse: Veidekke industri AS, Postboks 26, 7897 Limingen Lenke til gebyrregulativet finner du her: gebyrregulativet .	
Gjøvik kommune - planmyndighet	
Hovedkontakt	Elisabeth C. Rudsengen
E-post	elisabeth-charlotte.rudsengen@gjovik.kommune.no
Telefon	94 86 99 25
Arealplanlegger	
	Anna Ekrem
E-post	anna.ekrem@gjovik.kommune.no
Telefon	95 76 49 25
Fagleder arealplan (konstituert)	
	Åge André Michaelsen
E-post	age-andre.michaelsen@gjovik.kommune.no
Telefon	94 83 57 48
Gjøvik kommune - fagansvarlige i møtet (andre fagansvarlige som ikke deltok i møtet kan oppgis ved behov)	
Fagområde	Vann, avløp og renovasjon (vannmiljø og forurensing)
Navn	Inger Katharina Gregersen
E-post	Inger-Katharina.Gregersen@gjovik.kommune.no
Telefon	93 25 38 52
Fagområde	
	Kommuneskog og friluftsliv
Navn	Arnt Oluf Eide
E-post	Arnt-Oluf.Eide@gjovik.kommune.no

Telefon

41 36 15 40

3. Kort om planinitiativet, prosjektet/planidéen og skisserte hovedutfordringer

Formålet med planen

jf. Forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter pbl, § 1, andre ledd, bokstav a)

Fra planinitiativet:

Formålet med planen er å regulere en utvidelse av Gjøvik massesenter (tidl. Åndalen pukkverk) for å kunne åpne for en større satsning på massehåndtering; mottak og gjenbruk, samt sikre fremtidig ressurs og bedre den bergfaglige driften av uttaket.

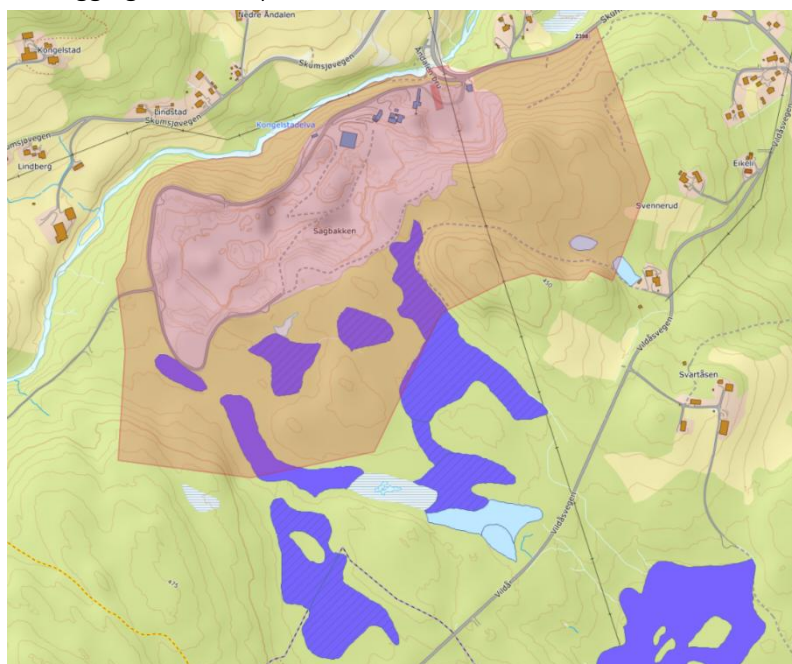
Området planlegges regulert til steinbrudd/masseuttak, vegetasjonsskjerm, vegformål og andre formål som anses som nødvendig.

Forslag til planavgrensning

Forslag til plangrense er vist på vedlagt tegning og i vedlagt sosi-fil.

GK har følgende kommentarer til forslaget:

Plangrensen må inkludere det sammenhengende myrområdet, som blir berørt av tiltaket. Sikre kartlegging av hele myrområdet. Det kan være aktuelt med avbøtende tiltak, eks. restaurering av myr.



Utsnittet viser hvor det er myr i dag, med lilla og skraverte felt. Myrområdene er registrert som dyp myr og nøysom vegetasjon (lilla felt) og dyp myr og ikke nøysom vegetasjon (lilla skravur).

Sosi-fil av plangrense skal godkjennes før varsel om oppstart.

Plankonsulent med forslagsstiller sender over nytt forslag til plangrense, basert på kommunens kommentarer og en mulig utvidelse mot sørøst. I oppstartsmøtet foreslo en representant fra kommunen at forslagsstiller kunne gjøre en vurdering av behovet for å ta med kollen i sørøst, før varsel om oppstart (egnethet og omfang).

Hvilke hovedutfordringer har prosjektet?

Nær- og fjernvirkning for landskapsbilde, støyforurensning og trafikk.

GKs kommentarer:

Andre utfordringer: naturmangfold og myrområder.

Tilleggsopplysninger fra oppstartsmøtet:

FS har etablerte målinger av vannkvalitet og støving. Viser ikke påvirkning av drifta.

Vil etablere ny måling av sedimenter (infiltrasjonsanlegg ved vekta). Måling av sedimenter gjøres allerede i basseng internt i anlegget.

4. Retningslinjer og planer

Nasjonale, regionale føringer og kommunale føringer – særlig relevante

Nasjonale føringer	<ul style="list-style-type: none">– Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023-2027, 20.6.2023– Statlige planretningslinjer for klima og energi– Statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet– Retningslinjer for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging, T-1520– Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442/2021– Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen, 1995– Barn og unge i plan og byggesaker (veileder)– Flaum- og skredfare i arealplanar, 22. mai 2014– Rundskriv H-5/18 Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling– Andre relevante lovverk <p>Kommunen forventer at alle aktuelle nasjonale føringer blir omtalt i planbeskrivelsen.</p>
Regionale føringer	<ul style="list-style-type: none">– Innlandsstrategien 2024-2028– Regional plan for klima, energi og miljø– Regional plan for samfunnstryggleik– Regional plan for vannforvaltning i vannregion Glomma– Planer for samfunns- og næringsutvikling– Planer for kulturminner og naturforvaltning– Regional plan for det inkluderende Innlandet– Regional plan for samferdsel 2018-2030– Areal- og transportstrategi for Mjøsbyen– Mobilitetsstrategien– Godsstrategi <p>Kommunen forventer at alle aktuelle regionale føringer blir omtalt i planbeskrivelsen.</p>

<p>Kommuneplanens arealdel, Bestemmelser og retningslinjer, Endringer godkjent 14.9.2023</p>	<p>Særlige relevante kapitler er:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Kap. 4: Krav til nærmere angitte tekniske løsninger – Kap. 5: Rekkefølgekrav – Kap. 6: Formings-, miljø- og funksjonskrav – Kap. 7: Miljøkvalitet, estetikk og bygningsvern – Kap. 8: Forhold som skal avklares og belyses i reguleringsplanarbeid – Kap. 9: Bestemmelser til arealformål – relevante §§ – Kap. 11 Grønnstruktur – Kap. 13 Landbruks-, natur- og friluftsområder – Kap. 15: Hensynssoner – Kap. 17: Båndleggingssoner <p>Planbeskrivelsen skal redegjøre for hvordan planforslaget ivaretar krav i kommuneplanen.</p>
<p>Andre kommunale dokumenter</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Kommuneplanens samfunnsdel – Langtidsplan 2018, vedtatt 22.3.2018 (under revisjon) – Kommunedelplan for klima 2022-2026 (under revisjon) – Helhetlig Risiko- og sårbarhetsanalyse for Gjøvik kommune 2020 – Hovedplan for vann og avløp 2020-2031 – Kravspesifikasjon for å levere digitale arealplankart – Kravspesifikasjon med sjekkliste for reguleringsplanforslag <p>Kommunen forventer at alle aktuelle kommunale føringer blir omtalt i planbeskrivelsen.</p> <p>Maler til bruk i planarbeidet ligger på kommunens hjemmeside: Lage privat reguleringsplan - Gjøvik kommune.</p>

4. a) Kommuneplanens arealdel og gjeldende retningslinjer

jf. Forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter pbl, § 1, andre ledd, bokstav g)

<p>Hvilke føringer gir de?</p>	<p>Dagens uttak er avsatt til råstoffutvinning og grønnstruktur. Områdene rundt er avsatt til LNFR-område.</p> <p>Langs høyspentledningen er det to hensynssoner: båndlegging etter andre lover og faresone høyspenningsanlegg. Langs Kongelstadelva er det avsatt flomsone.</p> <p>Den foreslåtte reguleringsplanen vil være i strid med overordnet plan da utvidelsen er avsatt til LNFR-område.</p>
<p>I hvilken grad følger den foreslåtte planen opp disse føringene?</p>	<p>Dagens uttak avsettes videre til uttak. Hensynssonene videreføres.</p>

4. b) Gjeldende og igangsatte reguleringsplaner

jf. Forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter pbl, § 1, andre ledd, bokstav g)			
Plantype/-navn	Godkjent-dato	Formål som blir berørt	Endres/ oppheves /erstattes
Reguleringsplan for Åndalen Pukkverk (3407 05020387)	14.06.2018	Masseuttak, vegetasjonsskjerm, vegformål.	Oppheves
Reguleringsplan for Åndalen bru (3407 05020074)	09.01.1975	LNF-formål, boligformål, pelsfarm	Oppheves
Hvilke føringer gir de?	Formål og bestemmelser for området avsatt til steinbrudd videreføres i ny reguleringsplan. Reguleringsplan for Åndalen bru foreslås opphevet, og arealbruk vil deretter forvaltes av kommuneplanens arealdel.		
I hvilken grad følger den foreslåtte planen opp disse føringene	Dette planinitiativet gjelder en plan som vil erstatte og utvide planområdet for Åndalen pukkverk (3407 05020387). Bestemmelsene tilknyttet arealbruken i denne planen vil i all hovedsak bli videreført. I tillegg til å videreføre dagens bestemmelser er det ønskelig at planen åpner for asfalt og betongblandeverk, mer mottak av ulike typer masser og fraksjoner for gjenvinning, produksjon og deponering.		
Ved varsel om oppstart skal det tydelig angis og varsles at de deler av gjeldende planer som overlapper med ny plan blir opphevet, jf. plan- og bygningsloven § 12-14 (kun unntaksvis erstattes).			
Andre pågående planarbeid i området	Skumsjøen hyttegrend og aktivitet i Raufoss industripark. Ingen av tiltakene er per nå i konflikt med ny detaljregulering for Gjøvik massesenter. Kommunen følger opp dersom dette skulle endre seg.		

5. Planens innhold og tilpasning

a) Kort presentasjon av prosjektet/planidéen

jf. § 1, andre ledd, bokstav c), d) og e)

Fra planinitiativet:

Utvidelse av:

1. dagens uttak
2. støyskjermer
3. massemtak

Tilrettelegging av:

1. asfalt og betongverk (tilby mer bærekraftig produksjon og styrke muligheter for gjenbruk)

Veidekke ønsker mer satsing på mottak av overskuddsmasser, gravemasser o.l. Gjenvinning i første omgang, og der det er riktig deponering. Dette er et viktig bidrag i forhold til sirkulær økonomi.

Veidekke ønsker å bygge opp Gjøvik massesenter til å fungere som et massehotell, dvs. masseforvaltning/deponering på tvers av prosjekter, ved at Gjøvik massesenter disponerer massene og kan formidle masser levert av en entreprenør til en annen som har behov for den type masse.

For å satse på både uttak og masseforvaltning/disponering kreves det tilstrekkelig med arealer slik at ikke steinmassene forurenses av jordmasser, og at en ikke deponerer masser på en slik måte at en forhindrer en optimal ressursutnyttelse.

Aktuelt å åpne for følgende fraksjoner:

- Forurensede masser som ikke overstiger grenseverdiene for farlig avfall, jf. avfallsforskriften kapittel 11 (masser i tilstandsklasse 1 til 5, jf. veileder for helsebaserte tilstandsklasser for forurenset grunn).
- Brøytesnø
- Betong og asfalt
- GROT – hogstavfall o.l.

Veidekke har allerede tillatelse til å kunne ta imot rene gravemasser, brøytesnø, betong og asfalt, GROT og stubber.

Aktuelle byggverk i området: bygg tilknyttet driften av uttak og mottak, samt etablering av asfalt- og betongverk, dersom det blir behov.

Anleggsdrift i området: i noen grad påvirke miljømessig kvalitet i området mens det pågår. Det er ønskelig å skjerme mot naboer på best mulig måte. Avbøtende tiltak vil bli vurdert gjennom planarbeidet. Betydelig avbøtende tiltak er utført (støv/støy/vann) i perioden 2021-2025.

Tilleggsopplysninger fra oppstartsmøtet:

Fokus på bærekraftig massehåndtering.

Areal planområde: ca. 605 daa – utvidelse skissert 198 daa. Grovt estimert volum av uttak – 6-10 mill. fm³ (faste kubikk).

Veidekke ønsker å tilby kunder massemottak, bred kompetanse i konsernet. Ønsker utvidelse i første rekke for å gi rom for massehåndtering/gjenvinning/mottak, ikke i hovedsak begrunnet i fjelluttaket.

I dag fjellvegg som gir «gjenklang» - støvutfordring og innsyn. Etablere skjerming mot Skumsjøvegen for bedre nær- og fjernvirkning samt støy og støvutfordring.

GKs kommentarer fra oppstartsmøtet:

Tiltaket er i seg selv samfunnsnyttig og etterspurt, spesielt massemottak/-deponering som er forsvarlig, lovlig og forskriftsmessig. Tiltaket samsvarer ikke med overordnet plan, og det er derfor aktuelt å legge fram planinitiativet for politisk behandling av om kommunen kan tillate oppstart av planarbeidet. Plangrensen utvides i første omgang, for å inkludere myrområdene. Deretter kan det vurderes om planavgrensningen skal snevres inn, basert på kunnskapsgrunnlag og vurdering av myrområdene.

b) Planarbeidets virkning og tilpasning til landskap og omgivelser i og rundt planområdet

jf. § 1, andre ledd, bokstav b) og f)

Fra planinitiativet:

Planområdet inkluderer Gjøvik massesenter og områdene sør og øst for dagens avgrensning av pukkverket. Det er ønskelig å se på en utvidelse av uttaket mot sør og øst. Området i øst ønskes tatt med for å gi en bedre terrengavslutning.

Utvidelsen i sørøstre deler på eiendommene 45/6 og 45/1 vil en kunne legge opp til en bedre terrengtilpasning av bruddkanten. I tillegg vil den bedre den bergtekniske driften av bruddet og redusere den visuelle effekten av bruddkanter samt redusere støy.

Langs uttaksgrense i nord er det ønskelig å tilpasse uttaket bedre i forhold til terrenget og legge til rette for etableringer av «voller» i nord og vest. Disse vollene er tenkt bygget som en erstatning for åsene i sør som sprenges bort, slik at det visuelle inntrykket av endringer blir mindre og samtidig skjerme mot støy.

Søndre uttaksgrense i dagens uttak har en linje som også reduserer volum på fjell og kapasitet på massemottak som en ønsker å vurdere om bør justeres. Dette gjelder ved det smale partiet midt i bruddet, som hindrer uttak av masser ned til nedre kote.

Bredden på utvidelse sør er i stor grad påvirket av plassbehovet for ønsket skjerming med høyde på voller mot boligene i nord/nordvest. Det tenkes høyder på 15-45 meter målt fra bunn i uttaket, som vil legge beslag på mye areal. Samtidig som det øker kapasitet til å håndtere mottak av masser til gjenvinning og deponering.

Planarbeidet vil ha innvirkning på omgivelsene ved at driften i området utvides, både i areal og over en lengre tidsperiode. Samtidig ønsker Veidekke å se på løsninger for å skjerme naboene enda bedre enn ved dagens situasjon. Viktige tema å utrede vil derfor være nær- og fjernvirkning av de foreslåtte tiltakene, støy, støv og trafikk.

I utvidelsesområdet i sør er det registrert myr. Det blir derfor viktig å få kartlagt verdi og utstrekning på myrene som er igjen og utrede konsekvensene av fjerning av deler av myrområdet. Foreløpig vurdering av miljøfaglig utredning viser at de fleste myrene er grøftet og er små, fattige og til dels tørket ut.

Forholdet til høyspentledningen gjennom uttaket må avklares gjennom planarbeidet. Det er planer om at ledningen skal flyttes, linjeeier har ikke kunnet tidfeste dette foreløpig.

Utvidelsen av uttaksområdet er tenkt å gå inn i terrenget sør og østover. Bruddveggen i endelig situasjon vil som en følge av dette bli flyttet og både bli redusert noen steder og høyere enn andre. Dette vil ha betydning for nær- og fjernvirkningen av uttaket. Ved å nå kunne inkludere eiendom 45/6 og mer av 45/1 vil en kunne legge opp til en bedre terrengtilpasning av bruddkanten.

Veidekke har avtaler med alle de berørte grunneierne.

Når det gjelder vollene/terrengformene som det er ønskelig å legge opp mot boligene i nord, vil disse kunne ta mye av innsikten i bruddet fra Skumsjøvegen og boligene langs denne.

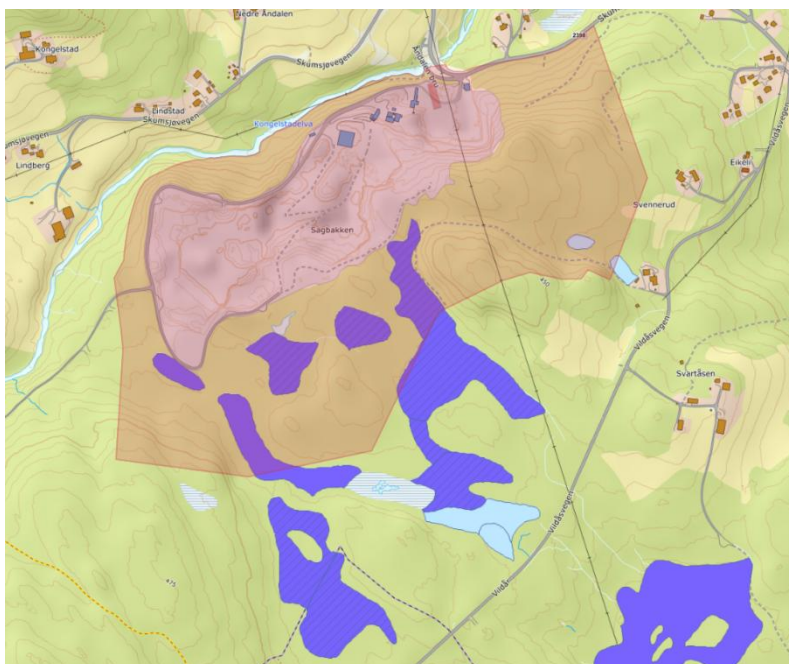
Konsekvens for landskapsbilde vil utredes gjennom reguleringsplanen, og eventuelle avbøtende tiltak vurderes. Synlighet fra ulike vinkler vil også synliggjøres gjennom 3D-modell.

Tilleggsopplysninger fra oppstartsmøtet:

Forholdet til myr – gjort en førstehåndsvurdering av Miljøfaglig utredning v/ Bjørn H. Larsen. Må gjøres nærmere vurdering. Har gjennomført en naturkartlegging – ingen naturtyper av vesentlighet innenfor utvidelsesområdet (dette skal utredes i planarbeidet).

Myrene er grøftet – bestående skog – vurdere om det er myrområder som fortsatt er funksjonelle.

Veidekke vil mellomlagre og gjenbruke også myrtorv.




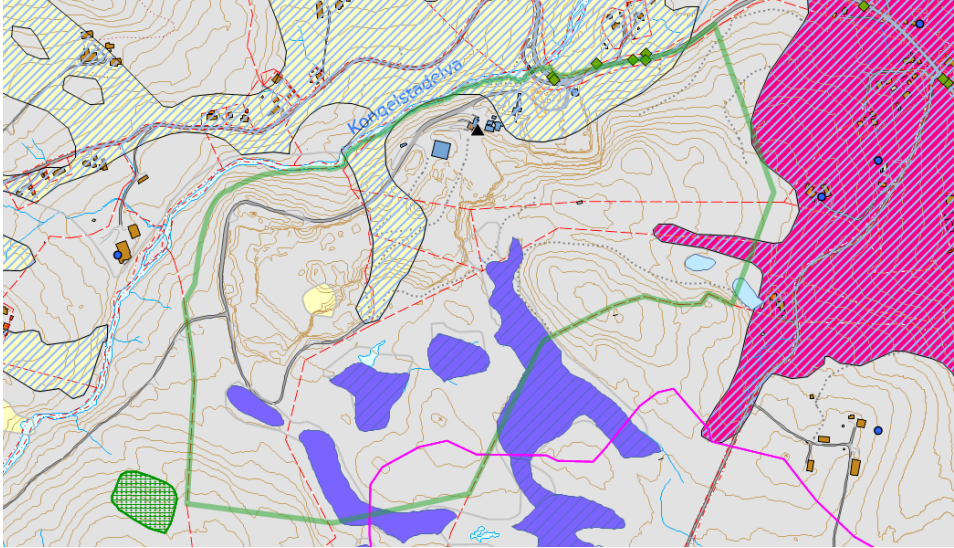
Utsnittet viser hvor det er myr i dag, med lilla og skraverte felt. Myrområdene er registrert som dyp myr og nøysom vegetasjon (lilla felt) og dyp myr og ikke nøysom vegetasjon (lilla skravur).

6. Planfaglige tema for planarbeidet

jf. Forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter pbl, § 2, andre ledd bokstav c)

Estetikk og landskap:	Jf. §§ 7-2.1 og 9.9 i KPA.
Terreng og landskapstilpasning	<p>Temaet er først og fremst aktuelt i forhold til terreng og landskapstilpasning. Det skal jobbes med avgrensningen, bestemmelser til avslutning og skjerming av massesenteret.</p> <p>Planen må beskrive etterbruk og istandsetting, og den må sikre nødvendige visuelle og funksjonelle tiltak. Den bør beskrive terrenget ved avslutning og tilbakeføring av toppmasser og vegetasjon.</p>
Barn og unges interesser	Det er ikke kjent at området benyttes av barn og unge. Dagens masseuttak er et anleggsområde som er avstengt. Barn som bor i nærheten av uttaket har skoleskys.

	<p>Planen må beskrive hvorvidt tur- og friluftsområder eventuelt berøres eller ikke berøres av utvidelsen, og eventuelt om bomiljø blir berørt. Planen må sikre eventuelle avbøtende tiltak. Kan se temaet i sammenheng med folkehelse, forurensing og støy.</p>
Folkehelse	<p>Støy og støv er viktige tema for planarbeidet. Det gjøres flere tiltak i dag og målinger for å se på utslipp, i tråd med forurensningsforskriftens kap. 30.</p> <p>Folkehelse og påvirkning på influensområdet skal beskrives i planen, jf. §§ 6-8 og 7-1.7 i KPA. Nabodialog vil være viktig, og god informasjon om videre drift.</p> <p>Støvgrensene i forurensningsforskriften er romslige, for naboers opplevelse av støvpåvirkning vil det være behov for tiltak lenge før grenseverdiene er nådd.</p>
Støy	<p>Støy fra dagens uttak og fra trafikken på fylkesveg 2398 Skumsjøvegen.</p> <p>Det er gjort flere tiltak i de senere åra. Nye støyberegninger vil følge planen.</p> <p>Temaet knytter seg til folkehelse-temaet. Planen må sikre tiltak mot støy og beskrive hvordan tiltak mot støy skal gjennomføres. Jf. § 7-1.1 i KPA.</p>
Energi og klima	<p>Massesenteret vil bidra til at mer masser kan gjenvinnes og at de håndteres riktig. Det vil bidra til mindre utslipp fra transport i ulike prosjekter, da en vil kunne få alt på ett sted og da ha lass på bilene begge veier.</p> <p>Klimanormen for Gjøvik kommune – blåvit faktor – skal benyttes og fylles ut, jf. § 7-1.4. Myr og våtmark, jf. § 7-1.4 – avbøtende tiltak, spesielt med tanke på områdene lengst mot sør.</p>
Parkering	<p>Parkering løses internt i området.</p>
Byggegrense fra veg	<p>Jf. § 6-1.2 i KPA.</p> <p>Videreføres fra gjeldende reguleringsplan.</p>
Teknisk infrastruktur/ Brann	<p>I dag er det et godkjent infiltrasjonssystem (2024) for avløp/brakke, overvann til sedimentering/terreng, privat vannbrønn. Avtale med NG på avfall og renovasjon.</p> <p>Eksisterende adkomstveg videreføres, med mulighet for ny adkomst lenger øst (som regulert i gjeldende plan).</p>
Overvann/ blågrønn struktur	<p>Jf. § 4-2 i KPA.</p> <p>Overvann i området håndteres gjennom fordrøyning og sedimentasjonsbasseng. Dette skal videreføres i utvidet område og detaljeres sammen med planer for deponering og massehåndtering.</p>
Landbruk og friluftsliv	<p>Jf. §§ 7-1.8 og 7-1.9 i KPA.</p> <p>Områder med skog av lav, middels og høg bonitet berøres.</p> <p>En mindre del av dyrket mark er inkludert i østre plangrense, registrert med svært god jordkvalitet, ref. kartutsnitt fra DOK-analysen. Kartutsnittet viser også et lite areal med rik bakkevegetasjon, og deler av planområdet med dyrkbar jord.</p>

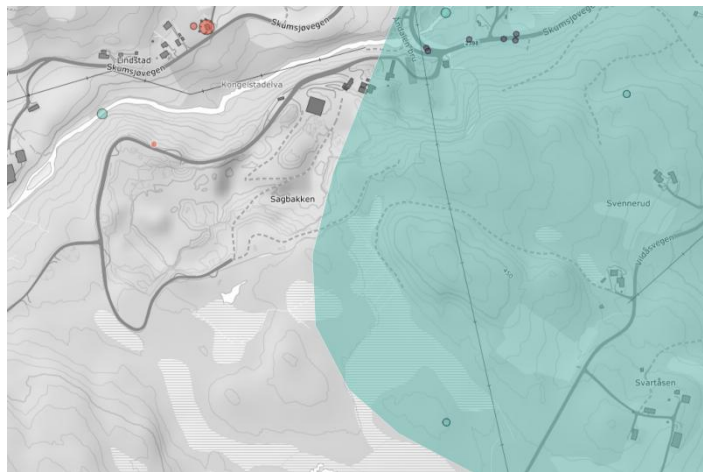
	 <p><i>Figur 1 Kartutsnitt fra DOK-analyse.</i></p> <p>Friluftsliv: Tidsperspektiv for drift – 100 år minimum. Tilbakeføring til skog.</p>
Kulturminner	<p>Det er ingen kjente kulturminner innenfor planområdet.</p> <p>Planen skal vurderes i forhold til fredete kulturminner, jf. KPA § 7-4 og Kulturminneloven. Det må utføres nærmere undersøkelser av området i planfasen (dersom IFK Kulturarv mener det er behov).</p>
Naturmangfold	<p>Jf. §§ 7-8, 11-1, 11-2, 14-5 og 17-2 i KPA, og vurdering etter NML §§ 8-12.</p> <p>Det er registrert myr i utvidelsesområdet, for øvrig er det ingen andre registreringer. Området skal kartlegges i forbindelse med planarbeidet. Myrområdet er registrert delvis som dyp myr – nøysom vegetasjon (lilla felt) og dyp myr – ikke nøysom vegetasjon (lilla felt med striper) i kartutsnittet nedenfor.</p>  <p><i>Figur 2 Kartutsnitt hentet fra DOK-analyse.</i></p> <p>Se DOK-analysen for bedre oppløsning på kartutsnitt.</p> <p>Forholdet til myr – gjort en førstehåndsvurdering av Miljøfaglig utredning v/ Bjørn H. Larsen. Må gjøres nærmere vurdering. Har gjennomført en naturkartlegging –</p>

ingen naturtyper av vesentlighet i området for utvidelse av uttaket. Temaet konsekvensutredes.

Myrene er grøftet – bestående skog – vurderer om det er myrområder som fortsatt er funksjonelle.

Veidekke vil mellomlagre og gjenbruke også myrtorv.

Sikre funksjon for myrområdene som strekker seg ut over plangrensene i sør. Avbøtende tiltak for å hindre ytterligere drenering evt. forbedring/restaurering av myrfunksjonen.



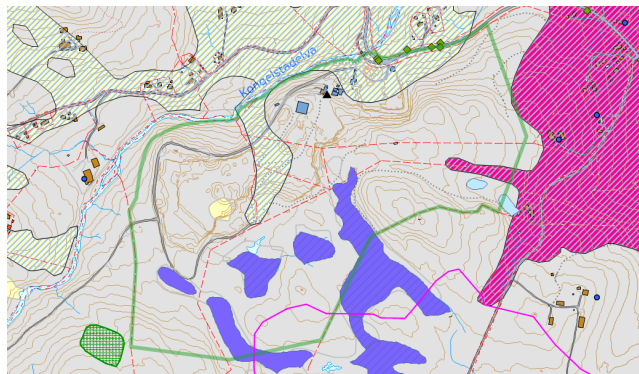
Figur 3 Kartutsnitt fra Artsdatabanken.

Ifølge kartutsnitt fra Artsdatabanken er det observert gulspurv (rødlistet art, VU: sårbar) i nærheten av dagens nordre uttaksgrense (oransje prikk).

Ellers er deler av planområdet en del av beiteområdet til elg (turkist felt i utsnitt ovenfor).

Radon

Det er ikke kjent at det er radon i området. NGUs kart for radon aktsomhet viser at området har usikker aktsomhetsgrad. En mindre del av området er registrert med moderat til lav aktsomhetsgrad. Det er foretatt punktkontroll av radon uten funn.



	Rosa felt i kartutsnittet viser høy aktsomhetsgrad for radon.
Samfunnssikkerhet – risiko- og sårbarhet	
jf. Forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter pbl, § 1 andre ledd bokstav i)	
Flom	Jf. §§ 5-1, 7-1.5 og 15-2 i KPA. Området langs Kongelstadelva er vist med aktsomhetsområde for flom. Må gjøres en vurdering av flom og aktsomhetsområdet ift planlagte tiltak.
Skred i bratt terreng	Jf. §§ 5-1, 7-1.6 og 15-4 i KPA. I dagens uttak og et mindre område i kantsonene til Kongelstadelva er det registrert aktsomhetsområder for snøskred og jord- og flomskred. Nødvendige utredninger og eventuelle nødvendige skredsikringstiltak må sikres i planen. Sikkerhet ift driften vil håndteres i driftsplan etter mineralloven.
Områdeskred (kvikkleire)	Noen mindre deler av dagens uttak der det i stor grad allerede er tatt ut masser er registrert med mulighet for marin leire.
Grunnforhold Forurensning og massehåndtering	Jf. §§ 7-1.3 og 7-1.8 i KPA, og Forurensningsforskriften kap. 2. Geoteknisk rapport skal levers til NADAG ved høring. Det er ikke kjennskap til utfordringer. Fjelllets beskaffenhet er godt kjent. Forurensning i forbindelse med massehåndtering er relevant tema innunder grunnforhold. Det er positivt at å satse på mellomlagring og gjenvinning av masser. For mottak av forurensete masser kreves tillatelse fra Statsforvalteren. Kartlegging av vannmiljø og naturmangfold er viktig med tanke på mottak av både rene og forurensete masser, samt drift av betong- og asfalanleggets påvirkning på mennesker og miljø. Gjenvinning og håndtering av masser må beskrives og i tilstrekkelig grad sikres i planen. Renseløsning ift både betong og asfaltverk krever egne tillatelser – og krever evt. noe areal.
Trafikkforhold	Jf. KPA §§ 8-1, 8-2 og 8-3 Fv. 2398 Skumsjøvegen har en ÅDT på 700 og en estimert andel lange kjøretøy på 10%. Det er registrert noen trafikkulykker fra 80- og 90-tallet, samt et fra 2018 langs Skumsjøvegen, på strekningen fra massesenteret og ned til fv.2368. Kilde: vegkart.no. Tiltaket utløser krav om mobilitetsplan. Tema utredes i konsekvensutredningen, og mobilitetsplanen utføres som en del av utredningen for transport og trafikk.
Luftforurensning, støv og luft	Det er noe støv fra dagens uttak. Viktig å se på avbøtende tiltak. Kommunen har ikke mottatt klager på støv. Evt. MRH IKS eller kommuneoverlegen. Veidekke gjennomfører målinger.
Brann- og eksplosjonsfare	Ingen spesiell fare.

Høyspentlinje	<p>Forholdet til høyspentledningen gjennom uttaket må avklares gjennom planarbeidet. Det er planer om at ledningen skal flyttes, linjeeier har ikke kunnet tidfeste dette foreløpig.</p> <p>Flytting av kabel må sikres i planen, dersom det er behov med tanke på driften av uttaket.</p> <p>jf. § 15-3 og kap. 17.</p>
---------------	--

Illustrasjoner og rapporter som skal vedlegges planforslaget

Se kravspesifikasjon med sjekkliste for reguleringsplanforslag.

Før varsel om oppstart skal forslagsstiller via plankonsulent utarbeide et planprogram. I prosessen og i dialogen fram mot varslingsmå det gjøres en sortering på hvilke utredningstema-/behov som skal utredes i en konsekvensutredning og hva som skal utarbeides i forbindelse med planbeskrivelsen. Listen nedenfor er foreløpig.

<input checked="" type="checkbox"/>	Situasjonsplan	
<input checked="" type="checkbox"/>	Snitt og oppriss, lengde- og tverrprofiler	
<input checked="" type="checkbox"/>	Naturmangfoldrapport	Vurderinger jf. naturmangfoldloven §§ 8-12.
<input checked="" type="checkbox"/>	ROS-analyse	jf. PBL § 4-2 og DSB-veileder.
<input type="checkbox"/>	VA-rammeplan	Jf. § 4-2 i KPA. Overvann håndteres i egen rapport
<input checked="" type="checkbox"/>	Overvannshåndtering	Jf. § 4-2 i KPA.
<input checked="" type="checkbox"/>	Flomvurdering	Jf. § 7-1.5 i KPA.
<input checked="" type="checkbox"/>	Kulturminnedokumentasjon	Jf. § 7-4 i KPA.
<input checked="" type="checkbox"/>	Forurensning	Jf. §§ 7-1.1 og 7-1.7 i KPA.
<input checked="" type="checkbox"/>	Støyvurdering	
<input checked="" type="checkbox"/>	Mobilitetsplan med trafikkanalyse	jf. Kap 8 i KPA.
<input checked="" type="checkbox"/>	Landskapsanalyse med perspektiv, 3D-modell	jf. § 7-2 i KPA. Nær- og fjernvirkning. Miljøtiltak og istandsetting: hensyn til landskap.
<input checked="" type="checkbox"/>	Geoteknisk rapport	Relevans skal vurderes
<input checked="" type="checkbox"/>	Medvirkningsplan	
<input checked="" type="checkbox"/>	Blå-hvit faktor (klimanorm)	jf. § 7-1.4

7. Samarbeid, medvirkning og samfunnssikkerhet

jf. Forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter pbl, § 1, andre ledd bokstav h), i), j) og k) og § 2, andre ledd bokstav a)

a) Hvilke vesentlige interesser berøres av planinitiativet?

jf. § 1, andre ledd, bokstav h)

Naboer vil bli berørt av støy, støv og transport, og landskapsbilde vil bli endret over en tid. Dette er forklart ytterligere under andre punkter.

Statsforvalteren i Innlandet, Innlandet fylkeskommune, Direktoratet for mineralforvaltning, Statens vegvesen, Norges energi og vassdragsdirektoratet (NVE), Mattilsynet, FNF-nett Innlandet, Vestre Toten kommune og naboer til planområdet. Miljørettet helsevern IKS.

b) Hvordan skal samfunnssikkerhet ivaretas, ved å forebygge risiko og sårbarhet?

jf. § 1, andre ledd, bokstav i)

ROS-analysen skal følge plansaken.

c) Hvilke berørte offentlige organer og andre interesser skal varsles om planoppstart?

jf. § 1, andre ledd, bokstav k) og § 2, andre ledd bokstav a)

Se bokstav a).

d) Hvordan skal medvirkning og samarbeid med berørte parter foregå?

jf. § 1, andre ledd, bokstav k) og § 2, andre ledd bokstav a)

Planprosessen vil følge krav til medvirkning etter pbl. §§ 5-1 og 5-2. Aktuelle fagmyndigheter, grunneiere og naboer vil bli varslet om oppstart av planprosess og har da mulighet for å gi innspill til planarbeidet (jf. § 12-8). Videre vil det bli ordinær mulighet for medvirkning ved offentlig høring av planforslag.

Det planlegges å invitere til nabomøte tidlig i planprosessen. Det vil i prosessen bli vurdert om det er aktuelt med ytterligere medvirkningsmøter.

GKs kommentarer:

Involvere Miljørettet helsevern IKS med kommuneoverlegen tidlig i prosessen.

Medvirkning skal være gjennomført før innsending av planforslag og være dokumentert i planbeskrivelsen. Funn fra medvirkning skal være ivaretatt i de juridisk bindende delene av reguleringsplanene. I medvirkningsprosess er kommunens oppgave å påse at det besørgeres – i private plansaker.

Plan for medvirkning utarbeides som en del av planprogrammet.

e) Hvilke møter er relevant å holde?

<input checked="" type="checkbox"/>	Informasjonsmøte/åpent møte	
<input checked="" type="checkbox"/>	Andre informasjonstiltak/avklaringer	Direkte og god kontakt med naboer.
<input checked="" type="checkbox"/>	Samarbeid	Dialogmøter avtales fortløpende.
<input checked="" type="checkbox"/>	Annet	Uke 47 i 2025 – åpen uke med «nabodag» på torsdag. Vise fram el-utstyr og anlegget. Ønskelig å invitere politikere, i

		tillegg til samarbeidspartnere. Andre som bør inviteres er spesifikt planutvalget samt utbygging og teknisk drift fra kommunen + Miljørettet helsevern IKS og kommuneoverlegen.
--	--	---

8. Konsekvensutredning

jf. Forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter pbl, § 1, andre ledd, bokstav l)
Vurdering om planen er omfattet av forskrift om konsekvensutredninger, og hvordan kravene i tilfelle vil kunne bli ivaretatt.

§ 6 Ansvarlig myndighets vurdering av forslagsstillers vurdering

jf. KU-forskriften § 6

Enig i forslagsstillers vurderinger <input checked="" type="checkbox"/>		Uenig i forslagsstillers vurderinger <input type="checkbox"/>
Begrunnelse:	<p>Ny reguleringsplan med tiltak skal konsekvensutredes og ha planprogram. Plan og tiltak er omfattet av nr. 19 i vedlegg I og nr. 2. a) i vedlegg II, i KU-forskriften.</p> <p>Forslagsstiller skal utarbeide planprogram som behandles politisk av kommunen før forslagsstiller sender planprogrammet på høring sammen med varsel om oppstart. Merknader til planprogram sammenstilles og planprogrammet revideres om nødvendig før det fastsettes.</p> <p>Metodikken i M-1941 benyttes for konsekvensutredningen av de temaene som omtales der. Temaer og metode vil beskrives nærmere i planprogrammet. På dette tidspunktet antas det at følgende temaer skal konsekvensutredes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Landskap - Kulturarv (dersom Innlandet fylkeskommune finner det nødvendig) - Naturmangfold - Vannmiljø - Støy - Trafikk og transport <p>Kommunen støtter følgende temaer som skal konsekvensutredes.</p> <p>Mal for planprogram finnes på Gjøvik kommune sine hjemmesider, på nettsiden «Lage private reguleringsplaner».</p>	

9. Utbygging og gjennomføring

Utbygging- / gjennomføringsavtale

Utbyggingsavtale etter pbl kap. 17	Grunneieravtale er allerede på plass. Utvidelse av planområdet kan berøre ny grunneier, med mulig behov for avtale.
Gjennomføringsavtale etter pbl. kap. 18	
Aktuelle rekkefølgekrav	
Rekkefølgekrav innenfor planområdet	Rekkefølgekrav avklares i prosess.
Rekkefølgekrav utenfor planområdet	

10. Spørsmålsavklaringer

Forslagsstiller ønsker tilbakemelding på kommunens holdning til et eventuelt uttak og videre mottak av masser i området, og om forslagsstiller burde gå videre med reguleringsplanarbeidet.

GK: Kommunens innstilling til tiltaket:

Tiltaket er i seg selv samfunnsnyttig og etterspurt, spesielt massehåndtering som er forsvarlig og lovlig. Tiltaket samsvarer ikke med overordnet plan (kommuneplanens arealdel), og det er derfor aktuelt å legge fram planinitiativet for politisk behandling av om kommunen kan tillate oppstart av planarbeidet.

Svar på spørsmål fra kommunen om forholdet til driftsplan:

Driftsplan etter mineralloven er et levende dokument og følger driftskonsesjon. Utvidelse vil kreve ny driftskonsesjon – og ny driftsplan. Denne etableres og godkjennes av Direktoratet for mineralforvaltning etter at behandlingen etter plan- og bygningsloven er ferdig.

Ny minerallov trer i kraft 1. juli 2026 – enda tydeligere på avklaring etter pbl *før* behandling etter mineralloven.

11. Framdrift

Det er ønskelig med en framdrift i planprosessen slik at en kan levere masser ved f.eks. utbygging av riksveg 4 og jernbane. Det er en økende etterspørsel i markedet for gjenbruk og mellomlagring av masser som krever mye arealer.

Gjøvik massesenter ønsker å være et tilgjengelig profesjonelt drevet massemtak og mulighet for selektiv drift av ulike fjellkvaliteter.

GK: Fram mot varsel om oppstart:

1. Åpen dag hos Gjøvik massesenter, med orientering fra forslagsstiller og befaring for politikere og administrasjon.
2. Politisk behandling av planinitiativet i påfølgende utvalgsmøte.
3. Eventuell politisk behandling av planprogram
4. Varsel om oppstart med planprogram på høring

Jevn dialog og oppfølging for å holde framdrift.

<input checked="" type="checkbox"/>	Behandling av planinitiativet	Første utvalgsmøte etter orientering fra forslagsstiller til politikerne i planutvalget.
<input checked="" type="checkbox"/>	Behandling av planprogram	Første utvalgsmøte etter vedtak om oppstart med planprogram
<input checked="" type="checkbox"/>	Fastsetting av planprogram	Fastsetting vil eventuelt skje i etterkant av politisk behandling av planinitiativet.
<input checked="" type="checkbox"/>	Saksbehandlingstid fra komplett planforslag er mottatt til første vedtak i saken er 12 uker	
<input checked="" type="checkbox"/>	Forslagsstiller er informert om at Kravspesifikasjon med sjekklister for reguleringsplanforslag skal fylles ut og levers sammen med komplett planforslag. Manglende sjekklister medfører retur av planforslaget.	
<input checked="" type="checkbox"/>	Forslagsstiller er informert om at plankartet skal utarbeides i henhold til Gjøvik kommunes Kravspesifikasjon for å levere digitale arealplankart .	

12. Fagkyndighet og oppstart av planarbeid

jf. Forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter pbl, § 2, andre ledd bokstav i) og pbl § 12-8 andre ledd

a) Krav til fagkyndighet

Kommunen vurderer at kravet til fagkyndighet er oppfylt.

Faglige utredninger skal gjøres av fagkyndige med spisskompetanse innen fagområdet det gjelder.

b) Oppstart av planarbeid

jf. Forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter pbl, § 3, andre ledd og pbl §12-3, fjerde ledd og pbl. § 12-8

Kommunen anbefaler vurdering av planoppstart etter § 12-8 – det vil si at planinitiativet legges frem for utvalg for samfunnsutvikling, bærekraft og tekniske tjenester for avklaring om oppstart av planarbeidet.

13. Bekreftelse

Oppstartsmøterefateret bygger på de opplysninger og planfaglige forhold som forelå på det tidspunktet oppstartsmøtet ble avholdt. Planfaglige tema og prioriterte utredningsbehov for planarbeidet er angitt så langt dette har vært mulig på grunnlag av tilgjengelige opplysninger gitt i planinitiativet og etter interne kommunale avklaringer.

Konklusjonene er derfor foreløpige og verken oppstartsmøtet eller referatet gir rettigheter i den senere saksbehandlingen. Det tas forbehold om endringer i rammebetingelser, i kommunens rutiner og politikk og at nye opplysninger kan føre til endrede faglige vurderinger. Naboprotester, protester fra beboerorganisasjoner, krav fra offentlige myndigheter m.m. vil kunne medføre krav om endring av prosjektet og endring av fremdriften for prosjektet.

Dersom avtalte innsendelser ikke er mottatt i henhold til avtalt fremdrift, uten at det er avtalt nytt tidspunkt for innsendelse, kan kommunen anse saken som uaktuell og etter en periode avslutte saken.

Sted, dato: Lillehammer 11.11.2025

For kommunen:

Referatet er mottatt og godkjent.

For forslagsstiller:

Lina B. Gørnbe

14. Vedlegg

Planinitiativ datert 15.9.2025

Planavgrensning datert 15.9.2025

Skisse utvidelse datert 30.6.2025

Befaringsnotat datert 9.11.2021

DOK-analyse samlet datert 7.10.2025