

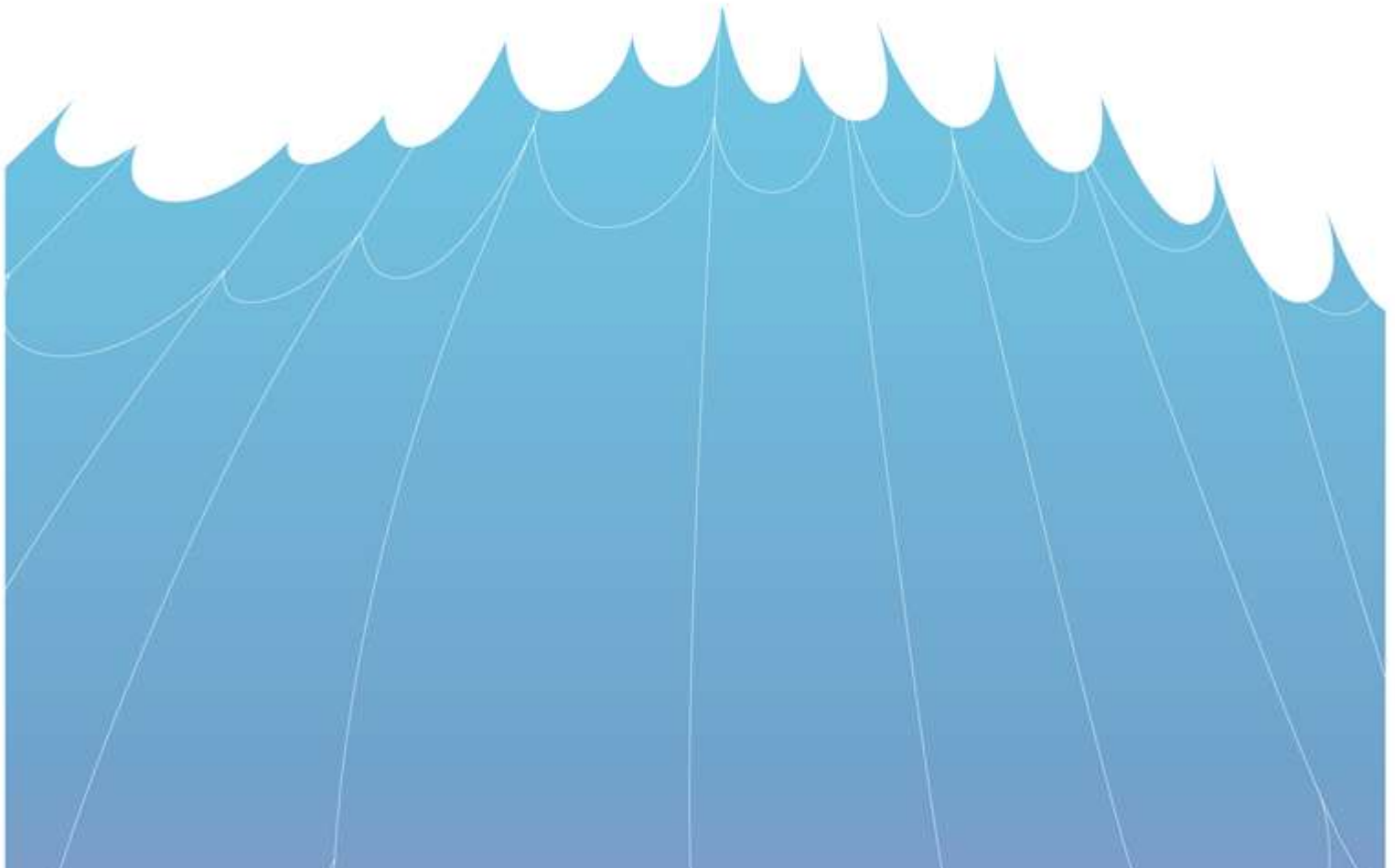
STYRINGSdokUMENT 2020-2023

RÅDMANNENS SVAR PÅ SPØRSMÅL FRA PARTIENE

*ÅRSBUDSJETT 2020
ØKONOMIPLAN 2020-2023*



GJØVIK KOMMUNE



Innholdsfortegnelse

Om dokumentet	3
Posisjonspartiene	4
Overordnet.....	4
Klima og miljø.....	12
Eierskap	14
Sosialpolitikk	16
Helse og omsorg.....	18
Barn og unge	21
Teknisk drift.....	25
Kultur.....	27
Gjøvik arbeiderparti	30
Oppvekst	30
Samlokasjon av barnevern og kunst- og kulturskolen på Øverby.....	34
Teknisk/administrasjon	36
Samfunn	41
NAV	46
Helse og omsorg.....	49
Miljøpartiet de grønne	51
Rødt	53
AFT	53
Oppvekst	53
Helse og omsorg.....	54
NAV	58
Samfunnsutvikling.....	59
Generelt	61
Vedlegg.....	62
Oversikt over ekstern konsulentbruk.....	62
Fondsoversikt ubundne driftsfond (disposisjonsfond)	63
Fondsoversikt ubundne investeringsfond.....	65
Fondsoversikt bundne driftsfond.....	66
Fondsoversikt bundne investeringsfond.....	70

Om dokumentet

Arbeidet med styringsdokumentet for 2020 er sjette året hvor Gjøvik kommune gjennomfører en spørsmålsrunde i høstens budsjettprosess. Alle partier har lik mulighet til å komme med spørsmål til rådmannen om forhold som kan gi felles økt forståelse og et bedre beslutningsgrunnlag for budsjett og økonomiplan.

Spørsmålene blir besvart for hvert parti med eget kapittel.
Nummereringen er ihht. partienes rekkefølge på spørsmålene.

Rådmannen vil presisere at mange av spørsmålene knytter seg til komplekse temaer som vanskelig kan utredes eller dekke kravene for fullgod offentlig saksbehandling innen en tidsramme på en uke. Spørsmålene er forsøk besvart etter beste evne og muligheter ut fra fristen som er gitt.

Alle svar er offentlig tilgjengelige.

Posisjonspartiene

Overordnet

1 Kan rådmannen estimere kommunens totale kostnader ved å følge tidligere arbeidsmiljølov?

Svar:

Kostnadene ved å følge den tidligere arbeidsmiljøloven er vanskelig å estimere, men begrensningen som ligger i å ikke å kunne benytte det handlingsrommet ny arbeidsmiljølov gir, reduserer mulighetene for å tilby gode, hensiktsmessige og fleksible tjenester til innbyggerne. Et eksempel på en slik konsekvens er manglende mulighet til å utarbeide fleksible arbeidstidsordninger og turnuser tilpasset brukernes behov. Dette gir begrensede muligheter for optimal drift innenfor de rammer lovverket setter. Bruk av ny arbeidsmiljølov vil også kunne medføre færre brudd på arbeidsmiljøloven som følge av et økt handlingsrom for bruk av overtid.

2 Hva er utviklingen (i antall årsverk) innenfor området samfunnsutvikling de siste 4 årene.

Svar:

Ved årsskiftet:

2020: 81,6 (forutsetter foreslåtte kutt)

2019: 87,1

2018: 84,9

2017: 79,9

3 Hva er utviklingen i saksbehandlingstid innenfor byggesak?

Svar:

Statistikk som over en periode viser utviklingen i kommunens behandlingstid for byggesaker kan bl.a. hentes ut fra den årlige KOSTRA-rapporten. Som følge av usikkerhet knyttet til tallene vi klarer å hente ut av våre systemer er det vanskelig å se en klar tendens.

4 Regjeringen har signalisert at maksimal eiendomsskatt er 4 promille for boliger og fritidseiendommer og 7 promille for øvrige eiendommer. I rådmannens forslag er det lagt til grunn 4 promille på alle eiendommer. Hvor stor ekstraintekt vil det innebære for kommunen å øke satsen for øvrige eiendommer til 7 promille?

Svar:

Å øke promillesatsen fra 4 til 7 promille på øvrige eiendommer vil totalt gi en merinntekt på om lag 24,8 mill. kr årlig, men siden satsen kun kan øke med 1 promille hvert år er handlingsrommet i økonomiplanen følgende:

	2019	2020	2021	2022	2023
Promillesats for øvrige eiendommer	2,6	3,6	4,6	5,6	6,6
Mulig merinntekt (mill. kr)	0	0	+ 5	+ 13,2	+ 21,5

Riktignok kan husløse eiendommer økes med 3 promille i året, men differensiering er økonomisk ikke hensiktsmessig.

5 Er det gjort kommunale vedtak knyttet til eiendomsskatt som kan begrunne reduksjonen på 19 prosent i takstgrunnlaget som er oppgitt, og i tilfelle hvor er dette forankret?

Svar:

De fleste kommunene som benytter kommunal taksering ligger på ca. 80 prosent.

Takstnivå på 81 prosent er begrunnet ut fra alminnelig kommunal praksis og anbefaling fra KS Eiendomsskatteforum om at det skal utvises forsiktighet ved fastsettelse av takstgrunnlagene, slik at de ikke overstiger omsetningsverdien. Ingen vet hva som er riktig omsetningsverdi på en eiendom før den er solgt, og selv ikke da er fasiten fullstendig på grunn av prissvingninger i eiendomsmarkedet (tilbud og etterspørsel).

For Gjøvik kommune er takstverdien 81 prosent satt ut fra en kontroll opp mot salg de siste tre år. 19 prosent er derfor ikke en reduksjonsfaktor som er forankret i noe vedtak, men som konsekvens av å følge forsiktighetsprinsippet i kommunal forvaltning.

6 Hva ville det koste kommunen i økonomiplanperioden ved å holde eiendomsskatten på 3,6 promille perioden ut?

Svar:

Å holde eiendomsskatten på 3,6 promille vil innebære om lag 11,7 mill. kr årlig i reduserte inntekter for 2021-2023 sammenlignet med rådmannens forslag.

7 Hva vil det koste kommunen å fritta alle private barnehager eiendomsskatt i økonomiplanperioden?

Svar:

Fritaksbeløpet er oppgitt i tabellen under. I tillegg kommer Trollhaugen barnehage som ikke er taksert fordi den ligger i et bygg som har obligatorisk fritak (den gamle skolebygningen på Hunn).

(tall i tusen kroner)	2019	2020	2021	2022	2023
Takstgrunnlag private barnehager	50 486	50 486	50 486	50 486	50 486
Promillesats	2,60	3,60	4,00	4,00	4,00
Fritaksbeløp	0	182	202	202	202

8 Hvor mye penger står totalt på de fond kommunen disponerer, og finnes det en oversikt over ulike konti med reserver på som ikke er brukt siste år?

Svar:

Pr. 31.12.2018 er totale fondsmidler på 1 161 mill. kr, hvorav 364,3 mill. kr er bundne fond. Gjenværende er delt på 379 mil. kr i driftsfond/disposisjonsfond og 417,8 mill. kr i investeringsfond (kan kun brukes i investeringsregnskapet).

Ubundet disposisjonsfond er fri egenkapital eller oppsparte midler som fritt kan benyttes til finansiering både i drifts- og investeringsregnskapet, og indikatoren kan si noe om hvor stor økonomisk buffer kommunen har for sin løpende drift. Ved ulike kommunale vedtak om avsetninger og disponering av overskudd vil midlene bli avsatt til ulike fond. Frie midler som er udisponert av tidligere vedtak føres til et generelt disposisjonsfond. Enkelte av fondene og fondsutviklingen er hvert år omtalt i kommunens årsrapport.

Fondsoversikten som er vedlagt inneholder kun regnskap pr. 31.12.2018 og tar ikke hensyn til planlagt/vedtatt bruk.

9 Sykefraværet er for høyt, hvilke ekstraordinære tiltak mener rådmannen må til for å minske dette?

Svar:

Kommunen har et høyt sykefravær, og rådmannen mener det er nødvendig å styrke innsatsen for å øke nærværet.

Rådmannen la i september 2019 frem en sak for personalpolitisk utvalg med konkrete tiltak for å redusere fraværet. Det ble blant annet vedtatt å gjennomføre et eget prosjekt med kartlegging av organisasjonens implementering og oppfølging av helhetlig helse, miljø og sikkerhet/inkluderende arbeidsliv (HMS/IA).

Rådmannen mener blant annet at det er nødvendig å styrke ressursene til sykefraværsarbeid. Dette gjennom å øke ressursen i HR Stab med en stilling som skal jobbe med HMS/IA, arbeidsmiljø og sykefravær.

I tillegg mener rådmannen det er hensiktsmessig å øke bruken av kommunens bedriftshelsetjeneste i arbeidet med å redusere fraværet. Kommunen har i dag mindre enn ett årsverk i HR Stab som jobber med HMS/IA. Antall årsverk og antall ansatte i organisasjonen har økt betydelig de senere år mens bemanningen i HR Stab har vært uendret. Som en følge av flere ansatte i organisasjonen har oppgavene til HR Stab økt.

Siden veksten av antall ansatte har vært størst i sektorer med høyt fravær, dvs helse og omsorg og barnehage, har dette utfordret kapasiteten i HR Stab ytterligere. Sammenlignet med andre kommuner på tilsvarende størrelse har Gjøvik kommune begrensede ressurser på området. Med en ny stilling med den rette kompetansen dobles kapasiteten, og kommunen kan jobbe mer målrettet, øke bistanden og følge opp mer systematisk over lengre tid enn i dag.

Rådmannen har igangsatt et samarbeid med Nav Arbeidslivssenter i Innlandet som bistår med kompetanse og ressurser i arbeidet med å redusere fraværet.

Rådmannen mener at et godt samarbeid og involvering av de tillitsvalgte og vernetjenesten er avgjørende for å lykkes i arbeidet med økt nærvær. Rådmannen vil ha fokus på dette i det videre arbeidet, både på overordnet nivå og på den enkelte virksomhet (HMS/IA – gruppene).

Rådmannen har også foreslått en gjennomgang av lederspenn i organisasjonen for å kunne vurdere tiltak for å bedre oppfølgingen av sykemeldte i avdelinger hvor lederen har svært mange ansatte.

10 Hva er de økonomiske (positive) effektene av å redusere sykefraværet til under 8,5% - som er langtidsmålet og er dette lagt inn i budsjett? Og, hvor mye vil det utgjøre om ambisjonen var ytterligere et prosentpoeng ned?

Svar:

Verken sykefravær eller sykefraværsrefusjoner budsjetteres. Sykefraværet vil normalt innebære et overforbruk i form av vikarbruk og merutgifter utover det som blir refundert. I noen tjenester vil sykefravær innebære et mindreforbruk fordi det ikke tas inn vikarer. Et høyere nærvær vil normalt innebære reduserte kostnader, større forutsigbarhet, mer stabil kompetanse og dermed en bedre kvalitet på tjenestene. Rådmannen vil ikke begi seg inn på beregninger av økonomiske effekter, da det er mange ulike variabler som påvirker dette med ulik virkning i ulike tjenester. Rådmannen vil imidlertid signalisere at det er betydelige merkostnader knyttet til høyt sykefravær.

11 Hva er gjennomsnittlig stillingsbrøk i kommunen og vil det være besparelser ved at denne økes? Spesielt gjelder dette innenfor helse og omsorg.

Svar:

Tallene fra KS viser at gjennomsnittlig stillingsstørrelse i Gjøvik kommune har økt fra 73,8 prosent i 2015 til 78,7 prosent i 2018. For turnusansatte i Helse og omsorg har gjennomsnittlig stillingsstørrelse økt fra 60 prosent i 2015 til 65,3 prosent i 2018. (Tallene er basert på PAI-registeret per 1. desember 2015 til 2018). Behovet for ansatte vil som regel bevege seg i samme retning som behovet for årsverk. Men en endring i gjennomsnittlig stillingsstørrelse vil påvirke behovet for ansatte. Dersom gjennomsnittlig stillingsstørrelse øker, vil behovet for ansatte ikke øke i samme grad som behovet for årsverk.

Gjøvik kommune har politisk vedtatt målsettinger, aktiviteter og tiltak for å oppnå og bevare heltid i fremtiden.

En virksomhet som satser og får til heltidskultur har lettere for å trekke til seg kompetent arbeidskraft og beholde den. Samtidig gjør heltid det lettere å utvikle gode fagmiljøer og å tilby tjenester av god kvalitet.

En kultur hvor heltid er hovedregelen blir avgjørende for å sikre bærekraftig tjenesteutvikling. Med mange deltidsansatte ligger et stort arbeidskraftpotensial i økte stillingsstørrelser og flere ansatte i hele stillinger.

En økning av andelen heltidsansatte vil særlig innenfor helse og omsorg utfordre dagens praksis med vakt kun hver tredje helg.

12 Leier Gjøvik kommune inn vikarer fra vikarbyråer? hva er i så fall omfanget av dette henholdsvis innenfor oppvekst og helse og omsorg?

Svar:

Helse og omsorg leide inn to sykepleiervikarer sommeren 2019.

13 Hva har utviklingen vært i antall ledere/mellomledere/avdelingsledere og deres lønnsutvikling i perioden 2015 t.o.m. 2019?

Svar:

År	Antall ledere	Gj.snitt lønnsutvikling
2015	112	2,7 %
2016	116	2,7 %
2017	114	2,8 %
2018	115	3,1 %
2019	121	3,2 %

14 Det er fem sektorer i kommunen - er alle fellestjenestene (f.eks it, opplæring, hr osv) samlet under en enhet, eller finnes det "like" administrative enheter i de fem sektorene?

Svar:

Gjøvik kommune har valgt å samle felles stab- og støttetjenester i en sektor, dvs. sektor for Administrasjon, forvaltning og teknisk drift. Dette innebærer at stab- og støttetjenester innenfor fagområder som HR, Økonomi, Eiendom, Felles organisasjons- og digitaliseringsutvikling, Kommunikasjon, Arkiv, Service- og sentralbord, politisk sekretariat og IKT er samlet. Gjøvik kommune er også vertskommune for den regionale anskaffelsesenheten og et begrenset IKT-samarbeid. I den grad de øvrige sektorene har støtteressurser er dette begrenset til "nærstøtte" på noen driftssteder (som f.eks skoler). De store sektorene har også noen stabsressurser til fagutvikling innenfor bestemte områder eller mot fagspesifikke systemer for den enkelte tjeneste/sektor.

15 Gitt at kommunen i større grad skal kjøpe tjenester fra private eller ideelle aktører. Hvilke tre områder av kommunal virksomhet ser rådmannen som mest hensiktsmessig for dette?

Svar:

Dette spørsmålet krever utredninger som overgår kapasiteten i denne spørsmålsrunden. Faktorer rådmannen ville vurdert i en større utredning ville vært om det var tjenester som hadde et midlertidig behov for økte ressurser (eksempelvis entreprenørtjenester i en periode med økt bygge-/ investeringsaktivitet), om det er områder med vanskelig tilgang på spesialkompetanse, hvorvidt det vil kunne redusere kvaliteten eller kontrollen dersom tjenestene kjøpes inn samt hvorvidt det vil gi en økonomisk gevinst eller ikke å kjøpe disse tjenestene.

16 Har Gjøvik kommune tilstrekkelig med lærlinger for å sikre fremtidig rekruttering av fagutdannede ansatte?

Svar:

Gjøvik kommune har 42 lærlinger i opplæring pr. november 2019. Disse er fordelt slik: 15 barne- og ungdomsarbeidere, 18 helsefagarbeidere, 3 institusjonskokker, 2 IKT-lærlinger, 2 kontorlærlinger, 1 byggdrifter og 1 feierlærling. Høsten 2019 søker kommunen om godkjenning som lærebedrift innen fagene anleggsgartner og maskinfører. Målet er å ha lærlinger også i disse fagene fra høsten 2020.

For Gjøvik kommune har det de siste årene vært størst utfordringer med å rekruttere sykepleiere, vernepleiere, leger og psykolog. I Gjøvik kommune er rekrutteringen til fagarbeiderstillinger ganske god.

Utdanningsnivået i kommunesektoren er høyt og økende. Kompetansesammensetningen er i endring og andelen årsverk utført i stillinger uten krav til kompetanse synker. I Gjøvik kommune utgjør medarbeidere med universitets- og høyskoleutdanning ca. 54 prosent av årsverkene. Medarbeidere med utdanning på videregående skole-nivå utgjør ca. 30 prosent av årsverkene. Denne gruppen omfatter i hovedsak fagbrev innen helse- og oppvekstfag. Medarbeidere i stillinger uten særskilt krav til utdanning utgjør ca. 16 prosent av årsverkene. (Kilde: KS/PAI tall pr. 01.12.18).

17 Kan rådmannen utarbeide et oppsett som viser kommunens kostnader ved bruk av eksterne konsulenter for det enkelte virksomhetsområdet.

Svar:

Oppsettet er tatt med i delkapitlet for vedlegg i dokumentet.

Oversikten er satt opp med bakgrunn i kjente tall, vedtatt regnskap 2018 og opprinnelig budsjett 2019, fordelt på virksomhetsnivå. Totalt er kommunens kostnader på om lag 23,7 mill. kr i driften og for 2018 ble det også bruk 24,5 mill. kr i kommunens investeringsprosjekter til eksterne konsulenter.

Oversikten baseres på følgende utgiftsposter:

- Kostra-art 270 kjøp av andre tjenester som inngår i egenproduksjon og som ikke hører naturlig under andre arter, og innbefatter juridisk bistand, kontrollopgaver, generelle rådgivningstjenester i forbindelse med forvaltning, drift og vedlikehold, vikartjenester, bedriftshelsetjenester, og undervisningstjenester.
- deler av kostra-art 165 for utbetaling av opplysningspliktige konsulentonorarer fra selvstendig næringsdrivende (intern art 11651).

Virksomheter uten bruk av eksterne konsulenter er ikke tatt med i oversikten.

18 Rådmannen anslår en avkastning på 3,0 og 3,4 prosent på kraftfondet. Med tanke på rentebanen fra Norges Bank mv., hva vil differansen være på å sette av midler i banken i stedet?

Svar:

Differansen vil være redusert inntekter årlig på 10,1 mill. kr for 2020 og 2021 og 15,7 mill. kr. mindre i 2022 og 2023.

19 Gjøvik står foran store investeringsløft innenfor skole og helse- og omsorg. Er det i tråd med de opprinnelige retningslinjene for «kraftfondet» å bruke deler av grunnkapitalen til slike investeringsformål?

Svar:

Nei.

Opprettelse av et langsiktig «kraftfond» har sin bakgrunn i realisering av kommunens verdier i kraftsektoren og påfølgende kommunestyresak 55/02 Finansstrategi for Gjøvik kommune (vedtatt 20.6.2002). I etterkant av saken ble det utarbeidet et finansreglement for å kunne håndtere den finansielle forvaltningen av den gjenværende kapitalen etter realisering av verdiene i kraftsektoren. En andel av salgsinntektene ble brukt til investeringsprosjekter innenfor skoler og intensjonen var at resten av inntektene skulle forvaltes finansielt.

20 Rådmannen anslår at det i økonomiplanperioden vil være en reduksjon i det ordinære rammetilskuddet for Gjøvik, og heller ingen økning i skatt på inntekt og formue. Ser man historiske data og tallgrunnlag, har dette likevel økt. Hva er årsaken til at rådmannen heller ikke nå ser for seg en vekst, selv om tallfakta har vist noe annet?

Svar:

Nedgangen i rammetilskuddet utover i økonomiplanperioden skyldes i hovedsak at rådmannen ikke har budsjettert med skjønnstilskudd fra fylkesmannen. Det er ikke anledning til å budsjettere med fortsatt skjønnstilskudd, da det ikke er gitt at Gjøvik kommune vil bli tildelt slike midler. Fylkesmannens basisramme har de siste årene blitt vesentlig redusert (5 % fra 2019 til 2020) og fylkesmannen tildeler disse midlene kun til utvalgte kommuner basert på fylkesmannens skjønn.

Historiske regnskapstall er resultat av bl.a. engangsinntekter som ikke hensyntas i forslag til statsbudsjett 2020. For eksempel vil økt skatteinntang fra mai til desember 2019 ikke hensyntas i forslag til statsbudsjett 2020, fordi skatteinntekten (inkludert eiendomsskatt) skal utgjøre om lag 40 % av samlede inntekter. Staten reduserer i 2020 det kommunale skatteøret med 0,45 prosentpoeng til 11,1 %.

Historiske tall reflekterer også den nominelle veksten det enkelte år, mens økonomiplanen er satt opp med fast 2020-kroneverdi, for å få bedre fram realendringene i budsjettet.

Realvekst i de frie inntekter historisk sett utgjør for en vesentlig del kompensasjon for økte demografiutgifter, men skal også dekke ulike statlige satsninger og prioriteringer. Hvis Gjøvik kommune enten hadde vært en stor vekstkommune (som Nittedal eller Sandnes) eller en fraflyttingskommune, ville de ha vært naturlig med større justeringer i inntektsnivået utover i økonomiplanperioden.

Rådmannen anbefaler derfor ikke å budsjettere med en realvekst i de frie inntekter. Dette er også vanlig praksis for nærliggende kommuner som Ringsaker, Hamar, Østre Toten, Vestre Toten og Lillehammer.

Det foreligger heller ingen signaler fra regjeringen om realvekst i kommunens frie inntekter utover å skulle dekke økte demografiutgifter i årene framover.

21 Hva er kommunens budsjetterte bidrag til tilrettelegging og bistand til næringslivet, og hvor mye av dette går til næringsprogrammet, Byen vår Gjøvik, turistkontoret, campus-utvikling og Gjøvikregionen Utvikling?

Svar:

Sektor Samfunnsutvikling sin budsjetttramme for næringsutvikling 2019 er på 7 897 428. Her ligger personalkostnader en stilling næringspådriver, samt overføringer/tilskudd (2019): Næringsprogrammet kr. 2.500.000, Byen vår Gjøvik kr. 927.900, Visit Innlandet kr. 1.120.000, Gjøvikregionen utvikling kr. 1.871.000 og partnerskapsmidler kr. 315.000. Ingen budsjettmidler for Campusutvikling.

Klima og miljø

- 1** I henhold til kommuneplanen skal Gjøvik "bli et nullutslippssamfunn innen 2025". Samarbeidspartiene har vedtatt å trappe opp denne omleggingen. Naturvernforbundet Gjøvik har senest i vår anbefalt kommunen å sette opp et kommunalt klimabudsjett som oppdateres årlig som en del av den ordinære kommunale budsjettbehandlingen. I 2017 var klimagassutslippene i Gjøvik omkring 126 000 tonn CO₂-ekvivalenter. I rådmannens utviklingsmål er det lagt opp til en reduksjon på 21 000 tonn i løpet av 2023.
- Hvordan er omleggingen til nullutslippssamfunn tatt med i budsjettbehandlingen, og hvordan er kommunens klimabudsjett for budsjettperioden?
 - Hvordan er dette forenelig med målet om 0 tonn CO₂ i 2025?
-

Svar:

Framsikt, kommunens digitale planverktøy, utarbeider i disse dager en ny modul for klimabudsjett - klimaledelse. Rådmannen tar sikte på å utarbeide et klimabudsjett så fort denne foreligger og kan tas i bruk, helst i 2020. I 2020 vil avsatte midler til klima og miljø brukes til å følge opp eksisterende tiltak i klimaplanen. I tillegg brukes det prosjektmidler fra Miljødirektoratet (jf. tilskuddsordningen Klimasats).

Det er også søkt om midler fra Oppland fylkeskommune til iverksettelse av tiltak. Dagens satsning på klima og miljø vil ikke gi reduksjon ned til 0 tonn CO₂ ekvivalenter i 2025. Rådmannen vurderer det som et urealistisk mål med dagens budsjett og for kort tidshorisont. Et klimabudsjett med tydelige mål som innarbeides i økonomiplanen vil kunne være et godt politisk styringsverktøy for å gjøre beslutninger og prioriteringer for å nå mer ambisiøse klimamål.

- 2** Største kilde til utslipp av klimagasser i Gjøvik er transport, og da særlig privatbilisme. Tilrettelegging for nullutslippsbiler er dermed essensielt for å oppnå overordnede mål. De borgerlige partiene er opptatt av at kommunens utfordringer skal løses ved å aktivere og involvere egne innbyggere og bedrifter. Dette er viktig, kanskje enda viktigere enn det kommunen gjør i egen virksomhet.
- Hvilke endringer er gjort i budsjettet, sammenlignet med foregående år, som vil påvirke innbyggernes incentiver for å velge nullutslippskjøretøy
 - Hvordan vil disse endringene sørge for at Gjøvik raskere blir et lavutslippssamfunn.
-

Svar:

Det er ikke gjort endringer i budsjettet/ forslag til økonomiplan som åpner for å iverksette incentiver til nullutslippskjøretøy. Det arbeides imidlertid med en belønningsordning for bruk av kollektivtransport, sykkel og gange som vil kunne gi redusert bruk av privatbil. Det er en ambisjon å iverksette et slikt tiltak våren 2020. En overgang fra privatbil til kollektivtransport, sykkel og gange, samt overgang til nullutslippskjøretøy, vil være viktige bidrag til at Gjøvik blir et lavutslippssamfunn.

3 Under satser for 2020 står det: Parkeringsavgift for El-bil, halv sats i 3-t sonen, P-hus og nærmest sykehuset. Avgift for lading av El-bil gjelder alle dager, hele døgnet. Hvor mye vil dette gi i økte inntekter?

Svar:

Det er grunn til å tro at halv sats for el-bil på disse stedene i stor grad vil føre til at parkerende vil velge andre plasser, og at dette dermed bare vil utgjøre en liten endring i inntekt. Dette er også i hovedsak intensjonen med forslaget, da det er lite rullering på disse plassene. Derimot vil det bli frigjort parkeringsplasser til øvrige parkerende som vil generere inntekt. Det anslås at disse tiltakene til sammen vil utgjøre ca. 1 mill. kroner i ekstra inntekt.

4 Hvor mye taper kommunen årlig på at det ikke er parkeringsavgift utenfor fjellhallen på kveldstid?

Svar:

Dette spørsmålet krever flere runder med telling på kveldstid før det kan anslås hva innføring av parkeringsavgift på dette området kan medføre av inntekter.

Eierskap

1 Har kommunen eierskap i selskap som med fordel kan skilles ut og selges ut? Eksempelvis Mjøslab IKS.

Svar:

Dette spørsmålet krever utredninger som overgår kapasiteten i denne spørsmålsrunden. Rådmannen viser til kommunens eierskapspolitikk, samt siste eierskapsmelding, der formål med eierskap er beskrevet for hvert enkelt selskap.

2 Er det beregnet hvor mye skogen kommunen eier er verdt, og hvor mye av den som er hogstmoden? Mener rådmannen det kan være aktuelt å selge kommuneskogene?

Svar:

Gjøvik kommune eier ca 16 000 dekar produktiv skog som tidligere er vurdert til å ha en salgsverdi på 20 mill. kroner eller i overkant av tusen kroner pr dekar. Rådmannen antar at verdien nå er nærmere 30 mill. kroner. Kommunen har i dag årlige inntekter på ca 1 mill. kroner fra skogsdriften (utifra et hogstkvantum på ca 4 000 m²). Årlig hogstkvantum er estimert til ca 5 500 m³ tømmer og vil holde seg relativt stabilt før det stiger om ca 25 år. Da er det ikke hensyntatt begrensninger som at deler av skogen befinner seg i bynære områder og at den huser kulturminner (Øverby) og områder hvor det ikke er regningssvarende med tømmerdrift. Tilrettelegging for friluftsliv er en del av driften av skogen og kommuneskogens arealer brukes også til lokalisering av anlegg for ski-, idrett-, og friluftliv. Kommuneskogen er også representert i de fleste grunneierlagene i Gjøvik og kan gjennom dette ha en påvirkningsmulighet med tanke på jakt- og fiske for allmennheten. I noen tilfeller brukes kommuneskog som kompensasjon til private grunneiere som avstår grunn til utbyggingsformål eller til egne utbyggingsområder. For å konkludere på det siste spørsmålet vil det være behov for en større utredning.

3 Hvordan vurderer rådmannen økonomien til Industribygg og de store overskuddene de har burde noe av overskuddet tilbakeføres til kommunen?

Svar:

Industribyggs samlede årsresultat de siste 2 årene er i størrelsesorden kr. 10-11 mill. etter skatt. Det forventes et årsresultat etter skatt i samme størrelsesorden også for årene 2019-2022. Egenkapitalandelen var i 2018 i underkant av 45 %. Industribygg hadde i overkant av kr. 60 mill. i «fri» likviditet ved forrige årsskiftet hvorav kr. 20,0 mill. kom som ny egenkapital fra Gjøvik Kommune i forbindelse med etableringen av det nye morselskapet. Utfra dette har Industribygg-selskapene p.t. et handlingsrom for å gå inn i nye utviklings- og byggeprosjekter.

Rådmannen vurderer at Industribygg bør ha en fri egenkapital, uten å ytterligere belåne/selge eksisterende eiendommer, som gjør at selskapet kan gå inn i nye prosjekter med en egenkapital som tilsvarer ca. 20% av finansieringsbehovet. Med selskapets frie likviditet nå i størrelsesorden ca. kr. 65 mill. tilsvarer det samlede investeringer i størrelsesorden kr. 325,0 mill.

Av større prosjekter Industribygg står overfor i 2020 er videre deltakelse i Farverikvartalet AS samt mulig utvidelse av bygningsmasse på Campus. Rådmannen mener det bør tas høyde for nye bygg for

næringsformål årlig i størrelsesorden kr. 100,0 mill. Det kan også bli aktuelt for selskapet å gå inn som eier/medeier i etableringer på Skjerven Skog.

Svaret vil også avhenge av om det vil bli aktuelt at Industribygg går inn i prosjekter der Gjøvik kommune har eierandeler, som f.eks. Hovdetoppen AS og Huntonstranda med de finansielle konsekvenser dette evt. vil få for selskapet.

Prinsipielt mener rådmannen det bør utarbeides en utbyttepolitikk for selskapet. Rådmannen vurderer at det er et potensiale for et utbytte i størrelsesorden 1 mill. kroner årlig, men gjør oppmerksom på at dette vil gå på bekostning av kapasiteten til å gå inn i nye og større utviklingsprosjekter.

På nåværende tidspunkt med en svekket befolkningsutvikling vil rådmannen anbefale at Industribyggs utviklingskapasitet maksimeres og at det ikke tas ut utbytte.

4 Hva er sannsynlig leieinntekt ved utleie av Øverby til offentlig eller privat leietaker med virksomhet tilpasset eiendommen?

Svar:

Det er vanskelig å anslå leieinntekter, men rådmannen vil anta at det kan være i området fra null til maksimalt 2 mill. kroner pr år, avhengig av hva det er mulig å få leid ut.

5 Hva er mulig salgsverdi av eiendomsmasse med tilhørende tomt på Øverby dersom denne fradeles og selges, mens kommunene beholder friarealer og ubebygde arealer?

Svar:

Salgsverdi for eiendomsmassen avhenger av hva slags utnyttelse og regulering som er mulig. En omregulering av eiendommen til boligformål kan kanskje gi størst mulighet for å utnytte den eksisterende boligmassen og gi den høyeste salgssummen for den delen av eiendommen som ikke er regulert til friluftsliv. Rådmannen anslår potensialet mht. salgsverdi til å være mellom 5 og 15 mill. kroner.

1 Hva er konsekvensen av å legge ned Globus cafe og Drengestua cafe på kort og lang sikt?

Svar:

Kafe Globus er basert på Jobbsjansen som har vært finansiert av IMDI midler. I 2019 som er siste året med tilskudd ble det gitt kr. 2,4 mill. Kommunen har bidratt med midler også, - henholdsvis kr. 650 000 i 2019, og i budsjettet for 2020 er det tidl. lagt inn kr. 850 000. For å opprettholde tilbudet som i dag må kommunen i tillegg kompensere med kr. 2.4 mill. Et mulig alternativ til nedleggelse av Jobbsjansen Kafe Globus, er å tilby 8 plasser som er en halvering av dagens nivå og ikke opprette 50 % stilling som frivilligkoordinator. Dette alternativet vil innebære en økning i budsjettet på ca. 0,9 mill. kr i 2020 utover i økonomiplanen.

Deltagerne i prosjektet har ikke rett på en trygdeordning via NAV, - og er gjerne hjemmeværende husmor. Deres utfordring er at de ikke kan norsk og norsk kultur, og IMDI har derfor bevilget integreringsmidler i en oppstartsfasen.

Det er maks. 30 kvinner som deltar i prosjektet per år, vanligvis deltar den enkelte 4-6 måneder i snitt. Dermed er det ca. 15 deltagere der til enhver tid. Kvinnene får en lønn som tilsvarer 1 G for å være med i prosjektet. Resultatene av arbeidet har vært svært gode da det rapporteres at ca. 70 % har kommet seg ut i arbeid.

Konsekvensene av å legge ned tilbudet er reduserte kostnader for kommunen, at et kafetilbud til lokalbefolkningen i Hunndalen forsvinner, at det blir dårligere driftsgrunnlag for Folkets Hus og at færre innvandrerkvinner kommer i arbeid. Med en frivilligkoordinator i halv stilling (foreslått fra rådmannen) vil Hunndalen kunne oppleve mer trøkk i stedsutviklingen knyttet til f.eks. Folkets Hus. På lengre sikt vil det kunne medføre reduserte skatteinntekter i kommunen fra de kvinnene som ikke får tilbudet.

Drengestua: Rådmannen foreslår å flytte tilbudet til de 10 personer som gjennom et år får et tilrettelagt tilbud i Drengestua kafe. Forslaget innebærer at disse deltagere skal gis et annet godt tilrettelagt tilbud. Dette blir ikke i en kafevirksomhet, men blir et håndverkstilbud som skal foregå i lokalene til Øverby kafe. Kafeen på Øverby er per i dag drevet av frivillige, men har 2 ukedager det ikke er kafedrift. Da vil det være aktuelt å gi disse personene et slikt tilbud i de samme lokalene. Det er personell som kan ta seg av dette tilbudet som i dag har sitt virke i Frivilligsentralen på Furubakken.

I Drengestua for øvrig finnes det i dag tilrettelagt tilbud for flere grupper. Det skal fortsatt bestå. Der er det galleri (som også er et tilbud til amatørkunstnere) og et kunst- og håndverkstilbud alle dager i uka (ikke helg til de som er på tiltak). I kafedelen er det fullt mulig å fortsette med kafedrift, eller eventuelt restaurant. Men planen er å leie lokalene ut til kommersielle aktører.

Rådmannens forslag er basert på at det i dag er en kostnadsramme på kr. 1.450 mill. for å følge opp 10 personer. En kommune skal prinsipielt sett ikke drive kafe pga. mulig konkurransevridende effekt overfor private aktører i serveringsbransjen. EØS-regelverket om offentlig støtte omtaler denne tematikken. Gjøvik kommune driver per i dag både kafe Globus og Drengestua.

Effekten av en nedleggelse av tilbudet vil på kort og lang sikt spare kommunen for kostnader. Brukerne av tilbudet i Drengestua vil få annet tilbud.

2 Hvilket tilbud ser rådmannen at brukerne av Drengestua cafe, Globus cafe og Stampevegen får dersom disse tilbudene legges ned?

Svar:

Se svaret på spm. 1. Brukerne av Drengestua får godt tilrettelagt tilbud på Øverby, mens deltagerne på Globus Kafe mister tilbudet.

Når det gjelder tilbud til brukere av Stampevegen Produksjon og Service, se svar nr. 1 fra NAV under spørsmålene fra Rødt.

3 Kan virksomheten i Stampeveien produksjon og service ivaretas av andre deler i kommunal drift?

Svar:

Dersom det med «virksomheten i Stampevegen produksjon og service» menes produksjonen av tjenester og produkter som utføres der per dags dato, vil det være behov for å vurdere hvilke oppgaver kommunens tjenester selv skal ivareta og hva som eventuelt må kjøpes fra andre tilbydere. Dette gjelder for eksempel hvorvidt helse og omsorg skal ta tilbake oppgaven med å kjøre ut mat og klær til sine omsorgssentre eller om de skal kjøpe denne tjenesten fra andre. De samme vurderingene må gjøres i fht dekkhotell og dekkskift for hjemmebaserte tjenester, samt det nylig etablerte samarbeidet knyttet til service på bysykler.

Dersom det med «virksomheten i Stampevegen produksjon og service» menes det som er oppdraget til Stampevegen Produksjon og service, nemlig motivering og kvalifisering av arbeidssøkere (ivaretagelse av aktivitetsplikten), veiledning, innholdet i aktiviteten for den enkelte, oppfølging av oppmøte, vilkårssetting og utbetaling så vurderes det ikke hensiktsmessig å overføre denne oppgaven til andre sektorer i kommunen enn NAV. Det vil imidlertid være viktig å samarbeide med ulike kommunale tjenester for å etablere arbeidsrettede og gode arbeidstrenings- og kvalifiseringsarenaer.

Helse og omsorg

1 Hvordan tenker rådmannen at vi kan nå målsettingen om flere større stillinger i Helse- og omsorg?

Svar:

I 1987 skulle folk ha kortere arbeidstid, 2,5 time pr uke. I industrien der folk jobbet skift, ble grunnturnusene lagt om slik at det skulle gå opp med ny arbeidstid. Innenfor helse og omsorgsyrkene derimot ble det i stedet tatt vekk en helg, slik at ansatte begynte å arbeide hver tredje helg i stedet for annenhver helg. Det nye turnussystemet skapte mange flere små stillingsbrøker. Disse helgene må i dag fortsatt fylles opp.

Helse og omsorg i Gjøvik har hovedsakelig turnusplaner over seks uker med arbeid hver tredje helg, selv om det finnes unntak med annenhver helg. Flere kommuner prøver nå ut andre modeller, bl.a tre + tre modellen. Ansatte arbeider tre dager, og har tre dager fri mellom periodene. Dette fordrer arbeid annenhver helg. Lengre vakter, eks 12 timersvakter hver fjerde helg, er noe som også prøves ut.

Deltidsproblematikken er det ingen fasit på, men det er viktig med drøftinger og vurderinger med organisasjonene i forhold til å kunne ha mer fleksible turnuser og turnuser med mer helgejobbing. Ulike løsninger sees på og skal sees på; langvakter over 10 timer, 3+3 turnus, ønsketurnus, årsturnus, vikarkontor, arbeid på tvers av virksomheter og tjenester. Løsningen ligger i helgeturnusen.

2 Gjøvik kommune har seks omsorgsdistrikt - Biri, Snertingdal, Sørbyen, Hunndalen, Sentrum og Nordbyen. Hva er det økonomiske potensialet for kostnadsreduksjon ved å redusere til eller færre omsorgsdistrikt.

Svar:

Dette spørsmålet krever en større utredning. Det bor folk i alle «distriktene» og tjenestene ytes der de bor. I dag er sektoren organisert etter funksjoner, dvs sykehjem, hjemmetjenester, tilrettelagte tjenester, helsetjenester og forpleiningstjenester. Det finnes ingen distriktsledere, som tidligere hadde ansvar for alle typer tjenester i ett distrikt. Begrepene «distrikter» brukes i dag kun på «folkemunne», og brukes ikke av sektoren.

Det vil innebære generelt medføre kostnadsreduksjoner ved å ikke ha heldøgns omsorgsplasser / omsorgssentre i alle «distrikt». Dette gjelder utgifter knyttet til drift av alle bygg som Eiendom forvalter, kostnader til personalrom, vaktrom, kantiner, kafeteriaer osv. Det vil gi bemanningsreduksjoner i forhold til både administrasjon og for eksempel nattevakter samt muligheten til å ha spissede fagmiljøer og bedre utnyttelse av denne spisskompetansen.

3 Hva vil det koste beboerne å bo i kollektivplassene som omgjøres fra sjukehjems plass til kollektivplass i Biri per måned?

Svar:

I rådmannens budsjettforslag ligger det ikke inne forslag om omgjøring fra sykehjems plasser til bokollektivplasser, men forslag om at de som bor i Furulia kan flytte inn på de 16 bokollektivplassene.

Ellers er kostnadsbildet for heldøgns omsorgsplasser slik:

Beboers kostnader i heldøgns bemannet bolig/ bokollektiv: Kostnadene er det samme som for andre som bor i eget hjem. Man betaler selv for utgifter til å bo og leve: Husleie, matinnkjøp, egenandeler for hjemmetjenester, lege, medisiner etc. Husleie varierer fra sted til sted, og det kan søkes om bostøtte fra Husbanken.

Kommunens kostnader i heldøgns bemannet bolig/ bokollektiv: Det er hovedsakelig lønnskostnader. Her er det pr definisjon fast tilknyttet bemanning i bygningen hele døgnet, men kan økes med ambulante tjenester ved behov. Den enkelte beboer tildeles bistand gjennom enkeltvedtak etter vurdering av behov, og bemanningen kan dermed variere gjennom døgnet. Dermed finnes det ikke en fast enhetspris. I tillegg vil det være noen utgifter knyttet til personalrom/ vaktrom. Dette er bl.a. husleie til Boligstiftelsen, strøm, forsikringer, datalinjer/ utstyr og annet forbruksmateriale.

Pasientens kostnader knyttet til langtidsplass i sykehjem: Det betales et vederlag pr måned. Reglene om beregningen av dette vederlaget følger av Helse- og omsorgsdepartementets forskrift om vederlag for opphold i institusjon. Det tas utgangspunkt i hver enkelt pasients økonomiske situasjon. Av inntekter inntil folketrygdens grunnbeløp, fratrukket et fribeløp på kr. 6000,-, kreves det betalt 75 % årlig. Av den delen av inntekten som overstiger folketrygdens grunnbeløp, kreves det 85 %. Det vil derfor være individuelle forskjeller på hva hver og en betaler for oppholdet. Vederlaget dekker kost og losji, nødvendig sykepleietjeneste, ergo/ fysioterapi, legebehandling, nødvendig tannhelsetjeneste, medisiner, medisinsk utstyr og forbruksmaterie, hygieneprodukter, lintøy og vask av tøy.

Kommunens kostnader knyttet til drift i sykehjem: Lønnskostnader og andre driftskostnader som: medisinske forbruksvarer, medikamenter, mat, strøm, forsikringer, alarmsystemer og vakthold, husleie, kommunale avgifter, vedlikehold, serviceavtaler, vaktmestertjenester, renhold, kontorrekvisita, driftsmaterie, andre forbruksvarer, porto, telefoni, inventar og utstyr, serviceavtaler og div. reparasjoner

4 Hvilke konsekvenser får det for byggeprosjektet på Biri at samtlige plasser blir kollektivplasser når det gjelder statlige tilskudd fra Husbanken?

Svar:

Målgruppene for investeringstilskuddene fra husbanken er:

personer med behov for heldøgns helse- og omsorgstjenester uavhengig av alder og diagnose.

- eldre
- personer med langvarige somatiske sykdommer
- personer med utviklingshemming og andre med nedsatt funksjonsevne
- personer med psykiske lidelser
- personer med rusproblemer
- personer som har behov for øyeblikkelig hjelp

Tilskuddssatsene er kr 1 492 000 kroner for en omsorgsbolig og 1 824 000 kroner for en sykehjemsplass. Ved omgjøring av 16 sykehjemsplasser til bokollektiv tilsvarer dette et mindre tilskudd på kr 5 312 000.

Boligstiftelsen må da ta investeringskostnadene for disse plassene.

5 Hva vil de økonomiske konsekvensene være for beboerne i Furulia dersom endringsforslaget gjennomføres?

Svar:

Husleie i Furulia til boligstiftelsen er kr 9 529 pr boenhet. Husleien i «nye Biri» forventes å bli på linje med husleien på Nordbyen omsorgssenter, ca. kr 11 000 pr. boenhet, forutsatt at fordeling av investeringskostnader er i tråd med arealfordeling.

Endelig fordeling av investeringskostnader mellom Gjøvik boligstiftelse og Gjøvik kommune er ikke helt avklart.

6 Hva vil effektivitetsgevinsten bli, hvis tilrettelagte tjenester går over til pda-registrering etter samme modell som hjemmetjenesten?

Svar:

«Lomme pc» eller PDA, er ment å gi hver enkelt mottaker av tjenester bedre tid. De ansatte trenger ikke raskt reise tilbake til omsorgssenteret for å dokumentere ytt bistand eller andre ting i journal. Disse Pasion enhetene er laget for å gå mot fagsystemet Gerica, som brukes som journalsystem i Helse og omsorg.

Tilrettelagte tjenester har tatt i bruk PDA allerede i to år. Det gjelder alle de listebaserte tjenestene der man oppsøker brukerne som bor spredt i Hunndalen og Sentrum. Fra i høst er det også innført i deler av Psykisk Helse og hele rustjenesten.

Det vurderes i disse dager å prøve i bofellesskap der man er relativt få ansatte på flere brukere 3-9.

Effektiviseringsgevinstene er foreløpig ikke målt innenfor tilrettelagte tjenester utover det som først nevnt, det er for tidlig, men økt kvalitetstid med bruker endres når man har journalen med seg i lomma.

7 Hvis rådmannen fikk en økt ramme på 10 millioner kroner innen helse og omsorg- hvor ville de pengene blitt satt inn?

Svar:

Til å opprettholde Furulia som det er i dag med bokollektivplasser, det vil minske enda mer presset på korttids sykehjemsplassene og øke muligheten til å ta imot utskrivningsklare pasienter. Resterende til planlagt dagtilbud Biri innenfor psykisk helse, da statsbudsjettets innlemming av dagtilbud i kommunens ramme ikke er fullfinansiert for Gjøvik kommune.

Barn og unge

1 Helsestasjonen for ungdom er organisert under oppvekst, men adskilt fra øvrige helsestasjoner.

- Hva er årsaken til at helsestasjonen for ungdom ligger under Ung i Gjøvik og ikke under de øvrige helsestasjonene.
 - Hvilke synergier kan oppnås ved å samordne alle helsestasjonene?
-

Svar:

Ungdom har én dør inn til et bredt spekter av tjenester som drar veksler på hverandre. Eksempelvis bidrar ungdomskontakten inn i helsestasjon for ungdom når ungdom har utfordringer knyttet til sin psykiske og fysiske helse. Videre kan ungdom som oppsøker helsestasjonen for ungdom raskt bli knyttet til et organisert tilbud om dette skulle være et behov.

I dette spørsmålet ligger det to ulike modeller.

1. Samordne Biri, Snertingdal og Sentrum helsestasjoner. Avstanden til Gjøvik sentrum fra Biri og Snertingdal tilsier at det bør være helsestasjonstjeneste på disse stedene.
2. Samordne Helsestasjon for Ungdom og helsestasjonstjenester.

For å kunne svare på hvilke synergier og konsekvenser dette vil ha er det nødvendig å gjennomføre en større utredning.

2 Gjøvik læringssenter er foreslått nedbemannet med over 14 årsverk. Hva ville de økonomiske konsekvensene være om vi flytter ansvaret for ungdomsskoleelever fra læringssenteret til Vardal ungdomsskole? Kan vi samarbeide med nabokommunene om å levere oppgavene som Gjøvik læringssenter er ansvarlig for (Toten, Land og Ringsaker)?

Svar:

Nedbemanning på Gjøvik læringssenter skyldes i all hovedsak reduksjon i ankomst av flyktninger. Kommunen får tilført vesentlig mindre tilskudd.

Ungdomsskoleelever til Vardal: Pr i dag har Læringssenteret ca. 5 ungdomsskoleelever, disse bruker 30 lærertimer pr uke = 1,5 stilling. Tallet varierer og kan endre seg raskt. Dersom man legger ned tilbudet for u-skole elever ved Læringssenteret, vil man måtte overføre noe ressurs til Vardal.

Alle voksenopplæringer er i tilsvarende situasjon nå. Rådmannen oppfatter at det kan være interesse for interkommunalt samarbeid. For Gjøvik kommune og Gjøvik læringssenter blir dette sett på som en mulighet. Sammenslåing vil i så fall kreve mye rigging og tilrettelegging. Man må i tilfelle se på ansvarsfordeling og hvordan en felles arena og opplæringstilbud til elevene kan organiseres.

Det er viktig å videreføre det gode arbeidet som er lagt ned på Gjøvik læringssenter når det gjelder opplæring på alternative læringsarenaer (i bedrifter) gjennom prosjekter som Kompetanse+ og FVO (forberedende voksenopplæring).

3 Hva er ansattutviklingen hva gjelder antall årsverk på skolekontoret (ikke undervisningspersonell) - og hvor ligger Gjøvik kommune i forhold til sammenlignbare kommuner?

Svar:

Nabokommuner ligger høyere enn Gjøvik når det gjelder antall årsverk på skolekontoret, når en ser ift antall innbyggere og andel skoleelever.

GJØVIK: Fram til 2009: 8 årsverk, 2009-2017: 7 årsverk, 2019: 5,6 årsverk (ca 3200 elever)

LILLEHAMMER: 8 årsverk, herunder assisterende skolesjef (ca 2800 elever)

ØSTRE TOTEN: 4 årsverk (ca 1500 elever)

VESTRE TOTEN: 6 årsverk (ca 1400 elever)

NORDRE LAND: 100% TO-leder grunnskole, 50% skolefaglig rådgiver (50%frikjøpt til tverrfaglig arbeid i tillegg), 100% prosjektleder digitalisering (3år)

Antall lovpålagte oppgaver, kompleksitet og tidsbruk i saker øker. Eks erstatningssaker, klager, skoleskyss, flytting, opplæringslovens kap 9A, spes.undervisning mm. Oppgavene har økt, mens antall ansatte er redusert. Kommunen har ansvar for at alle krav i Opplæringsloven og forskriften til loven blir oppfylt. «§ 13-10. Ansvarsomfang: Kommunen/fylkeskommunen og skoleeigaren for privat skole etter § 2-12 har ansvaret for at under dette å stille til disposisjon dei ressursane som er nødvendige for at krava skal kunne oppfyllest.»

4 Vil det være innsparingspotensiale ved å etablere interkommunal PP-tjeneste?

Svar:

Dette må eventuelt utredes nærmere. Det avhenger bl.a. av hvilke ressurser kommunene som skal med i et samarbeid har. Det må ses på helheten i en eventuell interkommunal PP- tjeneste. Større enheter gir vanligvis innsparingseffekt.

5 Kan administrasjonen- helt overordnet - gi oss et kostnadsoverslag på å etablere et tverrfaglig team bestående av en spesialpedagog, to miljøterapeuter og en helsesykepleier som kan stå til disposisjon for skoler som trenger dette"

Svar:

Pris spesialpedagog (inkl sos.avg)	: ca. 750.000,-
Miljøterapeuter (inkl sos.avg)	: ca.1.300.000,-
Helsesykepleier (inkl sos.avg)	: ca 700.000,-
PRIS TVERRFAGLIG TEAM	: ca. 2.750.000 pr år

Men det understrekes at Oppvekst allerede har tverrfaglig familieteam, veiledningsteam for barnehage, konsultasjonsteam, migrasjonsteam. Alle team med unntak av tverrfaglig familieteam er satt sammen med ansatte fra de fleste virksomheter innen Oppvekst. Oppvekst prøver også ut et tverrfaglig konsulterende team som ser ut til å være et bra tiltak. Til dette teamet kan skoler (skolens ledelse) melde saker til veiledning. Foreløpig kapasitet er 2-3 møter pr halvår.

6 Mener rådmannen at vi klarer å møte de nye kompetansekravene til lærere ved de minste skolene over tid med samme bemanning som i dag?

Svar:

Gjøvik kommune prioriterer lærere som trenger denne kompetansen til å møte de nye kravene gjennom «Kvalitet for kompetanse», Utdanningsdirektoratets tilskuddsordning for videreutdanning. Her kan lærere få enten nedsatt tid til studier eller stipendordning. De siste årene har vi hatt 25-30 lærere med på denne ordningen pr. år.

Vi ser at det kan bli utfordrende å oppfylle kompetansekravene ved flere av skolene, særlig de små, etter 1. august 2025. Skoler med færre enn 200 elever vil slite med å oppfylle kompetansekravene.

7 Hvordan ser rådmannen for seg det videre forebyggende ungdomsarbeider i kommunen når det skal kuttes i Ung i Gjøvik?

Svar:

Konsekvensen ved å kutte i stillinger ved Ung i Gjøvik er at det helhetlige tilbudet som kommunen har i dag vil bli redusert. Tilbudet til ungdommer som har behov for ekstra oppfølging i forhold til psykisk helse, tilhørighet og mestring reduseres. Ung i Gjøvik vil ved reduksjon i stillinger ikke ha mulighet for å dekke den økende etterspørsel om bistand til unges psykiske helse som kommer fra BUP Gjøvik og ambulant team – Sykehuset innlandet. I det videre arbeidet må Oppvekst prioritere stramt. Hva er viktigst å videreføre. Det må også ses på muligheter for omorganisering av ressurser. Er det eksempelvis avdelinger som kan slås sammen, og kan en ny enhet bidra til å redusere den negative effekten av å kutte i bemanning på Ung i Gjøvik.

8 Hva er samlede kostandene til administrasjon og ledelse innenfor barnevern, og hva er utviklingen på disse kostnadene etter sammenslåingen av et felles barnevern for Gjøvik og Land?

Svar:

Gjøvik kommune drifter tre interkommunale samarbeider innenfor barnevernområdet under «paraplyen» tjeneste barnevern. Gjøvik og Land barneverntjeneste, Gjøvik interkommunale barnevernvakt og Gjøvikregionen fosterhjemstilsyn. I tillegg er BOFIN, som bosetter enslige mindreårige barn, en del av tjeneste barnevern. I sum har tjeneste barnevern ca 110 årsverk. Driftsmessig er dette fire selvstendige enheter der de tre interkommunale samarbeidene har hver sin samarbeidsavtale med deltakerkommunene. BOFIN driftes kun for Gjøvik kommune. Disse fire enhetene deler ledelse, stab og støtte.

I sum har barneverndelen av tjeneste barnevern 72 hjemler: Fosterhjemstilsyn har 4,5 hjemmel, barnevernvakt 8 hjemler og Gjøvik og Land barneverntjeneste har 57 hjemler. BOFIN har ca 40

hjemler. I tillegg har Gjøvik og Land barneverntjeneste ca 80 eksterne ansatte/avlaster hjem. Dette var tidligere definert som oppdragstakere, men etter en høyesterettsdom skal de betraktes som ansatte med de rettigheter som følger av dette.

Kostnadene knyttet til ledelse, stab og støtte fordeles på de 4 enhetene. Gjøvik interkommunale barnevernvakt og Gjøvikregionen fosterhjemstilsyn ble etablert fra 1/1-2018 og Gjøvik - og Land barneverntjeneste ble etablert fra 1/6-2018. I forbindelse med etableringen av disse interkommunale samarbeidene ble den gamle ledelsesstrukturen i Gjøvik barnevern videreført, men teamlederstillinger ble omgjort til avdelingsledere pga økt antall ansatte i hver fase av barnevernssakene. Stab og støtte ble økt med to stillinger for å håndtere økt antall saker og arbeidsmengde, samt økte krav til internkontroll.

9 Hva er de antatt sparte kostnadene (lønnskostnader og drift) ved å legge ned Redalen skole og Biristrand skole

Svar:

Besparelsene i drift ved å slå sammen de tre barneskolene i Biriområdet er beregnet til ca 7 mill. kroner årlig.

10 Hva er de økte kostnadene for kommune både økonomisk og ressursmessig ved å etablere en privat barnehage på Biristrand?

Svar:

En ny privat barnehage på Biristrand vil gi kommunen økonomiske utgifter i form av drift- og kapitalutgifter. Det antas at barnehagene i Biri vil få noe færre plasser og at Biri/Biristrands behov for økning av barnehageplasser også legges til Biristrand. Med satser som gjelder for 2020, anslår rådmannen økte kostnader på ca 4,4 mill. kroner, herav 3,8 mill. kroner i driftstilskudd og 600 000 kroner i kapitaltilskudd.

Til fratrekk kommer sparte kostnader ved barnehageplasser i Biri. Et grovt anslag er at dette vil utgjøre cirka 3 mill i fratrekk.

11 Om barnetallet fortsetter å gå ned, vil det være realistisk å legge ned ytterligere en barnehage i Gjøvik sentrum/Sørbyen? Hvilken barnehage er det i såfall aktuelt å legge ned.

Svar:

Fortsetter fødselstallene å synke kan nedlegging av flere kommunale barnehageplasser bli nødvendig. Det kan skje ved å legge ned en eller flere barnehager, men også ved å redusere antall plasser i alle de kommunale barnehagene.

Å identifisere hvilken barnehage som vil være mest aktuell for evt. nedleggelse vil kreve en større utredning.

12 Hva vil kostnadene være ved å flytte elevene ved Fredheim skole inn i Bjørnsveen u- skole?

Svar:

For å kunne svare på dette spørsmålet, ville det vært nødvendig med et utarbeidet romprogram knyttet til årstrinn og antall elever på Fredheim. Samt for skolefritidsordningen. Deretter må romprogrammet knyttes til nødvendige bygningsmessige endringer. Bjørnsveen ungdomsskole er innredet for 3 årstrinn. En barneskole har 7 årstrinn, pluss SFO (ca 130 barn). Bygningsmessige endringer vil være betydelige. Uteområdet vil også måtte rustes opp til å skulle passe for barn i stedet for ungdommer.

Bygget er utformet med seks identiske basearealer bestående av en stor base, et lite formidlingsrom, to små grupperom og tilhørende garderobe plassert på østsiden, fordelt på tre etasjer. På vestsiden av undervisningsbygget er det fordelt ulike spesialrom og tekniske rom. Lengst nord de tre arbeidsrommene for ansatte.

Teknisk drift

1 Vi ber administrasjonen synliggjøre kostnaden ved å asfaltere 30 kilometer ekstra med kommunal vei. Samt presisere hvor mye som ligger inne i opprinnelig budsjett forslag.

Svar:

Til opprusting av kommunale veger ligger det inne i investeringsrammen i Styringsdokumentet for 2020 - 2023 årlig 11 mill. kroner. Ca. halvparten går til asfaltering.

Man må se mer på totalbildet når man skal oppruste en veg. Selve asfalten er bare en del av totalkostnaden som består av oppbygging av vegen, overvannshåndtering, grøfter og sluk. Når man oppgraderer bør man også se på om gatelys og skilt trenger utskiftning slik det blir gjort samtidig med gravingen.

Et annet moment er hvilken type veg det er. Om det er oppgradering av adkomstveg/samleveg, boliggate, bygdeveg eller industriveg har mye å si for grad av oppbygging, både med tanke på aksellast og årstdøgns trafikk. Om man må frese ned eksisterende asfalt, eller bygge opp med opprettingslag først vil også være momenter av betydning

Eksempler:

Oppgradering av gammel boliggate, som for eksempel Ekornevegen, som har blitt oppgradert i år. Denne har blitt grøftet, bæringen er økt med geonett, det er lagt ned noen nye sluk og den er asfaltert i cirka 5 meters bredde. Ved å oppgradere 30 kilometer kommunal vei med samme standard som Ekornevegen vil det koste ca 55 mill kroner, fordelt på asfalt (20 mill), geonett (5 mill), løsmasser (22 mill), grøfting/sluk (8 mill) .

Oppgradering som Industrivegen på Biri som er rustet opp i år. Denne er litt over 6 meter bred og er gitt økt bæreevne med geonett. I tillegg er det grøftet og veien er asfaltert opp på gammel asfalt. Å oppgradere 30 kilometer kommunal vei med samme standard som Industrivegen vil koste anslagsvis 62 mill kroner.

Oppgradering som Jonas Lies gate/Haakons gate. Gaten bygges opp igjen som boliggate med drenggrøft og fortau på den ene siden og med kantstein og gatelys (etter utskifting av vann- og avløpsnett). Pris per meter vei er ca 10 800 kr. 30 kilometer vil koste ca 318 mill kroner. Priser er inklusive mva, og må ses på som anslag, med de usikkerheter det medfører.

2 Hva betyr 1 % reduksjon i lekkasje på ledningsnettet i reduserte kostnader?

Svar:

Når det gjelder vannlekkasjer, som for tiden utgjør ca. 37 % av totalproduksjonen, vil en reduksjon på ett prosentpoeng (altså til 36 % vannlekkasje) representere ca. 35.000 m³ vann. Vi antar at produksjons- og distribusjonskostnadene (de marginale) er ca. 2 kr pr. m³. Dermed vil en lekkasjereduksjon på ett prosentpoeng kunne spare oss for ca. 70.000 kr årlig. I den nye handlingsplanen ønsker vi å senke lekkasjeprosenten til 30 % innen 2031.

Når det gjelder lekkasje av fremmedvann inn på avløpsnettet, utgjør dette ca. 61 % av den totale spillvannsmengden som tilføres Rambekk renseanlegg. En reduksjon i fremmedvannmengden på ett prosentpoeng (altså fra 61 til 60 %) representerer ca. 53.000 m³ spillvann. Vi antar at transport- og behandlingskostnadene (de marginale) er ca. 1,50 kr pr. m³. En fremmedvann-reduksjon på ett prosentpoeng sparer oss for ca. 80.000 kr årlig. I den nye handlingsplanen ønsker vi å senke fremmedvannmengdene med 30 % innen 2031.

Så er det grunn til å tilføye at større reduksjoner enn dette kan gi større besparelser enn de rent marginale som er beskrevet ovenfor. Kan vi få kontroll på mengden av utlekk og fremmedvann, vil det forlenge levetiden på anleggene våre. Her ligger det mye større kostnadsbesparelser.

Kultur

1 Det er tre ledere innenfor henholdsvis kultur og idrett (kultursenter, kultursjef, idrett.) I tillegg ligger ansvaret for Gjøvik stadion et fjerde sted. Hvilke positive effekter vil det ha rent administrativt at dette ansvaret samles ett sted?

Svar:

Det er 1 tjenesteleder og 4 virksomhetsledere med ulike ansvar innenfor kultur, nemlig kultursjef, rektor Gjøvik kunst- og kulturskole, leder Gjøvik Frivilligsentral, biblioteksjef og leder Gjøvik kultursenter. Det bemerkes imidlertid at virksomhetslederne ikke kun driver administrativt arbeid, men også tjenesteproduksjon. I tjenesten kultur (ikke medtatt idrett) er det 60 ansatte og et budsjett på ca. kr. 40 mill.

Innen idrett er det en leder, nemlig tjenesteleder innen Strategi og Utvikling. Denne tjenesten ivaretar ledelse og drift av idrett i tillegg til mange andre områder som klimasatsning, næringsutvikling, byutvikling, folkehelse og samfunnsplanlegging.

Leder av bymiljø (som er del av teknisk drift i AFT-sektoren) har ansvar for skiløyper, Gjøvik stadion og andre uteanlegg.

Kulturskolen, bibliotek, frivilligsentralen, kultursenteret, saksbehandling av fordeling av kulturmidler samt historiske bygg med kontaktpunkt mot Mjøsmuseet er et så stort og viktig område for kommunen at rådmannen har lagt ansvaret for disse funksjonene til en dedikert kultursjef. Denne skal også naturlig nok jobbe med omdømmebygging, profilering av by og kommune.

Deling av ansvaret for idrett og kultur oppleves å være en styrking av begge områder/fagfelt. I mange andre kommuner er dette også delt på samme måte.

Når det gjelder samordning av driften av Gjøvik stadion gir dagens organisering muligheter for synergier mellom skogsdrift og friluftsliv, og mellom banedrift og teknisk service. Et annet alternativ er å flytte driften av stadion til idrett for å oppnå synergier med den avdelingen. Sektor for samfunnsutvikling og sektor for administrasjon, forvaltning og teknisk drift har et pågående arbeid for å vurdere ulike løsninger nærmere.

2 Ved utarbeidelse av ST 2019 fikk rådmannen spørsmål om mulig innsparing ved samdrift og felles organisering av kommunale kultur/idrettsarenaer. Rådmannen viste da til et pågående prosjekt hvor spørsmålene skulle besvares. Vi forutsetter at prosjektet har gitt disse svarene og gjentar spørsmålet: Hva er mulig innsparing ved samdrift og ny organisering, inklusiv drift som ivaretas av Goa.

Svar:

Prosjektet er fortsatt pågående og har dessverre ikke endelig konkludert med hvordan drift, organisering og eierskap skal løses for å oppnå mest mulig effektiv og rasjonell drift. Prosessen har tatt lengre tid enn planlagt, men underveisrapportering er fremlagt i utvalg for Kultur og Teknisk. Tema har vært felles programmering, delvis felles markedsføring og samordning av nettside for arrangementer for GOA, BVG, GK og Visit Innlandet. Videre er det gjennomført behovskartlegging blant brukere av idrettshallene og i tillegg kjørt møter med driftspersonellet. Vurdering av organisering og eierskap utfra økonomiske, skattemessige og juridiske forhold er også utført.

Rådmannen har tanker om økonomisk innsparing, rasjonell drift, samhandling og utvikling av tjenestetilbud som foreløpig ikke er ferdig konkludert. Dette planlegges avventet til man har avklart mer kortsiktig økonomisk løsning for GOA. Det er forventninger om økt tilskudd til driften av Fjellhallen også. Samtidig arbeider rådmannen med å løse økonomiske utfordringer som Gjøvik Lyn har med betydelig gjeld til kommunen.

Når disse mer tidskrisiske utfordringer blir løst, ser rådmannen mulighet for å ferdigstille arbeidet med en helhetlig løsning der ressurser i Gjøvik knyttet til utvikling, markedsføring og gjennomføring av arrangementer vurderes samordnet/slått sammen. Videre at drift av anleggene vurderes samkjørt på tvers av avdelinger/selskaper, og det samme også mht. gjennomføring av arrangementer.

3 Hva er den reelle innsparelsen ved å legge ned svømmehallen i Røverdalen hva gjelder driftskostnader?

Svar:

GOA AS har i dag et driftstilskudd for drift av Gjøvik svømmehall på kr. 1,6 mill. Selskapet har i tillegg oppgitt et behov for økt tilskudd på kr. 0,9 mill. Nødvendig driftstilskudd for å drifte Gjøvik svømmehall er ifølge GOA AS kr. 2,5 mill. Gjøvik svømmehall er imidlertid del av tilfluktsrom. I denne sammenheng må ventilasjonsanlegget gå, med en del følgekostnader. Totalt ca. kr. 400.000 i årlig kostnad. I tillegg vil anlegget også måtte videreføre leiekostnader for den delen av servicebygget som gjelder svømmehallen, den åpne gangen. Husleie er kr. 158.000.

Innsparing drift ved nedleggelse av Gjøvik svømmehall kan dermed settes til kr. 1.940.000, med utgangspunkt i et tilskudd på kr. 2,5 mill. Med utgangspunkt i dagens budsjettramme, tilskudd kr. 1,6 mill., vil innsparing være i overkant av kr. 1 mill. GOA AS oppgir at selskapet må ha et driftstilskudd på kr. 1,7 mill. for å opprettholde dagens tilbud, inkludert drift servicebygg, dersom svømmehallen nedlegges. Nedleggelse av svømmehallen vil således påvirke GOA AS sitt totale tilbud.

Rådmannen mener imidlertid at dersom Gjøvik svømmehall nedlegges vil det være naturlig at selskapet nedlegger servicebygget, dersom dennes hovedfunksjon er å betjene virksomhet i svømmehallen. Det bemerkes at det vil være behov for investeringer for å sikre tilfluktsrommet. Dersom man skal tilrettelegge publikumsbading i Tranberghallen vil imidlertid driftskostnadene for Tranberghallen øke, både pga. lønn badevakter og økte driftskostnader generelt. Rådmannens forslag til budsjettinnsparing har hensyntatt dette.

4 Hva er kostnader knyttet til husleie og drift for henholdsvis Gjøvik kunst og kulturskole, Ungdommens hus og biblioteket? (husleie, vaktmester, renhold, eiendomsadministrasjon og løpende vedlikehold).

Svar:

Tabellen nedenfor viser kostnadene som ligger i regnskapet og budsjettet. Når det gjelder husleie og drift for Gjøvik bibliotek så ligger disse kostnadene på Gjøvik rådhus.

Konto		Budsjett 2019	Regnskap 2018
	FRITID - UNG I GJØVIK (Ungdommens hus)	520 025	535 725
11202	RENHOLDSREKVISITA	5 182	0
11855	ALARMSYSTEMER OG VAKTHOLD	0	7 191
11900	HUSLEIE OG LEIE AV LOKALER	445 619	392 598
12300	VEDLIKEHOLD, BYGGE-/ANLEGGSTJENESTER	5 090	64 794
12403	VAKTMESTERTJENESTER	0	9 000
12509	MATERIALER TIL ANNET VEDLIKEHOLD	0	0
12600	RENHOLDSTJENESTER	64 134	62 142
	GJØVIK KUNST OG KULTURSKOLE - HUNN	758 837	863 228
11202	RENHOLDSREKVISITA	1 000	5 470
11800	STRØM	110 800	128 187
11853	FORSIKRINGER BYGNINGER OG ANLEGG	3 054	0
11855	ALARMSYSTEMER OG VAKTHOLD	3 054	10 536
11900	HUSLEIE OG LEIE AV LOKALER	10 363	6 290
11950	KOMMUNALE EIENDOMSAVGIFTER	8 144	6 667
12300	VEDLIKEHOLD, BYGGE-/ANLEGGSTJENESTER	133 782	191 457
12403	VAKTMESTERTJENESTER	85 512	124 017
12600	RENHOLDSTJENESTER	403 128	390 604
	ROCKEVERKSTED - BRUFOSS	308 346	306 449
11800	STRØM	72 170	71 342
11853	FORSIKRINGER BYGNINGER OG ANLEGG	7 126	5 645
11855	ALARMSYSTEMER OG VAKTHOLD	4 072	13 810
11950	KOMMUNALE EIENDOMSAVGIFTER	8 144	3 510
12300	VEDLIKEHOLD, BYGGE-/ANLEGGSTJENESTER	69 224	68 000
12403	VAKTMESTERTJENESTER	83 476	82 000
12600	RENHOLDSTJENESTER	64 134	62 142
	GJØVIK BIBLIOTEK	15 000	15 982
11853	FORSIKRINGER BYGNINGER OG ANLEGG	0	0
11900	HUSLEIE OG LEIE AV LOKALER	0	0
12300	VEDLIKEHOLD, BYGGE-/ANLEGGSTJENESTER	5 000	3 036
12403	VAKTMESTERTJENESTER	10 000	12 946

5 Kan rådmannen gi et estimat på markedsverdien ved mulig salg for henholdsvis Gjøvik kommunes eide lokaler som brukes av Kunst og kulturskolen og Ungdommens hus?

Svar:

Det har ikke latt seg gjøre å gi et estimat på markedsverdien av byggene innen svarfristen.

Oppvekst

1 Hvilke skoler har miljøterapeut?

Svar:

De 5 ungdomsskolene fikk for mange år tilbake en ressurs, 50 % stilling, tildelt til forebyggende arbeid innenfor psykisk helse. Noen av u-skolene har i tillegg valgt å bruke noe mer ressurs da vi ser at behovet er stort. Noen barneskoler har valgt å bruke av egen ramme for å kunne ansette miljøveileder.

U-skoler: Biri u-skole (50%), Snertingdal skole (80%), Vardal u-skole (80%), Bjørnsveen skole (80%), Kopperud skole (100%),

Barneskoler: Fredheim skole (2-årig prosjekt, 100%), Blomhaug skole (80%), Gjøvik skole (50%)

2 Hvor mye brukte Gjøvik på tjeneste barnevern i årene 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 og hva er budsjettet for 2020?

Svar:

2015	56,8 mill. kr
2016	60,4 mill. kr
2017	62,3 mill. kr
2018	68,9 mill. kr

Regnskap 2019 er ikke klart, se 2. tertial for foreløpig prognose. Budsjett 2020 er under utarbeidelse. Det er foreløpig ikke enighet mellom kommunene om fordelingsmodell for 2020. Dette vil være tema mellom rådmennene på et møte 21.11.

3 Hvor mye brukes det på innleie av private til administrasjon av barnevernstjenester?

Svar:

Barnevern har ikke leid inn private til administrasjon. Har kun benyttet innleie for å kompensere for vakanser eller ved sykefravær for å overholde lovens krav om tidsfrister i undersøkelser, iverksetting av vedtak om hjelpetiltak og oppfølging av fosterforeldre.

4 Hvilke økonomiske konsekvenser for Gjøvik har inngått avtale mellom Gjøvik og Landkommunene på barnevern for 2020? Hvor stor andel av ekstraregningen må Gjøvik kommune betale?

Svar:

Det er foreløpig ikke enighet mellom kommunene om fordelingsmodell for 2020. Dette vil være tema mellom rådmennene på et møte 21.11.

5 Gjøvik er en av kommunene i landet med høyest andel elever med særskilt norskopplæring. Hva er årsaken til dette, og kan mer av opplæringen foregå som ordinær undervisning?

Svar:

Gjøvik kommune har for skoleåret 19/20 320 elever som har enkeltvedtak om særskilt språkopplæring – §2.8 opplæringsloven.

Opplæringsloven; §2.8:» Elever i grunnskolen med annet morsmål enn norsk og samisk har rett til særskilt norskopplæring til de har tilstrekkelige ferdigheter i norsk til å følge den vanlige opplæringen i skolen.» Videre: «Kommunen skal kartlegge hvilke ferdigheter elevene har i norsk før det blir gjort vedtak om særskilt språkopplæring. Slik kartlegging skal også utføres underveis i opplæringen for elever som får særskilt språkopplæring etter forskrifter, som grunnlag for å vurdere om elevene har tilstrekkelige ferdigheter i norsk til å følge den vanlige opplæringen i skolen.»

Merknader fra Ot.prp. nr 55: Det er en plikt for kommunen å gjennomføre kartlegginger. Særskilt opplæring i norsk er det fremste virkemiddelet for minoritetsspråklige elever i grunnskolen som ikke behersker norsk.

Gjøvik kommune:

- Kartleggingen vi bruker er Utdanningsdirektoratets kartleggingsverktøy til læreplanen i grunnleggende norsk.
- Læreplanen i grunnleggende norsk er en læreplan som tilpasses mål i fagplaner
- Vurdering av språkkompetanse gjøres 2 g pr år. Her blir elevene vurdert om de har tilstrekkelige ferdigheter til å følge den vanlige opplæringen. Eleven blir vurdert på flg. Områder: Lytte, Lese, Tale, Skrive, Språk og kultur, Språklæring. Denne vurderingen er også vurdert på nivå 1, 2 og 3. Nivåvurdering er ikke aldersbasert. Vurdering av språkkompetanse utføres i samarbeid kontaktlærer og tospråklig lærer hvis den finnes på skolen.
- Gjøvik kommune har innføringstilbud for elever på barnetrinn (Gjøvik skole) og for ungdomstrinnet (GLS).
- Lovverket tillater inntil to år i innføringsgruppe.
- Gjøvik kommune har mange barn som er minoritetsspråklige og som har kommet som flyktninger og på familiegjenforening. Mange har ikke skolebakgrunn fra hjemlandet. Det er også en mindre andel som kommer med foreldre som er arbeidsinnvandrere.
- En del foreldre har liten eller ingen skolebakgrunn når de kommer til Norge.
- Ungdom som kommer til Norge i ungdomsskolealder og som ikke har skolebakgrunn, bruker lang tid på å få fullført grunnskole. Får ofte ikke inntak til vdg. Og må gå på Grunnskole for voksne. Aldersgruppen 16-23 år har vi som kommune et særskilt ansvar for å gi tilbud. Pr i dag er det ca 50 elever på GLS.

- Det tar lang tid å lære seg et nytt språk (4-6 år). Raskt kan man lære seg et daglig språk, men det er ofte ikke tilstrekkelig for å kunne nå kompetansemål i fag.

Konklusjon:

Dette er bakgrunnen for at vi har mange elever med vedtak om særskilt språkopplæring. Vedtakene ivaretar elevenes rettigheter etter opplæringsloven. Når det gjelder organisering av særskilt språkopplæring, er det sikkert mulig å se på andre muligheter.

6 Hvilke skoler bruker i dag Gjøvik Svømmehall til skolesvømming?

Svar:

Skolene som har benyttet Gjøvik svømmehall til skolesvømming (før den ble stengt), er: Blomhaug, Gjøvik, Vindingstad og Vardal u-skole. Til sammen ca 1200 elever.

Barnehagene bruker også svømmehallen i Røverdalen aktivt; spesielt for funksjonshemmede barn. Men, staten har iverksatt et tiltak overfor barnehagene i Norge, og gir direkte tilskudd til svømmeopplæring. Svært mange av kommunens barnehager benytter seg av dette, ved stenging/nedlegging i Røverdalen faller tilbudet og midlene bort.

7 Det foreligger forslag om ny barnevernlov, er det tatt høyde for økt egenandel for kommunen i forbindelse med den?

Svar:

Dette er ikke beregnet da lovforslaget ikke er vedtatt og det ikke foreligger tilstrekkelig informasjon til å kunne foreta en beregning.

8 Hvor mange ansatte er det innen barnevern i Gjøvik kommune, og hvordan har utviklingen være de siste årene?

Svar:

Gjøvik kommune drifter tre interkommunale samarbeider innenfor barnevernområdet under «paraplyen» tjeneste barnevern i tillegg til BOFIN. Gjøvik og Land barneverntjeneste, Gjøvik interkommunale barnevernvakt og Gjøvikregionen fosterhjemstilsyn. Driftsmessig er dette tre selvstendige samarbeider med hver sin samarbeidsavtale. I sum har barneverndelen av tjeneste barnevern 72 hjemler. Fosterhjemstilsyn har 4,5 hjemmel, barnevernvakt 8 hjemler og Gjøvik og Land barneverntjeneste har 57 hjemler.

I tråd med økte krav og økte oppgaver innenfor barnevernområdet har også antall ansatte økt siden 2015, men ikke tilsvarende økningen i arbeidsmengde da også omfanget og alvorligheten i sakene har tiltatt i samme tidsperiode. Spesielt de to siste årene ser vi en endring i alvorligheten i nye saker.

I tillegg har Gjøvik og Land barneverntjeneste ca 80 eksterne ansatte/avlaster hjem. Dette var tidligere definert som oppdragstakere, men etter en høyesterettsdom skal de betraktes som ansatte med de rettigheter som følger av det. Dette medførte at tjenesten fikk 80 nye ansatte «over natten».

9 Hva er konsekvensen av å kutte 1,5 stillinger ved Ung i Gjøvik?

Svar:

Ung i Gjøvik er et lavterskel, forebyggende tilbud til ungdom i alderen 13 – 25 år.

Avdelingen har lang tradisjon for å bruke mestringsopplevelser, fysisk aktivitet og kulturaktiviteter som bærebjelke for psykisk helse, sosialisering, integrering og utvikling av den unge delen av kommunens befolkning. I tillegg til helsestasjon for ungdom og ungdomskontakter holder LOS funksjonen, fritidskonsulent, kulturkontakt og SLT koordinator til på Ungdommens hus. Denne samlokaliseringen av tjenestene bidrar til at Ung i Gjøvik kan drive flerfaglig og tverrfaglig i det daglige og kan gi et helhetlig tilbud.

Konsekvensen ved å kutte i stillinger ved Ung i Gjøvik er at det helhetlige tilbudet som kommunen har i dag vil bli redusert. Tilbudet til ungdommer som har behov for ekstra oppfølging i forhold til psykisk helse, tilhørighet og mestring reduseres. Ung i Gjøvik vil ved reduksjon i stillinger ikke ha mulighet for å dekke den økende etterspørselen om bistand til unges psykiske helse som kommer fra BUP Gjøvik og ambulant team – Sykehuset innlandet

Se ellers SAK UFO 22/2018.

10 Hva er differansen mellom det Gjøvik kommune i følge utgiftsutjevningen får til drift av barnehagene og det Gjøvik kommune bruker på barnehage?

Svar:

Gjøvik kommune er netto bidragsyter i utgiftsutjevningen og bidrar med om lag 31,3 mill. kr til kommuner med mer krevende kostnadsstruktur. Utgiftsutjevningen sier ikke noe om hva vi får i drift til barnehager, kun hva forventet netto utgiftsbehov er for å drive tjenesten.

Innbyggertilskuddet (som er flatt beløp per innbygger) og utgiftsutjevningen skal dekke alle mulige slags tjenester samt ivareta det lokalpolitiske handlingsrommet. I utgiftsutjevningsordningen er det derimot kun tatt hensyn til delkostnadsnøkler innen barnehage, grunnskole, pleie og omsorg, administrasjon, sosialtjeneste, kommunehelse, barnevern og landbruk, mens for eksempel næringsutvikling, kultur og idrett ikke er tatt med her.

Delkostnadsnøkkelen for barnehage baseres på 3 kriterier:

- Innbyggere 2 – 5 år
- Barn 1 år uten kontantstøtte
- Innbyggere med høyere utdanning

Ut fra disse kriteriene har Gjøvik kommune et utgiftsbehov innen barnehage som utgjør 87,32 % av hva det koster gjennomsnittlig å drive en barnehage i landet. Andre delkostnadsnøkler som er lavere enn gjennomsnittet er grunnskole (92%), administrasjon (95%), kommunehelse (99%) og barnevern (95%). Pleie og omsorg, sosialtjenester og landbruk forventes å ligge over landsgjennomsnittet som følge av kommunens demografi- og sosioøkonomiske kriterier i inntektssystemet. Hovedkostnadsnøkkelen viser at utgiftsbehovet til Gjøvik kommune er 98,37 % av landsgjennomsnittet.

Hvis vi tar utgangspunkt i regnskapstall for 2018 og justerer for utgiftsbehovet brukte Gjøvik kommune i fjor ca. 9 mill. kr mindre enn det utgiftskorrigerede landsgjennomsnittet og ca. 3,6 mill. kr mindre enn utgiftskorrigeret gjennomsnitt for sammenlignbare kommuner (Kostra-gruppe 13). Det kan tyde på at barnehagene drives billigere enn hva inntektssystemet forventer.

Samlokasjon av barnevern og kunst- og kulturskolen på Øverby

1 Hvordan skal personvern for den enkelte bruker av barnevernets tjenester ivaretas ved samlokalisering med kunst- og kulturskolen?

Svar:

Sikkerhet for ansatte og brukere av både kulturskolen og barnevernets tjenester vil bli kartlagt med ROS-analyser i forbindelse med et evt prosjekt. På nåværende stadium i prosessen er ikke dette kartlagt. Rådmannen vil imidlertid påpeke at det er ca 6 000 kvm lokaler på Øverby, og at det vil være mulig å drive virksomhetene helt adskilt.

2 Hvordan vil de ansattes sikkerhet ivaretas?

Svar:

Se svar på spm. 1.

3 Elevene ved kulturskolen må kunne ha relativt fri tilgang inn til sine lærere og undervisningsrom, det er viktig at deres sikkerhet også ivaretas. Kulturskoleelever skal slippe å møte på sinde eller opprørte voksne som kommer ut av barnevernsmøter. Hvordan er det tenkt håndtert?

Svar:

Det er ikke gjennomført noen prosess der denne type utfordringer er analysert mht. om dette vil være et problem og eventuelt hvor omfattende det er (ROS-analyse). Derfor er det heller ikke avklart hvordan dette i praksis eventuelt skal løses.

4 Hvor langt har Gjøvik kommune kommet i samarbeidet med fylket når det gjelder oppgradering av vei retning Øverby (Prost Bloms gate/Øverbyvegen/Åsvegen)?

Svar:

Oppstart av planarbeid er avtalt med kommunens planavd. til nov. 2019, - i regi av Statens Vegvesen.

5 Er det tenkt på konsekvensen av økt trafikk opp til Øverby? Vil det bli styrket busstilbud? Især på ettermiddag og kveld når barn og unge skal dit? Vegen er i dag smal og mangelfull- hvordan ivareta trafikksikkerheten for myke trafikanter?

Svar:

Vi forutsetter at brukere av musikkskolen kommer seg til undervisning/aktiviteter med skyss fra foreldre eller andre, kollektivtilbud (buss) eller som gående eller syklende.

Når det gjelder kollektivtilbudet oppfatter rådmannen at det er relativt hyppige avganger til Øverby.

Tanken er å påvirke Opplandstrafikk til å forlenge ruta opp til parkeringsplassen på Øverby.

Veien til Øverby er ett av de prioriterte områdene i trafikksikkerhetsplanen og kommunens årlige innspill til fylkesveger.

Utover dette er det mulig å følge kommunale gang- og sykkelveger til Øverby, men det er naturlig nok også punkter som er mindre trafikksikre.

Rådmannen har vært opptatt av å finne en midlertidig løsning for kunst- og kulturskolen som i dag befinner seg i lokaler i svært dårlig forfatning inntil nytt kulturhus står klart. Lokalene på Øverby gir muligheter til å samle og utvikle aktiviteten i gode lokaler inntil dette er avklart.

Teknisk/administrasjon

1 Lønnsutgifter i forbindelse med retaksering av eiendommer er tidligere oppgitt til 3,2 mill. kroner. Er dette midler som kan frigjøres til andre oppgaver og i så fall hvilke?

Svar:

Midler til retaksering ble lagt inn i den perioden prosjektet ble gjennomført og er tatt ut igjen i rammen fra 2020. I denne perioden ble det også leid inn personell/eksterne ressurser som nå har sluttet. Det innebærer at det ikke er midler som kan frigjøres til andre oppgaver.

2 Hva er inntekten ved å øke parkeringsavgift, gateparkering i Gjøvik sentrum og nærmest sykehuset med hhv. 5, 10, 15 og 20 kroner ut over rådmannens forslag?

Svar:

En avgiftsøkning på 5 kroner i timen utgjør ca 2 mill kroner i årlige inntekter, forutsatt at etterspørselen ikke endres vesentlig.

3 Hva er inntekten ved å øke parkeringsavgift, dagparkering på Mjøsstranda, Fastland og i ytterkant av sentrum med hhv. 5, 10, 15 og 20 kroner ut over rådmannens forslag?

Svar:

En avgiftsøkning på 5 kroner i timen utgjør ca 400 000 kroner i årlige inntekter.

4 Hva er inntekten ved å øke leie av parkeringsplass pr mnd. med hhv. 5, 10, 15 og 20 prosent ut over rådmannens forslag?

Svar:

Å øke leien på parkeringsplasser med 5 % vil gi ca. kr. 50 000 i årlige merinntekter.

5 Hva er inntekten av full parkeringsavgift for el-biler?

Svar:

Det er ca 50 elbiler som parkerer gratis i Gjøvik hver dag. Ved å innføre full parkeringsavgift og forutsatt at elbilene bruker plassene ville det gitt ca. kr. 500 000 i årlige inntekter. Det er grunn til å presisere at de reelle inntektene innen parkering ikke samsvarer med vedtatt budsjettet. I fjor hadde vi et negativt avvik på 0,6 mill. I år ligger det an til å bli mer. For 2020 bortfaller også 40 kommunale parkeringsplasser da eiendommen nedenfor McDonald's er solgt til private og regulert til annet formål. Innføring av parkeringsavgift for elbiler antas å kunne bidra til at dagens inntekter fra parkering blir mer realistisk budsjettet.

6 Hva er Gjøvik kommunes kostnader til vikarer på de ulike sektorene?

Svar:

	Regnskap 2018 (tall i hele tusen kroner)	AFT	Oppvekst	Helse og omsorg	Nav	Samfunns-utvikling	Regional virksomhet	Totalt
10200	FERIEVIKARER	557	1 374	21 517	144	410		24 001
10201	SYKEVIKARER INNENFOR ARB. GIV. PERIODEN	89	2 954	5 924		53	193	9 213
10202	SYKEVIKARER UTENFOR ARB.GIV. PERIODEN	543	16 506	20 613	449	78	167	38 356
10203	VIKAR VED FØDSELSPERMISJON	594	6 714	5 365	484	92	419	13 668
10204	VIKAR SENIORPOLITISKE TILTAK		14	4		7		25
10205	ANDRE VIKARER	125	1 699	4 690			110	6 624
10208	AVTALEFESTEDE TILLEGG KVELD/NATT	217	445	9 822		114	235	10 833
10209	ANDRE TILLEGG	25	102	2 336		4	28	2 495
	SUM VIKARUTGIFTER	2 150	29 808	70 271	1 077	758	1 152	105 215

7 Hva er bruk av stillinger utover faste årsverk og kostnad i ulike sektorer ?

Svar:

Sektor Helse og omsorg:

- Årsverk lønnet på 10300- ekstra, mellom 15-18.
- Kostnader, kr 15 312 000 mill hittil i år
- Disse kan også brukes i vakanser eller vikariater.

Sektor Samfunnsutvikling:

- Frivilligsentralen: 1 hel tilkallingsstilling på Drengestua utover fast stilling Ca 600 000,-
- Biblioteket: Det ble budsjettet med 40.000,- på posten ekstrahjelp for 2019. Regner med at det blir omtrent samme nivå på 2020-budsjettet.
- Kultursenteret: ca 35 000,- i tilkallingshjelp.
- Strategi og Utvikling: - Driftavdelingen for idrett som står for drift og utleie av idrettshaller og Gjøvikhallen benytter «vikar på tilkalling» for rigg til arrangementer, og for å dekke opp «ikke faste helgeaktiviteter». For 2019 dreier dette seg om i overkant av kr. 200.000,-. Det presiseres at kostnadene dekkes av leietager.

Nav Gjøvik:

- NAV benytter ikke årsverk utover faste stillinger.

Sektor Oppvekst:

- Ingen ekstra årsverk. (Kun kjøp av tiltak for barnevernsbarn).

Sektor Administrasjon, forvaltning og teknisk drift

- Ingen ekstra stillinger utover faste årsverk.

8 Hva koster de to klimarådgiverne og hvilket budsjett har de?

Svar:

Klima har i 2019 en budsjettramme på kr. 2.329.722. Av dette er i utgangspunktet kr. 500.000 øremerket støtte til drift av hydrogenstasjon, og kun bevilget for 3 år – 2019-2021. Siden prosjektet med hydrogenstasjon er forsinket, går midlene med til gjennomføring av tiltak i vedtatt klimaplan som omtalt. Av dette er kr. 1.776.722 lønn og sosiale utgifter.

Det kan bemerkes at klimarådgiverne gjennom flere år nå har skaffet en lang rekke tilskudd fra nasjonale og regionale «klimapotter» til lokale tiltak. Dette er beløp som overstiger lønnsbudsjettet, men krever som regel en eller annen form for egenandel. Ofte kan arbeidstimer fra rådgiverne eller andre godkjennes som slik egenandel.

9 Hvilke stillinger er i Felles Utviklingsstab i kommunen, og hva koster dette? Hvorfor er ikke utviklingsstaben i helse og omsorg organisert sammen med disse?

Svar:

Innenfor Felles Utviklingsstab har vi samlet tidligere utviklings- og prosjektrressurser fra henholdsvis HR (2 ÅV), rådmannens stab (1 ÅV), IKT (1 ÅV), Digitalisering (1 ÅV), Arkiv og servicetorg (0,6 ÅV). Staben består i dag av 5,6 årsverk som leder tverrsektorielle prosesser og har prosjektlederansvar for ulike utviklingsprosjekter i henhold til bestillinger fra sektorene. F.eks gjennomføring av valg, gjennomføring av digitaliseringsprosjekter, IKT strategisk utvikling mht arkitektur og valg av løsninger fremover, SMART Gjøvik programmet, forprosjekt for Bylab-arbeidet, ulike organisasjonsutviklingsprosesser, bistand til sektorenes egne prosesser/prosjekter. Staben koordinerer også kommunens utviklingsressurser og kommunens deltakere med Master i innovasjon (14 som har gj.ført utdanning).

Utviklingsstaben i helse- og omsorg retter seg i hovedsak mot fag- og systemutvikling innenfor dette spesielle fagområdet. I digitalisering-, SMART Gjøvik programmet og innovasjonsarbeidet jobber utviklingsressurser fra alle sektorer sammen rundt ulike utfordringer og oppgaver, men er organisert under sine respektive sektorer. Ett årsverk med denne type kompetanse koster anslagsvis 670 000 + sosiale kostnader.

10 Hva kan kommunen tjene ved salg av Kunst og Kulturskolen på Hunn?

Svar:

Det har dessverre ikke vært mulig å innhente svar på dette innen tidsfristen.

11 På hvilke tjenesteområder og hvor mye bruker Gjøvik kommune på eksterne tjenester?

Svar:

Rådmannens svar er her avgrenset til kjøp av tjenester som erstatter kommunal tjenesteproduksjon og inkluderer ikke kjøp av eksterne tjenester som inngår i den kommunale tjenesteproduksjonen.

Leverandør yter her tjenester direkte til sluttbruker på vegne kommunen etter avtale mellom leverandør og kommunen. Tjenesten som ytes kan være individuell, kollektiv eller infrastrukturmessig.

Svaret er ytterligere avgrenset til å ikke gjelde staten, fylkeskommuner, eller andre kommuner. Rapportuttrekket er gjort ut fra følgende KOSTRA-artene 370 Kjøp fra andre (private) og 470 Overføring til andre (private).

Det tas forbehold om at feil konteringsbruk kan forekomme i tallgrunnlaget fra regnskap 2018. Den er fordelt på de ulike Kostra-funksjonene for å lettere kunne vise hvilke typer tjenester det er snakk om.

	<i>Tall i hele tusen kroner</i>	Totalt
100	POLITISK STYRING,KONTROLL OG REVISJON	534
110	KONTROLLUTVALG OG REVISJON	320
120	ADMINISTRASJON	533
130	ADMINISTRASJONSLOKALER	45
180	DIVERSE FELLESUTGIFTER	2 639
190	INTERNE SERVICEENHETER	5 411
201	BARNEHAGE	119 602
202	GRUNNSKOLE	3 833
211	STYRKET TILBUD TIL FØRSKOLEBARN	4 322
213	VOKSENOPPLÆRING	0
221	FØRSKOLELOKALER OG SKYSS	780
222	SKOLELOKALER	2 566
231	AKTIVITETSTILBUD BARN OG UNGE	1 872
232	FOREBYGGING - HELSESTASJONS- OG SKOLEHELSETJENESTEN	145
233	FOREBYGGENDE ARBEID, HELSE OG SOSIAL	500
234	AKTIVISERING ELDRE OG FUNKSJONSHEMMEDE	1 815
241	DIAGNOSE, BEHANDLING, REHABILITERING	33 985
242	RÅD, VEILEDNING OG SOSIAL FOREBYGGENDE ARBEID	719
243	TILBUD TIL PERSONER MED RUSPROBLEMER	60
244	BARNEVERNTJENESTE	4 822
251	BARNEVERNTILTAK I FAMILIEN	2 628
252	BARNEVERNTILTAK UTENFOR FAMILIEN	8 339
253	PLEIE, OMSORG, HJELP I INSTITUSJON	7 396
254	PLEIE, OMSORG, HJELP I HJEMMET	9 464

261	INSTITUSJONSLOKALER	951
273	KOMMUNALE SYSSELSETTINGSTILTAK	2 690
281	ØKONOMISK SOSIALHJELP	53 669
283	BISTAND TIL ETABLERING OG OPPRETTHOLDELSE AV EGEN BOLIG	4 147
301	PLANSAK	262
325	TILRETTELEGGING OG BISTAND FOR NÆRINGSLIVET	10 812
329	LANDBRUKSFORVALTNING OG LANDBRUKSBASERT NÆRINGSUTVIKLING	2 099
332	KOMMUNALE VEIER, MILJØ-TRAFIKKSIKKERHETSTILT OG PARKERING	40
335	REKREASJON I TETTSTED	165
338	FOREBYGGING AV BRANNER OG ANDRE ULYKKER	166
339	BEREDSKAP MOT BRANNER OG ANDRE ULYKKER	484
345	DISTRIBUSJON AV VANN	202
350	AVLØPSRENSING	1 145
353	AVLØPSNETT/INNSAMLING AV AVLØPSVANN	1 469
354	TØMMING AV SLAMAVSKILLERE, SEPTIKTANKER O.L.	2 641
355	INNSAMLING, GJENVINNING OG SLUTTBEHANDLING AV HUSHOLDNINGSAVFALL	4
360	NATURFORVALTNING OG FRILUFTSLIV	504
365	KULTURMINNEVERN	256
370	BIBLIOTEK	28
375	MUSÉER	2 184
377	KUNSTFORMIDLING	80
380	IDRETT	8 332
381	KOMMUNALE IDRETTSBYGG OG IDRETTSANLEGG	1 980
383	MUSIKK- OG KULTURSKOLER	198
385	ANDRE KULTURAKTIVITETER	4 969
386	KOMMUNALE KULTUR- OG IDRETTSBYGG	100
390	DEN NORSKE KIRKE	5 136
392	ANDRE RELIGIØSE FORMÅL	917
393	KIRKEGÅRDER, GRAVLUNDER OG KREMATORIER	8 558
TOTALT		326 518

Samfunn

1 Hvilke konsekvenser får nedleggelse av svømmetilbudet i Røverdalen for Gjøvik svømmeklubb og for tilbudet til allmennheten?

Svar:

Dersom svømmetilbudet i Røverdalen nedlegges, og kommunen avslutter tilbud om varmt vann i Tranberghallen, vil Gjøvik svømmeklubb kunne få tildelt like mye treningstid i Tranberghallen som de i dag har totalt i Gjøvik svømmehall og Tranberghallen. I dagens midlertidige tilbud har de mistet 1 treningstime. Tranberghallen er imidlertid ikke egnet til svømmestevner. Bassenget er en bane mindre (2m) enn Gjøvik svømmehall, og har mindre areal knyttet til bassenget. Det vil videre være mulig å etablere publikumsbad hver dag i Tranberghallen, dog noe mindre åpningstider enn i dag. Dagens leietagere i Tranberghallen, div. foreninger, mister imidlertid sitt tilbud.

2 Hva vil det koste av driftsmidler og investeringsmidler å umiddelbart sette i gang arbeidet med å utbedre Gjøvik svømmehall, og når kan man da påregne at svømmehallen kan åpnes for publikum igjen?

Svar:

Sweco estimerer en kostnad på å reparere kroma / bassenget i Gjøvik svømmehall til kr. 2.166.575 eks. mva. Tekniske anlegg samt brannsikring er ikke vurdert, men vil trenge oppgradering uavhengig av skadene på bassengets bærekonstruksjon. Dette er ikke medtatt i deres kostnadsoppsett. Det er ikke direktekoblet brannvarslingsanlegg i hallen i dag. Sweco har også gjort en kontroll av berg-forhold / fjellsikring. Sweco vurderer med bakgrunn av observasjoner og informasjon fra befaringen at totalstabiliteten er tilfredsstillende, men at det må gjennomføres en mer omfattende tilstandsvurdering som omfatter hele svømmehallen / garderobeanlegg.

Dette bør gjøres innen utgangen av år 2020. Det er et korrosivt miljø i bergrommene og bergsikringen begynner å nærme seg levetiden og det vil på sikt bli behov for supplerende bergsikring. Sweco antyder ytterligere bergsikring innen 3-5 år. Under befaring ble det vurdert at det er to punkter hvor det er fare for at blokker kan rase ut fra bergveggen og skade bassengveggen. Her anbefaler Sweco at det gjennomføres sikringstiltak innen kort tid.

Rådmannen estimerer et investeringsbehov på kr. 3,5 mill. umiddelbart. Da vil hallen ha en levetid på 3-5 år, før ytterligere bergsikring bør gjøres. Kostnad og omfang av denne bergsikringen er ikke kjent. GOA AS har et tilskudd for drift av Gjøvik svømmehall på kr. 1.613.500,- (2019). I tillegg har selskapet oppgitt at kostnaden er kr. 900.000,- høyere. Driftskostnad blir da kr. 2,5 mill. ved dagens drift. Det antas at bassenget kan gjenåpnes høst 2020, dersom strakstiltak vedtas før jul.

3 Hvor stort er det kommunale tilskuddet til Byen vår Gjøvik og har det gitt ønsket effekt på handelen/aktivitet i byen?

Svar:

Driftstilskudd BVG 2019 er kr. 927.000. BVG har en strategiplan og en tiltaksliste knyttet opp mot årlige budsjetter der kommunen som en av fem eiere av selskapet deltar i beslutningene. Selskapet gjennomfører i egen regi eller i samarbeid med andre aktører en hel rekke arrangementer i byen hvert år som bidrar til økt handel og aktivitet. De mest profilerte er Akevittfestivalen og Byfesten. BVG jobber med en rekke tiltak for å stimulere til en positiv byutvikling og er sentrale i gjennomføring av bl.a. bykonferanse og utarbeidelse av byregnskap etc. Handelsnæringen opplever både nasjonalt så vel som globalt en stor omstilling der netthandel overtar stor del av omsetningen. Mer byliv er absolutt ønskelig, og innen serveringsbransjen har sentrum av Gjøvik en mer positiv utvikling for tiden. Rådmannen mener at et aktivt samarbeid mellom handelsnæring, gårdeiere og kommunen er en god og nødvendig oppskrift for å oppnå ønsket byutvikling.

4 Når kommer rapporten om omstrukturering innenfor kultur/idrett/GOA på anleggssiden?

Svar:

Se svar under kultur spm. 2 fra posisjonen.

5 Hva vil man kunne få inn av inntekter på utleie av Drengestua kafé til kommersielle aktører?

Svar:

Det er for tidlig å si noe sikkert om. Rådmannen har ikke kontaktet noen potensielle leietagere.

Internleien som Drengestua betaler (til eiendom) er i dag kr. 100 000,-. En mulighet er å finne en leietager som kan drive både på kvelds- og dagtid og gjøre serveringstilbudet mer attraktivt. Det har vist seg at det har vært vanskelig økonomisk å drive kafe på Gjøvik gård med kafe kun på dagtid. Kafeen er i dag derfor sterkt sponset.

Det kan foreslås en modell med en omsetningsbasert husleie for å ikke knekke en ny driver i starten – eventuelt en stigende fastleie. Hensikten med å leie ut er at det fremdeles er ønskelig med kafedrift på Gjøvik gård. Det er viktig å holde aktivitetsnivået oppe og ikke minst gi et tilbud til besøkende. Vi tenker at minimum er at leien i starten er på kr 100 000,-.

Hensikten med å leie ut i stedet for å drive selv, er ikke fordi kommunen skal tjene store penger på utleie, men spare oss for hele kr. 1,45 mill. i driftstilskudd til kafeen. Kafedrift er ikke en kommunal oppgave. Vi bør heller være en tilrettelegger for andre som ønsker å drive.

6 Utbyggingsavtalene for Gjøvik Kommune har ikke vært revidert siden k-sak 35/14 ligger det noe inntekts potensial i å endre disse?

Svar:

Rådmannen kan ikke se at avtaleverket vedr. utbyggingsavtaler gir kommunen noen økonomisk ugunst. Det er innholdet og fordeling av opparbeidelseskostnader for teknisk infrastruktur o.l. etter forhandlinger med utbyggere som styrer hvilken refusjon av kostnader kommunen får. Avtalene fremlegges til høring sammen med reguleringsplaner, eller i etterkant og blir politisk behandlet før avtalene inngås.

7 Hvor stor tomtreserve har Gjøvik Kommunen og er det samsvar mellom det og etterspørsel?

Svar:

Se svar spm. 8 nedenfor mht. næringstomter.

Det vises for øvrig til kommuneplanens arealdel som nå er ute på høring. Der er tematikken presentert, og generelt i Gjøvik by er det en betydelig reserve mht. både boliger og næring. Boligpolitisk strategi som nylig er vedtatt presenterer også status mht. tomtreserver m.m.

Rådmannen ser det som viktig å fortsatt holde kapasiteten oppe mht. utarbeidelse av reguleringsplaner og opparbeidelse av bolig- og næringstomter inklusive fremføring av nødvendig infrastruktur,- her er inngåelse av utbyggingsavtaler aktuelt og nødvendig.

Situasjonen på Biri er mer anstrengt, - det mangler særlig næringstomter, men også tilstrekkelig med gode boligstomter. Det er forventninger om økt etterspørsel pga. sentral beliggenhet ved Mjøsbrua og midt i Innlandsfylket.

8 Hvor mange bedrifter utenfor Gjøvik har vært i kontakt med Gjøvik Kommune i 2018 og 2019 i forhold til etablering og man ikke har kommet i mål med en avtale?

Svar:

Rådmannen har ikke tall på bedrifter som har henvendt seg til Gjøvik kommune og endt opp med ikke å etablere seg her. Vi kan redegjøre for antall bedrifter som er i prosess nå, altså har henvendt seg, men ikke bestemt seg. Det er ikke dekkende for alle henvendelser, og gjelder kun forespørsel på næringstomter.

Vi har i tillegg mange henvendelser fra nyetablerere som henvises til Gjøvikregionen Utvikling, og mange som tar en telefon/ett møte og som vi ikke hører mer fra. Disse er det dessverre ikke kapasitet til å følge opp. Alle bedrifter som henvender seg til Gjøvik kommune får og skal få svar, men med dagens bemanning er det ikke kapasitet til å veilede enkeltbedrifter, og/eller drive oppsøkende virksomhet overfor bedrifter som potensielt kan tenkes å flyttes til Gjøvik. Salg av næringstomter og oppfølging av bedrifter til det regionale næringsprogrammet prioriteres, i tillegg til bistand og tilrettelegging for bedrifter som har konkrete tiltak til Gjøvik kommune.

I tillegg viser kommunen til at vi gjennom næringsprogrammet har bidratt til flere nye bedriftsetableringer på Gjøvik, i tillegg til vekst i eksisterende bedrifter.

Gjennom salg av næringstomter har vi en prosess gående med til enhver tid ca. 20 - 30 bedrifter, hvorav de

fleste er innen kommunen:

Totale pågående henvendelser innen næringstomter som er under oppfølging:

Biri:

6-7 interessenter - 3 tomter, ingen ledige (3 opsjoner)

2 interessenter får ikke tilbud/vise til mulig ledige arealer på Vismunda på sikt

Damstedet:

8 tomter - 8- 10 kjøpere/interessenter:

2 salg ferdigstilt og 2 bekreftet ok fra bank - 1 har forfall medio november

1 er ledig etter at kjøper har trukket seg, tomt tilbudt ny interessent

1 mulig kjøper vil trekke seg pga helse

1 godtar ikke kommunens vilkår om byggeplikt og tilknytningsplikt

(Av disse er 2 uavklarte utenfor kommunen)

Skjerven:

5-6 interessenter, x antall tomter: (2 utenfor kommunen)

1 i forhandlinger

1 tilbud

1 tilbud avslått, ser på nye arealer

1 avventer intern strategiprosess

Ås skog:

5-6 interessenter, alle i egen kommune

9 Hva koster de to klimarådgiverne og hvilket budsjett har de?

Svar:

Klima har i 2019 en budsjettramme på kr. 2.329.722. Av dette er i utgangsp. kr. 500.000 øremerket støtte til drift av hydrogenstasjon, og kun bevilget for 3 år – 2019-2021. Siden prosjektet med hydrogenstasjon er forsinket, går midlene med til gjennomføring av tiltak i vedtatt klimaplan som omtalt. Av dette er kr. 1.776.722 lønn og sosiale utgifter.

Det kan bemerkes at klimarådgiverne gjennom flere år nå har skaffet en lang rekke tilskudd fra nasjonale og regionale «klimapotter» til lokale tiltak. Dette er beløp som overstiger lønnsbudsjettet, men krever som regel en eller annen form for egenandel. Ofte kan arbeidstimer fra rådgiverne eller andre godkjennes som slik egenandel.

10 Rådmannen foreslår er å legge ned Kafe Globus. Dette tiltaket har gode resultater, hvilke konsekvenser får dette for brukerne og kan det få budsjettmessige konsekvenser for andre budsjettområder? Hvor mange deltakere på Globus har kommet over i ordinært arbeid de siste tre årene?

Svar:

Se svar fra posisjonen sosial politikk spm. 1 og 2.

11 Hva er grunnen til at støttekontakt/ gruppetilbudet som gis i Drengestua får lavere kostnader på Øverby?

Svar:

Se svar fra posisjonen sosial politikk spm. 1 og 2.

12 Hva ønsker man å oppnå med flytting av Drengestua kafe? Svakt kundegrunnlag på Øverby i uka. om Kafeen er i så dårlig forfatning kan det knappast tenkes at en privat driver vil overta lokalene- det ville vel være urimelig å tenke at noen andre skal koste på oppgradering av kommunal eiendom som kommunen ikke vil drive. Bør drengestua da saneres?

Svar:

Se svar til posisjonen sosial politikk spm. 1 og 2.

Sanering av Drengestua er ikke ønskelig, for bygget er fredet og er en del gaven fra Alf Mjøen. Bygningen er på ingen måte skrøpelig. Senest ble det lagt nytt tak i 2019.

1 Hvor mange arbeidstreningsplasser blir det fjernet ved avvikling av Stampevegen Produksjon og Service?

Svar:

Med dagens bemanning og måten tjenestene er organisert på kan det maksimalt være 30 deltakere i tiltaket til enhver tid. Det har imidlertid vært ledig kapasitet i tiltaket over lengre perioder, slik at kapasitetsutnyttelsen har ikke vært optimal. Grunnen til manglende innsøking/henvisning er sammensatt, men ungdom har behov for svært ulike tiltak på veien mot sitt mål om arbeid eller utdanning. Ivaretagelsen av aktivitetsplikten skjer derfor innen både statlige og kommunale tiltak, der Stampevegen produksjon og service er ett av flere aktuelle tiltak.

2 Hvordan ivareta aktivitetsplikten for personer under 30 år som mottar økonomisk sosialhjelp dersom Stampevegen Produksjon og Service avvikles?

Svar:

Faglige vurderinger knyttet til ungdommenes behov og arbeidslivets forventninger, krav og ønsker tilsier at Stampevegen Produksjon og Service ikke har tilstrekkelig differensierte tilbud i tråd med dagens muligheter i arbeidsmarkedet. Dette er også noe av grunnen til at kapasiteten i tiltaket ikke har vært fullt benyttet. Det er derfor vurdert å være behov for vesentlige endringer i tjenesten, og en omlegging vil kunne medføre vesentlige økonomiske innsparinger.

På nåværende tidspunkt er det ikke utarbeidet konkrete planer for denne utviklingen, da det er ønskelig å bruke tid på prosessen og involvere ulike interessenter i arbeidet. Det vil i et slikt utviklingsarbeid være viktig å få synspunkter fra ungdommene som skal benytte tiltaket, veiledere i NAV som driver arbeidsrettet brukeroppfølgning, potensielle arbeidsgivere og ikke minst erfaringer og tanker om forbedringer fra ansatte i Stampevegen Produksjon og Service. Så snart beslutninger er tatt, vil dette arbeidet igangsettes.

På bakgrunn av egne erfaringer og kjennskap til andre kommuners ivaretagelse av aktivitetsplikten er det flere aktuelle tiltak som i sum vil kunne ivareta aktivitetsplikten:

- Bruk av statlige arbeidsmarkedstiltak, både gruppetiltak og individuelle tiltak. Dette kan inneholde kompetanseheving i form av kortere og lengre kurs, eller spesifikk opplæring i bedrifter.
- NAV Gjøvik har allerede etablert et samarbeid med Vestre Toten kommune om å benytte 15 plasser ved Isiflo, mot at vi har en veileder tilgjengelig ved bedriften en dag pr. uke.
- Vurdere samarbeid med en eller flere større bedrifter i Gjøvik for å etablere noe tilsvarende som de i Vestre Toten har fått til gjennom Isiflo.
- NAV Gjøvik er i ferd med å utforme et eget tiltak som retter seg mot unge sosialhjelpsmottakere under 30 år.
- Det er igangsatt et arbeid for å etablere egne gruppeaktiviteter for arbeidssøkere ved NAV Gjøvik. Dette inneholder kompetanseheving i skriving av CV, jobbsøknader, trening på jobbintervju, informasjon om krav og forventninger fra arbeidsgivere etc.
- NAV Gjøvik har et stort og kompetent fagmiljø innen oppfølgingsmetodikken Supported Employment. Dette er også metodikk som kan benyttes overfor målgruppa som omfattes av aktivitetsplikten, der målet er ordinær jobb og det samarbeides med private og offentlige arbeidsgivere

- Involvere kommunale tjenester i å etablere opplæringsløp for de enkelte ungdommene innenfor aktuelle områder som f.eks helse og omsorg, renhold, park og vedlikehold osv.
- Samarbeide på tvers av kommunene i Gjøvikregionen, slik at alle kommunene totalt sett får flere ulike tiltak som kan benyttes. Dette vil gi økt differensiering, og det er enklere å finne riktig tiltak for riktig deltaker.

I et innovativt utviklingsprosjekt vil det trolig komme opp enda flere mulige alternativer for å ivareta aktivitetsplikten på en hensiktsmessig måte. Det er et mål med aktiviteten at den skal støtte opp under hovedmålet om overgang til lønnet arbeid, eller utdanning.

NAV Gjøvik har ikke ansvar for dagtilbud eller aktivitetstilbud til sosialhjelpsmottakere eller andre brukergrupper. Denne typen tiltak er det andre tjenester i kommunen som ivaretar, i tillegg til at det er ulike frivillige organisasjoner som har supplerende tilbud.

3 Mange eldre innbyggere kjøper tjenester fra Stampeveien P/S. Hvilke konsekvenser får en avvikling for disse?

Svar:

Tidligere hadde Stampevegen Produksjon og Service ulike oppdrag for privatkunder, som hagestell, plenklipping, snørydding, små snekkeroppdrag, flytteoppdrag etc. Dette er i all hovedsak allerede avviklet på grunn av at det medførte at arbeidslederne måtte bruke tida si på å utføre disse tjenestene heller enn å veilede, motivere og følge opp deltakerne i tiltaket. Den tjenesten som flest benytter seg av pr.dd er hjemkjøring av ved, og i enkelte tilfeller også bæring helt inn i stua. Samtlige av disse tjenestene utføres av andre tilbydere, og privatpersoner kan kjøpe tjenestene av private aktører eller gjennom frivilligheten.

4 Føres det sykefraværstatistikk på personer under 30 år som har aktivitetsplikt, og hva viser i så tilfelle den statistikken?

Svar:

Det føres ikke sykefraværstatistikk personer som omfattes av aktivitetsplikten. Dersom personer har alvorlige fysiske eller psykiske lidelser kan dette være grunnlag for at det fattes vedtak om unntak fra aktivitetsplikten. Dersom de som omfattes av aktivitetsplikten er syke, må de dokumentere sitt fravær på samme måte som i arbeidslivet, men tiltaket vil i de fleste tilfeller kunne tilpasses personens funksjonsevne, både når det gjelder omfang, tidspunkt og oppgaveinnhold. Generelt er sykefraværet lavere blant personer under 30 år enn befolkningen forøvrig.

Sykefraværet blant Gjøvik kommunes innbyggere i alderen 18 til 67 år er 5,7 %. Tilsvarende tall for de mellom 20 og 24 år er 3,1% og i aldergruppa 25 til 30 år var 4,7% sykmeldte i 2018. I disse tallene er det kun legemeldt sykefravær som medregnes.

5 Hva vil kostnaden være dersom vi velger å holde barnetrygden utenfor beregning av sosialhjelp?

Svar:

NAV utbetalte i 2018 økonomisk sosialhjelp til 217 personer med forsørgeransvar.

Ikke alle disse 217 personene har løpende stønad 12 mnd i løpet av et år, og de har fra 1 til 10 barn under 18 år.

Det kan legges til grunn at det til enhver tid er ca 80 barnefamilier som mottar økonomisk sosialhjelp.

Mange av familiene som mottar stønad over tid har mange barn under 18 år. På denne bakgrunn anslås det at de familiene som mottar stønad i snitt har 4 barn under 18 år.

Barnetrygden er kr.1054,- pr.mnd pr barn.

Kr. 1054,- x 12 mnd x 80 familier x 4 barn = kr. 4 mill

Dersom barnetrygden rutinemessig skal holdes utenom beregning av økonomisk sosialhjelp, ville det på bakgrunn av disse beregningene gi en økt kostnad på kr. 4 mill pr.år. Tilsvarende vil en beregning på

bakgrunn av at 80 familier i snitt har 3 barn under 18 år gi en økt kostnad på kr. 3 mill. Med det antallet sosialhjelpsmottakere med forsørgeransvar som Gjøvik kommune har pr.dd, vil det å holde barnetrygden utenom beregning av økonomisk sosialhjelp medføre en vesentlig økning i sosialhjelpsutgiftene.

Det er også relevant å påpeke at det er juridiske begrensninger knyttet til hvilke rutinemessige føringer som kan legges lokalt for beregning av økonomisk stønad etter Lov om sosiale tjenester.

I Rundskriv A-1/17 gis det statlige retningslinjer for beregning og utmåling av økonomisk stønad etter lov om sosiale tjenester i NAV:

- Økonomisk stønad etter lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen er en skjønsmessig ytelse, jf. lovens § 18 første ledd. De kommunale sosiale tjenestene i NAV-kontoret har både rett og plikt til å utøve skjønn når de vurderer om det skal ytes stønad, og ved utmåling av stønaden.
- Satsene i de veiledende retningslinjene må derfor betraktes som et veiledende utgangspunkt for det skjønn som skal utøves. Dersom stønadsbeløpet til arbeidsfør mottaker er på nivå med, eller over, hva mottakeren kan forventes å få gjennom arbeid, må det foretas en særskilt vurdering av nivået og krav til aktivitet.

På denne bakgrunn vil NAV Gjøvik uansett kommunalt vedtatte satser og modell for beregning, ha plikt til å gjøre individuelle vurderinger av hva den enkelte familie har behov for av inntekt og stønad for å opprettholde en forsvarlig levestandard, samtidig som stønadsnivået skal opprettholde incentiver til arbeid.

Eventuelle administrative kostnader knyttet til endret praksis, endret bruk av fagsystem, opplæring og informasjon er ikke beregnet, og vil komme i tillegg til den anslåtte utgiftsøkningen.

Helse og omsorg

1 Hva er kommunens inntekter på leie av trygghetsalarm?

Svar:

Det koster kr 226 å leie en trygghetsalarm fra Gjøvik kommune i dag, og antallet som er utleid er tett opp mot 900 stk. I forslag til betalingssatser for 2020 ligger det inne en økning til kr 235. Kommunen har ingen nettofortjeneste på denne tjenesten, da det også er kostnader knyttet til dette. Det er tilnærmet selvkost.

2 Hva finnes det av velferdsteknologi i Gjøvik kommune i dag som gjør at behovet for nattevakter reduseres?

Svar:

Spørsmålet om hva som skal til for at behovet for nattevakter reduseres er nødvendigvis ikke bare et spørsmål om å redusere, men også et spørsmål om hvordan unngå å leie inn ekstra. Vel så viktig er det at kvaliteten øker (tilsyn ved behov) og effektiviteten øker (unngå unødvendige tilsyn).

Gjøvik kommune bruker i dag døralarmer, golvmatter og bevegelsessensorer på natt. Disse sensorene sender varsler når f.eks. beboer går ut av boligen eller står opp fra sengen. Dette igjen betyr at tjenesten kan agere på varsler og hjelpe beboer når det er behov. Antall fysiske tilsyn kan reduseres. Fysiske tilsyn kan bidra til at beboer vekkes og når antall fysiske tilsyn reduseres så kan det bety bedre søvnkvalitet for beboer. Bedre søvnkvalitet kan bidra til bedre funksjonalitet på dagtid.

Flere beboere har en fallrisiko. Når tjenesten f.eks. får varsler om at en beboer står opp av sengen på natt så kan de raskt komme til og hjelpe beboer tilbake til sengen. Dette er en reduksjon av fallrisiko og har stor betydning både for beboer, pårørende og for samfunnet.

I tillegg brukes epilepsialarm hos noen.

Se ellers svar på spørsmål 5 fra Rødt.

3 Overligger på Gjøvik sykehus, hva koster det kommunen og er det sannsynlig at dette minsker med årene og hva må evt. gjøres?

Svar:

Det koster i dag ca kr 5000 pr overliggerdøgn. Pr 2. tertial hadde kommunen 439 døgn.

Det bygges nå 32 nye heldøgns plasser på Biri omsorgssenter, og disse vil være av stor betydning for frigjøring av korttidsplasser ved Haugtun. Flere av disse plassene er til enhver tid opptatt av pasienter som har fått vedtak om heldøgnsomsorg i bokollektiv eller institusjon, og de «sperrer» for en effektiv rullering på plasser. Planlagt innflytting Biri er januar- februar 2020.

I K sak 45/18 ble det vedtatt å opprette et ambulant team for å dempe presset på sykehjemsplasser slik at kommunen kunne ta imot flere utskrivningsklare pasienter. I 2019 ble tiltaket saldert fordi presset på

plasser gikk drastisk ned. Ambulant team er det som sektoren mener er det beste tiltaket, i tillegg til Biri, dersom det skulle vise seg at liggedøgnene fortsetter å stige.

4 Mener rådmannen det er realistisk med en avtale med Sykehuset Innlandet der Gjøvik kommune "kjøper" 6 sengeplasser av sykehuset, dvs. betaler for personellet på disse sengene og får gratis lokalleie av sykehuset.

Svar:

Dette spørsmålet krever mer utredning enn det som er mulig innen tidsfristen. Om det er ønskelig, er dette noe som kan undersøkes. Det mest sannsynlige, om det er noen ledige senger, er å drifte disse sengene i kommunal regi med egne ansatte. Begge alternativer kan sjekkes opp.

5 Hvor mye taper Gjøvik kommune (uten rådmannens prioritering) på at det øremerkede tilskuddet til dagaktivitetstilbud for hjemmeboende med demens legges inn i rammetilskuddet?

Svar:

Gjøvik kommune taper om lag kr 6,7 mill. pr.år.

6 Totalt kuttes tilbudet til dagaktivitetstilbud for hjemmeboende med demens med 5 mill. kroner. Hvilke konsekvenser har dette for brukerne av tjenesten?

Svar:

Dagaktivitetstilbud til hjemmeboende som ikke er tilknyttet omsorgssentra er et svært viktig tiltak som gjør det mulig å utsette heldøgns omsorg. For noen brukere er det beregnet at tiltaket har utsatt heldøgns omsorg med 1-2 år. Tilskuddene er blant annet benyttet til finansiering av 9 årsverk. Det må vurderes nytten av disse tilbudene opp mot andre tilbud, og dette må drøftes med organisasjonene. Det må vurderes en reduksjon i omfang av aktivitetstilbud i heldøgns omsorg, og åpent lavterskel dagtilbud i Åslundmarka vurderes avviklet.

7 Regjeringen har varslet nedtrapping av tilskuddet til Fontenehusene. Hvor mye burde ideelt sett kommunen ha økt budsjetttrammen/ tilskuddet for å opprettholde dagens tilbud?

Svar:

Det forventes nokså raskt en kommunal finansiering på 50 %, noe som med dagens driftsnivå tilsvarer et årlig tilskudd på ca 1,7 mill. kroner.

Miljøpartiet de grønne

1 Miljø- og klima er vår tids største utfordring for en levelig framtid slik vi kjenner den, og kommunen har nettopp vedtatt en stor klimaplan. Hvor i budsjettet finner vi en økt satsing på lokale tiltak som monner? Og hvilke planer foreligger for å revidere klimaplanen?

Svar:

Rådmannen har ikke sett det mulig å styrke tiltaksbudsjettet for klimaarbeid. Arbeid med plangrunnlag for en revidering av klimaplanen vil bli startet i 2019. Revidering etter 2 år planlegges første halvår 2020.

I forbindelse med nybygg (Biri omsorgssenter) og rehabilitering (rådhuset) reduseres utslippene vesentlig. Drift av kommunens skoger er også lokale tiltak som bidrar. Kommunens satsning på sykkelveger (som del av Sykkelbymidlene) og gående (gjennom bygging/oppgradering) er andre lokale tiltak.

2 I budsjettet virker det som om det er særlig tre grupper som rammes spesielt hardt:

- barn og unge (både mtp at klimatiltak blir nedprioritert, Gjøvik svømmehall stenges, flere barn per lærer, nedleggelse av Ung i Gjøvik)

- psykisk syke (arbeidstilbud som Drengestua og Stampevegen forsvinner)

- innvandrerkvinner (Jobbsjansen /Globus kafé legges ned)

Hvordan skal kommunen sørge for at interessene til disse sårbare gruppene blir ivaretatt? Og vil ikke de langsiktige omkostningene bli høyere enn ev. kortsiktige innsparinger? Er det gjort en konsekvensanalyse av hvordan dette vil slå ut for den enkelte som rammes av kutt, og for kommunen som helhet?

Svar:

Oppvekst vil jobbe både forebyggende og oppfølgende innenfor de ressursene som er til rådighet. Oppvekst deltar i et kompetanseprosjekt i regi av KS: «Bedre tverrfaglig samhandling rundt sårbare barn og unge». Det er etablert flere tverrfaglige grupper som både skal gi råd og bidra i oppfølgingsarbeid. Barnehager og skoler har barnas rett til et godt og trygt miljø som sitt hovedsatsingsområde.

Ved avvikling av Stampevegen Produksjon og Service vil NAV ivareta aktivitetsplikten for personer under 30 år som mottar økonomisk sosialhjelp med andre tiltak. Se svar på spørsmål nr.1 til NAV fra Rødt.

Kafe Globus: Se svar til posisjonen sosial politikk spm. 1 og 2.

Rådmannen har ikke gjennomført noen omfattende konsekvensanalyse, men mener flere av gruppene vil bli gitt tilfredsstillende tilbud fortsatt.

3 Ang Mjøsa: I mange år har særlig gravide kvinner og folk flest blitt advart mot å spise fisk fra Mjøsa. Er dette et signal som tas alvorlig? Hvor i budsjettet finner vi en satsing på å få klarlagt tilstanden i Mjøsa? Gjøvik har initiert en ny Mjøsaksjon sammen med Vassdragsforbundet. Hvor i budsjettet finner vi midler til å følge opp dette?

Svar:

Kostholdsrådene og omsetningsforbudet på fisk fra Mjøsa er gitt av Mattilsynet og Folkehelseinstituttet. Rådene er gitt på bakgrunn av for høyt innhold av kvikksølv og PCB i fiskekjøtt og er ikke endret de siste 10 årene.

Mjøsovervåkingen ivaretas av Vassdragsforbundet for Mjøsa med tilløpselver på oppdrag fra eierne; Staten v/Fylkesmannen, Fylkeskommunen, kommunene og industrien. Gjennom revidering av Hovedplan for vann, avløp og vannmiljø for perioden 2020 – 2031, beskrives hvorledes Gjøvik kommune skal redusere forurensingsbidraget til Mjøsa.

Se også:

http://www.vassdragsforbundet.no/wp-content/uploads/2019/06/Mjøsa_Miljøgifter-aksjon.pdf

4 Ang. stillinger i kommunen: Hva gjøres for å ivareta ansatte i omstilling-/nedbemanningsprosesser, og hvilke tiltak iverksettes for å skjerme stillingshjemler i kommunen?

Svar:

Gjøvik kommune som arbeidsgiver er opptatt av å ivareta ansatte i slike krevende prosesser. Det er klare regler for hvordan nedbemanningsprosesser skal skje og Gjøvik kommune som arbeidsgiver skal håndtere disse i henhold til lov og avtaleverk. Herunder gjennomføring av drøftinger med tillitsvalgte for å definere utvalgskrets for hvor nedbemanningen skal skje, kriterier for utvelgelse av overtallige og drøfting av selve prosessen. Det skal blant annet gjennomføres informasjonsmøter med alle ansatte og det innkalles til egne drøftingsmøter med den enkelte ansatte. Ansatte har i slike møter anledning til å ta med seg sin tillitsvalgte/annen støtteperson. En ansatt som blir definert som overtallig har rett til å bli forsøkt omplassert før eventuell oppsigelse. Her skal vurderingene være om den overtallige er kvalifisert til den ledige stillingen, ikke om vedkommende er best kvalifisert.

Rødt

AFT

1 Hva er de totale kostnader på økt frikjøp og møtegodtgjørelser i perioden?

Svar:

Et forsiktig anslag viser at økt frikjøp og møtegodtgjørelser utgjør anslagsvis 1 million kroner og øker fra ca 4,7 mill til 5,7 mill. Da kommer arbeidsgiveravgift og pensjon i tillegg. Utviklingen i tapt arbeidsfortjeneste innebærer en også en usikkerhet mht. budsjettet for 2020. Denne kostnaden kjenner vi først når vi får noe erfaringstall fra krav om tapt arbeidsfortjeneste fra nye folkevalgte.

2 Hva ligger i punktet «Moderat kutt i administrasjon» når det ligger under avsnitt «Nye tiltak»?

Svar:

Krav om moderat kutt i administrasjonen er et tiltak som ligger inne fra tidligere års vedtatte budsjett. I årets budsjett har rådmannen i tillegg lagt opp til store kutt i årsverk, herunder også flere årsverk innenfor det som defineres som administrasjon, dvs. stillingsressurser innenfor regnskap, innfordring, arkiv, felles utviklingsressurser, byggesaksbehandling, geodataressurser og støttefunksjoner som IKT.

Oppvekst

1 PPT: Hvor mange ansatte er det der pr i dag og hvordan er endringene i henvisninger?

Svar:

Årsverk i PP tjenesten pr dato: 12,8 fagstillinger, pluss 1 100% psykologstilling som er ansatt i PP tjenesten. I perioden 2017 til høst 2018 var det vakanse i stillinger PP tjenesten som utgjorde i snitt ca 1 100% stilling. Dette medførte en større andel henviste enkeltsaker, da ansatte ikke hadde mulighet for veiledning på systemnivå. I perioden 2012 til 2015 var nye henviste enkeltsaker i gjennomsnitt 157 pr år. I perioden 2017 til utgang 2018 var henviste enkeltsaker i gjennomsnitt 185 enkeltsaker. En økning på 18%. En klar sammenheng med færre ansatte i PP-tjenesten

2 Endringene i Læringscenteret må forklares. Hvorfor legges det til 10 millioner for så å fjerne de? Hvor er da reduksjonen?

Svar:

Tiltaket, selv om det har nulleffekt, er lagt inn for å vise at reduksjonen av tilskudd på 10 mill. utgjør en tilsvarende reduksjon av utgifter. Hensikten er ikke at dette skal være et kutt-tiltak i kommunens budsjetttramme, men at tiltaket viser effekten av reduksjonen i IMDI-tilskuddene. Når tilskuddet blir såpass sterkt redusert får dette en effekt i færre ansatte.

3 Kan det legges fram en oversikt over antall stillinger i Felles Barnevern med fagbeskrivelse?

Svar:

Gjøvik kommune drifter tre interkommunale samarbeider innenfor barnevernområdet under «paraplyen» tjeneste barnevern. Gjøvik og Land barneverntjeneste, Gjøvik interkommunale barnevernvakt og Gjøvikregionen fosterhjemstilsyn. I tillegg er BOFIN, som bosetter EMA barn, en del av tjeneste barnevern. I sum har tjeneste barnevern ca 110 årsverk. I tillegg har Gjøvik og Land barneverntjeneste ca 80 eksterne ansatte/avlaster hjem. Dette var tidligere definert som oppdragstakere, men etter en høyesterettsdom skal de betraktes som ansatte med de rettigheter som følger av det.

Driftsmessig er dette fire selvstendige enheter der de tre interkommunale samarbeidene har hver sin samarbeidsavtale med deltakerkommunene. BOFIN driftes kun for Gjøvik kommune. Disse fire enhetene deler ledelse, stab og støtte. I sum har barneverndelen av tjeneste barnevern 72 hjemler: Fosterhjemstilsyn har 4,5 hjemmel, barnevernvakt 8 hjemler og Gjøvik og Land barneverntjeneste har 57 hjemler. BOFIN har ca 40 hjemler.

I Gjøvik og Land barneverntjeneste er det:

- 35 barnevernpedagoger
- 12 sosionomer
- 2 vernepleiere
- 2 sykepleiere
- 2 pedagoger/lærere
- 1 jurist
- 3 kontorlag fagarbeidere

Helse og omsorg

1 Kan rådmannen forklare hvordan redusering og effektivisering av «tid uten bruker» kan gi en innsparing på kr 2.6 millioner?

Svar:

Antallet personer på dagvakt i Gjøvik kommune er i snitt 248. Hver dag er det ansatte som ikke er i direkte brukerkontakt den dagen de er på jobb, men likevel har viktige funksjoner og oppgaver som er delegert fra leder. Dette kan være planlagt eller mer spontant tid som benyttes til koordinering, samarbeid, møteaktivitet internt og eksternt inkl. pårørendesamarbeid.

Eksempler på oppgaver:

- Oppfølging/opplæring av nyansatte faste og vikarer.
- Tildele veiledere til studenter og elever.
- Intern fagutvikling og rutiner
- Pasientsikkerhet, følge opp at alle ansatte er/blir opplært i observasjoner, opplært i å bruke teknisk utstyr etc....i forhold til «tidlig oppdagelse av forverret tilstand hos brukerne, slik at behandling kan settes inn raskere og kanskje forhindre innleggelser

- Etterarbeid etter utførte førstegangssamtaler blir gjennomført hos bruker. Dette er viktig grunnlagsmateriale for å påse at bruker får så riktige tjenester som mulig. Førstegangssamtalen skal ved endring av tjenester også brukes og det er viktig at noen ressurspersoner har hovedansvar for at oppgaven blir utført.
- Fordeler kontaktperson/ansatt til alle brukere, ajourhold av disse listene.
- Oppfølging av brukers behov for endring av medisinsk behandling, telefoner til fastlege sykehus evt andre institusjoner som bruker er tilknyttet.
- Følge med og besvare e- linker i Gericas fagsystem.
- Setter opp arbeidslister. Dette er lister der brukerne, deres tjenester og vedtakstid står. Dette er styrende for hver enkelt ansatt sin arbeidsdag.
- Følge opp møter på tverrfaglig nivå, gjennomføring av møter i primærgrupper, ansvarsgrupper og pårørendemøter.
- Medisinrom oppgaver.

Reduseres det med 3,5 vakt i snitt hver dag til dette arbeidet, vil det utgjøre ca kr 2,6 millioner.

Disse ansatte må nå i større grad være ute i tjenestene fra morgenen, og så fordele andre oppgaver senere på dagen. I tillegg vil det ikke bli leid inn ekstra personell for å utføre oppgavene. Det betyr at flere av de overnevnte oppgavene ikke får like stort fokus hver dag. Oppgavene må utføres, men virksomhetene prøver å fordele det på andre måter. Reduksjon av antall ansatte som deltar på møter og frekvens på møter med eksterne, skal også vurderes.

Det vil bli mindre tilgjengelighet for omgivelsene, samtidig vil tjenestene kunne benytte velferdsteknologiske løsninger som kan kompenseres for noe av tiden som brukes i dag. (E-link, PLO-meldinger, DigiHelse)

2 Det legges opp til en besparelse på kr 3,1 million ved å unngå bruk av overtid. Hvordan vil rådmannen gjennomføre dette uten at arbeidspresstet på de andre ansatte øker på en slik måte at det ikke legger føringer på økt sykefravær?

Svar:

Rådmannen har tro på å få ned merforbruket uten at det skal gi for store ytterligere belastninger på de ansatte. Ved avdelinger med store behov for innleie ad hoc – ses det på mulighet for å ansette flere faglærte på fast basis, som kan dekke opp ved fravær. Dette vil kunne bidra til å holde kostnader nede, selv om det da utbetales fastlønn utover rammen. Belastningen på fast ansatte blir mindre og det vil bidra til bedret tilgang på riktig kompetanse – noe som igjen gir positiv effekt på sykefraværet og videre behov for vikarinneleie.

Virksomhetene er godt i gang med å legge nye grunntnuser/arbeidsplaner. Her prøves det å legge vaktene i enda større grad til tidspunkter som skal dekke brukernes behov, døgnyrteplaner brukes i større grad.

Bedre fordeling av oppgaver på hver enkelt arbeidsliste, slik at færre må sitte utover normalarbeidstid. Gjennomføre flere oppgaver på dagtid, men blir man ikke ferdig skal kveldsvakt om mulig slutføre oppgaven.

Bedret kompetanse på alle faggrupper og ufaglært. Flere oppgaver kan da delegeres, og driften vil bli mindre sårbar.

Bedre og mer effektive rutiner for rapport på morgenen, lunsj og kvelds/natt hvor ikke alle ansatte bør delta. Tidlig tjenesteyting og effektiv jobbing på formiddagen.

Lean, bedre planlegging og struktur på arbeidshverdagen, luke vekk «tidstyver». Tettere styring fra leder – styrte pauser som sikrer at ansatte faktisk får gått fra avdelingen og tatt sin hviletid = bedret arbeidshverdag for de ansatte – mindre kostnad til overtid på grunn av manglende pause.

Det må strammes inn i forhold til å redusere bruk av overtid i etterkant av vakt. Bedret struktur og organisering av rapport tid, strengere styring fra leder. Når ansattes arbeidstid er slutt, skal de forlate arbeidsplassen, overtid skal være pålagt fra leder og det er ikke opp til hver enkelt ansatt å vurdere. Endre grunnturnuser for å sikre riktig vaktlengder ut fra oppgaver som skal løses. F. eks nok tid til å gjennomføre legevisitt med etterarbeid innenfor normal arbeidstid i turnus.

3 Det samme resonnementet stilles når det gjelder innleie av vikarer.

Svar:

Bemanningen i sektoren er nokså tilmålt i utgangspunktet, mindre fravær gir mindre behov for vikar. Klarer tjenestene å lykkes med å jobbe med gode arbeidsplasser med mer arbeidsnærvær, er sektoren langt på veg. Det er mange faktorer som kan påvirke behovet for vikarer, en er redusere tilbudet til ansatte om å delta på eksterne dagskurs. Ved å satse på annen type fagutvikling i form av kortere kurs og E læring vil dette i større grad kunne gjennomføres uten å måtte leie inn vikar.

Det anses ikke å være mange vakter som ikke må erstattes uten at det vil få konsekvenser for tjenestetilbudet og de ansattes arbeidsforhold. Det vurderes å kunne leie inn på kortere vakter enn opprinnelig planlagt uten at det nødvendigvis gir store negative konsekvenser. Økt bruk av lærlingers verdiskapning, personer i ulike tiltak, så som elever, studenter, praksiskandidater, kandidater i språkpraksis etc. – selv om disse ikke hver for seg kan erstatte en ansatt, kan de allikevel sammen bidra til å redusere behovet for ekstra innleie av vikarer.

Tjenestene jobber med nye grunnturnuser og arbeidsplaner, man ser på å kunne ha dette over lengre perioder, og bidra til at det kjente fraværet (ferier og høytidsfri) kan planlegges i et lengre perspektiv og gi noe økte stillinger til fagpersonell. Hvis man i samarbeid med organisasjonene også får til andre ordninger for arbeid på helg, vil det bidra til å redusere vikarbehovet. Det toppe seg på helger på grunn av ubesatte vikarstillinger, og er mer belastende for de fast ansatte fordi kompetansen blir dårligere på helg.

4 Lærlingene skal trekkes mer med i verdiskapningen, innsparing på kr 1,2 millioner. Samsvarer dette med Opplæringsloven?

Svar:

Ja, dette handler om å faktisk bruke den verdiskapningen som ligger i lowverket, altså bruke dem som vikarer ved fravær, innenfor rammen. Ofte går de «oppå» bemanningen i stedet for å erstatte en vikar.

5 Hvordan kan velferdsteknologi gjøre overflødig fysiske personer på nattevakt?

Svar:

(I denne sammenheng defineres GPS, sengesensorer og dørsensorer, trygghetsalarmer, kameraer m.m som Digitalt tilsyn)

Det er viktig at velferdsteknologi først og fremst brukes for å sikre økt kvalitet og selvstendighet for brukerne/ pasientene. F.eks ved bruk av Digitalt tilsyn kan hjemmetjenesten rykke ut til folk som bor alene kun ved behov, og utløsning av alarm. Brukerne trenger ingen forstyrrelser og besøk rutinemessig i tilfelle ikke noe skjer eller har skjedd.

Flere av disse har ofte utfordringer med vandring på natt. Mange går ut til tider ut, noe som kan føre til utrygghet for pårørende og brukeren selv. For å sikre trygghet har hjemmetjenesten tradisjonelt tilbudt faste tilsyn til disse på natt. De vil da være mindre tilgjengelige ved uforutsette hendelser og utløsning av alarmer. Når faste fysiske tilsyn reduseres vil hjemmetjenesten få høyere beredskap til å kunne ta hånd om akutte hendelser, ikke vente til neste tilsyn om tre timer. Riktig hjelp til rett tid er viktig. De står bedre rustet til å ta hånd om brukere raskt der hvor sensorer blir utløst.

Økt livskvalitet, verdighet, trygghet, mestring og frihet for brukere, er viktige målsettinger for Gjøvik kommune. Faste tilsyn fører i noen tilfeller til forstyrrelser av brukerne på natt. Noen våkner, og tjenestene har ved utprøving siste året, erfart at bruk av digitalt tilsyn har ført til bedret søvn for brukerne, da de ikke blir forstyrret. Søvn har stor betydning for helse og påvirker funksjonsnivået. Dette igjen kan føre til økt livskvalitet og følelse av bevart verdighet og mestring.

For psykisk utviklingshemmede kan behov for økt selvstendighet være viktig. Mange har personell tilstede hele døgnet for å sikre trygghet. Bruk av digitalt tilsyn hos denne brukergruppen kan gi økt selvstendighet og viktig alenetid ved at personalet kun tilkalles ved behov og utløsning av sensorer.

Det er mindre inngripende overfor en pasient/ bruker å av og til se i et kamera i en korridor eller på et rom, enn å være tilstede fysisk og observere over kortere eller lengre tid.

1 Det er sagt at ved avvikling av Stampeveien Produksjon og Service så vi brukerne bli tilbudt alternativer. Hva er disse alternativene?

Svar:

Faglige vurderinger knyttet til ungdommenes behov og arbeidslivets forventninger, krav og ønsker tilsier at Stampevegen Produksjon og Service ikke har tilstrekkelig differensierte tilbud i tråd med dagens muligheter i arbeidsmarkedet. Dette er også noe av grunnen til at kapasiteten i tiltaket ikke har vært fullt benyttet. Det er derfor vurdert å være behov for vesentlige endringer i tjenesten, og en omlegging vil kunne medføre vesentlige økonomiske innsparinger.

På nåværende tidspunkt er det ikke utarbeidet konkrete planer for denne utviklingen, da det er ønskelig å bruke tid på prosessen og involvere ulike interessenter i arbeidet. Det vil i et slikt utviklingsarbeid være viktig å få synspunkter fra ungdommene som skal benytte tiltaket, veiledere i NAV som driver arbeidsrettet brukeroppfølgning, potensielle arbeidsgivere og ikke minst erfaringer og tanker om forbedringer fra ansatte i Stampevegen Produksjon og Service. Så snart beslutninger er tatt, vil dette arbeidet igangsettes.

På bakgrunn av egne erfaringer og kjennskap til andre kommuners ivaretagelse av aktivitetsplikten er det flere aktuelle tiltak som i sum vil kunne ivareta aktivitetsplikten:

- Bruk av statlige arbeidsmarkedstiltak, både gruppetiltak og individuelle tiltak. Dette kan inneholde kompetanseheving i form av kortere og lengre kurs, eller spesifikk opplæring i bedrifter.
- NAV Gjøvik har allerede etablert et samarbeid med Vestre Toten kommune om å benytte 15 plasser ved Isiflo, mot at vi har en veileder tilgjengelig ved bedriften en dag pr. uke.
- Vurdere samarbeid med en eller flere større bedrifter i Gjøvik for å etablere noe tilsvarende som de i Vestre Toten har fått til gjennom Isiflo.
- NAV Gjøvik er i ferd med å utforme et eget tiltak som retter seg mot unge sosialhjelpsmottakere under 30 år.
- Det er igangsatt et arbeid for å etablere egne gruppeaktiviteter for arbeidssøkere ved NAV Gjøvik. Dette inneholder kompetanseheving i skriving av CV, jobbsøknader, trening på jobbintervju, informasjon om krav og forventninger fra arbeidsgivere etc.
- NAV Gjøvik har et stort og kompetent fagmiljø innen oppfølgingsmetodikken Supported Employment. Dette er også metodikk som kan benyttes overfor målgruppa som omfattes av aktivitetsplikten, der målet er ordinær jobb og det samarbeides med private og offentlige arbeidsgivere
- Involvere kommunale tjenester i å etablere opplæringsløp for de enkelte ungdommene innenfor aktuelle områder som f.eks helse og omsorg, renhold, park og vedlikehold osv.
- Samarbeide på tvers av kommunene i Gjøvikregionen, slik at alle kommunene totalt sett får flere ulike tiltak som kan benyttes. Dette vil gi økt differensiering, og det er enklere å finne riktig tiltak for riktig deltaker.

I et innovativt utviklingsprosjekt vil det trolig komme opp enda flere mulige alternativer for å ivareta aktivitetsplikten på en hensiktsmessig måte. Det er et mål med aktiviteten at den skal støtte opp under hovedmålet om overgang til lønnet arbeid, eller utdanning.

NAV Gjøvik har ikke ansvar for dagtilbud eller aktivitetstilbud til sosialhjelpsmottakere eller andre brukergrupper. Denne typen tiltak er det andre tjenester i kommunen som ivaretar, i tillegg til at det er ulike frivillige organisasjoner som har supplerende tilbud.

Pr.dd er det noen få enkeltpersoner som har hatt tilbud i Stampevegen Produksjon og Service over flere år. Ved en avvikling må disse ivaretas på en best mulig måte ved å finne individuelle løsninger. Aktuelle alternativer kan være innsøking på ATS eller etablering av varig tilrettelagte arbeidsplasser i ordinære bedrifter. I denne sammenheng kan Gjøvik kommune være en aktuell arbeidsplass.

Samfunnsutvikling

1 Varmtvannstilbudet ved bassenget i Tranberghallen skal fjernes. Kan rådmannen redegjøre for hvilke konsekvenser det har for brukerne? Vi tenker på om det er grunn til å tro at kostnader til helsehjelp vil øke og hvordan kommunen vil løse det lovpålagte tilbudet til barn med reumatisme.

Svar:

Helsehjelp: Alle personer som har behov for fysioterapi skal motta dette (lovpålagt), uansett alder og diagnose. Det er ikke lovpålagt at personer med gitte diagnoser SKAL ha fysioterapi i varmt vann, det vil finnes flere fysioterapitiltak som kan tilbys. Dog i noen situasjoner vil varmt vann helt klart være den mest optimale behandlingsformen. Dette kan f. eks. være gjeldene for personer med en revmatisme diagnose.

Hver fredag har barne- og ungdomsfysioterapeuter gjennomført fysioterapi i varmtvannsbasseng i Tranberghallen. Ca. 12 barn har til enhver tid hatt behov for fysioterapi i varmt vann. Av disse 12 er det for tiden 2 barn med en revmatismediagnose. Barn og unge med revmatisme som har behov for fysioterapi kan ivaretas med flere tiltak, der terapibad er ett slikt tiltak. De fleste barn som får fysioterapi i varmtvannsbasseng har andre diagnoser, og de må ha med seg ledsager/ assistent for å skifte. Det vil trolig være mulighet for leie av basseng på fredager i (løpet) tidsrommet kl. 10:00 – 15:00 ved Unicare Steffensrud på Bøverbru/ Vestre Toten. Leiebeløp er på 750 kr /time eks. moms, med rom for å forhandle fram en noe bedre/ rimeligere pris.

Ved nedleggelse av varmtvannsbassenget på Gjøvik kan fysioterapeuten rekvirere transport/ drosje via Pasientreiser til kjøring til et varmtvannstilbud i nabokommunen. Dette dersom det faglig anses å være det beste alternativet, altså et nødvendig tilbud. Det må også nevnes at barne- og ungdomsfysioterapeutene i så fall vil få lengre reisetid med økte utgifter, hvis tilbudet skulle flyttes til Vestre Toten. Fysio- og ergoterapitjenesten har fram til nå ikke hatt leieutgifter ved bruk av varmtvannsbasseng i Tranberghallen. Tjenesten har dermed ikke budsjett for en leiekostnad som det ovennevnte vil medføre.

I tillegg: På fredag ettermiddag / kveld leier i dag 3 ulike private fysioterapeuter bassenget i Tranberghallen. I tillegg leier Reumatikerforeningen og en forening kalt Kita ressurs (damebading). Det er også leietagere lørdag (barnebading) som nok ønsker varmt vann.

2 Kan det legges fram regnskap for kafédriften ved Drengestua?

Svar:

Regnskap Drengestua (Ansvar 51424)

		Regnskap 2018	Regnskap per 4 november 2019 kl 1455
	DRENGESTUA KAFE	1 441 773	1 309 590
	Lønn og sosial utgifter	1 882 938	1 660 144
10100	LØNN FASTE STILLINGER	686 186	520 815
10107	AVTALEFESTEDE TILLEGG LØRDAG/SØNDAG	0	7 113
10108	AVTALEFESTEDE TILLEGG	13 162	0
10208	AVTALEFESTEDE TILLEGG	728	0
10300	EKSTRAHJELP	637 505	661 554
10307	AVTALEFESTEDE TILLEGG LØRDAG/SØNDAG	0	63 908
10308	AVTALEFESTEDE TILLEGG	77 491	8 313
10400	OVERTID	540	0
10500	TREKKPLIKTIGE GODTGJØRELSE	4 542	3 136
10751	VIKAR/EKSTRAHJELP RENHOLD	5 226	0
10890	INTRODUKSJONSSTØNAD-KVALIFISERINGSSTØNAD	0	0
10900	PENSJON FELLESORDNING, SYKEPL, FOLKEVALGTE	233 001	208 319
10990	ARBEIDSGIVERAVGIFT	224 558	186 986
	Kjøp varer/tjen i komm tjprod	619 497	471 527
11000	KONTORMATERIELL OG REKVISITA	544	59
11050	UNDERVISNINGSMATERIELL SKOLE OG BHG	23	0
11100	MEDISINSK FORBRUKSMATERIELL	0	0
11150	MATVARER	334 060	268 039
11200	ARBEIDSTØY, UNIFORM, VERNEUTSTYR	3 654	0
11201	PAPIR OG PLAST	155	820
11202	RENHOLDSREKVISITA	7 067	0
11203	RENHOLDSMIDLER,KJEMIKALIER, VEGSALT	2 655	262
11207	VELFERDSTILTAK	0	479
11208	DRIFTSMATERIELL	13 636	0
11209	DIV. ANDRE FORBRUKSVARER OG TJENESTER	71 763	52 300
11300	PORTO	108	0
11301	TELEFON	15 088	0
11302	MOBILTELEFON - ANSATTE	2 469	1 892
11303	LINJELEIE, DATAKOMMUNIKASJON	623	0
11304	BANKGEBYRER	3 841	3 800
11400	ANNONSER	4 000	0
11401	KOPIERING/TRYKKING INFO.MATRIELL	0	0
11402	REPRESENTASJON/GAVER	0	165
11403	MARKEDSFØRING/REKLAME	0	0
11500	KURSUTGIFTER	4 851	0
11600	KJØREGODTGJØRELSE OG DIETT	6 135	546
11704	IKKE OPPG.PL. REISEUTGIFTER - 10% MOMS	86	0
11709	DIVERSE TRANSPORT OG DRIFTSUTGIFTER	64	0
11855	ALARMSYSTEMER OG VAKTHOLD	6 510	2 596
11900	HUSLEIE OG LEIE AV LOKALER	48 800	73 200
11950	KOMMUNALE EIENDOMSAVGIFTER	0	0
11953	LISENSAVTALER	4 894	1 832
11959	ANDRE AVGIFTER, GEBYRER	7 601	858
12000	INVENTAR	5 114	6 972
12002	IT, PROGRAMVARE, MEDIAUTSTYR	7 550	8 000
12004	FINANSIELL LEASING AV DRIFTSMIDLER	0	413
12200	LEIE(OPERASJONELL LEASING) AV DRIFTSMIDLER	56 751	41 735
12300	VEDLIKEHOLD, BYGGE-/ANLEGGSTJENESTER	0	0
12301	VEDLIKEHOLD ANLEGG	1 632	0
12400	SERVICEAVTALER	1 324	0
12402	REPERASJONER	0	7 558
12403	VAKTMESTERTJENESTER	0	0

12600	RENHOLDSTJENESTER	8 500	0
	Kjøp tjen som erstatter komm egenprod	647	0
13709	KJØP AV ANDRE TJENESTER FRA PRIVATE	647	0
	Salgsinntekter	-927 200	-728 841
16200	AVGIFTSFRITT MATSALG	0	116
16209	SALG AV AVG.FRIE VARER/TJENESTER	-103	0
16309	UTLEIEINNTEKTER	0	0
16500	AVGIFTSPLIKTIG MATSALG	-818 350	-645 687*
16509	SALG AV AVG. PL. VARER/TJENESTER	-108 747	-83 270
	Overf med motytelse	-134 109	-93 240
17100	REF. SYKEPENG	-134 109	-93 240

*Avgiftspliktig matsalg er bokført per september 2019

Generelt

1 Hva er beløpet for avsetning til inflasjonsjustering gjennom 4-årsperioden dersom det kun er det opprinnelige kraftfondet som legges til grunn?

Svar:

Hvis inflasjonsjustering kun av det opprinnelige kraftfondet, vil avsetning være om lag kr 8,5 mill pr år i økonomiplanperioden ut fra gjeldende budsjettforutsetninger, målt i 2020-kroner.

2 Rådmannen legger opp til at flere kommunale bygg opphører som driftssteder i planperioden. Hva er tenkt skal skje med byggene, for eksempel Hunn dersom kulturskolen flytter ut?

Svar:

Rådmannen mener at byggene og/eller tomtene bør selges.

Vedlegg

Oversikt over ekstern konsulentbruk

<i>Tall i hele tusen kroner</i>		Drift		Investering	
		Regnskap	Budsjett	Regnskap	Budsjett
Virksomhet		2018	2019	2018	2019
100	POLITISK VIRKSOMHET	63	0		
111	RÅDMANNEN	196	60		
120	EIENDOM	0	45		
121	EIENDOM FORVALTNING OG PROSJEKTSTYRING	51	0	81	0
122	EIENDOM ENERGI OG VEDLIKEHOLD	3	0		
124	KOMMUNALE BYGNINGER	785	0	6 689	0
130	FORVALTNING OG DRIFT FELLES	40	0	84	0
131	IKT	1 090	775	1 670	750
132	SERVICE OG ARKIV	66	100		
133	KOMMUNIKASJON	19	0		
140	ØKONOMI	596	823		
150	HR	7	0		
161	BYGGESAK	30	0		
162	OPPMÅLING OG EIENDOMSSKATT	1 220	500		
163	BRANN OG REDNING	8	0		
164	BYMILJØ	156	394	1 111	0
165	VANN	1 772	1 650	2 673	0
166	AVLØP	1 433	1 610	595	0
167	RENOVASJON	74	0		
170	ADMINISTRASJON, FORVALTNING OG TEKNISK DRIFT - ADM	2	0	46	0
180	FORVALTNING OG DRIFT - FELLES UTVIKLINGSSTAB	3	0		
200	OPPVEKST	103	62		
210	SKOLE ADMINISTRASJON	134	0		
214	GRUNNSKOLE	69	0		
220	BARNEVERN	1 601	0		
223	BOFELLESSKAP OG INKLUDERING	0	20		
231	HELSESTASJONSTJENESTER	6	0		
232	PEDAGOGISK / PSYKOLOGISK VIRKSOMHET	0	57		
235	UNG I GJØVIK	26	15		
250	BARNEHAGE ADMINISTRASJON	44	0		
251	KOMMUNALE BARNEHAGER	57	0		
310	ADMINISTRASJON HELSE OG OMSORG	303	225		
311	TILRETTELAGTE TJENESTER	79	58		
313	SYKEHJEMSTJENESTER	17	0		
314	HELSETJENESTER	406	326		
315	FORPLEINING	4	0		
316	UTVIKLINGSSENTER FOR SYKEHJEM I OPPLAND	764	0		
317	FELLESOPPGAVER HELSE OG OMSORG	697	67		
319	FELLES DRIFT OMSORGSENTRENE	9	0		
434	ARBEIDSKVALIFISERENDE TJENESTER	22	0		

510	SAMFUNNSUTVIKLING	3 792	138		
511	NÆRINGSUTVIKLING	48	76	103	0
512	UTBYGGING	18	78	5 614	0
513	AREALPLAN	606	919	5 622	0
514	KULTUR	499	431	40	0
515	LANDBRUK / NATURFORVALTNING	806	849		
516	STRATERGI OG UTVIKLING	1 499	135	179	0
700	INTERKOMMUNAL TILSYNSORDNING FOSTERHJEM	118	0		
720	REGIONRÅDET	1 044	250		
730	INTERKOMMUNAL LEGEVAKT	210	0		
732	PROSJEKT SAMHANDLINGSREFORMEN I GJØVIKREGIONEN	63	404		
740	REGIONAL IKT	498	500		
750	ANSKAFFELSESENHETEN	7	120		
760	SLAMBEHANDLINGSANLEGG - INTERKOMMUNALT	156	600	21	0
780	GJØVIK OG LAND BARNEVERN TJENESTE - ADMINISTRASJON	1 877	0		
781	GJØVIK OG LAND BARNEVERN TJENESTE - BARNEVERNSTILTAK	491	0		
820	BUDSJETTRESERVER	20	0		
	Fordelt per sektor:				
1	Administrasjon, forvaltning og teknisk drift	7 614	5 957	12 949	750
2	Oppvekst	2 040	154	0	0
3	Helse og omsorg	2 279	676	0	0
4	Nav	22	0	0	0
5	Samfunnsutvikling	7 268	2 626	11 558	0
7	Regionale virksomheter	4 464	1 874	21	0
8	Fellesområdet	20	0	0	0
	Sum totalt	23 707	11 287	24 528	750

Fondsoversikt ubundne driftsfond (disposisjonsfond)

Kto	Ktonavn	2018
25699001	GENERELT DISPOSISJONSFOND	38 942 260
25699003	LÆRLINGEMIDLER	132 314
25699004	LØNNSOPPGJØR 2006/2007	2 500 000
25699005	HUSLEIEREGULERINGSFOND RÅDHUSET	1 339 000
25699008	OMSTILLINGSMIDLER DRIFT	333 272
25699009	DISPOSISJONSFOND	461 026
25699011	KRAFTFOND TIL INVESTERINGER	8 695 250
25699012	GJØVIK CAMPUS	40 000
25699017	EIENDOMSSKATTEPROSJEKTET	1 080 241
25699018	BUFFERFOND FINANSFORVALTNING	60 000 000
25699019	INFLASJONSJUSTERING AV KRAFTFOND	157 252 000
25699020	AVSATT TIL KOMMUNE BYGG 2012	1 557 414
25699021	DISPOSISJONSFOND PENSJON	29 800 000

25699023	DISPONERING ÅRSOVERSKUDD	26 056 910
25699024	KURSREGULERINGSFOND FORSIKRING	700 000
25699100	DISPOSISJONSFOND SENTRALADM (Vedtak om bruk)	8 025 693
25699101	SENTRAL POL OG ADM. VIRKSOMHET	434 077
25699103	IKT-LISENSAVSETNING (forslag om bruk lisenser Microsoft)	1 830 000
25699104	UTV.MIDLER SERVICETORG (vedtak om bruk)	300 000
25699106	SYKEFRAVÆRSTILTAK	500 000
25699120	SKATTESEKSJONEN	74 129
25699121	FORSIKRING EGENANDELSFOND	900 000
25699213	DISP. FOND GRUNNSKOLE	1 978 700
25699215	DISP.FOND VO SKOLE	9 742 169
25699218	DISP.FOND GJØVIK LÆRINGSSENTER	621 000
25699251	DISPOSISJONSFOND VO BARNEHAGE	2 999 365
25699252	VEDLIKEHOLD BARNEHAGER	1 790 439
25699254	DRIFTSOVERSKUDD BARNEHAGE	648 025
25699257	BARNEHAGE- TILSKUDD IKKE KOMMUNALE	1 653 394
25699310	DISPOSISJONSFOND HS	4 031 412
25699313	FAGLIG VEILEDNING TILDELINGSKONTORET	40 000
25699314	UTVIKLING OG EFFEKTIVISERINGSTILTAK	250 000
25699330	FLYKTNINGEFONDET	29 501 916
25699332	DISPOSISJONSFOND NAV PROSJEKTET	4 934 000
25699401	DISPOSISJONSFOND BARN OG FAMILIE	2 940 894
25699406	TILTAKSMIDLER BARNEVERN	287 556
25699407	MØTEPlassen HUNNDALen 2012	100 000
25699408	FRIVILLIG UNGD ARB (KSAK 101/12)	107 000
25699501	MUSIKKSKOLEN	122 117
25699502	EKSTERNE INNTEKTER KUNST- OG KULTURSKOLEN	166 406
25699504	MUSIKKSKOLEN	20 000
25699505	GJØVIK KUNST OG KULTURSKOLE	75 000
25699508	VEDL.HOLD GJØVIK KUNST OG KULTURSKOLE	568 700
25699511	KULTUR OG FRITID DISPOSISJONSFOND	1 474 859
25699515	OVERSKUDDSFOND GJØVIK KULTURSENTER	1 250 000
25699518	VEDLIKEHOLDSFOND STEINWAY FLYGEL	15 000
25699519	EØS-STØTTE SKJERVEN NÆRINGSPARK	1 600 000
25699600	OMLØPSKARTLEGGING - OPPMÅLING	1 095 000
25699601	SENTRUMSPROSJEKTET	115 806
25699602	KANTINE I STAMPEVEGEN	100 000
25699652	BRANN OG REDNING	150 000
25699680	TEKNISK DRIFT DISPOSISJONSFOND	1 205 692
25699690	STØTTEMUR SMÅBÅTHAVNA	100 000
25699853	Partnerskapsavtale Regionrådet	1 866 128

25699880	DISPOSISJONSFOND AREAL OG UTVIKLING	2 200 000
25699882	UTVIKLINGSPROSJEKTER LANDBRUKET	847 475
25699884	PARTNERSKAPSAVTALE REGIONRÅDET	15 000
25699885	ØVRIGE MILJØTILTAK	152 054
25699886	AREALPLAN, AVTALE NORCONSULT	90 000
25699888	BYGGESAK, SKILT OG FASADEPROSJEKT	120 000
25699890	LANDBRUKSKONTORETS OVERSKUDD	368 108
25699891	PROSJEKT BYGDEUTVIKLING I SN.DAL	14 657
25699893	AKUTTSYKEHUS BIRI	588 790
25699894	FLISMOTTAK HUNTON	400 000
25699895	BERGHUSVEGEN	170 949
25699896	OPPMÅLING	2 179 349
25699897	BYGGESAK	869 349

Fondsoversikt ubundne investeringsfond

Kto	Ktonavn	2018
25399098	KRAFTFOND TIL INVESTERING	58 238 475
25399099	KRAFTFOND	346 189 045
25399310	AVSETN OVERSKUDD ETTER ÅSLUNDMARKA UTB	3 000 000
25399312	VARDAL ALDERS OG SYKEHJEM	353 199
25399501	SKOGINNKKJØPSFOND	192 129
25399640	NYGARD RENOVASJONSANLEGG	103 880
25399681	TIPPLASS SKARPSNO	25 669
25399801	ØVERBYMARKA BOLIGFELT	1 914 159
25399805	SIGSTADPLASSEN/ELVERHØY	3 600 006
25399807	NYSETH-VIFLAT	963 342
25399808	BOLIGFELT MONSVEEN	47 729
25399811	KULLSVEEN 3 BOLIGFELT	50 221
25399812	DALBORGLIA BOLIGFELT	250 588
25399813	SAGSTUGRENDA BOLIGFELT	714 201
25399814	KALLERUDLIA 9	379 845
25399815	PINSEBERGET	75 800
25399853	KJØP AV GRUNN	608 566
25399854	KALLERUD VEST/THOMASDALEN	319 964
25399855	SALG KOMMUNALE EIENDOMMER	725 495

Fondsoversikt bundne driftsfond

Kto	Ktonavn	2018
25199001	NÆRINGSFONDET	99 673
25199004	LÆRLINGEORDNINGEN	2 695 785
25199006	LÅNEAVDRAGSFOND	36 207 200
25199010	ETTERBRUKSFOND GOA	11 665 000
25199012	VALGOPPLÆRING25699	73 262
25199101	FORSIKRING-RISIKOFOND GJØVIK	3 019 948
25199102	EGENANDELER SKADER	1 837 706
25199106	FLINK MED FOLK	150 000
25199107	HEFA	58 931
25199108	GJØVIK KOMMUNES ANDEL AV FOKSOS ADMINISTRASKONTO	989 368
25199109	SKJØNNSMIDLER HEKS	892 000
25199113	BREDBÅNDSUTBYGGING	200 834
25199114	PRIS-REG FOND GK FORSIKRINGER	937 005
25199210	KVALITETSUTVIKLING	1 551 570
25199214	NATURBRUKSAKTIVITETER FOR BARN OG UNGE	226 888
25199216	TIDLIG INNSATS	10 446
25199217	NY GIV	66 778
25199220	BIBLIOTEKPROSJEKTET	33 297
25199221	ELEVRELATERTE PROSJEKTER	405 933
25199226	GLS FELLES PLANLEGGINGSDAG	2 959
25199227	"je vil trives" VARDAL U-SKOLE	874 116
25199230	VURDERING SN.DAL OG KOPPERUD	1 167
25199233	GJØVIK LÆRINGSSENTER	1 640 743
25199235	UIO LEKTORPROSJEKT	246 963
25199236	DEN NATURLIGE SKOLESEKKEN	157 434
25199238	ØREMERKET BASISKOMPETANSE	62 543
25199240	U-TRINN I UTVIKLING	906 010
25199241	FMOP-AKTIVT SINN I AKTIV KROPP	1 032 864
25199242	FMOP-STIMULERINGSTILSKUDD	746
25199243	FMOP-KRIBLEMIDLER	92 359
25199246	FORBEREDENDE NORSOPPLÆRING	451 245
25199248	REALFAG SKOLE	61 848
25199249	JAKTEN PÅ MIKROPLAST	179 053
25199250	LÆRERUTDANNINGSSKOLE	175 000
25199251	NATUREN SOM LÆRINGSARENA	351 489
25199257	MINORITETSSPRÅKELIGE BARN SPRÅKFORSTÅELSE	1 165 134
25199259	KOMPETANSEHEVING ASSISTENTER	241 541
25199260	KOMPETANSE FOR MANGFOLD	113 467
25199261	SKJØNNSMIDLER	1 153 836
25199262	KOMPETANSEUTVIKLING	1 167 012

25199263	IKKE BRUK REKRUTTEROMGSTILTAK PED.LEDERE	26 324
25199264	PARTNERSAMARBEID STUDENTER INN	157 865
25199266	GLØD OPPLAND	8 083
25199267	REALFAG BARNEHAGE	196 897
25199268	FMOP SVØMMING	174 758
25199269	KOMPETANSEPLUSS	44 150
25199302	LINDRENDE BEHANDLING	78 025
25199303	SYSTEMATISK PÅRØRENDEARBEID	227 578
25199304	IKKE BRUK SYKEHJEMSNETTVERK	949 621
25199306	KOMMUNALT RUSARBEID 311-TTJ	4 137 772
25199307	VOX- BASISKOMPETANSE	125 251
25199308	FRIE MIDLER UTV.SENTER FOR SYKEHJEM I OPPLAND	142 687
25199309	INKLUDERENDE KOMMUNE	900 000
25199312	IMDI TILSKUDD 2 - FUNK H FL HO	1 347 210
25199313	PSYKIATRIMIDLER	725 080
25199314	HJEM DEM	537 625
25199315	KOMPENSASJONSTILSKUDD	1 117 927
25199317	KOMPETANSEMIDLER VO HO	1 950 684
25199319	MELDINGSLØFTET/KOM-UT	892 999
25199321	KULTURELLE SPASERSTOKKEN SYKEHJEM	265 624
25199322	UNDERVISNINGSSYKEHJEM	3 837 956
25199325	HJEMMETJENESTEN	1 740 105
25199326	FRISKLIV	72 307
25199327	SKJØNNSMIDLER VELFERDSTEKNOLOGI	800 000
25199328	POSOM	152 393
25199333	MOTTAK VOLDS- OG VOLDTEKTSUTSATTE	15 702
25199334	BARNEFATTIGDOM	258 500
25199337	NDU PROSJEKTMIDLER TIL 2010	69 860
25199340	UTBEDRINGSTILSKUDD	1
25199341	DEKNING AV TAP PÅ VIDEREUTLÅN	2 629 930
25199342	FOND BOLIGTILSKUDD	1 872 445
25199343	LAR PROSJEKTET	164 076
25199347	GENERASJONSTREFF	92 638
25199348	REKRUTTERING AV LEGER	2 050 000
25199357	KVALPRO PREMIEPENGER FAGUTVIKLING	619 770
25199358	IKKE BRUKTE IMDI MIDLER	1 093 626
25199359	IMDI TIL BRUK OG FORDELING SENERE ÅR	31 799
25199378	LIVERPOOL CARE PATHWAY	386 220
25199379	VELFERDSTEKNOLOGI	2 345 949
25199380	BOSO	269 473
25199381	KOMPETANSEMIDLER HUSBANKEN, NAV	332 583
25199382	DIGITAL SAMHANDLING USHT	328 828
25199383	OPPFØLGING AKUTTMEDISINFORSKRIFT GIL	283 400

25199385	ARV SØRMO - HAUGTUN	42 628
25199387	ARV HANEVOLD SØRBYEN	1 973 785
25199388	ARV RAMSTAD HAUGTUN	354 933
25199390	ARV RAMSTAD NORDBYEN	263 025
25199391	GAVEPENGER HAUGTUN	31 298
25199392	GAVEPENGER SNERTINGDAL	54 279
25199393	GAVEPENGER ÅSLUNDMARKA	48 353
25199394	GAVEPENGER SØRBYEN	76 307
25199395	GAVEPENGER BIRI	57 783
25199396	GAVEPENGER NORDBYEN	75 494
25199397	ARV SØRBYEN, RINGSTAD	159 453
25199398	ARV HAUGTUN /SENTRUM	207 154
25199399	ARV NORDBYEN	30 776
25199400	PSYK.MIDLER - BARN OG FAMILIE	30 000
25199401	LOS-FUNKSJON BUFDIR	193 390
25199410	STORBYMIDLER	633 580
25199411	GAVE KJELLERN UNGDOMSKLUBB	20 000
25199412	PROSJEKTER REGIONALT BARNEVERN	1 000 000
25199413	IKKE BRUK PROSJEKT BARNEVERN- UNGDOMSKONTAKT	249 365
25199414	UK-AKTIV UNGDOM	9 479
25199415	GAVE UNGD.HUS TRAFIKKOFFER	12 388
25199416	FILMKONKURRANSE	32 141
25199417	KOMPETANSEMIDLER BARNEVERN	492 000
25199418	IMDI FLYKTN.MIDLER	435 696
25199419	EMI	16 651 725
25199420	PROSJEKT HELSESTASJON 09	40 243
25199422	MØTEPlassen OG TILTAK UNDOM BIRI	22 475
25199424	STRAKSTILTAK UNGDOM TILBAKE	146 321
25199425	FOREBYGGING UØNSKEDE SVANGERSKAP	258 256
25199426	LAN 2013	21 384
25199427	DEKOKRATIPROSJEKTET	40 503
25199428	"PÅ GJØVIK DER HAR VI DET BRA"	150 891
25199429	FOREBYGGING RADIKALISERING OG VOLD	110 000
25199430	TILSYNSFØRERORDNING BARNEVERN	1 413 773
25199501	SKOGINNkjøpsfond	733 027
25199504	BOKUTGIVELSE SNERTINDALSPROSJEKTET	50 000
25199508	GJØVIK MUSIKKRÅD - MUSIKKUKA	21 269
25199509	FORSTUDIE KUNST/KULTURHISTORIE	100 000
25199512	SPARRE OLSEN KONKURRANSE	66 599
25199514	KULTURUTVEKSLING	215 630
25199516	VEDLIKEHOLDSTILTAK SNERTINGDALSHALLEN	7 369
25199519	GAVEKONTO ØVERBY	17 600
25199523	LØRDAGSUNDERV KULTURSKOLEN	230 000

25199526	FRIVILLSENTRALEN 2017	427 563
25199528	IKKE BRUK KALLERUDHALLEN	149 000
25199532	UTSTYRBANK FATTIGDOMSMIDLER	20 250
25199533	FILMPROSJEKT MUSEUM	42 718
25199535	GAVER FRIVILLIGHETSENTRALEN	60
25199536	PROSJEKT FØLGESVENN-KULTURKONSULENT	60 500
25199538	VEDLIKEHOLD FRIVILLIGHETSENTRALEN	29 562
25199542	FENGSELSBIBLIOTEK	245 858
25199544	ØVERBY H.SPORTSSENTER, BRANNSIKRING	21 042
25199546	DEN KULTURELLE SKOLESEKKEN	404 971
25199548	BIBLIOTEKET - UTVIKLINGSMIDLER	695 266
25199549	PASCAL	121 995
25199550	AKTIVE MULIGHETER	28 907
25199551	KOM I FORM MED TRUGER	9 126
25199552	ETABLERING AV MØTEPLASSER	186 142
25199553	SKULPTURSTI	100 000
25199554	GirlTechFest	19 663
25199555	SKI FOR ALLE	7 000
25199600	SELVKOSTFOND VANNVERK	14 120 105
25199633	SELVKOSTFOND KLOAKK/RENSANLEGG	4 386 750
25199634	SELVKOSTFOND AVLØP TOTEN CELLULOSE	3 283 865
25199660	SLAMBEHANDLINGSANLEGG	12 131 753
25199665	FOND SEPTIKRENOVASJON	2 331 164
25199666	SELVKOSTFOND RENOVASJON	6 887 058
25199670	FEIERVESEN	722 683
25199671	110 - VAKTSENTRALEN	2 878 365
25199672	BRANNLØFTET	41 842
25199673	BRANNSIKRING RIKSANTIKVAREN	210 000
25199675	FOND RV 4 SKJØNNSMIDLER	681 481
25199720	REGIONRÅDET FOR GJØVIKREGIONEN	2 564 281
25199721	IKT-SIKT UTV.MIDLER FYLKESMANNEN I OPPLAND	384 847
25199722	PARTNERSKAPSMIDLER - GJØVIKREGIONEN	311 013
25199725	NÆRINGSRÅDSMIDLER - GJØVIKREGIONEN	213 163
25199727	VEI/BANE - GJØVIKREGIONEN	1 441 485
25199729	LOKAL UTVIKLING I KOMMUNENE	940
25199731	ATTRAKTIVT FOR STUDENTER	212 619
25199732	PROSJEKTER GJØVIKREGION - SAMLEPOST	1 570 388
25199734	LOKALE MATVARER	133 000
25199735	INN (tidl GLOBAL - FUTURE)	27 278
25199736	LIV I ALLE HUS LAND	112 500
25199738	MERVERDI FRITIDSHUS I LAND	187 500
25199740	REGIONAL IKT	333 924
25199741	IKT UTVIKLINGSMIDLER 2013	500 000

25199742	INNOVASJONSMIDLER	500 000
25199743	BEDRIFTSRETTET NÆRINGSUTV. PROGRAM	3 635 562
25199801	UNIVERSIELL UTFORMING	484 598
25199802	SVENNESVOLLENE NATURRESERVAT	26 074
25199890	KLIMATILPASNING	50 000
25199891	GARDSKART, LANDBRUK	100 000
25199893	GRØNN OMSORG	196 021
25199894	KOMMUNALT VILTFOND	245 973
25199895	UTLEIE AV JORDEIENDOM	50 000
25199896	AREAT OG TRANSPORTPLANLEGGING	1 625 118
25199897	ØVRIGE MILJØTILTAK	194 625
25199898	SNØSMELTEANLEGG	1 200 000
25199899	TILTAK JORDBRUKET	23 365
25199990	KRAFTFOND INFLASJONJUSTERT	83 536 900

Fondsoversikt bundne investeringsfond

Kto	Ktonavn	2018
25599001	FRIKJØPSMIDLER TILFLUKTSROM	405 166
25599003	TORDENSKJOLDSGATE	143 267
25599009	OVERDEKNING FORMIDLINGSLÅN	87 171 885
25599101	Kopperud avlastningsenter	469 348
25599210	EIENDOMMEN TOLLERUD (HELGERUD)	78 64
25599502	KULTURTILTAK SNERTINGDAL	190 000
25599504	VANNSKADE GJØVIK GÅRD	40 000
25599506	KUNSTGAVEN	83 922
25599600	REHAB. BEHANDLINGSANLEGG/PUMPESTASJON	98 205
25599633	IKKE BRUK LAGER RAMBEKK . AVLØP	1 411 200
25599636	DIVERSE MILJØTILTAK	299 997
25599637	AVFALLSPPLAN	100 000
25599638	AVLØP-TILBAKEBETALT FRA SLAM	1 392 984
25599639	VENTILASJON ETTERDIM. RAMBEKK	89 380
25599680	FRIKJØPSPLASSER PARK.PLASSER	3 139 156
25599690	MØTEPLASSER BJØRNSVEEN/FREDHEIM	150 000
25599800	GRUNNERSTATNING DALBORGMARKA	1 377 711