

Høringsuttalelser Hovdetoppen

Elvia

Forslagsstillers kommentar:

Mest informasjon, som ikke krever kommentar fra forslagsstiller. Nettstasjon er lagt inn i plankartet.

Odd Hugo Gauslaa, 16/11-22

Forslagsstillers kommentar:

Kun spørsmål besvart av kommunen. Ikke behov for kommentar fra forslagsstiller.

Odd Hugo Gauslaa, 6/12-22

Forslagsstillers kommentar:

Merknaden er utfordrende å kommentere. Den inneholder mange påstander som forslagsstiller ikke finner det formålstjenlig å gå i diskusjon rundt. En stor del av merknaden oppfattes som en kritikk av dagens plansystem.

Der innspillene er mer konkrete legges til grunn et nødvendig detaljeringsnivå som tilhører detaljregulering og ikke områdereguleringsplan. Det er for øvrig stilt krav om detaljregulering for byggeområdene.

Miljørettet helsevern

Forslagsstiller kommentar:

Forslagsstiller har nettopp lagt vekt på at Hovdetoppen har og skal være et sted for rekreasjon og uteliv, og har derfor sikret gjennomgang i forhold til boligområdene og har for toppen sikret at ikke mer enn 40 % av arealet blir båndlagt av bygg og anlegg. Med sannsynlighet vil utnyttelsen bli mindre enn dette. I tråd med plan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv er det vist sammenhengende turvegforbindelser i planforslaget.

Til annengangs behandling har forslagsstiller som følge av vedtak i Utvalg for Samfunnsutvikling fått utarbeidet en ny støyvurderingsrapport, og vil sikre at kommunens relevante retningslinjer kommer frem i områdeplanen. Områdeplanen vil være førende for fremtidig detaljregulering.

FAU Gjøvik skole

Forslagsstillers kommentar:

Forslagsstiller har nettopp lagt vekt på at Hovdetoppen har og skal være et sted for rekreasjon og uteliv og vil legge til rette for allmenn bruk av området både hva gjelder bolig- og toppområdet. Grøntområdene på den sida av toppen som vender mot skolen er beholdt som friområder i planforslaget.

Tord Mathisen

Forslagsstillers kommentar:

Hovdetoppens bidrag av trafikk og støy er belyst i de aktuelle utredningene. Når det gjelder støybidraget gir ikke dette merkbar forskjell ift. 0-alternativet. 0-alternativet er definert som utviklingen i området uten utbygging på Hovdetoppen og sammenlignes med støy inkludert utbygging på Hovdetoppen.

Merknader som omhandler tiltak ift. hastighet henvises til Gjøvik kommune som vegeier. Det vises også til pågående reguleringsprosess for krysset mellom Mathias topps veg og Raufossvegen, samt omlegging av Mathias Topps veg.

Statens Vegvesen

Forslagsstillers kommentar:

Innspillet gjelder i første rekke kryssløsning Mathias Topps veg og Raufossvegen. Tiltaket behandles som del av detaljregulering for Mustad Næringspark og må evt. kommenteres derfra eller fra Gjøvik kommune.

Bjarne Palm og Håvar Slåtten

Forslagsstillers kommentar:

Innspillet henviser i hovedsak til trafikksituasjonen og spesielt utfordringer for trafikk i Parkvegen og er direkte rettet til Gjøvik kommune som planmyndighet og også ansvarlig for gatebruksplan i byen. Siden dette området allerede i dag har en kompleks trafikksituasjon og bidraget fra Hovdetoppen anses som beskjedent har dette området gjennom hele planprosessen vært holdt utenfor både planområdet og utredninger til planen. Reguleringsplanen for Hovdetoppen har gjennom trafikkanalysen synliggjort bidraget nordover fra den nye bebyggelsen. Øvrige trafikksekvenser har et mye større influensområde og det har vært forslagsstillers syn at disse bør vurderes overordnet og ikke stykkevis som en del av de enkelte reguleringsplanene i området.

Innspillet henviser i hovedsak til trafikksituasjonen og spesielt utfordringer for trafikk i Parkvegen og er direkte rettet til Gjøvik kommune som planmyndighet og også ansvarlig for gatebruksplan i byen. Siden dette området allerede i dag har en kompleks trafikksituasjon og bidraget fra Hovdetoppen anses som beskjedent har dette området gjennom hele planprosessen vært holdt utenfor både planområdet og utredninger til planen. Reguleringsplanen for Hovdetoppen har gjennom trafikkanalysen synliggjort bidraget nordover fra den nye bebyggelsen. Øvrige trafikksekvenser har et mye større influensområde og det har vært forslagsstillers syn at disse bør vurderes overordnet og ikke stykkevis som en del av de enkelte reguleringsplanene i området. Det kan kommenteres kort trafikkallene som er gjengitt.

Trafikktallene er oppdatert etter trafikktellinger gjennomført etter ferdigstillelse av Hans Mustads gate. Det er også gjort endringer ift. trafikkmengde fra Hovdetoppen pga. redusert antall boenheter. Ift. trafikktallene som er gjengitt i merknaden er korrigerte tall framskrevet til 2040:

- | | |
|--|---------------------|
| - Mathias Topps veg, nord, (inkl. bidrag fra Mustad næringspark):
(inkl. 450 fra Hovdetoppen) | 5400 biler i døgnet |
| - Mathias Topps veg, sør, (inkl. bidrag fra Mustad næringspark):
(inkl. 1050 fra Hovdetoppen) | 6100 biler i døgnet |

Tallene for Raufossvegen er ikke vurdert på nytt i planen for Hovdetoppen.

Tellinger fra krysset Mathias Topps veg x Raufossvegen fra 2015 viser en ÅDT på 3400 biler i døgnet. Det er i ny beregning for dagens trafikk i januar 2023, basert på tellinger fra tellinger fra 2021, vist at trafikken er økt til 3800 bil i døgnet. Det vil si en økning på ca 400 biler i døgnet.

Trafikkreduksjon er vist med grønn farge og trafikkvekst med rød farge:

Forholdet til mulige garasjer sør for Tjernvegen berøres ikke av planene for utbyggingen på Hovdetoppen. Løsningen som nå er vist er avklart med Gjøvik kommune og evt. endringer her bør vurderes av Gjøvik kommune.

Vegen o_KV1 må detaljprosjekteres samtidig som området bygges ut, men vår vurdering er at det ikke er behov for å behandle dette gjennom en detaljreguleringsplan for selve vegen.

Forslagsstiller forutsetter at lekeplasser skal være til fri benyttelse og at formålet derfor settes til offentlig. Hva angår nærlekeplasser forutsetter forslagsstiller at retningslinjene for Gjøvik kommune overholdes og at dette settes som krav i detaljreguleringsplanen når den utarbeides.

Forslagsstillers er enig med fylkeskommune i at det bør hensyntas fjernvirkninger av fremtidig bygningsmasse. Imidlertid bør byggets funksjon være med å bestemme beliggenhet og endelig

utforming, deriblant også tillatt høyde. Det er forslagsstiller som skal sørge for detaljregulering av BAA og det pågår arbeide for å finne en løsning som er best tilpasset de behov og ønsker byen måtte ha for å kunne understøtte fremtidig utvikling av byen. Et fremtidig prosjekt vil bli utvikles i nært samarbeide mellom forslagsstiller og Gjøvik kommune både politisk og administrativt. En ensidig reduksjon av høyder og fremtidig utbredelse og plassering av bygningsmasse er prematur og vil kunne legge hindringer for fremtidig ønsket felles løsning mellom kommune og forslagsstiller.

Forslagsstiller ser at sporene etter restauranten og tilhørende spor ifm. byggeprosessen har en lokal verdi. Disse søker en primært å ivareta gjennom om mulig å innlemme dem i konsepter for utformingen av Hovdetoppen. Vi vil samtidig minne om at disse vil legge sterke føringer på hvordan området kan utnyttes. Det er betimelig å ta diskusjonen om hvor viktig disse sporene er for Gjøvik kommune, og hvordan de evt. skal sikres dersom de fremdeles skal tas vare på.

NVE

Ingen konkrete innspill.

Statsforvalteren

Forslagsstillers kommentar:

Forslagsstiller konstaterer at tidligere innsigelser anses imøtekommet og at man ikke har øvrige innspill til planen.

Innspill fra Ungdomsrådet, 16. januar 2023

Ungdomsrådet har disse innspillene til områdereguleringen og videre planprosesser:

- Arrangement på Hovdetoppen for ungdommer også under 18 år.
- Legge til rette på toppen slik at det er attraktivt for de unge, en fin bygning som gjør at mange vil dra dit og være der. Noe Gjøvik kan være stolt av, en kafe eller restaurant med god utsikt over byen. Dette vil være med til at vi kan få befolkningstilvekst.
- Viktig å legge til rette for at boligene som bygges ikke blir for eksklusive og dyre. Ønskelig med mangfold av boliger i alle prisklasser.
- For å få nyinnflyttede familier kan ikke prisen på boliger bli for dyre.
- Viktig at områdelekeplassene ikke blir private, men at det er offentlig lekeplass/friområde for alle.
- Viktig at vi viser at det er kommune i vekst og at det er byutvikling.
- Trapp opp til Hovdetoppen fra Hans Mustads gate vil være bra.

Forslagsstillers kommentar:

Forslagsstiller tar med seg innspillene inn i neste fase av planarbeidet. Arrangement for ungdom er spennende, men er ikke noe man bestemmer i reguleringsplanen. Vi vil likevel forsøke å tilrettelegge slik at området egner seg for de under 18. Her kan ungdommers ideer være viktige når detaljreguleringsplanen for toppområdet skal lages.

Forslagsstiller har hatt et ønske om å tilby forskjellige boligtyper og en tett utbygging nettopp for å kunne tilby rimeligere boliger i et eksklusivt område. Her har vi helt klart samme ønsker.

Forslagsstiller ønsker også at områdelekeplasser skal være offentlige og foreslår å endre fra felles til offentlig formål på LEK1. De andre friområdene innenfor planområdet er også offentlige.