

# Campus Gjøvik medvirkningsmøte

I forbindelse med regulering av campus

Torsdag 09.06.2022 ble det avholdt informasjons- og dialogmøte samt befaring med representanter fra de berørte partene på campus.

## Navn

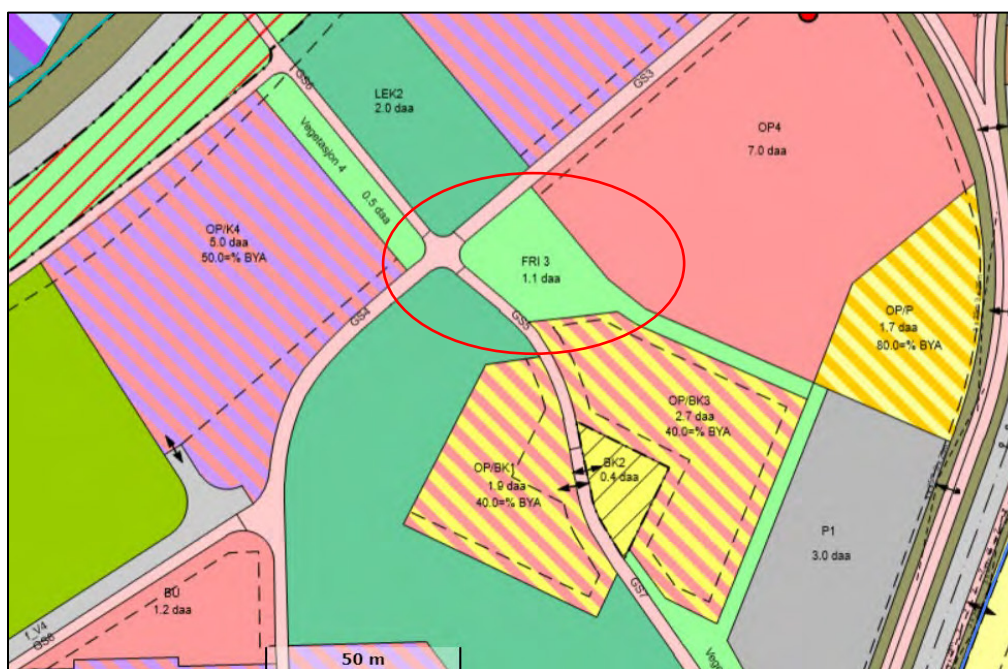
Per Jacobsen  
Edin Tikvesa  
Daniel Michael Larsen  
Leif Olav Williams Thoresen  
Kai Rober Jacobsen  
Kjersti S. Sørsum  
Bjørn Hoelsveen  
Einar Skare  
Ingun Hatlehol Andreassen  
Espen Munkvik  
Eivind Slørdal  
Kasper Jensen Nordeng-Lyberg

## Tittel og organisasjon

Industribygg - tiltakshaver  
Industribygg  
Saksbehandler, Gjøvik kommune  
Business manager GIS  
NTNU  
Søppen studentbarnehage  
SIT Bolig, Gjøvik  
SIT Velferd/Studenthus  
Studentparlamentet  
SIT  
Studentenes hus, Gjøvik  
Studentenes hus, Gjøvik

## Agenda for møtet :

- Status
- Tiltaket
- Befaring
- Diskusjon



Figur 1 Utsnitt av gledende plan for campus

## Status

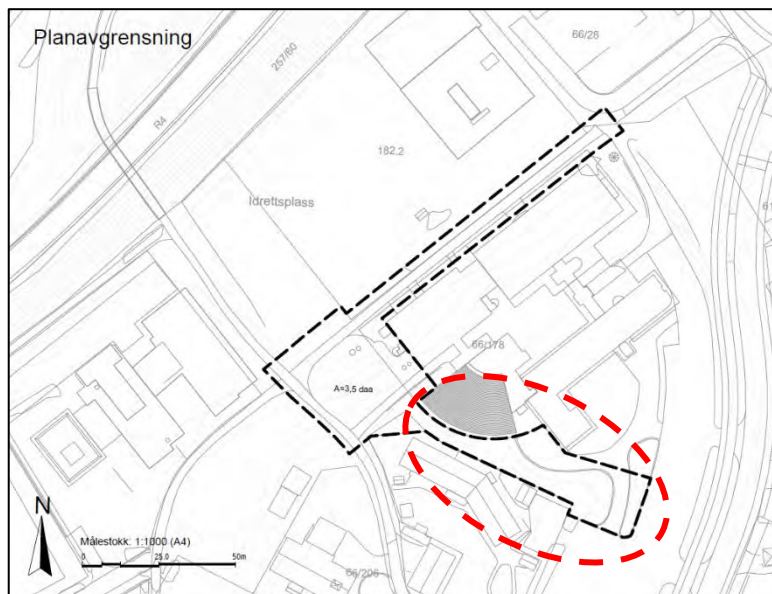
Gjennomført varsel om oppstart 08.02.22 med høringsfrist 11.03.22. Merknadsmøte avholdt med Gjøvik kommune 05.05.22.

## Tiltaket

Plankonsulent fra TAG Arkitekter, Stig T. Thomassen ledet møte og start med å ønske alle velkommen. Status på prosess og tiltaket ble presentert. Før det ble åpnet for innspill.

Ved varsel om oppstart ble det varslet en større planavgrensning enn det som er nødvendig med dagens tiltak.

I forkant av varsel om oppstart ble det fra kommunens side forslått å legge til rette for legekantor i det nye bygget som søktes oppført. På bakgrunn av dette ble bygget foreslått økt til 5 etasjer. Kommunen har gått tilbake på ønsket om legekantor i bygget.



Figur 2 Utsnitt av plankart ved varsel om oppstart

Dette er etter varsel om oppstart ikke lenger aktuelt, og inngrepet av planen blir dermed mindre enn det varselet la opp til. Plangrensen i varselet viste en kobling langs med barnehagen og Eureka mot parkeringsplassen i sør, slik figur 2 viser. Derfor vil det ikke være behov for å omregulere grøntområdet som leder fra bygget til parkeringsplassen. Denne prosessen ble forklart av både plankonsulent og kommunens representant i møtet. For ikke å lage unødig forvirringer mm. reguleres grøntområdet (markert med stiplet linje) slik som det er i dag.

Videre ble det vist ulike sol/skyggediagrammer for å vise hvordan forskjellen mellom 4 og 5 etasjers bygg vil være for området. Det var ingen nevneverdige tilbakemeldinger på dette punktet.

## Innspill

### Hvem og hva

#### Soppen student barnehage

### Svar

- 1) Fra Soppen studentbarnehage ble det påpekt at bygget uavhengig av om det er i fire eller fem etasjer vil skape en vegg mot nord og mot området som er regulert som LEK 2 i gjeldende plankart. De synes bygget ligger nært barnehagen, og selv om de ikke har lekearealer mot nord har de en terrasse

- 1) Enhver fortetting vil ha konsekvenser for naboer. I dette tilfellet vil det nye vegglivet komme nære barnehagen, men vil ikke skygge for utearealene. Det vil bli sett på arkitektoniske løsninger som reduserer følelsen av en hard vegg mot barnehagen. Når det gjaldt den overbygde terrassen vil det være mulig

som ligger i det nordvestlige hjørnet av barnehage bygget.

- 2) Barnehagen bruker også området hvor tiltaket får mest effekt som akebakke om vinteren.

#### «Huset»

- 1) Fra representantene fra «Huset» ble det fremholdt de innspill som kom i innsendte merknader. De mener at «Huset» mister sin sentrale plassering på campus ved at det bygges inne og at det blir vanskelig å orientere seg, ettersom at aksene forsvinner.
- 2) Det ble sagt at scenen også fikk en mindre sentral plassering ved at det nye bygget kom tett på den eksisterende scenen.
- 3) De mente videre at høyden på bygget er et problem.
- 4) Representantene fra huset påpekte i tillegg at noen av deres aktiviteter noen ganger medførte støy. Det var viktig for dem å poengtere at nytt bygg ikke måtte medføre begrensinger på dette.

å gjennomføre avbøtende tiltak, eksempelvis oppsetting av pergola eller andre installasjoner på motsatt side av bygget.

- 2) Rundt planområdet er det store områder som egner seg for lek og opphold. Det anes ikke som et trygt område for aking om vinteren ettersom at bakken endre direkte ut i veien som går gjennom campus.
- 1) Tilbakemeldingen ble tatt opp igjen på befaring. Det ble vist til at bygget vil redusere siktlinjene fra det øvrige campus noe. Men i en fortettingssituasjon vil det være vanskelig å unngå. Huset vil uavhengig av bygget være et bygg studentene vil oppleve som nært og tilgjengelig. Orienteringen vil etter vårt syn ikke bli mindre.
- 2) Det ble fra kommunens representant løftet frem at scene kun hadde midlertidig brukstillatelse, og at denne var utgått. Huset svarte med at det ble jobbet med å sikre varig tillatelse nå. Fra plankonsulentene ble det sagt at man kunne se på avbøtende tiltak som for eksempel å flytte scenen til et annet og mer sentralt sted på campus.
- 3) Høyden anses ikke som et direkte problem ved utviklingen av campus. Og det ble vist til, på befaring at man fremdeles hadde gode siktlinjer til LEK2.
- 4) Det ble svart at dette ikke ville være et vesentlig problem. Dagens bygg har krav til både glass og isolering som gjør at det blir mindre støyutsatt.



På befaringen som ble det trukket frem at det var svært positivt at tiltakshaver hadde ryddet opp i busker og kratt og gjort området nord for huset mer attraktivt og tilgjengelig. Her kommer det i tillegg lekeapparat i form av Zip line. Dette anses som et svært godt tilbud til barn og unge som bruker campus området, fortrinnsvis barna ved Gjøvikregionen International School.



Figur 3. Før - og etterbilder av skråning opp mot "Huset"

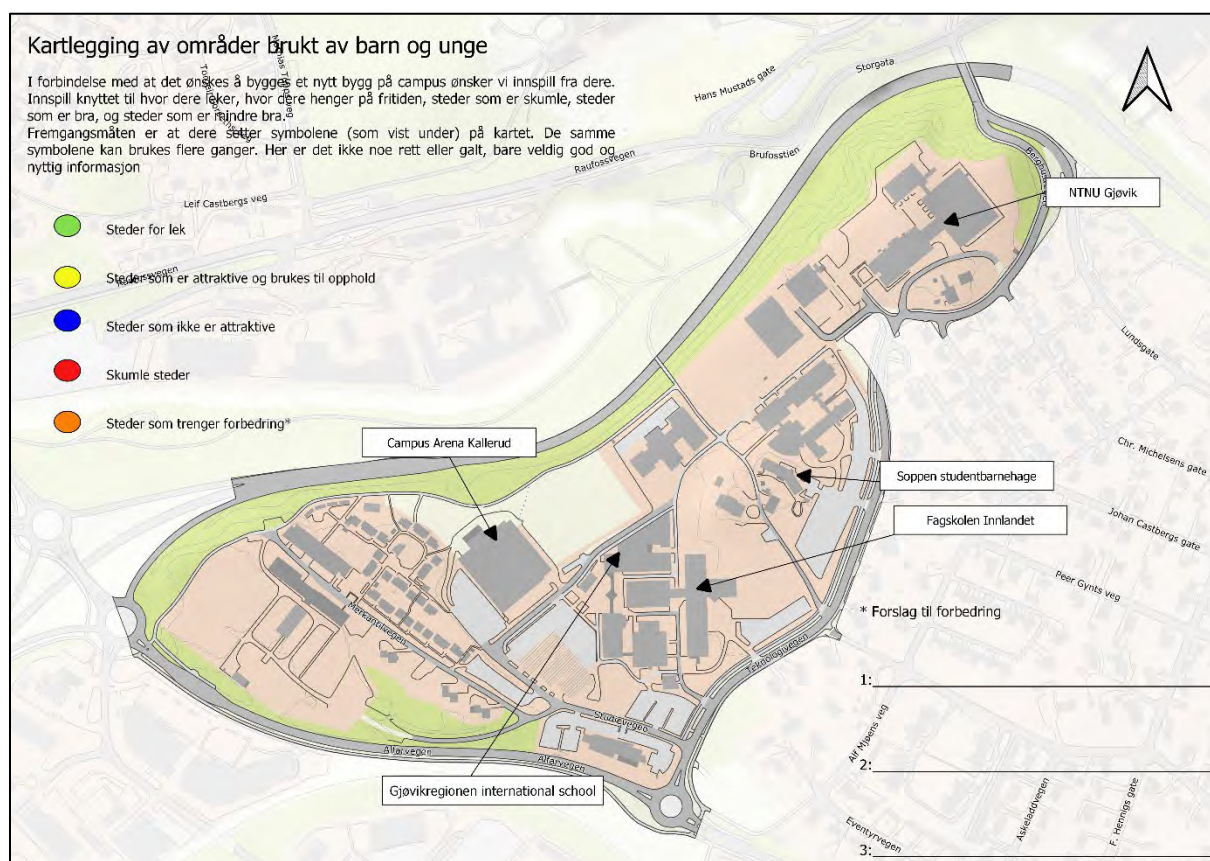


## Forenklet barnetråkk

Som et ledd i medvirkningsopplegget ble det gjennomført en forenklet barnetråkkregistrering. Opplegget gikk ut på at 5. og 8. klasse ved Gjøvikregionen International School (GIS) fikk utdelt kart hvor de kunne markere på fem ulike kategorier knyttet til bruk av arealene tett på skolen.

De fem kategoriene var; 1) steder for lek, 2) steder som er attraktive og brukes til opphold, 3) steder som ikke er attraktive, 4) skumle steder, 5) steder som trenger forbedring.

Kartleggingen ble gjennomført av skolen dagen etter medvirkningsmøtet og oversendt plankonsulent 10.06.2022. Grunnlagskartet som ble utdelt vises i figur 3.



Figur 4 Kart som ble benyttet ved barnetråkkregistreringen.

## Resultat

Under følger en oppsummering av resultatene fra registreringen som ble gjennomført av elevene. For hver av klassetrinnene. For å kunne fremstille de innkommende resultatene på best mulig måte har vi sammenstilt svar som er like. Vi har markert områder som går igjen som enten positive eller negative ved å legge på fargefilter. Ringene i kartet i figur 3 og 4 som er markert med grønt eller rødt fyll er steder som utmerker seg enten positivt eller negativt.

Det er verdt å merke seg at selve eiendommen som ønskes utbygget ikke er et område som er i bruk av elevene.

### 5. klasse GIS

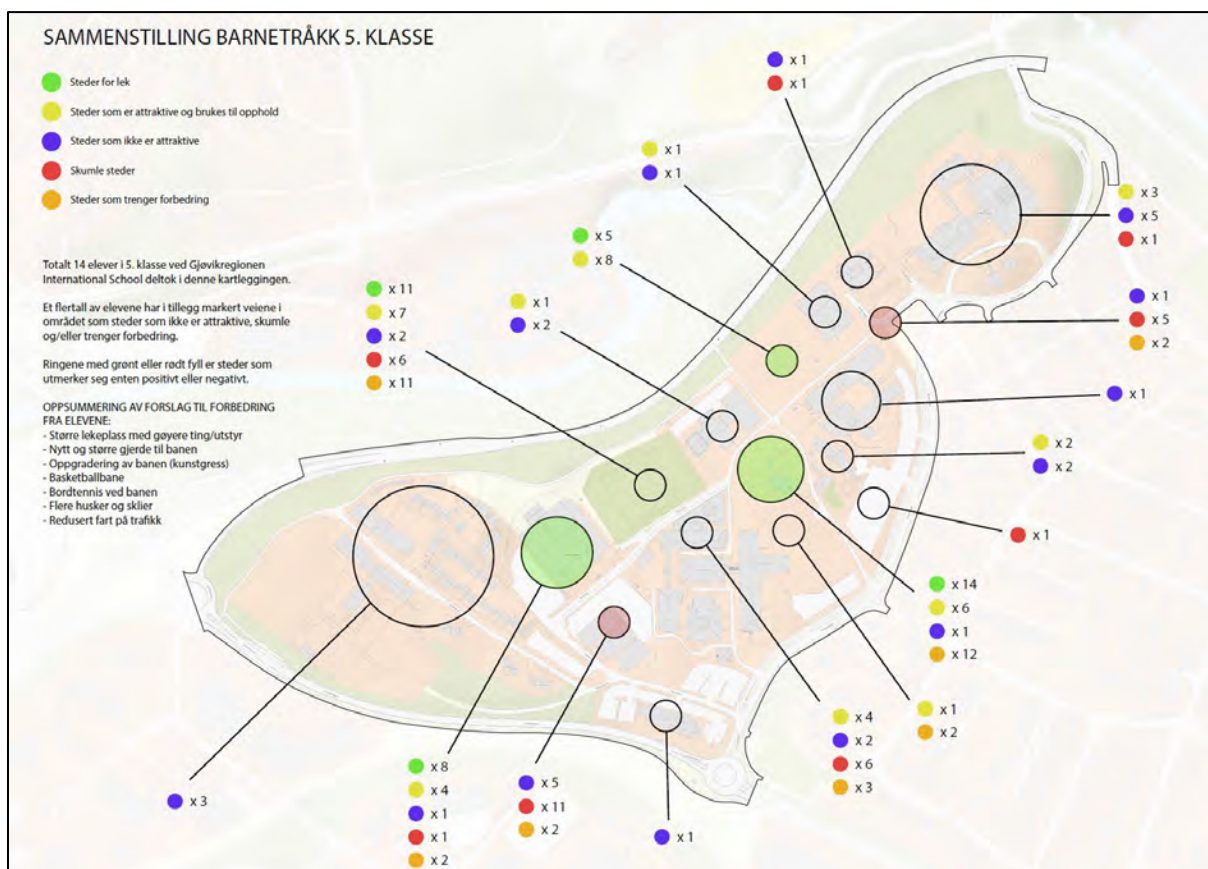
Totalt 14 elever i 5. klasse deltok i denne kartleggingen.

Et flertall av elevene har markert ut veiene i området som steder som ikke er attraktive, skumle og/eller trenger forbedring. Dette tyder på at det må tas grep ved en videre utvikling av campus.

Av tiltak elevene ønsker forbedret kan det nevnes:

- Større lekeplass med gøyere ting/utstyr
- Nytt og større gjerde til banen
- Oppgradering av banen (kunstgress)
- Basketballbane
- Bordtennis ved banen
- Flere husker og sklier
- Redusert fart på trafikk

Registreringen viser at området LEK 2 i gjeldende plan er attraktivt sted for opphold. Det vil derfor være nødvendig med avbøtende tiltak som følge av skyggelegging.



Figur 5 Sammenstilling av registrering fra 5. klasse ved GIS

## 8.klasse

Totalt 19 elever ved 8. klasse deltok i denne kartleggingen. Veiene i området er ikke markert, men flere av disse er skumle og mindre attraktiv ifølge kartleggingen.

Ingen av 8. klassingene har markert eiendommen som skal bygges på som et attraktivt eller mindre attraktivt område. Det tyder på at eiendommen ikke er i bruk for barna.

På samme måte som for 5.klassingene ser vi at elevene i 8. klasse opplever arealene i LEK 2 i gjeldende plan som attraktive for både lek og opphold. Det skyldes trolig at her er det bordtennisbord, volleyballbane og tribune.

Fra elevene i 8. klasse ble det forslått følgende utbedringer.







## Konklusjon

I arbeidet med denne medvirkningsprosessen har vi tatt utgangspunkt i de forhold som ble belyst i de innkommende merknadene. Deltakerne på møtet fikk kommet med sine innspill og kommentarer til forslaget. Det ble fra forslagsstiller, plankonsulent og Gjøvik kommunen forsøkt svart ut forhold i møtet.

Befaring ble gjennomført for å se på området og få en felles forståelse for det tiltaket som ønskes gjennomført, og se på de utfordringer berørte parter kom med.

Alt i alt opplevdes dette orienteringsmøtet og befaringen som en god metode for medvirkning med tanke på tiltakets størrelse og innhold.

I tillegg til møte med de berørte ble det gjennomført en forenklet barnetråkk registrering. Registreringen har gitt et verdifullt innblikk i bruken av området. Vi ser at det ikke er noen av deltakerne som har oppgitt av de bruker den aktuelle eiendommen til verken lek eller opphold.

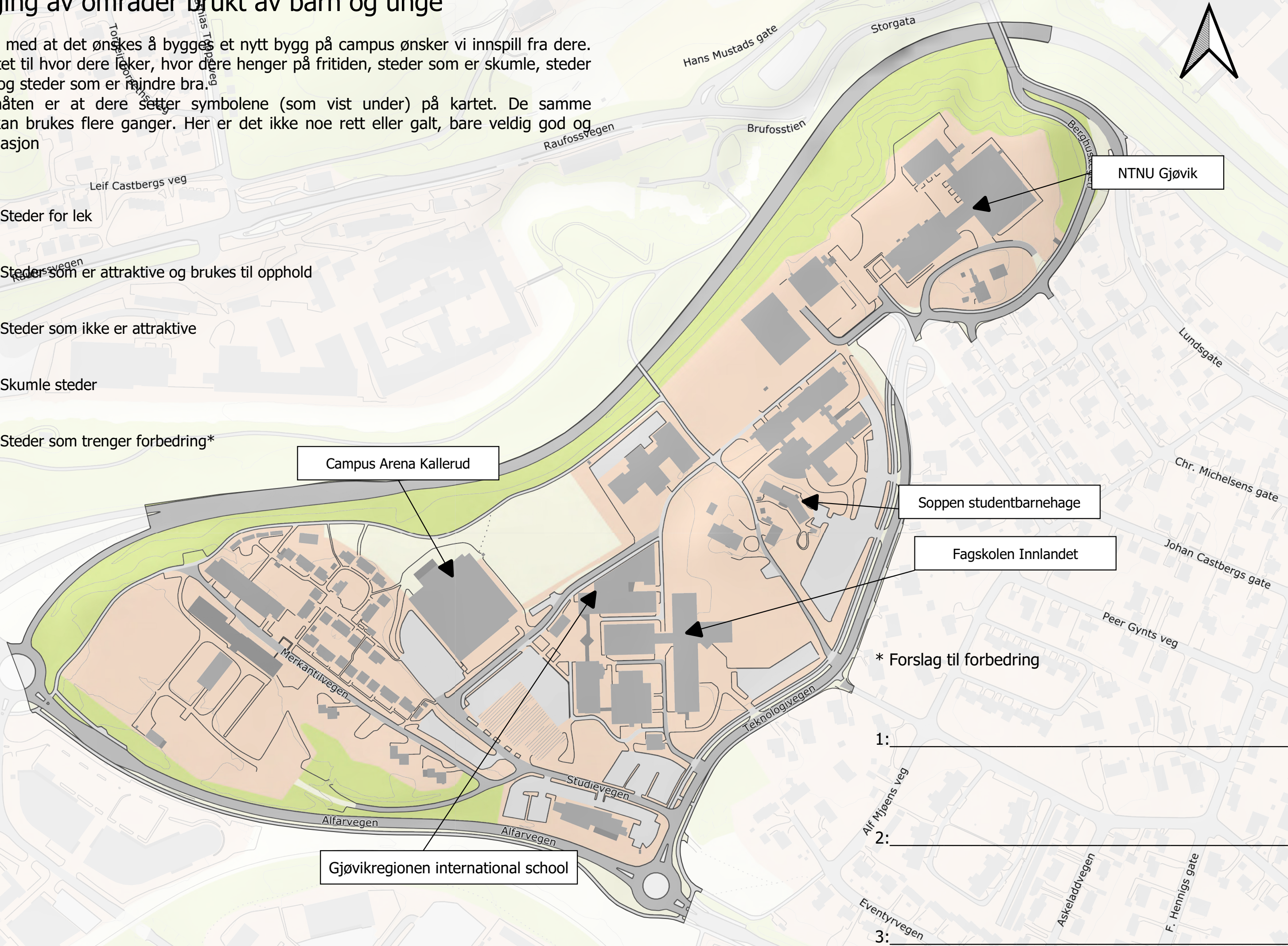
Ved gjennomføring av tiltaket vil de de sørlige delene av LEK2 bli mer skyggelagt enn i dag. Som avbøtende tiltak forslås det å reetablere grillplassene til solsiden, vest for «Huset» i den nyetablerte frukthagen. Her er det mer sol og utsikt, samtidig som det ligger tett på «Huset» og dermed en viktig aktør på campus. Fra barnetråkket ser man også at det er ønskelig med flere bordtennisbord. Dette kan også vurderes flyttes eller tilføres her.



# Kartlegging av områder brukt av barn og unge

I forbindelse med at det ønskes å bygges et nytt bygg på campus ønsker vi innspill fra dere. Innspill knyttet til hvor dere leker, hvor dere henger på fritiden, steder som er skumle, steder som er bra, og steder som er mindre bra. Fremgangsmåten er at dere setter symbolene (som vist under) på kartet. De samme symbolene kan brukes flere ganger. Her er det ikke noe rett eller galt, bare veldig god og nyttig informasjon

- Steder for lek
- Steder som er attraktive og brukes til opphold
- Steder som ikke er attraktive
- Skumle steder
- Steder som trenger forbedring\*





Industribygg  
v/Per Jacobsen  
Studieveien  
2815 Gjøvik

Gjøvik, 29. juni 2022

## HDO bygget – kompenserende tiltak

Viser til informativt møte med dere i Industribygg, Gjøvik kommune og Tag arkitekter 9. juni 2022, hvor vi fikk en gjennomgang av hvordan et nybygg på tomta rett i forkant av barnehagen vil virke inn på oss naboer. Som det kom frem på møtet så vil det for oss i Soppen barnehage få konsekvenser å få et ruvende bygg rett utenfor gjerdet vårt, som også er høyere enn reguleringsplanen for området tilsier.

Drift av barnehager er regulert gjennom [Lov om barnehager](#). Kommunen er lokal barnehagemyndighet og har ansvaret for at barnehagen drives etter gjeldende bestemmelser.

Etablering og drift av barnehage krever godkjenning både av inne- og utearealene. Kvalitetene til utearealer er viktige for å kunne drive en god barnehage. Regjeringen har utarbeidet en egen [veileder for utforming av barnehagens utearealer](#)

Et bygg på 4/5 etasjer vil ta vekk det meste av vår utsikt ned mot campus og utover mot Mustad og Hovdetoppen. Det kommer svært tett på, og spesielt for uteplassen vår på denne siden av tomta vil det få konsekvenser. Kontorplassene som i det nye bygget kommer på vår side vil få godt innsyn mot oss, noe som vil gi oss en følelse av at vi må dempe aktiviteten på den siden av tomta. I dag har vi verandaen som vår, sommer og høst benyttes i stor grad både til matservering, lek og sosiale aktiviteter. Her finner barna skygge på sommerstid, og det er god plass til bord og stoler. Aktiviteter hvor foreldrene deltar legges også til denne siden av tomta. På vinterstid benytter vi veien ned mot campus som akebakke.

Ellers på denne siden av tomta har vi kompost, bær og frukttrær. Det er et område som gir skygge og skjerming fra biltrafikk og støy. Dette er populære lekearealer for barna, og i og med at den ligger på motsatt side av der hvor de minste barna sover, så gjør det at de kan bruke stemmene sine uten å forstyrre sovende barn.



Gjennom anleggsperioden vil det bli mye forstyrrende aktiviteter både med støy og trafikk tett opp til vår daglige drift. Dette vil føre til at vi må ta mer hensyn til hvor vi kan gå utenfor gjerdet, samt regulere bruken av området ned mot byggeplassen.

Etter endt byggeperiode kan lek og bruk av området fortsatt gjøres selv om man får et bygg på andre siden av gjerdet, men totalopplevelsen blir noe helt annet. Det vil virke mer inneklemt, mørkere og «overvåkende» for våre aktiviteter. Pga dette vil det bli viktig for oss å legge til rette for gode møteplasser og lekemiljø på andre deler av tomta, som da kan kompensere for det vi «taper» på siden ned mot nytt bygg.

Kompenserende tiltak vi ser for oss er:

1. Ny gapahuk med takhøyde til at både voksne og barn kan bevege seg under taket. Dette vil være en erstatning for verandaen som daglig er i bruk.
2. Hekk ut mot gjerdet og utvide lekeområdet nede ved båten som ligger på området ut mot parkeringsplassen til NTNU. Dette vil gi mer skjerming for barna mot innsyn og støy fra parkeringsplassen og vil da fungere som en erstatning for området ned mot nybygget.
3. Nytt huskestativ med «fuglerede» og småbarnshusker, samt opparbeiding av området rundt klatrestativet. Dette vil heve attraktiviteten og bruken av dette området.

Soppen barnehage har et uteområde som også brukes aktivt på ettermiddagstid av barn og unge i nærområdet. En oppgradering av dette vil derfor virke kompensierende for et ruvende nybygg som tar vekk og forringer viktig friareal for barn og unge her på campus.

Det er dermed ikke bare barnehagens barn som får kompensasjon for et bygg som legger beslag på både utsikt og friareal, men også Gjøviks andre unge beboere.

Vi ser frem til å høre fra dere.

Kjersti Skoglund Sørum  
Styrer/Koordinator for Sit Gjøvik  
Soppen barnehage

Tlf: 980 31411  
Kjersti.skoglund.sorum@sit.no  
[www.sit.no](http://www.sit.no)