

Kontrollutvalget i Gjøvik kommune

Sekretariatet



Gjøvik, 16. november 2017.
J.nr./referanse: 33-17/GK/ks

TIL KONTROLLUTVALGET I GJØVIK KOMMUNE

Roar Løken Lunder, leder (H)
Undis Scheslien, nestleder (Sp)
Thomas Longva (V)
Hans Olav Lahlum (Sv)
Jorun A. Lilleeng (Ap)

Kopi sendt:

- Ordfører og rådmann
- Innlandet Revisjon IKS

INNKALLING TIL MØTE I KONTROLLUTVALGET

Det innkalles herved til møte i kontrollutvalget:

Dato: Torsdag 30. november 2017

Tid: Kl. 0830 – ca 1430

Sted: Møterom Gjøvik, rådhuset/Øvre Torvgate 26

Vedlagt følger saksliste og saksdokumenter.

Deltakelse fra andre i møtet:

- Rådmannen/administrasjonen:
 - Sak 70 – Henvendelse vedr. byggesak og kommunens forhold til Tema Eiendom AS. Rådmannen v/kommunalsjef Administrasjon Marit Lium Dahlborg og leder for Byggesak Pål Arne Bustad deltar. Saken er satt opp til behandling kl. 0900.
- Innlandet Revisjon IKS:
 - Sak 74 og 75 – Innlandet Revisjon IKS: Daglig leder Bjørg Hagen orienterer. Sakene er satt opp til behandling kl. 1215.

Eventuelt forfall til møtet bes meddelt snarest til undertegnede på telefon/sms til 995 77 903, eller e-post til kjetil@kontrollutvalget.no

Med hilsen

For leder i kontrollutvalget

Kjetil Solbrækken
utvalgssekretær

Adresse:

Kontrollutvalgstjenester Kjetil Solbrækken
Studievegen 7, 2815 Gjøvik
Tel. 995 77 903, e-post: kjetil@kontrollutvalget.no

KONTROLLUTVALGET I GJØVIK KOMMUNE

SAKSLISTE

FOR MØTE I GJØVIK KOMMUNE

Torsdag 30. november 2017 kl. 0830

(Møterom «Gjøvik», rådhuset)

SAK NR. 69/2017	GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 12.10.2017
SAK NR. 70/2017	OPPFØLGING AV HENVENDLSE TIL KONTROLLUTVALGET VEDR. BYGGESAK OG KOMMUNENS FORHOLD TIL TEMA EIENDOM AS
SAK NR. 71/2017	HENVENDELSE TIL KONTROLLUTVALGET VEDR. BRUK AV TVANG OG MAKT I SKOLEN
SAK NR. 72/2017	HENVENDELSE TIL KONTROLLUTVALGET VEDR. SALG AV EIENDOM FRA DØDSBO
SAK NR. 73/2017	FYLKESMANNENS KOMMUNEBILDE 2017
SAK NR. 74/2017	INNLANDET REVISJON IKS: SAMMENLIGNING AV REVISJONSKOSTNADER (BENCHMARKING) OG UTVIKLING AV SELSKAPET Utsatt sak fra møte den 12.10.2017.
SAK NR. 75/2017	TERTIALRAPPORT 2/2017 FRA INNLANDET REVISJON IKS Utsatt sak fra møte den 12.10.2017.
SAK NR. 76/2017	OPPFØLGING AV REVISJONSRAPPORT – UTBETALING AV TILSKUDD TIL PRIVATE BARNEHAGER Utsatt sak fra møte den 12.10.2017.
SAK NR. 77/2017	MØTEPLAN FOR 2018
SAK NR. 78/2017	REFERATSAKER

Gjøvik, 15. november 2017.

For utvalgsleder

Kjetil Solbrækken
utvalgssekretær

Kopi til orientering:

- Rådmannen
- Vararepresentantene til kontrollutvalget

SAK NR. 69/2017

Gjøvik kommune

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 12.10.2017

Sluttbehandles i:	Kontrollutvalget		
Behandling	Møtedato	Saksbehandler	Unntatt off.
Kontrollutvalget	30.11.2017	Kjetil Solbrækken	Nei

Saksdokumenter:

1. Møteprotokoll fra møte 12.10.2017

Vedlegg 1

FORSLAG TIL VEDTAK:

Protokoll fra kontrollutvalgets møte den 12.10.2017 godkjennes.

SAKSOPPLYSNINGER:

Møteprotokoll fra forrige møte i kontrollutvalget legges herved frem til formell godkjenning.

MØTEPROTOKOLL

KONTROLLUTVALGET I GJØVIK KOMMUNE

Torsdag 12. oktober 2017 holdt kontrollutvalget møte i Gjøvik rådhus fra kl. 0830 – 1430.

Som medlemmer møtte:

Roar Løken Lunder, leder (H)
Undis Scheslien, nestleder (Sp)
Thomas Longva (V)
Hans Olav Lahlum (Sv)
Jorun A. Lilleeng (Ap)

Ellers møtte:

Fra Innlandet Revisjon IKS: Daglig leder Bjørg Hagen (sak 60), forvaltningsrevisor/jurist Birgitte Bue Mathisen (sak 60) og oppdragsansvarlig revisor Ingebjørg Dybdal (sak 62).
Sekretariatet: Kjetil Solbrækken.

Møteprotokollen er sendt til:

Kommunestyret v/ordfører, kontrollutvalgets medlemmer og varamedlemmer, rådmannen, Innlandet Revisjon IKS, Oppland Arbeiderblad og Gjøviks Blad.

Utvalgsmøtet ble satt kl. 0830 med Roar Løken Lunder som møteleder.
Innkalling og sakliste ble enstemmig godkjent.

Møtet ble innledet ved å ønske nyvalgt medlem av kontrollutvalget Jorun A. Lilleeng velkommen. Utvalgssekretær ga en kort introduksjon til arbeidet i kontrollutvalget.

Til behandling:

SAK NR. 59/2017

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 28.09.2017

Vedtak, enstemmig:

Protokoll fra kontrollutvalgets møte den 28.09.2017 godkjennes.

SAK NR. 60/2017

**VURDERING AV OPPFØLGING AV BYGGESAK –
BERGKRISTALLEN 20**

Fra behandlingen:

Jorun A. Lilleeng stilte spørsmål om sin habilitet i saken med bakgrunn i at hun var medlem av Utvalg for Kultur og Teknisk da dette utvalget behandlet klagesaken i sitt møte den 12.04.2016. Kontrollutvalget besluttet enstemmig at forholdet ikke medførte inhabilitet da kontrollutvalgets rolle ikke innebærer overprøving av tidligere politiske vedtak, eller noen form for klagebehandling. Jorun A. Lilleeng deltok ikke under behandlingen av inhabilitetsspørsmålet.

Innlandet Revisjon IKS ved daglig leder Bjørg Hagen og forvaltningsrevisor/jurist Birgitte Bue Mathisen bistod

kontrollutvalget i deres drøfting av mulighetene for en grundigere kontroll av saken. Det ble ikke anbefalt å gå videre med undersøkelser av den konkrete saken, men heller vurdere et forvaltningsrevisjonsprosjekt på systemnivå innenfor byggesaksavdelingen. Det ble informert om alternative muligheter for tiltakshaver til å gå videre med saken.

Utvalgssekretær påpekte at det i den konkrete byggesaken er fremsatt svært alvorlige påstander om bevisste feil og uredeligheter i saksbehandlingen. Sekretær påpekte alvorlighetsgraden i de fremsatte påstandene og anbefalte kontrollutvalget å vurdere nærmere undersøkelser. Dette bl.a. av hensyn til kommunens ansatte som mistenkeliggjøres.

Kontrollutvalget ga uttrykk for at man er enige i at det fremkommer alvorlige påstander omkring saksbehandlingen, men mener at man må ha tillit til at rettssikkerheten i den konkrete byggesaken er ivaretatt gjennom Fylkesmannens prøving av saken.

Utvalgsleder la frem følgende forslag til vedtak:

Med bakgrunn i at alle sakens sider er prøvd av Fylkesmannen prioriterer kontrollutvalget ikke videre undersøkelser av saken. Det vises til at Fylkesmannen har opplyst at man under klagebehandlingen «kan vurdere alle sider av saken, samt ta hensyn til nye opplysninger i saken» og at man «har vurdert bl.a. hvorvidt det er begått saksbehandlingsfeil i form av usaklig forskjellsbehandling».

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

<u>Vedtak, enstemmig:</u>	1. Med bakgrunn i at alle sakens sider er prøvd av Fylkesmannen prioriterer kontrollutvalget ikke videre undersøkelser av saken. Det vises til at Fylkesmannen har opplyst at man under klagebehandlingen «kan vurdere alle sider av saken, samt ta hensyn til nye opplysninger i saken» og at man «har vurdert bl.a. hvorvidt det er begått saksbehandlingsfeil i form av usaklig forskjellsbehandling». 2. Eventuell videre oppfølging fra tiltakshavers side kan være å fremme en: - Endret dispensasjonssøknad til kommunen. - Omgjøringsbegjæring til Fylkesmannen - Henvendelse til Sivilombudsmannen.
---------------------------	---

SAK NR. 61/2017

**HENVENDELSE TIL KONTROLLUTVALGET - TEMA
EIENDOM AS OG GJØVIK KOMMUNE**

<u>Vedtak, enstemmig:</u>	Kontrollutvalget tar henvendelsen til orientering og inviterer rådmannen til å orientere om:
---------------------------	--

a) **Tidspunkt for byggetillatelse – Tema Eiendom AS og Ringvegen 16:**

I henvendelse til kontrollutvalget opplyses at arbeider ble igangsatt før klagefristen var gått ut. Kontrollutvalget ber om å bli orientert om den konkrete saken og om kommunens håndtering er i tråd med gjeldende regler/retningslinjer.

b) **Kommunens forhold til Tema Eiendom AS:**

Kontrollutvalget ber om rådmannens vurdering av påstanden om sterke bånd mellom Gjøvik kommune og Tema Eiendom AS og om forskjellsbehandling i favør av selskapet.

SAK NR. 62/2017

REGNSKAPSREVISJON: STRATEGI FOR REVISJON AV KOMMUNEREGNSKAPET FOR 2017

Fra behandlingen:

Innlandet Revisjon IKS ved oppdragsansvarlig revisor Ingebjørg Dybdal presenterte revisjonsstrategien og svarte på spørsmål.

Dokumentet «Hovedtrekkene i overordnet revisjonsstrategi for 2017» ble delt ut på møtet.

Vedtak, enstemmig:

1. Revisors presentasjon av hovedtrekkene i overordnet revisjonsstrategi for revisjon av kommuneregnskapet for 2017 tas til orientering.
2. Oppdragsansvarlig revisors vurdering av egen uavhengighet tas til orientering.

SAK NR. 63/2017

TERTIALRAPPORT 2/2017 FRA INNLANDET REVISJON IKS

Vedtak, enstemmig:

Saken utsettes.

SAK NR. 64/2017

INNLANDET REVISJON IKS: SAMMENLIGNING AV REVISJONSKOSTNADER (BENCHMARKING) OG UTVIKLING AV SELSKAPET

Vedtak, enstemmig:

Saken utsettes.

SAK NR. 65/2017

OPPDRAGSAVTALE MED INNLANDET REVISJON IKS FOR 2018

Vedtak, enstemmig:

Oppdragsavtale for 2018 godkjennes under forutsetning av at kommunestyret godkjenner kontrollutvalgets forslag til budsjett for 2018.

Vedtak, enstemmig:

INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

Kontrollutvalgets budsjett for 2018 (ansvar 11020, tjeneste 1100) fastsettes med en økonomisk ramme på kr. 2 156 000, med utgangspunkt i følgende fordeling:

Konto	Konto	Beløp
10500	Trekkpliktige godtgjørelser	1 000
10800	Fast godtgjørelse	27 000
10801	Møtegodtgjørelse	50 000
10802	Tapt arbeidsfortjeneste	2 000
10990	Arbeidsgiveravgift	11 000
11001	Aviser, tidsskrifter, faglitteratur	12 000
11151	Beverting møter	7 000
11205	Tjenestefrikjøp	20 000
11302	Mobiltelefon - ansatte	2 000
11500	Kursutgifter	32 000
11600	Kjøregodtgjørelse og diett	2 000
13709	Kjøp av tjenester fra private (kjøp av sekretærtjenester)	367 000
13750	Kjøp av revisjonstjenester (Innlandet Revisjon IKS)	1 655 000
17900	Internsalg	- 32 000
	NETTO	2 156 000

Vedtak, enstemmig:

Saken utsettes.

Følgende saker ble referert:

1. Fritak fra politiske verv – endring av medlemmer i kontrollutvalget mv (vedtak i kommunestyret 28.09.2017, sak 90/2017)
2. Sak i kontrollutvalget i Vestre Toten kommune vedr. Horisont Miljøpark IKS (tidligere GLT-Avfall IKS):
 - Vedtak i møte den 13.06.2017
 - Vedtak i møte den 22.09.2017
3. Diverse avisartikler
4. Neste møte: Tidspunkt/saksliste

Vedtak, enstemmig:

Referatsakene tas til orientering.

Gjøvik, 12. oktober 2017. _____ Roar Løken Lunder leder	RETT UTSKRIFT: Gjøvik, 12. oktober 2017.  _____ Kjetil Solbrækken utvalgssekretær
---	--

NESTE MØTE

Dato:

TORS DAG 30. NOVEMBER 2017

Tidspunkt:

KL. 0830

Aktuelle saker:

- *Gjøvik Kriesesenter IKS – oppfølging av arbeidsmiljøundersøkelse (KU-sak 40/17)*
- *Revisjonsrapport - Oppfølging av oppdrag fra kommunestyret vedr. sak om omorganisering av Gjøvik Kriesesenter IKS (KU-sak 49/17 og 58/17):*
 - a) Forsvarlig saksbehandling
 - b) Kartlegging av påstander som fremkom
- *Innlandet Revisjon IKS – benchmarking mv. (utsatt sak fra 12/10-17)*
- *Tertialrapport 2/2017 fra Innlandet Revisjon IKS (utsatt sak)*
- *Møteplan 2018*

Til oppfølging første møte i 2018:

- *Frivillighetssentralen – orientering (KU-sak 54/17)*
- *Oppfølging av henvendelse vedr. byggesak og Tema Eiendom AS (KU-sak 61/17)*
- *Eksterne tilsynsrapporter – kartlegging og vurdering mht. oppfølging av kontrollutvalget (KU-sak 22/17).*

Saker til oppfølging senere møter (tidspunkt ikke fastsatt):

- *Kommunes arbeid mot arbeidslivskriminalitet inkl. oppfølging av to politiske vedtak (KU-sak 50/17, pkt. 3)*
- *Vurdering av forvaltningsrevisjonsprosjekter 2018:*
 - *PP-tjenesten (KU-sak 50/17, pkt. 4).*
 - *Sykefraværarbeidet i Gjøvik kommune (KU-sak 79/16)*
 - *Psykatri (KU-sak 70/16)*
 - *Målstyring (KU-sak 77/16)*
- *Tema fra kontrollutvalgskonferansen 2017 til drøfting (KU-sak 51/17):*
 - *Varsling og ytringsfrihet*
 - *Korrupsjon*

- *Internkontroll: Risikovurderinger på tjenestenivå (KU-sak 12/16)*
- Orienteringer fra administrasjonen/økonomisjef:
 - *Status økonomisystem og deltakelse i pilotprosjekter Framsikt (KU-sak 66/16)*
 - *Kostra-analyse v/bruk av Framsikt Analyse.*

Bestillinger til sekretariatet:

- *Eksterne tilsynsrapporter - kartlegging/orientering (KU-sak 22/17).*
- *Oppfølging av politiske vedtak – årlig sak (KU-sak 50/17 pkt. 5)*

Bestillinger til Innlandet Revisjon IKS:

- *Oppfølging etter Helsetilsynets rapport (KU-sak 70/16)*
- *Forvaltningsrevisjonsprosjekt: Kommunens rusomsorg (KU-sak 78/16)*
- *Oppfølging av oppdrag fra kommunestyret (KU-sak 49/17):*
 - c) *Prosjektplan/revisjonsprosjekt – forsvarlig saksbehandling*
 - d) *Kartlegging av påstander*

Møteplan for 2017:

- Torsdag 19.01.17 kl. 0845
- Torsdag 23.02.17 kl. 0845 – i tillegg til opprinnelig møteplan
- ~~Torsdag 09.03.17 kl. 0845 - avlyst~~
- Torsdag 30.03.17 kl. 0845 – i tillegg til opprinnelig møteplan
- Torsdag 20.04.17 kl. 0845
- Torsdag 11.05.17 kl. 0845
- ~~Torsdag 15.06.17 kl. 0845 – endret til fredag 23.06.17 kl. 0830~~
- Torsdag 24.08.17 kl. 0830
- Torsdag 28.09.17 kl. 0830 – i tillegg til opprinnelig møteplan
- Torsdag 12.10.17 kl. 0830
- Torsdag 30.11.17 kl. 0830

Gjøvik kommune

OPPFØLGING AV HENVENDLSE TIL KONTROLLUTVALGET VEDR. BYGGESAK OG KOMMUNENS FORHOLD TIL TEMA EIENDOM AS

Sluttbehandles i:	Kontrollutvalget		
Behandling	Møtedato	Saksbehandler	Unntatt off.
Kontrollutvalget	30.11.2017	Sekretær Kjetil Solbrækken	Nei

Saksdokumenter:

1. E-post av 4/9-17 til kontrollutvalget

Vedlegg 1

FORSLAG TIL VEDTAK:

--

SAKSOPPLYSNINGER:

Bakgrunn/oppsummering:

Kontrollutvalget har mottatt en henvendelse vedr. en konkret byggesak og forholdet mellom Gjøvik kommune og Tema Eiendom AS (se vedlegg).

Henvendelsen ble drøftet på forrige møte (møte 12/10-17) der det ble fattet slikt vedtak:

Kontrollutvalget tar henvendelsen til orientering og inviterer rådmannen til å orientere om:

a) Tidspunkt for byggetillatelse – Tema Eiendom AS og Ringvegen 16:

I henvendelse til kontrollutvalget opplyses at arbeider ble igangsatt før klagefristen var gått ut. Kontrollutvalget ber om å bli orientert om den konkrete saken og om kommunens håndtering er i tråd med gjeldende regler/retningslinjer.

- b) **Kommunens forhold til Tema Eiendom AS:** Kontrollutvalget ber om rådmannens vurdering av påstanden om sterke bånd mellom Gjøvik kommune og Tema Eiendom AS og om forskjellsbehandling i favør av selskapet.

Med bakgrunn i kontrollutvalgets vedtak den 12/10-17 er rådmannen/administrasjonen invitert til å orientere. Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Fra adm. dir. i Tema Eiendom AS er det opplyst følgende i forbindelse med saken:

1. Det er 15 år siden han gikk av som rådmann.
2. Han er ikke gift med saksbehandler i Gjøvik kommune.
3. Ingen regnskapsansvarlige hos oss har befatning med søknader og byggesaker.

Vedr. byggeprosjektet Ringvegen 16

Byggesaken som omtales i henvendelsen dreier seg om Ringvegen 16. Nedenfor er sakset inn informasjon om prosjektet slik det fremgår på hjemmesiden til Tema Eiendom AS:

Prosjekt - Ringvegen 16, Gjøvik

Bruttoareal: 3075 m²

Areal: 3170 m²

Beskrivelse

Ringvegen 16 blir et moderne og miljøvennlig nybygg som ferdigstilles høsten 2018. Bygget blir på totalt 3 170 kvm, med BREEM standard for passivhus, med sentral lokalisering på Kirkeby med umiddelbar nærhet til Byggmakker Skattum og øvrige forretninger i Ringvegen.

Lokalene

Bygget blir på 4 etasjer og underetasje med parkeringskjeller. 1 forretningsetasje og 3 kontoretasjer. Kontoretasjene er på ca 625 kvm i hvert plan, mens forretningsetasjen i plan 1 er 550 kvm. Plan 4 får stor takterrasse mot sør og øst. Det blir parkering for bil og sykkel innendørs i kjeller med innkjøring fra Valdresvegen, samt ute ved forretningslokalene i plan 1 med adkomst fra Ringvegen.

Adkomst

Bygget får god tilgjengelighet for både bil, buss, sykkel og gående.

Tema Eiendom

Tema Eiendom utvikler og forvalter nærings- og handelslokaler for utleie i Innlandsregionen. Vi prosjekterer og skreddersyr våre prosjekter til våre kunders behov. Selskapet er Innlandets største eiendomsselskap med eiendommer fordelt i 12 kommuner. Tema eiendom forvalter per i dag ca 260 000 kvm fordelt på 90 eiendommer, samt at det jobbes med en rekke utviklingsprosjekter i kommunene rundt Mjøsa.



VEDLEGG 1

Fra: Mari Dullerud

Sendt: 4. september 2017 09:47

Til: Thomas Longva <tholon@sykehuspartner.no>

Kopi: Eivor Dullerud <dulleru@online.no>

Emne: Tema Eiendom og Gjøvik kommune

Saken gjelder den parkeringsplassen som Tema Eiendom har fått tillatelse til å anlegge på tomta ved siden av huset til søsteren min i Johan Nygaardsvoldsveg. Da Eivor skulle kjøpe eiendommen i 2016 spurte hun kommunen om det var planlagt noe på den tomta og hun fikk da beskjed om at det ikke skulle bygges/skje noe der. Man må selvfølgelig regne med at ting endres når man bor i en by, men saksbehandlingen her kan man stille noen spørsmålstegn ved, det virker som den har vært ganske spesiell. Videre at «regler» endres ettersom hvem det er som søker.

1. Ingen av naboene som blir nærmest og blir berørt har skrevet under og godkjent nabovarselet som ble sendt ut. Dette fordi planene om å ta i bruk tomta som parkeringsplass til 50 biler med innkjøring fra Johan Nygaardsvoldsveg påfører til dels store ulemper i form av støv, økt trafikk i gata, det er ingen fortau å på – og støy. Det er tidligere søkt om å få lov til å bygge parkering der, men da ble det avslått pga trafiksikkerhetshensyn i boligområde. Nå spiller dette tydeligvis ikke noen rolle lenger.
2. Støvplagene blir betydelige da de slipper å asfaltere pga midlertidighet. Tema sier de har fått midlertidig tillatelse til å bruke tomta til parkeringsformål, men de har kontrakt for 10 år og sier den kommer til å bli forlenget. Er det ikke noen regler for / tidsgrense for hva som kan kalles midlertidighet? Videre står det i tillatelsen at det forutsettes skjerming mot naboer. Nå er det plantet noen små busker som skjerner på sen vår, sommer og tidlig høst. Disse vil selvfølgelig vokse til, men det er ikke tilstrekkelig til å skjerme mot støvplager og økt trafikk i en ellers rolig gate. Det er rett og slett blitt en grushaug med litt buskvekster som forringer verdien av eiendommene rundt.
3. 3. juli kom det brev fra kommunen om at klagen fra naboer ikke blir tatt til følge og Tema får anledning til å bygge. Eivor påklager dette vedtaket 18. juli, som var innenfor fristen. Men så blir arbeidet startet før hun får svar på denne klagen. Prosjektleder i Tema sier til henne at de hadde fått byggetillatelse 3. juli, altså 2 uker før fristen gikk ut. Det oppleves litt underlig, ved henvendelse til kommunen får Eivor ikke noe svar, ikke før OA skriver om saken. Da kommer det brev få dager etter om at klagen skal behandles i kommunestyret til høsten. Men hvordan kan Tema da gå i gang med planene, for ikke å si ferdigstille parkeringsplassen?

Det er jo tydelig når man ser på hvem som er ansatt i dette firmaet at det er sterke bånd mellom Gjøvik kommune og Tema eiendom. To tidligere rådmenn er i ledelsen, Reiner Seljeskog og Øyvind Hansebråten. I tillegg er Seljeskog gift med en saksbehandler i Gjøvik kommune.

Økonomisjefen – Øyvind Hagen, er gift med en regnskapsansvarlig i Tema Eiendom. I denne saken gir det et lite heldig inntrykk.

Fra: Mari Dullerud

Sendt: 4. september 2017 09:47

Til: Thomas Longva <tholon@sykehuspartner.no>

Kopi: Eivor Dullerud <dulleru@online.no>

Emne: Tema Eiendom og Gjøvik kommune

Saken gjelder den parkeringsplassen som Tema Eiendom har fått tillatelse til å anlegge på tomta ved siden av huset til søsteren min i Johan Nygaardsvoldsveg. Da Eivor skulle kjøpe eiendommen i 2016 spurte hun kommunen om det var planlagt noe på den tomta og hun fikk da beskjed om at det ikke skulle bygges/skje noe der. Man må selvfølgelig regne med at ting endres når man bor i en by, men saksbehandlingen her kan man stille noen spørsmålsteget ved, det virker som den har vært ganske spesiell. Videre at «regler» endres ettersom hvem det er som søker.

1. Ingen av naboene som blir nærmest og blir berørt har skrevet under og godkjent nabovarselet som ble sendt ut. Dette fordi planene om å ta i bruk tomta som parkeringsplass til 50 biler med innkjøring fra Johan Nygaardsvoldsveg påfører til dels store ulemper i form av støv, økt trafikk i gata, det er ingen fortau å på – og støy. Det er tidligere søkt om å få lov til å bygge parkering der, men da ble det avslått pga trafiksikkerhetshensyn i boligområde. Nå spiller dette tydeligvis ikke noen rolle lenger.
2. Støvplagene blir betydelige da de slipper å asfaltere pga midlertidighet. Tema sier de har fått midlertidig tillatelse til å bruke tomta til parkeringsformål, men de har kontrakt for 10 år og sier den kommer til å bli forlenget. Er det ikke noen regler for / tidsgrense for hva som kan kalles midlertidighet? Videre står det i tillatelsen at det forutsettes skjerming mot naboer. Nå er det plantet noen små busker som skjærer på sen vår, sommer og tidlig høst. Disse vil selvfølgelig vokse til, men det er ikke tilstrekkelig til å skjerme mot støvplager og økt trafikk i en ellers rolig gate. Det er rett og slett blitt en grushaug med litt buskvekster som forringer verdien av eiendommene rundt.
3. 3. juli kom det brev fra kommunen om at klagen fra naboer ikke blir tatt til følge og Tema får anledning til å bygge. Eivor påklager dette vedtaket 18. juli, som var innenfor fristen. Men så blir arbeidet startet før hun får svar på denne klagen. Prosjektleder i Tema sier til henne at de hadde fått byggetillatelse 3. juli, altså 2 uker før fristen gikk ut. Det oppleves litt underlig, ved henvendelse til kommunen får Eivor ikke noe svar, ikke før OA skriver om saken. Da kommer det brev få dager etter om at klagen skal behandles i kommunestyret til høsten. Men hvordan kan Tema da gå i gang med planene, for ikke å si ferdigstille parkeringsplassen?

Det er jo tydelig når man ser på hvem som er ansatt i dette firmaet at det er sterke bånd mellom Gjøvik kommune og Tema eiendom. To tidligere rådmenn er i ledelsen, Reiner Seljeskog og Øyvind Hansebråten. I tillegg er Seljeskog gift med en saksbehandler i Gjøvik kommune.

Økonomisjefen – Øyvind Hagen, er gift med en regnskapsansvarlig i Tema Eiendom. I denne saken gir det et lite heldig inntrykk.

Gjøvik kommune

HENVENDELSE TIL KONTROLLUTVALGET VEDR. BRUK AV TVANG OG MAKT I SKOLEN

Sluttbehandles i:	Kontrollutvalget		
Behandling	Møtedato	Saksbehandler	Unntatt off.
Kontrollutvalget	30.11.2017	Sekretær Kjetil Solbrækken	Nei

Saksdokumenter:

1. Henvendelse fra Gjøvik Høyre v/Anne Bjertnes til kontrollutvalget (e-post den 15/11-17)

Vedlegg 1

FORSLAG TIL VEDTAK:

--

SAKSOPPLYSNINGER:

Bakgrunn/oppsummering:

Kontrollutvalget har mottatt en henvendelse med utgangspunkt i presseoppslag om fysisk tvang og makt i skolen. I brevet, som er sendt rådmann, ordfører og kontrollutvalgets leder, fremgår bl.a.:

Vi krever en grundig orientering i utvalg for oppvekst, formannskap og i kommunestyre angående de faktiske forhold i saken. I tillegg anmoder vi kontrollkomiteen til å gjennomgå rutiner, retningslinjer og etterlevelsen av disse ute i skolen.

I tråd med fast praksis legges skriftlige henvendelser frem for kontrollutvalget som egen sak.

Forutsatt at spørsmålene som reises ligger innenfor kontrollutvalgets myndighetsområde å kunne kontrollere, er det opp til kontrollutvalget selv om man ønsker å prioritere saken.

Henvendelsen legges frem til drøfting uten forslag til vedtak.

Nærmere om kontrollutvalgets behandling av henvendelser fra andre:

I departementets kommentarer til § 4 i forskrift om kontrollutvalg går det frem at kontrollutvalget ikke har plikt til å behandle andre enn de saker som det får seg forelagt fra kommunestyret, eller der det framgår av forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner. Når det gjelder henvendelser fra andre enn kommunestyret eller revisjonen, må kontrollutvalget selv vurdere om saken hører under utvalgets kompetanseområde (myndighetsområde) og om det vil prioritere saken.

Kontrollutvalget er et eget forvaltningsorgan, som er underlagt forvaltningsloven. Dette betyr bl.a. at alle som henvender seg til kontrollutvalget skal få svar om hvordan saken er behandlet. I og med at det ikke fattes noe enkeltvedtak i forvaltningslovens forstand, kreves det heller ikke at man begrunner et eventuelt avslag om å prioritere en sak. I praksis forsøker man som regel å grunngi hvorfor man eventuelt ikke prioriterer å gå videre med saken.

Kontrollutvalget er ikke et klageorgan, og har derfor ikke anledning til å behandle klager på enkeltsaker. Kommunene har egne klageorgan som behandler slike saker, i mange kommuner er det formannskapet. Mange klagesaker videresendes også til Fylkesmannen for endelig avgjørelse. Kontrollutvalget kan likevel på eget initiativ eller på bakgrunn av konkrete saker vurdere om kommunens egne retningslinjer og sentrale lover/forskrifter følges av forvaltningen, og evt. bestemme seg for å gjøre egne undersøkelser.

Til Gjøvik kommune v/ rådmann Magnus Mathisen og ordfører Bjørn Iddberg og leder av kontrollkomiteen Roar Lunder.

Angående presseoppslag om fysisk tvang og makt i skolen

Gjøvik Høyre er dypt bekymret over de ting som gjennom oppslag i Oppland Arbeiderblad er avdekket i Gjøvikskolene. Vi krever en grundig orientering i utvalg for oppvekst, formannskap og i kommunestyre angående de faktiske forhold i saken. I tillegg anmoder vi kontrollkomiteen til å gjennomgå rutiner, retningslinjer og etterlevelsen av disse ut i skolen.

Det har gjennom gjentatte avisoppslag kommet frem informasjon som tyder på at det i gjøviksskolene, til tross for at det ikke er hjemlet i opplæringsloven, blir benyttet fysisk tvang og makt overfor elever uten at dette blir registrert og dokumentert. Informasjonen som fremkommer tyder på at det blir brukt tvang og makt også som et atferdsregulerende tiltak, som å stenge elever inne på rom alene. Dette blir i følge uttalelser i avisen gjort uten at det foreligger vedtak som tilsier at dette skal gjøres overfor den enkelte elev. Det fremkommer i avisen historier om at dører har blitt holdt igjen og elever lagt i bakken.

I tillegg har det kommet frem opplysninger om at skolen og PPT i Gjøvik ikke ønsker å forholde seg til betegnelsen/diagnosen evnerik. Det fremstår som noe uklart hvem som har tatt denne beslutningen og på hvilket grunnlag den er tatt.

Når flere foreldre henvender seg til kommunen med sine barns utfordringer og blir møtt med at dette forholder vi oss ikke til er det all grunn til å rope et varsko. Det kan ikke bety annet enn at kommunen bevisst ikke oppfyller opplæringslovens krav om tilpasset opplæring til denne lille, men spesielle gruppen elever.

Gjøvik Høyre er bekymret for at kommunen på systematisk vis på bakgrunn av prioriteringer fra politisk ledelse har sviktet disse barna, og andre barn som har krav på spesielle tilrettelegginger. Og vi er dypt bekymret for det vi oppfatter som manglende rutiner og kompetanse knyttet til ulovlig bruk av tvang og makt.

For Gjøvik Høyre
Anne Bjertnæs
gruppeleder

Gjøvik kommune**HENVENDELSE TIL KONTROLLUTVALGET VEDR. SALG AV EIENDOM FRA DØDSBO UTEN ARVING**

Sluttbehandles i:	Kontrollutvalget		
Behandling	Møtedato	Saksbehandler	Unntatt off.
Kontrollutvalget	30.11.2017	Sekretær Kjetil Solbrækken	Nei

Saksdokumenter:

1. Henvendelse fra Odd Befring (e-post 16/10-17 og 13/11-17)

Vedlegg 1

FORSLAG TIL VEDTAK:

--

SAKSOPPLYSNINGER:**Bakgrunn/oppsummering:**

Kontrollutvalget har mottatt en henvendelse der det opplyses at Gjøvik kommune har godkjent salg av en eiendom fra et tidligere dødsbo etter å ha konstatert at man ikke fant rettmessig arving.

I henvendelsen påstås at Gjøvik kommune har gjort en feil, dvs at det var rettmessige arvinger.

Spørsmålet som stilles er om det er noe kontrollutvalget kan se nærmere på.

I tråd med fast praksis legges skriftlige henvendelser frem for kontrollutvalget som egen sak. Forutsatt at spørsmålene som reises ligger innenfor kontrollutvalgets myndighetsområde å kunne kontrollere, er det opp til kontrollutvalget selv om man ønsker å prioritere saken.

Henvendelsen legges frem til drøfting uten forslag til vedtak.

Nærmere om kontrollutvalgets behandling av henvendelser fra andre:

I departementets kommentarer til § 4 i forskrift om kontrollutvalg går det frem at kontrollutvalget ikke har plikt til å behandle andre enn de saker som det får seg forelagt fra kommunestyret, eller der det framgår av forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner. Når det gjelder henvendelser fra andre enn kommunestyret eller revisjonen, må kontrollutvalget selv vurdere om saken hører under utvalgets kompetanseområde (myndighetsområde) og om det vil prioritere saken.

Kontrollutvalget er et eget forvaltningsorgan, som er underlagt forvaltningsloven. Dette betyr bl.a. at alle som henvender seg til kontrollutvalget skal få svar om hvordan saken er behandlet. I og med at det ikke fattes noe enkeltvedtak i forvaltningslovens forstand, kreves det heller ikke at man begrunner et eventuelt avslag om å prioritere en sak. I praksis forsøker man som regel å grunngi hvorfor man eventuelt ikke prioriterer å gå videre med saken.

Kontrollutvalget er ikke et klageorgan, og har derfor ikke anledning til å behandle klager på enkeltsaker. Kommunene har egne klageorgan som behandler slike saker, i mange kommuner er det formannskapet. Mange klagesaker videresendes også til Fylkesmannen for endelig avgjørelse. Kontrollutvalget kan likevel på eget initiativ eller på bakgrunn av konkrete saker vurdere om kommunens egne retningslinjer og sentrale lover/forskrifter følges av forvaltningen, og evt. bestemme seg for å gjøre egne undersøkelser.

VEDLEGG

Fra: odd befring <odd.befring@hotmail.com>

Dato: 14. oktober 2017 kl. 15:36

Emne: Knr 0502 Gnr 37 Bnr 11

Til: "rlunder@gmail.com" <rlunder@gmail.com>

Kopi: "hans.olav.lahlum@sv.no" <hans.olav.lahlum@sv.no>, "ikalrasten@gmail.com"

<ikalrasten@gmail.com>, "undis.scgeslien@forbrukerradet.no" <undis.scgeslien@forbrukerradet.no>

Hei

Jeg skriver til Kontrollutvalget da jeg/vi pr i dag ikke føler at rett er gjort rett

For noen år siden fant jeg ut at min bestefar Ole Befring (død 1974) fortsatt stod som eier av en tomt i Gjøvik. Min mor Synnøve Befring fikk tomta overført på seg, men uten at hun fikk noen gode svar fra kommunen. Tomta var solgt fra eier av hovedbruket til Gjøvik lefsebakeri, med godkjenning fra Gjøvik kommune da de ikke fant rettmessig arving etter Ole befring. Min mor gjorde sine tanke rom HVIS hun hadde hatt kunnskaper KUNNE det vært at hun hadde hatt en bygning i form av hytte eller sommerbolig i Gjøvik. Hun hadde og har fortsatt familie i Gjøvik hun kunne pleiet omgang med. Min mor døde desverre 23 august i år uten tilferdsstillende svar fra Gjøvik kommune. Vi er 4 arvinger derav de øvrige 3 ønsker at jeg skal overta tomta. Det skal nevnes at tomta i bestefars levetid var bebyggt med ei smie samt en bygning til. Nå ser min advokat på diverse grenser vedr tomta, men likevel ønsker jeg å fremme problemet for dere. Det er ingen tvil om at kommunen har gjort en elendig saksbehandling vedr å finne rettmessige arving. Spørsmålet jeg har stilt til min advokat er om kommunen har en fritidseiendom el. lign som kompensasjon for denne tabben som min mor tenkte mye på i sine siste leveår. I og med at min mor har familie i Gjøvik har selvfølgelig jeg det også. Jeg vet ikke om Kontrollutvalget har mandat til å gi kommunen korreks i denne konkrete saken, evnt pålegg om en type erstatning i form av f.eks hytte/sommerbolig, men jeg forsøker henvendelsen likevel. Hvis Kontrollutvalget har tanker eller ideer til videre mulig saksgang er jeg takknemlig for enhver tilbakemelding

Mvh

Odd Befring, Drammen

Fra: odd befring [<mailto:odd.befring@hotmail.com>]

Sendt: 13. november 2017 20:37

Til: Kjetil Solbrækken

Emne: SV: Knr 0502 Gnr 37 Bnr 11

Hei igjen

Sikkert ikke nødvendig å opplyse om men jeg oppgav feil gårds og bruks nummer. Det riktige er 0502 11 37, skjøtet er nå tinglyst på meg. Det foreligger foto fra 1965 som viser 2 bygninger, begge er nå fjernet

Mvh

Odd Befring

Gjøvik kommune**FYLKESMANNENS KOMMUNEBILDE 2017**

Sluttbehandles i:	Kontrollutvalget		
Behandling	Møtedato	Saksbehandler	Unntatt off.
Kontrollutvalget	30.11.2017	Kjetil Solbrækken	Nei

Saksdokumenter:

1. Kommunebilde 2017 – Gjøvik kommune (utarbeidet av Fylkesmannen i Oppland)

Vedlagt:

Vedlegg 1

FORSLAG TIL VEDTAK:

Fylkesmannens kommunebilde 2017 for Gjøvik kommune tas til orientering.

SAKSOPPLYSNINGER:**Bakgrunn / oppsummering:**

Fylkesmannen skal kjenne sine kommuner godt, og for 13. gang presenterer Fylkesmannen i Oppland kommune bilder der kommunenes arbeidsmåter og fagområder er analysert, vurdert og beskrevet.

Arbeidsformen for å få så relevante og korrekte kommunebilder som mulig involverer mange fagfolk hos Fylkesmannen. Som utgangspunkt for årets kommunebilder er en rekke underpunkter «sjekket ut» for hver kommune. Dette er igjen oppsummert i en overordnet vurdering av åtte fagområdet der Fylkesmannen har et veilednings- eller kontrollansvar.

Kontrollutvalget skal også kjenne sin kommune godt. Fylkesmannens kommunebilde legges derfor frem til orientering.

Nærmere om Fylkesmannens arbeid med kommunebildet:

(kilde: fylkesmannen.no/Oppland)

Kommunebildene er et viktig element i dialogen mellom Fylkesmannen og kommunene i Oppland. Fylkesmannen har i oppdrag å løse flere oppgaver på vegne av nasjonale myndigheter. Mye av oppdraget som er gitt, innebærer tilsyn, kontroll, rådgivning og veiledning. For å løse oppgavene best mulig forutsettes det at Fylkesmannen har oversikt over situasjonen i den enkelte kommune. Det er nyttig for oss å systematisere kunnskapen vi får om kommunene. Vårt håp er at det kan være til nytte også for kommunenes administrasjon og politikere.

Kommunebildene gjengir Fylkesmannens inntrykk av kommunene i vårt fylke og gir et bilde av nåsituasjonen innenfor ulike tjenestoområder. Det er viktig å understreke at kommunebildet ikke gir en fullstendig oversikt over Fylkesmannens bilde av kommunen, men har fokus på noen forhold hvor kommunen har et handlingsrom eller et utviklingspotensial som det er viktig å ha dialog om. Utfordringene må løses lokalt i kommunene, og det ønsker Fylkesmannen å bidra til.

Kommunebildene inneholder to deler – en overordnet del med en beskrivelse av Fylkesmannens forventninger innenfor ulike fagområder, med utgangspunkt i statlig politikk.

Den andre delen er rettet mot den enkelte kommune og tar for seg de samme fagområdene som overordnet del. På de enkelte fagområdet har vi løftet fram noen punkter som vi ønsker dialog med kommunene om framover.

Overordnede forventinger og fokusområder

De årlige kommunebildene er Fylkesmannens vurdering av hvordan kommunene «leverer» på de politikkområdene Fylkesmannen har ansvar for. Det er en nyttig prosess for oss å lage bildene og å systematisere kunnskapen vi får om kommunene. Vårt håp er at kommunenes administrasjon og politikere også har nytte av denne vurderingen.

Det står bra til i Oppland. Det er egenvurderingen fra innbyggerne, slik de kan tolkes gjennom folkeavstemmingene om ny kommunestruktur. Fylkesmannen mener at denne vurderingen i beste fall er unyansert. Vi ser at kommunene er ulike, at noen får til mye mens andre sliter på enkelte områder.

Fylkesmannen ønsker sterke generalistkommuner i Oppland - som alle leverer gode tjenester til innbyggerne, er aktive samfunnsutviklere og ruster seg til å ta enda større ansvar og få enda flere oppgaver i framtida. Dette ønsket står ved lag, selv om kommunereformen ikke førte til større og dermed kanskje sterkere kommuner i fylket. Kommunepolitikere og ansatte i kommunene vil uansett struktur måtte finne løsninger på dagens og morgendagens utfordringer.

- Vi blir færre. Oppland har en lav befolkningsvekst sammenlignet med landet for øvrig. Halvparten av kommunene har hatt folketallsnedgang de siste ti årene. Det arbeides mye med å finne kommunens «x-faktor» og dermed tiltrekke seg nytt næringsliv og nye innbyggere. Fylkesmannen er av den mening at å levere gode tjenester til innbyggerne, er et avgjørende element for å tiltrekke seg nye innbyggere.
- Oppland har landets eldste befolkning. Befolkningen lever også lenger og omsorgsbehovet øker. Det blir stadig flere eldre sett i forhold til personer i yrkesaktiv alder. De demografiske endringene vil også gi flere aldersrelaterte, omsorgskrevende sykdommer som demens og flere med sammensatte sykdommer. Vi trenger flere hoder og hender, kompetanse og fagmiljøer. Og vi trenger nye måter og ny teknologi for å løse også disse oppgavene.

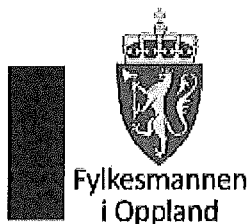
- Disse endringene vil øke ressursbehovet i kommunene, som samtidig vil oppleve at færre yrkesaktive gir lavere skatteinntekter. Fylkesmannen erfarer at dagens økonomiske situasjon for kommunene i Oppland varierer. Robustheten avhenger av inntektsnivå, utgiftsnivå, effektivitet og økonomistyringskompetanse.
- Arbeidslivet endres også; digitalisering og automatisering er en realitet stadig flere møter. Dette gir oss utfordringer ved at det kan skyve noen ut av arbeidslivet – men også muligheter ved at det frigir arbeidskraft.
- Realiteten er at jobber blir borte og hele bedrifter forsvinner, mens det vi trenger er et arbeidsmarked der flere jobber, der deltid blir erstattet med heltid og der sykefraværet går ned.
- Flyktninger og innvandrere er en viktig ressurs. Det er bosatte innvandrere som gjør at en del kommuner har befolkningsoverskudd på årsbasis. De har arbeidskompetanse og må raskere komme i jobb. I Oppland foregår prosjekter for å få løsningserfaring for noen av disse utfordringene. De bringer med seg sine kulturer til berikelse for sine nye lokalmiljøer. Enkeltpersoner, og samfunnets holdning til flyktninger og innvandrere er avgjørende i framtida.
- Også Opplandskommuner vil spille en rolle for å møte klimautfordringer og bidra til det grønne skiftet. Dette er også en mulighet for kommunene og fylket.

Vi har gode offentlige velferdsordninger i Norge, men det er nødvendig å stille spørsmål ved velferdsstatens bærekraft. Over lang tid har økonomiske trender pekt riktig vei. Nå er det på veg til å snu. Vi kan ikke lene oss like mye på oljeaktiviteten som tidligere. En eldre befolkning fører til at en mindre del av befolkningen jobber og betaler skatt og at utgifter til pensjoner og helse- og omsorgstjenester vil øke. De neste 10–15 årene vil dermed handlingsrommet i offentlig sektor bli mindre. Når tidsperspektivet forlenges, blir presset enda sterkere. Inntektene må opp eller utgiftene ned. Det vil også påvirke kommuneøkonomien.

Dette er noe av bakteppet for kommunenes drift – på kort og lang sikt. Fylkesmannen har ingen fasit på hvordan kommunen skal prioritere eller manøvrere i dette vanskelige landskapet. Men gjennom dialog og veiledning ønsker vi å bidra.

I det enkelte kommunebildet er vi mer detaljerte på hvordan situasjonen er i kommunen. Alle kommuner har ikke de samme utfordringer. Og alle trenger ikke finne de samme løsninger. Men omstilling, omstrukturering og innovasjon vil ingen kommune slippe unna.

Publisert 20.09.2017

[Økonomi og økonomistyring](#)[Planlegging](#)[Barn og unge](#)[Helseforebyggende arbeid](#)[Helse- og omsorgstjenester](#)[Sosiale tjenester](#)[Samfunnssikkerhet og beredskap](#)[Det grønne skiftet](#)[Miljøvern](#)[Landbruk](#)

Økonomi og økonomistyring

- Kommunen har hatt bra nivå på netto driftsresultat de siste årene ([se overordna del](#)). I årsbudsjettet for 2017 og økonomiplanperioden 2018-2020 er netto driftsresultat positivt, men godt under anbefalt nivå. Det tyder på at det er behov for en viss tilpasning mellom utgifter og inntekter framover.
- Kommunen har bra størrelse på disposisjonsfondet, som har økt år for år de siste årene ([se overordna del](#)). Det planlegges også avsetninger til disposisjonsfondet i økonomiplanperioden. For å motvirke negativ likviditetseffekt av stort akkumulert premieavvik på pensjon er det viktig å ha et stort disposisjonsfond.
- Kommunen har moderat nivå på netto lånegjeld ([se overordna del](#)). Planlagte investeringer i økonomiplanperioden vil gi en økning i lånegjelda, men den vil fortsatt være på et akseptabelt nivå.
- Kommunen synes å ha god økonomistyring og har vedtatt økonomiske handlingsregler som gir viktig styringsgrunnlag i budsjettprosessen. Dette er etter Fylkesmannens oppfatning et viktig styringsgrep.
- Kommunen har økonomisk handlefrihet. For å opprettholde god balanse i løpende drift er det kontinuerlig behov for å vurdere om utgiftsnivået kan reduseres. Godt samarbeid mellom politikere og administrasjonen er viktig for å beholde gode økonomiske resultater.

Dialogpunkter

- **I hvilken grad har de økonomiske handlingsreglene bidratt til god økonomistyring?**
- **I hvilken grad fungerer økonomiplanen som styrende for årsbudsjettprosessen?**

Planlegging

- Fylkesmannens kommuneplankart (se overordna del) viser hvordan Gjøvik ligger an med kommuneplanarbeidet. Samfunnsdelen ble revidert i 2013, mens arealdelen er fra 2014. Oppstart av revisjon av både samfunnsdel og arealdel ble varslet i 2015, men utkast til kommuneplan er ikke sendt på høring. Vi oppfordrer kommunen til å holde oppe trykket på revisjonsarbeidet.
- Kommunen har vedtatt 56 reguleringsplaner de siste sju årene, jf. Fylkesmannens reguleringsplanstatistikk (se overordna del). En stor andel av disse er omfattende utbygginger i by eller bynære områder. Oversikten viser at noen planer blir møtt med innsigelse fra Fylkesmannen, men andelen innsigelser er lav.
- Gjøvik oversender en del dispensasjonssaker til regionale myndigheter for uttalelse. Kommunen bør gjennomgå sin dispensasjonspraksis med tanke på å unngå at den undergraver kommunens overordnede planer.
- Gjøvik by er i Regional plan for attraktive byer og tettsteder fastsatt som regionalt senter. Ut fra regional planbestemmelse skal kommunen avklare sentrumsavgrensning og gi bestemmelser om varehandelsetablering gjennom videre kommune- eller reguleringsplanarbeid. Inntil dette er gjort, gjelder regional planbestemmelse.
- Regional plan inneholder også mange gode retningslinjer om fortetting med kvalitet. Kommunen er på god vei med utvikling av Gjøvik sentrum ut fra føringer i tidligere prosjekt for samordna bolig-, areal-, og transportplanlegging samt kommuneplanens arealdel. Det blir viktig å følge opp retningslinjene fra regional plan i alle nye planer i kommunen.

Dialogpunkter

- **Revisjon av kommuneplanen – hvordan prioriterer kommunen dette arbeidet?**
- **Hva kan gjøres for å sikre konsentrert utbygging med kvalitet i Gjøvik kommune?**
- **Hvordan kan kommunen i samarbeid med regionale myndigheter redusere antallet innsigelser i plansaker ytterligere?**
- **Ser kommunen mulighet for å bedre dispensasjonspraksisen?**

Barn og unge

Grunnskole

- Elevundersøkelsen skoleåret 2016/17 viser høye mobbetall på 7. trinn. 7,5 prosent av elevene oppgir at de blir mobbet 2-3 ganger i måneden eller oftere. Som tidligere år er det store forskjeller mellom skolene.
- Gjøvikskolen har styrking av lesing som grunnleggende ferdighet som ett av sine satsingsområder. Resultatene på nasjonale prøver i lesing viser at dette er en riktig satsing. Statistikken viser at Gjøvik over flere år har en noe større andel elever på de laveste mestringsnivåene i lesing på 5. trinn, enn gjennomsnittet i fylket og nasjonalt. Det samme gjelder engelsk. Men også her er det store forskjeller mellom skolene.
- Tall fra grunnskolens informasjonssystem viser at mer enn 30 prosent av lærerne i Gjøvik, som underviser i norsk, matematikk og engelsk, ikke tilfredsstillende de nye kompetansekraftene (en lærer som underviser i eksempelvis norsk og engelsk, og som mangler formell kompetanse i begge fag, telles her to ganger). Mest kritisk er det i engelsk på barnetrinnet. I den sammenheng er det positivt at det fra 2017 er på plass en regional videreutdanningsordning i engelsk.

Barnehage

- Gjøvik har en høy andel ansatte med pedagogisk utdanning i barnehagen, mål i andel årsverk. Det viser tall fra BASIL. Kommunen driver systematisk kompetanseheving i barnehagene ut fra en egen kompetanseplan.
- Pedagogiske ledere må ha utdanning som barnehagelærer, eller annen treårig pedagogisk utdanning på høyskolenivå med videreutdanning i barnehagepedagogikk. Det skal være minimum en pedagogisk leder per ni barn under tre år,

og minimum en pedagogisk leder per 18 barn for barn over tre år. Samtlige barnehager i Gjøvik oppfyller pedagognormen.

- Gjøvik har god fagkompetanse i kommuneadministrasjonen på barnehageområdet, og Fylkesmannens vurdering er at det arbeides godt med kvalitetsutvikling opp mot barnehagene. Det er etablert mange gode møtepunkter og samarbeidsarenaer for utviklingsarbeid, og kommunen har tett oppfølging av barnehagene sine, både gjennom veiledning og tilsyn.
- Sammenliknet med gjennomsnittet i Oppland har Gjøvik relativt mange barn per ansatt i barnehagen.

Barnevern

- Fristbrudd: I følge kommunes rapportering ble det i første halvår 2017 mottatt totalt 214 meldinger. Kommunen sluttførte totalt 157 undersøkelser og hadde fristbrudd i 27,5 prosent av sakene.
- Akuttberedskap: Gjøvik rapporterte i 2017, til Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet, at de har en formalisert akuttberedskap. Denne er tilgjengelig hele døgnet alle dager i året.
- Tilsyn: Det siste året har Gjøvik kommune hatt en hendelsesbasert tilsynssak, hvor Fylkesmannen konkluderte med manglende tiltaksplan og at det ikke var fattet enkeltvedtak etter søknader.

Dialogpunkter

- **Hvordan arbeider kommunen for å sikre erfaringsutveksling og redusere forskjellene mellom skolene knyttet til læringsresultater og læringsmiljø?**
- **Ett av målene med ny desentralisert ordning for kompetanseutvikling i skolen (se overordna del) er at utviklingstiltak i større grad blir differensierte etter kommunenes behov. Hvordan vurderer kommunen sitt behov for kompetanseutvikling med bakgrunn i eksempelvis nye kompetansekrav, læringsresultater og læringsmiljø?**
- **Hva forventer kommunen at Fylkesmannen bidrar med i utviklingen av skole- og barnehage?**
- **Fristbrudd: Hva gjør kommunen for å forhindre fristbrudd i barnevernet?**
- **Hvordan implementerer kommunen funn fra tilsyn på barnevernsområdet i sitt videre arbeid?**

Helseforebyggende arbeid

- Overvekt hos unge: Andelen med overvekt og fedme i kommunen er på 23 prosent, mot 24 prosent i Oppland og 22 prosent på landsbasis. Data er hentet fra nettbasert egenerklæring for gutter og jenter (17 år) i forbindelse med sesjon.
- Røyking hos gravide: 11 prosent av gravide i Gjøvik oppga at de røykte i starten av svangerskapet, mot 12 prosent i Oppland og 9,1 prosent på landsbasis, i perioden 2011-2015. Kommunen ligger signifikant dårligere an enn landet som helhet.
- Vaksine mot influensa: Andelen over 65 år som har fått influensavaksine sesongen 2015/2016 i Gjøvik er på 16 prosent, mot 21 prosent i Oppland og 24 prosent på landsbasis.
- Vaksine mot meslinger: 93,8 prosent av de som er ni år i Gjøvik kommune er vaksinert etter barnevaksinasjonsprogrammet, mot 94,5 prosent i Oppland og 94,8 prosent i Norge.
- Bruk av antibiotika: Antibiotikabruken i kommunen er høyere enn i landet som helhet, målt etter antall utleveringer av antibiotika på resept per 1000 innbyggere. Kommunen ligger signifikant dårligere an enn i landet som helhet.

Statistikken er hentet fra [Folkehelseprofil](#)

Dialogpunkter

- **Overvekt hos unge:** Har kommunen en strategi for å forebygge overvekt hos barn og unge, som del av sitt tverrsektorielle folkehelsearbeid etter folkehelseloven?
- **Røyking hos gravide:** Har kommunen en strategi for å redusere andel røykende blant unge?
- **Vaksine mot influensa:** Hvordan få til en høyere influensavaksinasjonsdekning i kommunen, hva tenker kommunen om dette?
- **Vaksine mot meslinger:** Hvordan få til en høyere barnevaksinasjon i kommunen, hva tenker kommunen rundt dette? Er de reelle tallene for vaksinasjonsdekningen i kommunen høyere enn det statistikken viser?
- **Bruk av antibiotika:** Har kommunen sikret at kommuneoverlege, fastleger og andre er kjent med informasjonen og er det bedt om en vurdering med eventuelle tiltak for å endre praksis?

Helse- og omsorgstjenester

Eldreomsorg i sykehjem

- Fylkesmannen mottok ti vedtak om tvungen somatisk helsehjelp etter pasient- og brukerrettighetsloven kapittel 4A i perioden 1. januar – 30. august 2017.
- 45 prosent av beboerne på langtidsopphold er vurdert av tannhelsepersonell i 2016 (tilsvarende tall er 39 prosent i Oppland og 37 prosent på landsbasis).
- 0,99 legetimer per beboer per uke (gjennomsnittet i Oppland er 0,65 og landsgjennomsnittet er 0,55) i 2016.

Rehabilitering

- Ingen av brukere med behov for habilitering og rehabilitering i hjemmet har en virksom individuell plan, mot 38,9 prosent i Oppland og 13,6 prosent på landsbasis. Individuell plan er viktig for å sikre god brukermedvirkning.

Rus og psykisk helse

- Kommunen har 81 stillinger i psykisk helse- og rusarbeid for voksne, dette utgjør 33 årsverk per 10 000 innbyggere.
- Kommunen har 12 stillinger i psykisk helse- og rusarbeid for barn og unge, dette utgjør 19 årsverk per 10 000 innbyggere.

Tilskudd i 2017

- Gjøvik har søkt og er tildelt tilskudd til kompetanseheving og innovasjon.
- Gjøvik har søkt, men ikke fått innvilget tilskudd til seksuell helse.
- Gjøvik har søkt og fått innvilget tilskudd til etablering og utvikling av kommunale frisklivs, lærings- og mestringstilbud.
- Gjøvik er tildelt tilskudd til kommunalt rusarbeid og tilskudd til tilbud til voksne med langvarige og sammensatte behov for tjenester og barn og unge med sammensatte hjelpebehov.

Dialogpunkter

- **Tvungen somatisk helsehjelp:** Kompetansen om dette regelverket må stadig oppdateres og det er viktig å ha gode rutiner, slik at praksis ikke blir vilkårlig. Vår erfaring er at det ofte er mangelfull kompetanse om tvungen somatisk helsehjelp hos helsepersonell, også hos ledere. Hva tenker kommunen om dette?
- **Eldreomsorg i sykehjem:** Tannhelsetjeneste og legetimer er to viktige indikatorer på kvalitet i tjenesten. Vurderer kommunen om beboere i sykehjem tilbys tannhelsetjeneste og legetimer tilstrekkelig ofte?

- **Rehabilitering:** Hvordan få til at en høyere andel av brukere i kommunen har en virksam individuell plan, hva tenker kommunen om dette?
- **Rus/psykisk helse:** Gjøvik har flere årsverk innen psykisk helse- og rusarbeid for voksne enn landet som helhet. Kommunen ligger lavere enn landet som helhet når det gjelder årsverk knyttet til psykisk helse- og rusarbeid for barn og unge. Hva tenker kommunen om dette?

Sosiale tjenester

- **Kvalifiseringsprogrammet:** Tall fra Arbeids- og velferdsdirektoratet viser at kommunen hadde et gjennomsnitt på 16,5 personer i programmet per måned første tertial 2017. Dette er en kraftig nedgang fra første tertial 2016. Det er også betydelig lavere enn overføringene som gis gjennom rammetilskuddet, som er 48 deltakere.
- **Unge mottakere av sosialhjelp:** I 2016 var det 234 sosialhjelpsmottakere i alderen 18-24 år i Gjøvik. Ifølge Kostra var gjennomsnittlig stønadslengde for denne aldersgruppen 5,3 måneder i 2016.
- **Økonomisk rådgivning:** Det ble i 2016 gitt økonomisk rådgivning i 315 saker til personer som ikke samtidig mottok sosialhjelp, og i 80 saker i forbindelse med utbetaling av sosialhjelp. Kommunen har ifølge Kostra to årsverk knyttet til tjenesten økonomisk rådgivning. I egenvurderingstilsynet i 2015/16 avdekket kommunene i Oppland at det var manglende kartlegging og oppfølging av tjenesten opplysning, råd og veiledning, herunder økonomisk rådgivning. Gjøvik kommune avdekket avvik under tilsynet som baserte seg på observasjoner knyttet til tilgjengelighet og tildeling av tjenesten. Avviket er lukket.
- **Økonomisk sosialhjelp til personer med forsørgeransvar til barn under 18 år:** Det var 429 barn som ble forsørget av forelder/foreldre som mottok sosialhjelp av kommunen i 2016. Av disse var det 167 barn som ble forsørget av foreldre som mottok sosialhjelp i mer enn ti måneder.

Dialogpunkter

- **Kvalifiseringsprogrammet:** Hva er årsaken til at få personer får tilbud om KVP?
- **Unge mottakere av sosialhjelp:** Hvordan jobber kommunen med aktivitetsplikten overfor unge mottakere av sosialhjelp, slik at de så raskt som mulig skal kunne bli selvhjulpne?
- **Økonomisk rådgivning:** Fattes det skriftlig vedtak på tjenesten opplysning, råd og veiledning, herunder økonomisk rådgivning, jf. Lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen §17?
- **Økonomisk sosialhjelp til personer med forsørgeransvar til barn under 18 år:** Hvordan blir barns behov tatt hensyn til ved vurdering av forsørgers rett til økonomisk stønad etter sosialtjenesteloven? Hvordan identifiserer, kartlegger og følger NAV opp barn som har behov for andre kommunale tjenester?

Samfunnssikkerhet og beredskap

- **Helhetlig ROS-analyse (§ 2 Forskrift om kommunal beredskapsplikt):** Kommunen har gjennomført helhetlig ROS-analyse, som ble utarbeidet i 2015 og vedtatt i 2016. Analysen svarer ut spørsmålene i DSBs undersøkelse på en tilfredsstillende måte.
- **Helhetlig og systematisk samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeid (§ 3 Forskrift om kommunal beredskapsplikt):** Kommunen har utarbeidet mål og oppfølgingsplan for samfunnssikkerhet og beredskap, som er forankret i kommunestyret.
- **Beredskapsplan (§ 4 Forskrift om kommunal beredskapsplikt):** Kommunen reviderte sin overordnede beredskapsplan sist i 2016. Det er tilfredsstillende, da kravet er revisjon minimum en gang pr år. Det er usikkerhet knyttet til om

overordnet beredskapsplan er utarbeidet med utgangspunkt i helhetlig ROS og om det er foretatt nødvendig samordning med politi, kraft, tele, storulykke og skole. Dette er vesentlige forhold som må avklares i planen.

- Øvelser og opplæring (§ 7 Forskrift om kommunal beredskapsplikt): Kommunen har gjennomført opplæring av kriseledelse, krisestab og kommunikasjonsansvarlig. Overordnet beredskapsplan ble øvd i 2015. Det er innenfor kravet om øving annethvert år.

Dialogpunkter

- **Overordnet beredskapsplan: I kommuneundersøkelsen svarte kommunen at de er usikre på om overordnet beredskapsplan er utarbeidet med utgangspunkt i helhetlig ROS og om det er foretatt nødvendig samordning med ulike beredskapsaktører. Dette er vesentlige avklaringer som må gjøres. Hvordan vil kommunen planlegge for å få dette avklart og evt. rettet opp i planen?**
- **Campus-IT Gjøvik: Drar kommunen veksler på dette miljøet opp mot egne beredskapsplaner?**

Det grønne skiftet

Reduksjon av klimagassutslipp

- Gjøvik har en klima- og energiplan fra 2006, og er i gang med revisjon av denne. Vi oppfordrer kommunen til å holde trykk på dette.
- Gjøvik har satt seg ambisiøse klimamål, og har en øremerket stilling som klima- og miljørådgiver.
- Det er gjennomført en rekke klimatiltak i kommunal regi og kommunen er svært aktiv med å innhente midler til klimaprojekter gjennom Klimasats.
- Fylkesmannen oppfordrer kommunen til å vurdere samarbeid med nabokommuner ved revisjon av klimaplanen.

Dialogpunkter

- **Hvordan følger kommunen opp arbeidet med å revidere energi- og klimaplanen?**

Miljøvern

- Gjøvik er relativt godt bemannet og jobber svært godt på mange miljøområder, men det er vårt inntrykk at arbeidet på naturforvaltningsområdet er svakere enn på de øvrige områdene innen miljøforvaltningen.

Naturforvaltning

- Gjøvik kommune har ansvaret for forvaltningen av tre naturreservat. Det er vårt inntrykk at kommunenes oppfølging av verneområdene har vært beskjeden, men ser ut til å ha økt det siste året.
- Gjøvik har et stort ansvar med å ta hensyn til kommunens forekomster av rikmyr, slåttemark, storaure og gammel høgereliggende barskog med huldresty i arealplanleggingen. Vårt inntrykk er at dette blir gjort i de fleste tilfeller, men det er viktig å ha fokus på dette også framover.
- De regionale vannforvaltningsplanene er nå godkjente. Kommunene må framover vurdere hvordan planene skal følges opp i egen kommune.

Forurensning

- Kommunens renseanlegg på Rambekk har utfordringer med tynt innløpsvann, noe som gir enkelte perioder med dårlig renseseffekt.

- Kommunen har fortsatt behov for videre arbeid med ledningsnett for å redusere mengden fremmedvann.
- Kommunen arbeider godt med å følge opp separate avløpsanlegg.

Dialogpunkter

- **Hvordan vil kommunen følge opp forvaltningen av naturreservatene framover?**
- **Hvordan vil Gjøvik kommune følge opp de regionale vannforvaltningsplanene for å nå vedtatte miljømål?**

Landbruk

- Landbruksforvaltningen hadde seks årsverk i 2016. Det er positivt at kommunen har en forvaltning som er stor nok til å spesialisere og sikre kompetanse innenfor de forskjellige landbruksoppgavene.

Matproduksjon

- Gjøvik har 70 200 daa jordbruksareal og en stor og variert produksjon, med hovedvekt på melkeproduksjon, men er også stor på kjøttproduksjon på storfe (ammeku), sau og svin.
- Verdiskapingen i jordbruket totalt er av Østlandsforskning beregnet til 116 millioner kroner for 2014, noe som gjør kommunen til fylkets tredje største jordbrukskommune.
- Det er positivt at kommunen har under utarbeidelse en landbruksmelding for perioden 2017 – 2022, med forslag om en rekke tiltak, blant annet kommunalt tilskudd til tiltak som grøfting, nydyrking, melkekvotekjøp m.m.
- Det er bra at kommunen har bidratt til at også ordningen med statlig tilskudd til drenering har blitt relativt mye benyttet.

Beitebruk i utmark

- I Gjøvik slippes om lag 2 700 storfe (melkeku/ammeku og ungdyr) og 18 000 sau i utmarka.
- Gjøvik har samlet sine fire beitelag/beiteområder under Gjøvik avløserlag. Beitelagene er aktive og søker normalt om tilskudd til flere tiltak i beiteområdene årlig.
- Gjøvik er den nest største kommunen med hensyn til storfe på utmark, etter Gausdal. Andelen storfe som er med i organisert beitebruk er 48 prosent, omtrent som i fylket ellers..
- Landbruksforvaltningen i kommunen samhandler godt med beitelaga rundt rovvilt og forebyggende tiltak, og søker om FKT-midler, samt administrerer mange av tiltaka gjennom beitesesongen.
- Gjøvik har ingen beitebruksplan, og det er ingen planer om dette per dato.

Landbruksarealer

- Kommunen er planmyndighet etter plan- og bygningsloven og har vedtaksmyndighet etter jord- og konsesjonsloven. I behandling av nasjonal jordvernstrategi vedtok Stortinget i desember 2015 en vesentlig innstramming i jordvernmålet. Dette er fulgt opp med nye bestemmelser i plan- og bygningsloven der jordvernet skal spesielt vektlegges ved dispensasjonsvurderinger. Innen 2020 skal det i Norge ikke omdisponeres mer enn 4 000 daa dyrka jord/år. For Oppland tilsvarer dette ca. 200 daa/år.
- For å redusere utbyggingspresset på jordbruksarealene, er det viktig å legge opp til effektiv arealutnyttelse. Ifølge KOSTRA-rapporteringen ble det i 2016 godkjent omdisponering av 21 daa dyrka jord.
- Det er positivt at kommunen har godkjent nydyrking av 399 daa i 2016.

Næringsutvikling

- Det er positivt at kommunen støtter opp om næringsutvikling innen tradisjonelt jordbruk (jf. den nevnte landbruksmeldingen), og det er bra at landbruksmeldingen foreslår flere tiltak også innen andre bygdenæringer.
- Fylkesmannen oppfordrer til samhandling med kommunens øvrige førstelinjetjeneste for næringsutvikling.

Skogbruk

- Produktivt skogareal utgjør 446 600 daa og er 4. størst i Oppland. Avvirkningen fortsatte å stige i 2016 og nådde rekordhøye 220 400 m3; en økning på 65 000 m3 og 1. plass blant Opplandskommunene.
- Det ble avvirket for 75 millioner kroner i 2016, en økning på 21 millioner kroner fra 2015. Det er positivt at avvirkningen i Gjøvik er på et høyt nivå og at investeringer i skogbruket også er store, men det krever fokus på foryngelse og ungsogpleie.
- Det er nye skogbruksplaner ute hos skogeierne i kommunen etter nylig gjennomført områdetakst.
- Videre ser Fylkesmannen positivt på at kommunen gjennom deltakelse i prosjektarbeid har vært aktiv pådriver for utbedring og opprusting av skogsveger, samt vitalisering av skogsvegforeninger.
- For økt verdiskaping i skogbruket og for skogeiers økonomi, er det viktig at kommunen stimulerer til god foryngelse og skogkultur, og at skogfond med skattefordel utnyttes.

Forvaltning av statlige inntekts- og velferdspolitiske tiltak og kontroll

- For året 2016 ble det utbetalt i alt 63,6 millioner kroner i statlige produksjonstilskudd til i alt 274 jordbruksforetak. I tillegg ble det utbetalt ca. 2,8 millioner kroner i tilskudd til velferdsordningene. Kommunens landbruksforvaltning er vedtaks- og kontrollmyndighet for disse ordningene.

Dialogpunkter

- **Det blir utbetalt mye midler i statlige produksjonstilskudd, med kommunen som vedtaks- og kontrollmyndighet. Det er viktig at kommunen sikrer god kvalitet i kontrollarbeidet.**
- **Hvordan følger kommunen opp foryngelsesplikten skogeierne har etter hogst?**
- **Har kommunen planer om å utarbeide beitebruksplan?**

Gjøvik kommune**INNLANDET REVISJON IKS: SAMMENLIGNING AV
REVISJONSKOSTNADER (BENCHMARKING) OG
UTVIKLING AV SELSKAPET**

Sluttbehandles i:	Kontrollutvalget		
Behandling	Møtedato	Saksbehandler	Unntatt off.
Kontrollutvalget	12.10.2017 (utsatt) 30.11.2017	Kjetil Solbrækken	Nei

Saksdokumenter:

(ingen)

FORSLAG TIL VEDTAK:

1. Sammenligning av kommunens revisjonskostnad for 2016 med andre kommuner tas til orientering. Kontrollutvalget har merket seg at kommunens kostnader til revisjon av kommuneregnskapet (regnskapsrevisjon) ligger omkring samme nivå som for andre kommuner på samme størrelse.
2. Daglig leders orientering om utviklingen i selskapet tas til orientering.

SAKSOPPLYSNINGER:

Etter avtale med daglig leder i Innlandet Revisjon IKS fremlegges orienteringssak overfor kontrollutvalget med følgende to hovedformål:

- 1) Presentasjon av sammenligning av revisjonskostnader («benchmarking») for 2016.
- 2) Informasjon om utviklingen av selskapet.

Daglig leder i Innlandet Revisjon IKS orienterer.

Vedr. årlig sammenligning av revisjonskostnader («benchmarking»):

Denne delen av saken er en oppfølging av inngått oppdragsavtale mellom kontrollutvalget og Innlandet Revisjon IKS, der det bl.a. er avtalt at det skal gjennomføres årlig sammenligning ("benchmarking") av kommunens revisjonskostnader mot andre kommuner. Det vises her til avtales pkt. 1 som sier følgende:

"Innlandet Revisjon IKS skal delta i landsomfattende prissammenligning, benchmarking. Kontrollutvalget skal orienteres om resultatet av prissammenligningen."

I tråd med etablert praksis er Innlandet Revisjon IKS v/daglig leder invitert til å presentere tallmaterialet, og kommenterer forskjeller mellom kommuner mv.

Nærmere om sammenligningen:

På oppfordring fra Norges Kommunerevisorforbund (NKRF) oppgir en rekke revisjonsdistrikter kostnadene knyttet til revisjon av "sine" kommuner. NKRF lager nøkkeltall for hver kommune (utgifter til revisjon i forhold til kommunens driftsinntekter) og distribuerer disse tilbake til revisjonsdistriktene for eventuell videre analyse mv.

Sammenligningen har størst relevans for kommunenes kostnader til regnskapsrevisjonen, dvs. kostnader knyttet til bekreftelse av regnskapet (revisjonsberetningen). Dette skyldes at alle revisjonsdistriktene og revisorene har samme krav til gjennomføring og dokumentasjon av jobben. Det må forventes at betydelige forskjeller mellom kommuner på samme størrelse forklares, eller sannsynliggjøres for denne tjenesten.

Omfang av forvaltningsrevisjon vil variere fra år til år, og sammenligning mellom kommuner viser store avvik det enkelte år. På dette området er det mest aktuelt og å se på nivået i egen kommune over tid (trend).

Gjøvik kommune**TERTIALRAPPORT 2/2017 FRA INNLANDET REVISJON
IKS**

Sluttbehandles i:	Kontrollutvalget		
Behandling	Møtedato	Saksbehandler	Unntatt off.
Kontrollutvalget	12.10.2017 (utsatt) 30.11.2017	Kjetil Solbrækken	Nei

Saksdokumenter:

1. Terialrapport 2/2017 fra Innlandet Revisjon IKS

Vedlagt:

Ja

FORSLAG TIL VEDTAK:

Terialrapport 2/2017 fra Innlandet Revisjon IKS tas til orientering.

SAKSOPPLYSNINGER:

Kontrollutvalget har i sin avtale med revisjonen (oppdragsavtalen) avtalt tertialvis rapportering til kontrollutvalget m.h.t. økonomi. Hensikten med rapporteringen er bl.a. å lette kontrollutvalgets arbeid med oppfølging av den vesentligste posten i kontrollutvalgets budsjett.

Vedlagt følger rapportering fra Innlandet Revisjon IKS for siste tertial til orientering. Rapporten kan oppsummeres slik:

- Regnskapsrevisjon: Prognose 31/12 = budsjett.
- Bestilte tjenester (forvaltningsrevisjon/selskapskontroll): Prognose pr. 31/12 viser at det ligger an til bruk av 591 timer i 2017. Dette er 81 timer mer enn budsjettet. Dette betyr at det ligger an til ca. 80 000 i merforbruk på budsjettposten. Det antas at merforbruket langt på vei kan dekkes inn ved mindreforbruk på andre poster i budsjettet. Dette, sammen med beløpets størrelse tilsier ikke at det er nødvendig å melde fra til rådmannen om et mulig overforbruk for kontrollutvalget i 2017. Et eventuelt merforbruk pr. 31.12.17 vil dessuten enkelt forklares ved å vise til bestillingen fra kommunestyret om å gjennomføre en kontroll med utbetaling av tilskudd til private barnehager. Denne undersøkelsen kostet ca. 75 000.



Innlandet Revisjon IKS

Gjøvik, 15. september 2017
J.nr./Referanse: 2017-657 BH /UR/RG

Til Kontrollutvalget i Gjøvik kommune
v/sekretariatet

Tertialrapport 2/2017

Det vises til oppdragsavtalen pkt. 4.5. Innlandet Revisjon IKS skal rapportere til kontrollutvalget på samme nivå som oppdragsavtalen per 30.04., 31.08. og 31.12. Rapporten skal begrunne eventuelle vesentlige avvik mellom budsjett og prognose.

Nedenfor følger oversikt over ressursbruk per 31.08.17.

	OPPDRAKS		FORBRUK		PROGNOSE/ BESTILT	
	AVTALE Timer	Pris	Per 2. T. Timer	Pris	2017 Timer	Pris
REGNSKAPSREVISJON						
Revisjon av årsregnskapet	880	930	541	930		930
Attestasjoner og revisjonsuttalelser	200	930	211	930		930
Veiledning og bistand	30	930	16	930		930
SUM REGNSKAPSREVISJON	1110	930	768	930	1110	930
BESTILTE TJENESTER						
Bestilte mindre undersøkelser	50	1020				
Forvaltningsrevisjon	460	1020	227	1070	591	1072
Selskapskontroll		1020				
SUM BESTILTE TJENESTER	510	1020	227	1070	591	1072
Møter i KU og KST	60	1020	53	1020	60	1020
SUM TIMER	1680		1048		1761	

Kommentarer vedrørende regnskapsrevisjon

Det er samlet for regnskapsrevisjon ikke vesentlig avvik mellom prognose i følge oppdragsavtalen og medgåtte ressurser per 2. tertial 2017. Vi antar at tidsbruken for året samlet for regnskapsrevisjon vil holde seg innenfor rammene i oppdragsavtalen.

Hovedkontor:
Postadr.: Postboks 988
2626 Lillehammer
Tlf 61289080 Faks 61289081
E-post: postmottak@irev.no

Avdeling Gjøvik:
Studieveien 7
2815 Gjøvik
Tlf. 61130350 Faks 61130360

Firma:
www.irev.no
Besøksadresse:
Kirkeg. 76, 2609 Lillehammer
Org. nr. 987769386MVA
Bank 16041146927

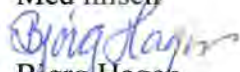
Forvaltningsrevisjon og selskapskontroll

Prosjekt	Forbruk pr. 2. tertial 2017			Prognose 2017			Kommentar
	Kroner	Timer	Pris	Kroner	Timer	Pris	
10326 Psykiatri oppfølging Helsetilsynet	31635	29	1110	99900	90	1110	KU ba revisjonen om å kartlegge og vurdere endringer i etterkant av tilsyn. Dette gjennomføres i 2017.
10346 Rusomsorg	94350	85	1110	277500	250	1110	Prosjektet er i gang og gjennomføres i løpet av 2017. Anslått timeforbruk var 300 timer. KU har bedt om at prosjektet forsøkes løses innenfor 250 timer.
10347 Tilskudd private barnehager	74070	75	988	74070	75	988	Prosjektet er avsluttet og rapport er lagt fram for KU i august.
10349 SK Gjøvik krisesenter IKS	29138	26	1110	29138	26	1110	Timene gjelder planlegging av eventuell medarbeiderundersøkelse. Kontrollutvalget vedtok i juni-møtet å avvente videre undersøkelser til styret har presentert oppfølging av arbeidsmiljøundersøkelsen senere i høst.
10369 Saksutredning omorganisering Kriesesenteret	13875	13	1110	153000	150	1020	Gjelder oppfølging av oppdrag fra kommunestyret som gjennomføres i 2017.
Totalt	243068	227	1070	633608	591	1072	

Oppdragsavtale FR/SK
2017

469200 460 1020

Med hilsen


Bjørn Hagen
Daglig leder

Gjøvik kommune**OPPFØLGING AV REVISJONSRAPPORT – UTBETALING AV TILSKUDD TIL PRIVATE BARNEHAGER**

Sluttbehandles i:	Kontrollutvalget		
Behandling	Møtedato	Saksbehandler	Unntatt off.
Kontrollutvalget	12.10.2017 (utsatt) 30.11.2017	Kjetil Solbrækken	Nei

Saksdokumenter:

1. Svar på revisjonsrapport – utbetaling av tilskudd til private barnehager (brev av 02.10.17 fra rådmannen til kontrollutvalget)

Vedlagt:

Ja

FORSLAG TIL VEDTAK:

Rådmannens oppfølging av revisjonsrapporten, herunder gjennomført risikovurdering og prosedyrebeskrivelse, tas til orientering.

SAKSOPPLYSNINGER:

Saken er en oppfølging av revisjonsrapporten «Utbetaling av tilskudd til private barnehager», jf. kontrollutvalgets oppgave slik det fremgår av forskrift om kontrollutvalg:

§ 12. Oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapporter

Kontrollutvalget skal påse at kommunestyrets eller fylkestingets vedtak i tilknytning til behandlingen av rapporter om forvaltningsrevisjon følges opp.

Kontrollutvalget skal gi rapport til kommunestyret eller fylkestinget om hvordan kommunestyrets eller fylkestingets merknader til rapport om forvaltningsrevisjon er blitt fulgt opp. Det skal også rapporteres om tidligere saker som etter utvalgets mening ikke er blitt fulgt opp på en tilfredsstillende måte.

Revisjonsrapporten ble behandlet i kommunestyrets møte den 28.09.2017 der kontrollutvalgets innstilling i saken ble enstemmig vedtatt:

VEDTAK:

1. Kommunestyret tar til orientering at Innlandet Revisjon IKS har gjennomgått feil utbetaling av tilskudd til private barnehager i 2015 og 2016 ved å kartlegge og forklare hvorfor feilen oppstod og å vurdere kommunens kvalitetssikrings- og kontrollrutiner. Dette som oppfølging av kommunestyrets vedtak i sak 143/16 der kontrollutvalget ble bedt om å *«gå grundig inn i sakens ulike sider.»*
2. Kommunestyret merker seg at revisjonsrapporten støtter rådmannens tidligere gjennomførte internrevisjon og rapportering av hendelsen.
 - o Feilen i 2016 skyldes at det ble gjennomført dobbel inflasjonsjustering. Årsaken var feil i regnearket som ble benyttet.
 - o Feilen i 2015 er mer sammensatt, men skyldes også feil i det benyttede regnearket.
3. Kommunestyret tar til orientering at revisjonsrapporten konkluderer med at det er etablert tilfredsstillende rutiner for beregning av tilskudd til private barnehager i 2017.
4. Kommunestyret støtter revisjonsrapportens anbefalinger og ber rådmannen sørge for at følgende tiltak iverksettes:
 - Utarbeide skriftlig rutine for beregning av tilskuddet til private barnehager basert på en gjennomgang og vurdering av risiko.
 - Etablere rutiner for kontroll med og sikring av selve regnearket (før beregningene starter), kontroll med data som legges inn i regnearket og kvalitetssikring av beregningene. Rutinene bør sikre nødvendig arbeidsfordeling gjennom tydeliggjøring av hvem som har ansvar for beregninger, kontroll, attestasjon og anvisning.

Vedlagt saken følger rådmannens oppfølging av revisjonsrapporten.

Som det fremgår av vedlagte dokumenter foreligger dokumentasjon for gjennomført risikovurdering og prosedyre for utbetaling av tilskudd til private barnehager.

Med bakgrunn i den fremlagte dokumentasjonen fremstår revisjonsrapporten fulgt opp på tilfredsstillende måte.

Magnus Mathisen

Deres ref.:

Vår ref.:

17/1089 - 4 / BKA

Dato:

02.10.2017

Svar på revisjonsrapport - utbetaling av tilskudd til private barnehager

Herved oversendes Risikovurdering og prosedyre for utbetaling av tilskudd til private barnehager.

Med hilsen

Kirsten Aune
Barnehagesjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Vedlegg

2017 ROS Tilskudd til private barnehager	1392295	02.10.2017
2017 Prosedyre Tilskudd til private barnehager	1392296	02.10.2017

Mottakere

Magnus Mathisen

Skjema for risikovurdering (Identifisere, vurdere og tiltak/kontroll matrise)

(Grå felter skal fylles ut)

Tjenesteområde/seksjon/avdeling: AFT / OPPVEKST						Deltakere: Jan Ove Moen, Hilde Horten og Randi E. Hauge						Dato:				
Velg område/arbeidsprosess: Beregning av tilskudd til private barnehager		Hvor galt kan det gå? (Vurdering av iboende risiko)		Hva har vi gjort for å unngå at det går galt? Beskrevet praksis			Er det nok? Kontrollrutiner						Ansvarlig:	Frist:		
Hva kan gå galt? Utgang- og utbetaling av tilskudd blir feil		Vurdert risiko uten etablert tiltak/kontroller		Etablerte kontroller/tiltak for å redusere risiko		Rest risiko ved etablert kontroll		Hvilke nye kontroller/tiltak bør iverksettes/etableres		Rest risiko ved etablering av nye tiltak						
Identifisert risiko:		S	K	R			S	K	R							
1	Fjorårets regneark lagres for ny beregning. Inneholder feil som ikke blir korrigert.	2	3	6	Korrigeres iht kjente endringer av rådgiver øk.stab		2	3	6	Formlene i regnearket kontrolleres gjennom å beregne med utgangspunkt i et rundt tall. Regnearket låses på forskjellige stadier. Etablere kontrollformler og avstemmingsoversikter i selve regnearket. Vurdere å lage nytt regneark. Regnearket oppdateres fortløpende med alle endringer. Innføring av endringslogg.		1	3	3	JOM	5.mai
2	Endringer i forskriften bekjentgjøres sent eller tolkes feil. (Vi finner dette på Udir sin hjemmeside gjennom høsten og i statsbudsjettet)	3	3	9	Søker aktivt etter oppdateringer og kommuniserer i regionalt nettverk, spør evt. Fylkesmannen. Deltar på Fylkesmannens samlinger.		2	2	4							
3	At barnegruppene for de kommunale barnehagene	1	3	3	Legges inn en gang og kontrolleres på et senere		1	3	3	Låser etter registrering.		1	3	3		

	ikke er korrekt.				tidspunkt.Legg inn i prosedyre. (Legges inn av barnehagerådgiver, hentes fra Basil (felles rapporteringsportal per 15.12. hvert år for alle barnehager) og legges inn på fanebladene for hvert av de to årene)									
4	Feil i regnskapsgrunnlag	2	3	6	Kontering, attestasjon og anvisning foretas av de som produserer tjenesten	1	3	3	Avstemming mot KOSTRA-funksjoner foretas samtidig med sats-beregning	1	2	2		
5	At Regnskapstallene indeksreguleres feil. (iht statsbudsjettet)	1	3	3	Melde til FM at UDIRs sider må få bedre oppdatering.	1	3	3	Påse at riktig indeks er lagt inn og at denne oppdateres i riktige celler.	1	3	3		
6	At byggeåret for de private barnehagebyggene som legges inn og oppdateres i faneblad «Tilskudd private» linkes til feil sats.	1	3	3	Linkes av bhg.rådgiver	1	3	3	Kontrolleres av øk.rådgiver	1	3	3		
7	At tilskuddsberegningen ikke gjennomgås i møte mellom barnehagerådgiver, økonomirådgiver og økonomisjef når alle beregninger er gjort ferdig.	1	3	3	Dette er dagens praksis	1	3	3	Ha jevnlig møter for å kvalitetssikre tallene og beregningene.	1	3	3		
8	At bekjentgjøring av satser ikke er ferdig til fristen 31.oktober.	1	2	2										
9	At utbetalingen ikke foregår i forkant av hvert tertial (januar, mai og september) som vi har forpliktet oss til.	1	2	2										
10	Vedtaket er vanskelig å forstå.	3	2	6					Vedtaksmaal forenkles og noe av info vurderes overført til excel og som vedlegg.	1	2	2		

									Invitere barnehageeiere til infomøte om innhold i vedtak.					
11	De som jobber med beregning blir syke	1	3	3	Hovedberegning foregår i perioden mai - juni. Økonomistab har back-up på kompetansen.	1	2	2						
12	Manglende juridisk kompetanse	2	3	6					Vi benytter KS mer aktivt i fortolkning. Bygge opp juridisk forvaltningskompetanse på området	1	3	3		
13	Manglende økonomisk kompetanse	1	3	3	Ivaretas ved at minst 2 i øk-avd. har kunnskap om området.									

Sannsynlighet (S) x Konsekvens (K) = Risiko (R)

Navn på dokument

Søkeord

Forfattere person(er):

Gjelder for avdeling:

Søkbar for andre Ja/Nei:

Revisjonsdato:

Synlig etter revisjonsdato Ja/Nei:

Kan skrives ut Ja/Nei:

Deltakere høringsgruppe:

Innlagt i postkasse dato (gjelder kun for HO):

Innlagt av (gjelder kun for HO):

Kulepunkter viser eksempler på hva som beskrives i prosedyren.

Fjern punktene før ferdigstilling av prosedyren.

NB! Husk å "lagre som" i egen mappe.

Prosedyre tilskudd til private barnehager

Prosedyre - tilskudd til private barnehager

1. Kvalitetsmål/hensikt

- Prosedyren skal sikre at Gjøvik kommune beregner og utbetaler korrekt offentlig tilskudd til private barnehager

2. Gjelder for/målgruppe

- Prosedyren gjelder for økonomisjef og barnehagesjef

3. Ansvar

- Hvem eier/har ansvaret for prosedyren: tjenesteområde, seksjon, avdelingsnivå
- Dette er et samarbeid mellom ledere i tjenesteområdene Barnehage og Økonomi
- Hvilke funksjon har ansvaret for å utføre/følge opp oppgaven som beskrives i prosedyren

4. Definisjoner

- Er det behov for å forklare begreper som brukes i prosedyren
- Eks: henvises det til andre fagsystemer eller web baserte løsninger

5. Beskrivelse/utførelse

HANDLINGER	ANSVAR
Fjorårets regneark lagres før ny beregning påbegynnes	Økonomisjef
Formlene i regnearket kontrolleres	Økonomisjef
Regnearket låses på flere stadier	Økonomisjef
Etablere kontrollformler i regnearket	Økonomisjef
Etablere avstemmingsoversikter i regnearket	Økonomisjef
Regnearket oppdateres fortløpende med alle endringer som kommer. Det følges aktivt med på hjemmesidene til UDIR, Kunnskapsdepartementet, Fylkesmannen, KS og PBL	Barnehage- og økonomisjef
Det føres endringslogg i regnearket med hvem som gjør hvilke endringer	Økonomisjef
Barnegruppene i kommunale barnehager registreres inn iht.	Barnehagesjef

forskriften. Tallene hentes fra Årsrapportene pr. 15.desember aktuelle år og cellene låses.	
Regnskapsgrunnlag hentes fra Visma	Økonomisjef
Beregningsgrunnlaget gjennomgås med utgangspunkt i forskriften og kjente endringer.	Barnehage- og økonomisjef
Barnegruppene i private barnehager kontrolleres og låses	Barnehagesjef
Regnskapstallene indeksreguleres med deflator som gis i statsbudsjettet	Økonomisjef
Satser for kapitaltilskudd hentes fra statsbudsjettet og legges inn i regnearket	Barnehagesjef
Barnehagens byggeår linkes mot riktig sats	Barnehagesjef
Celler med byggeår og riktig kapitalsats kontrolleres og låses	Økonomisjef
Det avholdes møte med øk. rådgiver, øk. sjef og bhg. rådgiver for gjennomgang av regnearket og fastsetting av neste års satser	Økonomisjef
Vedtak om satser for neste år skrives i henhold til vedtaksmal og Excel-ark med beregning følger vedtaket. Frist for dette er 31.oktober	Barnehagesjef
Vedtaket signeres av	Kommunalsjef Oppvekst
Det opprettes et bilag i Excel for hva som skal utbetales. Dette oversendes regnskap for effektivering	Økonomi
Utbetaling foregår forskuddsvis pr. tertial (i begynnelsen av januar, mai og september)	Regnskap

Kommunens beregning av søskenmoderasjon

- Søskenmoderasjon til private barnehager - barnehagerådgiver sender ut rapport i november hvert år på barnehagens søsken per 15.12. for kontroll. Når barnehagene har bekreftet rapporten, evt. også korrigert legges kostnader per barnehage inn på fanebladet «Søskenmoderasjon». Dette danner grunnlag for barnehagens tilskudd på tapt søskenmoderasjon i kommende år. Dette er regulert i egen forskrift.
- Utbetalingen foregår i forkant av hvert tertial (januar, mai og september).

Kommunens beregning av fradrag foreldrebetaling

- Vedtak fattes av kommunen og barnehagene mottar kopi og sørger for at foreldrebetalingen reduseres i henhold til vedtak.
- Refusjonskrav fra de private barnehagene sendes kommunen 3 ganger i året.

6. Referanser

- www.lovddata.no
- www.basil.no
- www.udir.no
- www.fylkesmannen.no
- www.regjeringen.no

7. Arkiv

- Vedtakene med grunnlagsdokumentene (Excel) arkiveres i Websak på hver barnehages samsak for gjeldende år.

Gjøvik kommune

MØTEPLAN FOR 2018

Sluttbehandles i:	Kontrollutvalget		
Behandling	Møtedato	Saksbehandler	Unntatt off.
Kontrollutvalget	30.11.2017	Kjetil Solbrækken	Nei

Saksdokumenter:

1. Møteplan 2018 for kommunen

Ikke vedlagt

FORSLAG TIL VEDTAK:

Møteplan for kontrollutvalget for 2018 fastsettes slik:

- Torsdag 18.01.2018 kl. 0830
- Torsdag 08.03.2018 kl. 0830
- Torsdag 19.04.2018 kl. 0830 (årsregnskap)
- Onsdag 09.05.2018 kl. 0830
- Torsdag 14.06.2018 kl. 0830
- Torsdag 30.08.2018 kl. 0830
- Torsdag 11.10.2018 kl. 0830
- Torsdag 29.11.2018 kl. 0830

SAKSOPPLYSNINGER:

Forslag til møteplanen for neste år er basert på tidligere års møtehyppighet, dvs. 7-9 møter.

Aktuelt å ta hensyn til i f.m. møteplanen:

- Kontrollutvalgskonferansen 2018: Onsdag 7/2 - torsdag 8/2.
- Vinterferie (uke 9): Mandag 26/2 – fredag 2/3.
- Påske: Torsdag 29/3 – mandag 2/4.
- Høstferie (uke 40): Mandag 1/10 – fredag 5/10.
- Tidspunkt for behandling av kommunens årsregnskap i formannskapet og kommunestyret.
- Unngå møtekollisjon med møter i kommunestyre/formannskapet

Det tas forbehold om møtetidspunkt i f.m. behandling av årsregnskapet (april-møtet), da dette møtet også må tilpasses revisjonens arbeid og kommunens møtekalender.

SAK NR. 78/2017

Gjøvik kommune

REFERATSAKER

Sluttbehandles i:	Kontrollutvalget		
Behandling	Møtedato	Saksbehandler	Unntatt off.
Kontrollutvalget	30.11.2017	Kjetil Solbrækken	Nei

Saksdokumenter:	
1. Oppfølging av kontrollutvalgets vedtak i sak 60/2017 – Byggesak/Bergkrystallen 20: E-post korrespondanse og avisomtale.	Vedlegg 1 a) – c)
2. Henvendelse til kontrollutvalget 10.11.2017: <i>Datatilsynet sjekker ikke integriteten av personvernet.</i>	Vedlegg 2
3. Diverse avisartikler	Vedlegg 3
4. Neste møte: Tidspunkt/saksliste	Muntlig orientering

FORSLAG TIL VEDTAK:

Referatsakene tas til orientering.



Vedlegg 1 a)

Gjøvik, 16. oktober 2017.
J.nr./referanse: 31-17/GK/ks

Gjøvik kommune
(e-post)

Att.: Rådmann Magnus Mathisen, kommunalsjef Administrasjon Marit Lium Dahlborg,
plansjef Lars Engelen og leder for Byggesak Pål Arne Bustad.

**Melding om vedtak i kontrollutvalget i Gjøvik kommune. Sak:
VURDERING AV OPPFØLGING AV BYGGESAK –
BERGKRISTALLEN 20**

Kontrollutvalget i Gjøvik kommune behandlet saken i sitt møte den 12. oktober 2017 som sak 60/2017. Vedtaket i saken oversendes herved til orientering.

Det ble fattet følgende vedtak (enstemmig):

1. Med bakgrunn i at alle sakens sider er prøvd av Fylkesmannen prioriterer kontrollutvalget ikke videre undersøkelser av saken. Det vises til at Fylkesmannen har opplyst at man under klagebehandlingen «kan vurdere alle sider av saken, samt ta hensyn til nye opplysninger i saken» og at man «har vurdert bl.a. hvorvidt det er begått saksbehandlingsfeil i form av usaklig forskjellsbehandling».
2. Eventuell videre oppfølging fra tiltakshavers side kan være å fremme en:
 - Endret dispensasjonssøknad til kommunen.
 - Omgjøringsbegjæring til Fylkesmannen
 - Henvendelse til Sivilombudsmannen.

Fra kontrollutvalgets behandling:

Jorun A. Lilleeng stilte spørsmål om sin habilitet i saken med bakgrunn i at hun var medlem av Utvalg for Kultur og Teknisk da dette utvalget behandlet klagesaken i sitt møte den 12.04.2016. Kontrollutvalget besluttet enstemmig at forholdet ikke medførte inhabilitet da kontrollutvalgets rolle ikke innebærer overprøving av tidligere politiske vedtak, eller noen form for klagebehandling. Jorun A. Lilleeng deltok ikke under behandlingen av inhabilitetsspørsmålet.

Innlandet Revisjon IKS ved daglig leder Bjørg Hagen og forvaltningsrevisor/jurist Birgitte Bue Mathisen bistod kontrollutvalget i deres drøfting av mulighetene for en grundigere kontroll av saken. Det ble ikke anbefalt å gå videre med undersøkelser av den konkrete saken, men heller

Adresse:

Kontrollutvalgstjenester AS
Studievegen 7, 2815 Gjøvik
Tel. 995 77 903, e-post: kjetil@kontrollutvalget.no

vurdere et forvaltningsrevisjons-prosjekt på systemnivå innenfor byggesaksavdelingen. Det ble informert om alternative muligheter for tiltakshaver til å gå videre med saken.

Utvalgssekretær påpekte at det i den konkrete byggesaken er fremsatt svært alvorlige påstander om bevisste feil og uredeligheter i saksbehandlingen. Sekretær påpekte alvorlighetsgraden i de fremsatte påstandene og anbefalte kontrollutvalget å vurdere nærmere undersøkelser. Dette bl.a. av hensyn til kommunens ansatte som mistenkeliggjøres.

Kontrollutvalget ga uttrykk for at man er enige i at det fremkommer alvorlige påstander omkring saksbehandlingen, men mener at man må ha tillit til at rettssikkerheten i den konkrete byggesaken er ivaretatt gjennom Fylkesmannens prøving av saken.

Utvalgsleder la frem følgende forslag til vedtak:

Med bakgrunn i at alle sakens sider er prøvd av Fylkesmannen prioriterer kontrollutvalget ikke videre undersøkelser av saken. Det vises til at Fylkesmannen har opplyst at man under klagebehandlingen «kan vurdere alle sider av saken, samt ta hensyn til nye opplysninger i saken» og at man «har vurdert bl.a. hvorvidt det er begått saksbehandlingsfeil i form av usaklig forskjellsbehandling».

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Med hilsen



Kjetil Solbrækken
utvalgssekretær

Kopi:

- Kontrollutvalgets leder Roar Løken Lunder
- Johan Slåtsveen og Dag Steinar Kompelien

Verne 1 B)

Kjetil Solbrækken

Fra: Kjetil Solbrækken <kjetil@kontrollutvalget.no>
Sendt: 25. oktober 2017 08:48
Til: Johan Slåtsveen (j-slaats@online.no)
Kopi: 'Magnus Mathisen'; 'Marit Lium Dahlborg'; 'Lars Engeli'; 'Pål Arne Bustad'; 'Dag Steinar Kompelien'; 'ROAR LØKEN LUNDER'; 'UNDIS SCHESLIEN'; 'HANS OLAV LAHLUM'; 'THOMAS WINGE LONGVA'; JORUN A. LILLEENG (Jorun.A.Lilleeng@nav.no)
Emne: Svar vedr. vedtak i kontrollutvalget - byggesak Bergkrystallen 20

Johan Slåtsveen,

Hei !

Etter samtale med kontrollutvalgets leder gis følgende tilbakemelding på mottatt e-post av 19/10-17:

Vedr. påstanden om at hjemmelshaver ikke har fått kommet til ordet for sitt syn:

Kontrollutvalget har ment at man har hatt god oversikt over problemstillingene i saken gjennom de dokumentene som er oversendt og fremlagt for utvalget. Med bakgrunn i dette har utvalget ment at det ikke var nødvendig å be om ytterligere informasjon gjennom muntlig presentasjon fra hjemmelshaver i møter e.l.

Det springende punkt i saken, og som du beskriver i din e-post, er opplysningene om høydeforskjellen på tomte og påstanden om at det er lagt frem feil opplysninger fra kommunens side gjennom hele prosessen. Påstanden om at dette har hatt avgjørende virkning på både kommunens saksbehandling, kommunens klagebehandling og Fylkesmannens avgjørelse, er tydelig formidlet overfor kontrollutvalget i f.m. deres behandling av saken. Ved siden av e-poster fra deg, ble påstandene om at det var lagt frem uriktige opplysningene om høydeforskjellen på tomte fremhevet av undertegnede i kontrollutvalgets møte den 12/10-17. Dette var også bakgrunnen for protokolleringen av følgende fra behandlingen av saken:

Utvalgssekretær påpekte at det i den konkrete byggesaken er fremsatt svært alvorlige påstander om bevisste feil og uredeligheter i saksbehandlingen. Sekretær påpekte alvorlighetsgraden i de fremsatte påstandene og anbefalte kontrollutvalget å vurdere nærmere undersøkelser. Dette bl.a. av hensyn til kommunens ansatte som mistenkeliggjøres.

Med bakgrunn i ovenstående mener kontrollutvalget at synspunktene til hjemmelshaver er kommet svært godt frem overfor kontrollutvalget. Det vises også til at saken har vært oppe i kontrollutvalget i tre møter (24/8, 28/9 og 12/10). I alle møter er mottatte e-post fra deg som belyser saken fremlagt.

Vedr. kontrollutvalgets vedtak om muligheten for ny dispensasjonssøknad:

I kontrollutvalgets vedtak pkt. 2 listes opp alternative muligheter videre. Hensikten med å ta med dette i vedtaket var, slik det ble uttrykt fra kontrollutvalget i møtet, å synliggjøre at det var mulig å ta saken videre selv om kontrollutvalget avsluttet sitt arbeid. Listen er ikke uttømmende, da bl.a. også søksmål kan være en utvei. Kontrollutvalget er godt kjent med at en ny dispensasjonssøknad forutsetter at saken faktisk er en dispensasjonssak. Kontrollutvalget er også godt kjent med at dette er en av de tingene man er uenige om, og at høydeforskjellen på tomte har avgjørende betydning for vurderingen av om det er en dispensasjonssak eller ikke. Når kontrollutvalget har antydnet at en ny dispensasjonssøknad kan være en vei å gå, så er det forutsatt at det faktisk er en dispensasjonssak og at opplysningene som er lagt frem er korrekte. Kontrollutvalget har videre lagt til grunn at spørsmålet om det er korrekt å behandle saken som en dispensasjonssak også er et forhold som er vurdert hos Fylkesmannen, og at Fylkesmannen var kjent med uenigheten på dette punktet når saken var til behandling der.

Med hilsen

Kjetil Solbrækken
utvalgssekretær
tlf. 995 77 903

Fra: Johan Slåtsveen [mailto:j-slaats@online.no]

Sendt: 19. oktober 2017 18:17

Til: Kjetil Solbrækken; UNDIS SCHESLIEN; HANS OLAV LAHLUM; Kari Bergum; THOMAS WINGE LONGVA

Kopi: Magnus Mathisen; Marit Lium Dahlborg; Lars Engeli; Pål Arne Bustad; ROAR LØKEN LUNDER; Dag Steinar Kompeli; tips@oa.no; dag.kessel@nrk.no; postmottak@kmd.dep.no

Emne: Re: Vedtak i kontrollutvalget 12/10-17, sak: BYGGESAK BERGKRISTALLEN 20

Hei.

Jeg viser til svar om at kontrollutvalget ikke vil gå videre i sin vurdering av byggesak i Bergkrystallen 20.

Det informeres herved om at denne e-posten sendes med kopi til KMD da denne saken handler om en uærlig saksbehandler i Gjøvik kommune, og at kontrollutvalget med sitt vedtak aksepterer uærlig saksbehandling i Gjøvik kommunes byggesaksbehandling. Kontrollutvalget har fått både muntlig og skriftlig informasjon om uærlig saksbehandling med bestemmende utfall for vedtak. På tross av kontrollutvalgets kjennskap til uærlig saksbehandling fikk ikke hjemmelshaver komme til orde for sitt syn.

Saksbehandler har hevdet at denne eiendommen har en høydeforskjell på 0,7 m. Han hevder at det kun er den nærmeste omkrets på 1 m fra grunnmur som skal tas med i beregningen. Denne forklaringen har han hevdet både i saksbehandling, forhåndskonferanse, klagebehandling, oversendelse til Fylkesmann og i behandling i kontrollutvalget.

Dette er i direkte strid med Sintef byggedetaljblader, som er hele byggebransjens preaksepterte oppslagsverk. Dette er i sterk strid med anbefalte tomteutnyttelser som er gjeldende i planlegging og utføring av bygninger, av en samlet byggebransje. Sintef Byggeforskdetaljer anbefaler bygging med sokkel / underetasje når en vanlig boligeiendom har en høydeforskjell på mere enn 2 meter.

Eiendommen Bergkrystallen 20 har en dokumentert, målt høydeforskjell på mere enn 7 meter. Dette tilsvarer 3 ganger anbefalt krav til utnyttelse av underetasje i Sintef byggedetaljblader.

Når saksbehandler hevder dette synet i alle instanser beviser det at det er en bevisst handling. Om dette er for å skjule en ellers klønete saksbehandling, kameraderi eller korrumpert handling, har jeg ingen fasit på.

Vi prøvde å komme i dialog på en forhåndskonferanse, men ble møtt av en vegg med arroganse fra saksbehandler. Eiendommen hadde kun en høydeforskjell på 0,7 m dermed basta!

Da saksbehandler nekter å saksbehandle i henhold til preaksepterte løsninger og saksbehandling i henhold til byggesaksforskriften, er det dessverre lett å mistenke kameraderi med politiske krefter som ønsker å motarbeide boligeiere som leier ut boenheter til bla studenter. Denne saken blir behandlet i samme tidsrom som en kjent politiker har flere avisoppslag mot det han kaller «hybelbaroner».

Kontrollutvalget peker på at Fylkesmannen har / kan prøve alle sider i saksbehandlingen.

Denne begrunnelsen er feil når det gjelder uærlighet fra saksbehandler. Fylkesmannen vurderer ikke uriktige saksopplysninger. Fylkesmannen vurderer ikke falske faktaopplysninger når kommunene oversender klagesaker til behandling. Fylkesmannens saksbehandlere har heller ikke bygningskompetanse som gjør dem istand til å oppdage uærlige saksopplysninger. Fylkesmannen vurderer saksgang for saksbehandling og at det er gjennomført klagebehandling av politisk organ. Derfor er ikke kontrollutvalgets begrunnelse relevant i denne saken.

Jeg er fullt klar over at jeg fremstår som en varsler. Dette setter meg i en posisjon der alle vil feie meg under teppet. Det er fullt forståelig at det er ubehagelig å innse at man må granske sine egne. Og, det er fullt forståelig at det er ekstra vanskelig når det både handler om saksbehandlere og høytstående politikere.

Jeg har ikke tenkt å forfølge denne saken særlig lenger. Dersom departement, Fylkesmannen i Oppland og kontrollutvalg i Gjøvik aksepterer diktatorisk og uærlig saksbehandling som gir grobunn for kameraderi og korrumpert saksbehandling, må jeg dessverre innrømme at Eva Joly har rett: Norge er like korrumpert som hvilket som helst annet land. Jeg kommer likevel alltid til å skamme meg over Gjøvik kommune sin saksbehandling i denne saken da jeg er en offentlig saksbehandler innen samme GLT region.

Da jeg er en offentlig saksbehandler med ca 9 års saksbehandling og nær 1000 vedtak i henhold til plan og bygningsloven, ønsker jeg en avslutning med en søknad. Jeg forventer derfor at jeg og hjemmelshaver blir satt på agendaen til neste møte der kontrollutvalget, som vedtok vedtaket om mulighet for ny dispensasjonssøknad, peker på hvorfor dette tiltaket behøver dispensasjon, og hvilken bestemmelse vi må søke dispensasjon fra. Jeg har kun tolket reguleringsplaner fra 4 forskjellige kommuner i tillegg til gjeldende reguleringsplan for dette tiltaket, og jeg har ikke funnet reguleringsbestemmelsen, eller begrunnelsen i plan og bygningslov eller byggesaksforskrift. Men jeg ser frem til at kontrollutvalget lærer meg hva jeg ikke skjønner. For ordens skyld vil jeg ikke akseptere en uærlig forklaring fra byggesaksbehandler i Gjøvik kommune.

Jeg forventer at vi går igjennom byggesaksforskriften og reguleringsbestemmelsene.

Jeg forventer også en forklaring på hvorfor terrengbearbeiding denne eiendommen skal dispensasjonsbehandles, når alle tidligere utbygginger av terrengbearbeiding og bygging av sokkeletasjer innenfor samme reguleringsområde ikke er dispensasjonsbehandlet. Administrasjonen bekreftet på tidligere møte at det ikke er funnet noen dispensasjonsbehandlinger under planens nær 50 år lange gyldighetstid.

Det anbefales alle og ta en kjøre- eller spasertur i området, for da vil dere se at nær alle eiendommer i området er utbygd med lignende sokkeletasjer. Dette henger naturlig sammen med at hele området ligger i en sterk helling som er anbefalt utbygd med sokkel / underetasjer av samtlige i byggebransjen,,, unntatt saksbehandler i Gjøvik kommune.

Jeg forventer herved at vi får innkalling til neste møte i kontrollutvalget for å komme frem til en felles forståelse av en eventuell dispensasjonsgrunn for tiltaket.

Mvh
Johan Slåtsveen
telefon 415 22987

- Uber-saken må opp i Stortinget

GRAN: Oppland Unge Høyre mener det er på tide at regjeringen slutter å utsette Uber-saken.

TERJE NILSEN
Terje.Nilsen@oa.no

- Uber har tydelig sagt at de ønsker å bli regulert og tilpasse seg for best mulig å passe inn i den norske modellen, påpeker Ingerid Kristine Berge, nylagt leder i

Oppland Unge Høyre.

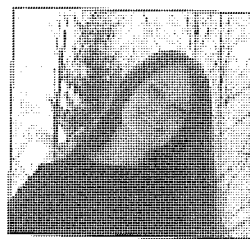
Hun understreker at det er en selvfølge at alle som kjører Uber skal betale skatt.

- Det er også Uber enig i. Uber har selv sagt at de støtter delingsøkonomiutvalgets anbefalinger om at Uber må automatisk rapportere lønnen til sjåførene inn til skattemyndighetene. Da vil ikke skatteinnkreving være noe som helst problem, sier Berge.

Hun er enig i at det er lett å forstå innvendingen om at alle sjåfører skal ha gode rettigheter. I Storbritannia og USA har Uber allerede inngått avtaler som tilbyr pensjons- og forsikringsordninger.

- Dette er jo også grunnen til at vi trenger handling fra politikerne i Norge, slik at Uber får noen retningslinjer og sjåførene får den tryggheten de trenger.

Ingerid Kristine Berge fortsetter: - Et annet perspektiv jeg synes er verdt å nevne, er jo hvordan delingsøkonomien skaper arbeidsplasser. I Frankrike har man sett at 25 prosent av Uber-sjåførene kom rett fra arbeidsløshet. I et lengre perspektiv kan man jo håpe og tro at færre personer trenger bil, og at Uber og andre metoder vil legge til rette for dette.



LEDER: Ingerid Kristine Berge i Oppland Unge Høyre.

ARKIVBILDE

Innredet kjeller uten lov

ULOVLIG: Huseier har stanset arbeidet med utleieenheter i kjelleren. Kommunen mener denne tomte ikke egner seg for sokkeletasje.

FOTO: KRISTIN STAVIK MOSHAGEN

GJØVIK: Gjøvik kommune anklages for forskjellsbehandling og bruk av feil opplysninger, men verken politikere eller Fylkesmannen har funnet grunn til å støtte huseier.

KRISTIN STAVIK MOSHAGEN
kristin.moshagen@oa.no

Det var for to-tre år siden Gjøvik kommune ble gjort oppmerksom på at det ble gjort i stand utleieenheter i kjelleren på Bergkrystallen 20 i Gjøvik. Huseier hadde ikke søkt kommunen om tillatelse til å sette i gang tiltaket.

Da huseier Lukas Kompelien ble gjort oppmerksom på at tiltaket var søknadspliktig, satte han i gang med å få tiltaket godkjent. Kommunen mener tiltaket krever dispensasjon fra re-

guleringsplanen siden det ikke skal være anledning til å ha kjeller i boligen. Dette er begrunnet med liten høydeforskjell på tomte.

Forskjellsbehandling?

Kompelien søkte kommunen om dispensasjon, men søknaden ble avslått. Kompelien klaget, og klagen havnet til politisk behandling. Kompelien søkte hjelp hos far Dag Steinar Kompelien og en venn av familien, Johan Slåtsveen, som har erfaring som byggesaksbehandler i flere kommuner, til å kjøre saken overfor kommunen.

Politikerne avviste klagen etter å ha vært på befaring på eiendommen og hørt Dag Steinar Kompelien orientere om tiltaket i februar 2016. Saken gikk derfor videre til Fylkesmannen i Oppland. På vegne av Kompelien, argumenterte Slåtsveen med at Gjøvik kommune drev forskjellsbehandling.

Fylkesmannen kunne imidlertid ikke finne noe kritikkverdigg i behandlingen av søknaden i Gjøvik kommune. Fylkesmannen gjorde det klart at ingen har rett til å få dispensasjon, og de fant ikke at kommunen har drevet usaklig forskjellsbehandling.

Slåtsveen har på vegne av Kompelien ikke slått seg til ro med dette, da han mener kommunens saksbehandler har oppgitt feil saksopplysninger. En rekke eposter og dokumenter er sendt til blant andre Sivilombudsmannen og Kommunal- og regionaldepartementet. Fylkesmannen sendte så et nytt brev til Slåtsveen hvor de påpekte at Kontrollutvalget kan gjennomføre tilsyn.

Gir seg ikke

Kontrollutvalget har derfor i to omganger hatt saken på sitt bord, senest nå i oktober. Etter forslag fra utvalgsleder Roar Løken Lunder (H) fattet de ved-

tak om at de ikke forfølger saken.

«Med bakgrunn i at alle sakens sider er prøvd av Fylkesmannen prioriterer kontrollutvalget ikke videre undersøkelser av saken. Det vises til at Fylkesmannen har opplyst at man under klagebehandlingen «kan vurdere alle sider av saken, samt ta hensyn til nye opplysninger i saken» og at man «har vurdert bl.a. hvorvidt det er begått saksbehandlingsfeil i form av usaklig forskjellsbehandling», vedtok utvalget. De viste videre til at klager kan fremme endret dispensasjonssøknad til kommunen, omgjøringsbegjæring til Fylkesmannen, eller henvendelse til Sivilombudsmannen.

Ber om møte

Slåtsveen opplyser i en epost til alle medlemmer i Kontrollutvalget, rådmann, saksbehandlere, departementet og media at han er uenig i at alle sider i

denne saken er prøvd, og han ber om å få møte Kontrollutvalget for å vite hvorfor det kreves dispensasjon for å bygge sokkeletasje, da det flere steder i nabolaget er boliger sokkeletasje.

Nye vegnavn i Brandbu

BRANDBU: Planutvalget i Gran har vedtatt nye vegnavn i Brandbu. Den eksisterende vegen langs torget i Brandbu fra krysset med Torgvegen til Storlinna skal hete Torget. Helge Tryggeseth (MDG) foreslo å kalle vegen Ingvald Eids veg etter den avdøde Brandbu-patrioten. Men dette forslaget falt.

Vegen fra krysset med fv. 34 (Frognerkrysset) til krysset med Storlinna får også nytt navn - Brandbuvegen.

Kjetil Solbrækken

Fra: anders pedersen <apgamvik@live.com>
Sendt: 10. november 2017 11:51
Til: postmottak@gjovik.kommune.no; kjetil@kontrollutvalget.no;
rlunder@gmail.com; thomas@longva.com
Emne: Datatilsynet sjekker ikke integriteten av Personvernet

Go'dag!

I håp om å vekke opp personer omkring det som skjer bak ryggen på de fleste sendes denne rapporten som det ligger flere års møysommelig arbeide bak.

Ifbm bankenes og finansielle institusjoners kriminelle aktivitet fremkommer det i negrita lengre nede i rapporten.

Vår Nasjonale Varslingsgruppe har funnet indikasjoner på at det har skjedd en infiltrering av et kriminelt nettverk også innen Skatteetaten/ Folkeregisteret og i Posten. Les derfor nøye igjennom teksten som følger og spre denne melding.

Vår Nasjonale Varslingsgruppe har avslørt hvordan medlemmer i **Fraterniseringsorganisasjoner** som jobber i Fylker og Kommuner har infiltrert flere lokale NAV-kontorer og manipulerer de ansatte på bekostning av deres stillinger mot å følge Frimurernes eller deres lakeiers instruks.

Det hersker derfor fri flyt av informasjon omkring flere NAV-klienter hvor Frimurere har fått i oppdrag å kartlegge alle dissidenter og andre som kritiserer systemet. Siden går Frimurerne ut og kompliserer en allerede vanskelig hverdag for disse gjennom en manipulert stab ved de forskjellige NAV-kontorer. Frimurere er spesielt blitt engasjert p.g.a. deres blodsbandsløfte.

Det samme uvesenet har også infiltrert seg i Arbeidstilsynet hvor disse har fri kontroll over alle jobbagentene og deres søkere. Vi har bevis for hvordan Frimurerne her blokkerer de søkerne som ikke har den rette profil. (De altfor våkne).

Her har vi beviser for hvordan Sivilombudsmannen ikke markerer seg uavhengig fra alle instanser som er dets hovedoppgave, men derimot vil ta parti med Arbeids-tilsynet og Fellesforbundet f.eks. De vil tilogmed bruke argumenter som **"Saken er ikke alvorlig nok"** for å holde menigmann på avstand.

Det samme skjer innen Forsvarets e-tjeneste og deres **'Stay Behind'** nettverk innen deres Vernede bedrifter land og strand rundt. Disse dekkoperasjons bedrifter og deres permanent ansatte psykologer jobber tett opp mot NAV-kontorene og Frimurerne i Kommunene.

Her har hverken NHO, Arbeidstilsynet, Arbeidsgiverforeningen eller LO noe de skal ha sagt men dekker kontinuerlig over korrupsjonen og koblingene disse har i tilstøtende næringer.

Våre avsløringer er blitt varslet til Datatilsynet og disse er så sjokkert over å ha blitt oppdaget at tilbakesvaret er nærmest panisk i sine forsøk på avledningsmanøvre.

Alt dette ble rapportert til mange offisielle instanser i juni. De eneste som har svart er Justisdept som har videresendt til Arbeids - og Sosialdept uten at så meget som en kvittering er kommet tilbake. Det hersker en total offentlig taushet om temaet som bekrefter at våre avsløringer er korrekte.

Vår Nasjonale Varslingsgruppe har igjennom mange år maktet å avsløre mesteparten av hva som egentlig skjer innen departementene og stortingskomiteene og våre institusjoner.

Resultatet er det mest nedslående: Flere høyt betalte ministre, fylkesmenn, rådmenn, dommere og ordførere etc blir instruert til å forlede folk gjennom å godta dekkoperasjoner i et endeløst mangfold. Her har Mediahuset Schibsted en sentral oppgave.

Dekkoperasjonene dreier seg hele tiden om å skape '**negativ energi**' i form av frustrasjon, angst og oppgitthet etc blant snille og pene nordmenn; alt i.h.t. den destruktive AGENDA21 som vår skyggeregjering av **Jesuitter** og desslike forleder vårt Storting og Regjering til å gjennomføre. Det endelige målet er å skape KAOS for gjennomføring av de mest destruktive idealene i "Den Nye Verdensorden".

Namsmannen, Forliksrådet og Domstolene sammen med bankene og deres inkassobyråer er spesielt engasjert i denne sammenheng for å frarøve eiendommer til hårdt arbeidende nordmenn. Her har den eksplosivt ekspanderende Eiendomsutvikling i regi av kriminelle "Direktoratet for Samfunnssikkerhet og Beredskap" en nøkkeloppgave for gjennomføringen av AGENDA21.

Denne 'negative energi' gjør seg videre utslag gjennom dekkoperasjoner utført av ofre for **MKUltra /Monarch teknologien** som er blitt importert gjennom vårt medlemskap i NATO. Se til Tone Illebekk og Jakob Abdullahi Hassan som ble knivdrept i november ifjor av et offer for Monarch-teknologien. Videre den unge jenta som ble drept ved Sørlandssenteret 27.juli av enda et offer for **hjerne-splittings programmet** MKUltra. Sannheten blir dekket over av Politiet og rettsvesenet etter instruks ovenifra.

Vi har en ikke-erklært unntakstilstand i landet som trådte ikraft 8.desember 2016 da Henrik Kissinger og Zbigniew Brzezinski besøkte Oslo invitert av Nobel-komiteen. Alle steder disse undermenneskene setter sin fot blir senere forvandlet til slagmark.

Alle disse som hoppet på denne karusellen for egen makt og vinnings skyld, i den hensikt å skade nasjonen på vegne av en korrumpert og manipulert Regjering, og bak ryggen på egen befolkning, vil snart måtte føle konsekvensene av sine handlinger.

Denne informasjon og tidligere går nå rutinemessig til **HCTHR i Strasbourg** og til vår mann der, Secretary General **Thorbjørn Jagland**. Enhver kan tenke seg grunnen til at vi aldri får svar.

For disse som ikke kjenner til punktene i den destruktive AGENDA21-2030 gjengis den her i grove trekk:

- 1) Norges nasjonale suverenitet vil komme til veis ende.
- 2) Staten vil forvalte og drive alle landresurser, skogsområder, dyrket mark, vannresurser og husdyrhold.
- 3) Staten vil definere forretningsmodellen som skal følges samt de finansielle resurser som er tilrådelige.
- 4) All privat eiendom vil bli tatt over av Staten (Den er ikke bærekraftig i private hender)
- 5) Staten vil re-strukturere og definere familie-enheten.
- 6) Barn vil bli oppdratt og skolert av Staten.
- 7) Mennesket vil bli fortalt hvilken jobb det skal ha.
- 8) Mennesket vil bli pålagt store restriksjoner på bevegelsesfrihet.
- 9) Det vil bli skapt unike bosetningsområder for mennesket.

10) Mennesket vil bli drevet fra grislendte strøk for bosetting i megabyer for å frigi store landområder som Staten vil disponere.

11) Bosetting ute på landsbygda vil bli en umulighet.

12) Mennesket vil derfor heller ikke ha tilgang på å dyrke sine egne jordbruksprodukter i sine kjøkkenhager. Genmodifisert mat vil være implementert.

13) Barn vil bli skolert av Staten gjennom indoktrinering for å gjøre dem til villige instrumenter i fremtiden (dette er allerede i ferd med å lykkes).

14) Masse depopulasjon (avfolkning) for å kunne oppnå de mål som allerede er nevnt. Det er her snakk om at verdens befolkning skal reduseres med over 6 milliarder for at 1%-Eliten skal kunne være istand til å dominere verdensbildet.

I forbindelse med pt 14) inngår "**Chemtrails**" giftsprøyting og alle sykdommer som skapes nå og som tidligere var ukjente.

Her inngår masseødleggelsesvåpenet EISCAT, som ble ulovlig installert i Troms og på Svalbard, og som i tandem med HAARP-installasjoner vil skape de mest destruktive konsekvenser for Norge og nordmenn og Verden.

Den sterkt ekspanderende utbygging av vindmøllefarmer har som primær oppgave å ionisere atmosfæren slik at klodens mest destruktive våpen, EISCAT, skal få sitt fulle potensiale innen kort tid ved å aktivere de Morgellons nanoroboter som vi alle nå har i kroppen etter å ha pustet inn "Chemtrails" i 16 år. Det er nok å observere hvordan den sterke ioniseringen omkring en vindturbin har utslettet alt liv av insekter, fugler og andre skapninger. Hvor er da det 'grønne' konseptet?

I tillegg har vi Statens Fastlegeordning som følger AGENDA21 som er en prioritet og hvor f.eks. alle kreftpasienter blir tilbudt cellegift for å sende dem til dødsriket så fort som mulig. Alle med svak helse er i faresonen og spesielt disse over 60 for å tilegne seg deres pensjoner.

VÅKN OPP!

Status som Varsler:

Jeg har status som Varsler, og jeg forventer at jeg blir skjermet og holdt skadesløs. I og med at jeg har status som Varsler inn imot offentlig sektor og tvisteløsningssystemet, så er risikoen betydelig for gjengjeldelse fra en usynlig elite. Vi har alle sett i media de betydelige farer og ulemper varslere utsettes for når det varsles om kritikkverdige forhold innen sentrale og samfunnsviktige instanser.

Vennlig hilsen

Anders Pedersen

(På vegne av vår Nasjonale Varslingsgruppe)