



Vurderinger i forhold til Naturmangfoldloven §§ 8-12

Dette skal alltid fylles ut og sendes sammen med forslag til reguleringsplan.
Oppsummering av vurderingene legges inn i planbeskrivelsen.

Plannavn:	Detaljregulering for Farverikvartalet
Pland-id:	05020418
Eiendom (gnr./bnr.):	67/654, 655, 669, 708, 1047, 1049, 1041, 1043, 1045
Saksnummer:	17/9092
Utfylt av:	Feste Kapp AS

NML § 3. (berøres naturmangfold)

Naturmangfold er i § 3 bokstav i) definert slik:

«naturmangfold: biologisk mangfold, landskapsmessig mangfold og geologisk mangfold, som ikke i det alt vesentlige er et resultat av menneskers påvirkning»

For veiledning; se veileder T-1514 (s. 12 - 13)

Vurdering:

Innenfor reguleringsplanen berøres naturmangfoldet på to måter:

- Planområdet grenser til Hunnselva med tilhørende biologisk mangfold.
- Innenfor planområdet, men utenfor tiltaksområdet ligger flere gamle eiketrær. Disse er plantet nær Gjøvik bibliotek.

Grøntområdet nær Gjøvik bibliotek ivaretas gjennom at området reguleres til park. Det er ikke registrert trede dyrearter eller naturtyper med tilhold på dette området. Dette fremkommer gjennom utsjekk mot Artsdatabanken.no og Naturbase.no.

Eksisterende reguleringsplan for Farverikvartalet hadde en utstrakt målsetning om å bedre naturmangfoldet i Hunnselva, gjennom bestemmelser som sa at «Det skal legges til rette for å opprettholde og forbedre forholdene for gyttende fisk i Hunnselva forbi planområdet. Slik tilrettelegging kan for eksempel være etablering av terskler og kulper, utlegging av store steiner, buner og gytegrus, jf. tiltaksplan for Vannområde Hunnselva.» Disse forutsetningene gjelder også ved utarbeiding av ny reguleringsplan for området.

NML § 7. (prinsipper for offentlig beslutning)

Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.

For veiledning; se veileder T-1514 (s. 12 - 21)

Vurdering:

For alle saker som berører naturmangfold følger det av naturmangfoldloven § 7 at prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, og det skal fremgå av beslutningen hvordan disse prinsippene er vurdert og vektlagt i saken.

Hensikten med reguleringsplanforslaget er å vri arealbruken fra forretning / kjøpesenter definert i gjeldene områderegulering, og over til en hovedvekt av boliger. Selve utbyggingsområdet er allerede bebygd (Gjøvik kornsilo og parkeringshus) samt tilhørende tette asfaltflater. Planforslaget bygger videre på viktige prinsipper for ivaretagelse av naturmangfoldet i Hunnselva, slik det var definert i gjeldende områderegulering. Planforslaget legger derfor ikke til rette for inngrep som vil medføre at naturmangfold blir påvirket i positiv eller negativ retning.

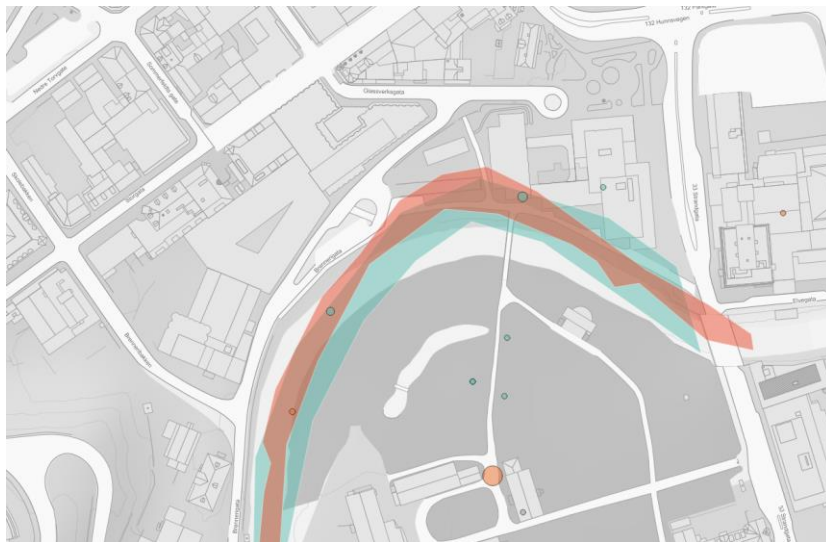
NML § 8. (kunnskapsgrunnlaget)

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

For veiledning; se veileder T-1514 (s. 22-30)

Vurdering:



Selv om planforslaget arealmessig i liten grad berører naturmangfold, er det likevel foretatt en utsjekk i Naturbasen til Direktoratet for naturforvaltning og i Artsdatabankens artskart, jf. at tiltaket berører natur i form av elvestreng og parkanlegg.

Det framkommer at det er registrert truet art på Norsk rødliste for arter 2010 i planområdet, dvs.

Elvemusling i Hunnselva. Ut over dette er det ikke andre rødliste arter innenfor planområdet. Store deler av hele Hunnselva, fra Einavannet til utløpet i Mjøsa nær Farverikvartalet er markert som leveområde for elvemusling i databasen artskart.no. Det er ikke kjent at det finnes elvemusling forbi planområdet.

I rapporten «Problemkartlegging med tilknytning til elvemusling i Hunnselva og forslag til tiltaksplan for å ta vare på og reetablere elve-musling i vassdraget. - NINA Rapport 559, Larsen, B.M. 2010.» beskrives det at:

«Det har vært en negativ utvikling i bestanden av elvemusling i Hunnselva fra 1940-tallet og fram til i dag. I dag finnes det elvemusling bare på strekningen mellom Vestbakken kraftverk og Raufoss; en strekning som er ca. 7 km lang. Det er beregnet en nedgang i antall muslinger på ca. 30 % i løpet av de siste ti årene, og på grunn av manglende rekruttering står bestanden av musling i fare for å dø ut.

I handlingsplanen for elvemusling i Norge er målet for arbeidet med forvaltning av elvemusling i et langsiktig perspektiv er at den skal finnes i livskraftige populasjoner i hele Norge. Alle nåværende naturlige populasjoner skal opprettholdes eller forbedres. For Hunnselva vil det bety at forholdene må forbedres slik at rekrutteringen kommer i gang igjen og bestanden kan øke i antall på lang sikt. Tiltak som kan være aktuelle for å gjenskape gode oppvekstsvilkår for elvemusling er bl.a.:

- *Habitatforbedrende tiltak med tilførsel av stor stein og blokk samt restaurering av bunnsubstrat. Styrking av ørretbestanden*
- *En god ørretbestand er helt nødvendig for elvemuslingen i Hunnselva; ingen ørret - ingen elvemusling.*

Det er ikke framkommet opplysninger i saken som skulle tyde på at det kan befinne seg arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer, slik de er avdekket gjennom artskart.no.

Kravet i § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er dermed oppfylt.

De tiltak for som er nedfelt i bestemmelsene for gjeldende områdereguleringsplan for Farverikvartalet, og som videreføres i ny plan, har til hensikt å legge til rette for bedre forhold i Hunnselva for fisk. Forslag til tiltak gjennom planen gjenspeiler generelle nasjonale grep for å øke naturmangfoldet i vassdrag.

§ 9. (føre-var-prinsippet)

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

For veiledning; se veileder T-1514 (s. 31-33)

Vurderingene er gjort på grunnlag av eksisterende informasjon om området avdekket gjennom offentlige tilgjengelige databaser, samt løpende befaringer på området. Med dette som utgangspunkt vil ikke føre-var-prinsippet tillegges noe vekt.

§ 10. (økosystemtilnærming og samlet belastning)

Vurderingen av samlet belastning skal gjøres ut fra kunnskap om påvirkninger fra tidligere inngrep i det aktuelle området, konsekvenser av det omsøkte tiltaket, samt konsekvenser av mulige framtidige tiltak. Dersom det er nødvendig, skal ikke vurderingen av mulige framtidige tiltak begrenses til egen sektor.

For veiledning; se veileder T-1514 (s. 34-41)

Vurdering:

I forhold til lovens § 10 skal påvirkningen av et økosystem vurderes ut fra den samlede belastning på økosystemet. Det kan ikke sees at utbyggingen samlet blir for stor for området. Dette begrunnes i at tiltaket i seg selv ikke vil ha negative effekter på naturmangfoldet.

§ 11. (kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

For veiledning; se veileder T-1514 (s. 42)

Vurdering:

Kommunen har ansvar for å gjøre vurderinger etter § 11.

§ 12. (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

For veiledning; se veileder T-1514 (s. 43-46)

Vurdering:

Kommunen har ansvar for å gjøre vurderinger etter § 12.

VEDLEGG 1

§ 8 Kunnskapsgrunnlag - Sjekkliste fra Veileder T-1514

Når man tar stilling til om § 8 er oppfylt, må man dokumentere at man har innhentet eksisterende og tilgjengelig kunnskap i et slikt omfang som saken krever, og man må gjøre rede for hva disse kildene forteller oss om naturmangfoldet som blir berørt av tiltaket.

Sentrale temaer	Kilder
Hvilke landskap, økosystemer, naturtyper eller arter berøres av planen?	Direktoratet for naturforvaltning (DN) WMS
Hvilke effekter vil planen ha på landskap, økosystemer, naturtyper og arter?	Miljøforhold og påvirkninger for rødlistearter, Artsdatabanken Forskningsrapporter
Hvordan er tilstanden for landskapet, økosystem og utviklingen i antall lokaliteter av naturtypene og bestandene på landsbasis og på stedet?	Naturindeks for Norge, DN
Foreligger det faglige rapporter og utredninger om naturmangfold i det aktuelle planområdet? Foreligger det erfaringsbasert kunnskap (fra lokalsamfunnet, kommuner og andre myndigheter) om det aktuelle planområdet?	Ja: Problemkartlegging med tilknytning til elvemusling i Hunnselva og forslag til tiltaksplan for å ta vare på og reetablere elvemusling i vassdraget, Norsk institutt for naturforskning, NIVA-rapport 559
Vil planen påvirke truede og nær truede arter på Norsk rødliste for arter 2010?	Nei
Vil planen påvirke truede og nær truede naturtyper på Norsk rødliste for naturtyper?	Nei
Vil planen påvirke utvalgte naturtyper eller prioriterte arter?	Nei, vurderingen gjennomført på bakgrunn av: Rødlista og artsportalen (utsjekk foretatt 26.03.2019) Naturtypebasen hos Artsdatabanken (utsjekk foretatt 26.03.2019)
Vil planen påvirke verneområder, nærområder til verneområder, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag (jf. verneplan for vassdrag)?	Ikke relevant
Vil planen påvirke tilstanden i sjø eller vannforekomster?	Vannmiljø Miljøstatus
Vil planen påvirke utvalgte kulturlandskap?	Ikke relevant
Vil planen påvirke miljøregistreringer i skog?	Ikke relevant
Vil planen påvirke inngrepsfrie naturområder (INON)?	INON i Norge, DN
Vil planen påvirke områder eller naturtyper som er spesielt verdifulle for naturmangfold?	Naturbase, DN
Er det kunnskapsmangel?	Nei
Hva er det vi eventuelt mangler kunnskap om?	
Andre databaser som kan være aktuelle	Vannportalen, DN