



Gjøvik, 20. august 2015.

J.nr./referanse: 24-15/GK/ks

TIL KONTROLLUTVALGET I GJØVIK KOMMUNE

Roar Løken Lunder, leder

Thomas Winge Longva, nestleder

Magnhild Guldbakke Stuge

Kari Bergum

Finn Olav Rolijordet

Kopi sendt:

- Ordfører og rådmann
- Innlandet Revisjon IKS

INNKALLING TIL MØTE I KONTROLLUTVALGET

Det innkalles herved til møte i kontrollutvalget:

Dato: Torsdag 27. august 2015

Tid: Kl. 0830 – ca 1300

Sted: Møterom Vardal, rådhuset

Vedlagt følger saksliste og saksdokumenter.

Deltakelse fra andre i møtet:

- Sak 43 vedr. brev fra Håndballforbundet: Rådmannen v/innkjøpssjef orienterer.

Eventuelt forfall til møtet bes meddelt snarest til undertegnede på telefon/sms til 995 77 903, eller e-post til kjetil@kontrollutvalget.no

Med hilsen

For leder i kontrollutvalget

Kjetil Solbrækken

utvalgssekretær

Adresse:

Kontrollutvalgstjenester Kjetil Solbrækken

Studievegen 7, 2815 Gjøvik

Tel. 995 77 903, e-post: kjetil@kontrollutvalget.no

KONTROLLUTVALGET I GJØVIK KOMMUNE

SAKSLISTE

FOR MØTE I GJØVIK KOMMUNE

Torsdag 27. august 2015 kl. 0830

(Møterom Vardal, rådhuset)

SAK NR. 42/2015	GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 18.06.15
SAK NR. 43/2015	KONKURRANSE OM LEVERANSE AV SPORTSGULV TIL KALLERUD ARENA – SVAR PÅ BREV FRA HÅNDBALLFORBUNDET Rådmannen/innkjøpssjef orienterer.
SAK NR. 44/2015	OPPDRAGSAVTALE MED INNLANDET REVISJON IKS FOR 2016
SAK NR. 45/2015	KONTROLLUTVALGETS BUDSJETT FOR 2016
SAK NR. 46/2015	VURDERING AV BEHOV FOR EGET REGLEMENT FOR KONTROLLUTVALGET
SAK NR. 47/2015	PROTOKOLLER FRA KOMMUNESTYRET OG FORMANNSKAPET
SAK NR. 48/2015	REFERATSAKER

Gjøvik, 18. august 2015.

For utvalgsleder

Kjetil Solbrækken
utvalgssekretær

Kopi til orientering:

- Rådmannen
- Vararepresentantene til kontrollutvalget

Gjøvik kommune**GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 18.06.15**

Sluttbehandles i:	Kontrollutvalget		
Behandling	Møtedato	Saksbehandler	Unntatt off.
Kontrollutvalget	27.08.15	Kjetil Solbrækken	Nei

Saksdokumenter:

1. Møteprotokoll fra møte 18.06.15

Vedlagt:

Vedlegg 1

FORSLAG TIL VEDTAK:

Protokoll fra kontrollutvalgets møte den 18.06.15 godkjennes.

SAKSOPPLYSNINGER:

Møteprotokollen fra forrige møte legges herved frem til formell godkjenning.

MØTEPROTOKOLL

KONTROLLUTVALGET I GJØVIK KOMMUNE

Torsdag 18. juni 2015 holdt kontrollutvalget møte i Gjøvik rådhus fra kl. 0830 – 1415.

Som medlemmer møtte:

Roar Løken Lunder (H), leder
Thomas Winge Longva (V), nestleder
Finn Olav Rolijordet (Rødt)
Kari Bergum (A)
Magnhild Guldbakke Stuge (H)

Ellers møtte:

Fra rådmannen/administrasjonen: Rådmann Magnus Mathisen (sakene 35 og 36).

Sekretær: Kjetil Solbrækken.

Andre: Fylkesmannen i Oppland v/utdanningsdirektør Trond Johnsen og seniorrådgiver/prosjektleder Stian Hauge (begge deltok under sak 34).

Møteprotokollen er sendt til:

Kommunestyret v/ordfører, kontrollutvalgets medlemmer og varamedlemmer, rådmannen, Innlandet Revisjon IKS, Oppland Arbeiderblad og Gjøviks Blad.

**Utvalgsmøtet ble satt kl. 0830 med Roar Løken Lunder som møteleder.
Innkalling og sakliste ble enstemmig godkjent.**

Til behandling:

SAK NR. 33/2015

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 19.05.15

Vedtak, enstemmig:

Protokoll fra kontrollutvalgets møte den 19.05.15 godkjennes.

SAK NR. 34/2015

**FYLKESMANNENS ROLLE VED GODKJENNING OG
BYGGING AV NÆRMILJØANLEGG**

Fra behandlingen:

Fylkesmannen i Oppland v/utdanningsdirektør Trond Johnsen og seniorrådgiver/prosjektleder Stian Hauge orienterte og svarte på spørsmål. Det ble orientert om følgende hovedpunkter:

- Fylkesmannens rolle og ansvar i forbindelse med søknader om tilskudd til nærmiljøanlegg generelt.
- Generelt om prosjektet «Et aktivt sinn i en aktiv kropp».
- Fylkesmannens oppfølging av skileikanlegget ved Bjørnsveen ungdomsskole, herunder Fylkesmannens vurderinger av endringer underveis i byggeprosjektet.

Følgende ble delt ut i møtet:

- Brev fra Gjøvik kommune til Fylkesmannen i Oppland av 9/6-14 (Angående midler tildelt gjennom prosjektet «Ett aktivt sinn i en aktiv kropp»).

<u>Vedtak, enstemmig:</u>	1. Det tas til orientering at Fylkesmannens rolle i forbindelse med nærmiljøanlegg begrenser seg til å påse at tilskuddet brukes i samsvar med prosjektets formål og intensjoner. 2. Kontrollutvalget tar videre til orientering at Fylkesmannen mener anlegget ved Bjørnsveen ungdomsskole er innenfor formålet til prosjektet «Ett aktivt sinn i en aktiv kropp», selv om det er foretatt betydelige endringer i forhold til de opprinnelige planene for skileikanlegget. Kontrollutvalget er orientert om at endelig evaluering av skileikanlegget vil bli foretatt av Fylkesmannen i 2017 etter at sluttrapport er sendt inn av Gjøvik kommune. 3. Kontrollutvalget ber om å bli orientert om sluttrapporten for skileikanlegget når den foreligger. 4. Kontrollutvalget mener, på generelt grunnlag, at det er behov for dialog mellom Fylkesmannen og kommunens kontrollutvalg. Slik kan man bedre sikre god koordinering og samordning av tilsyn og kontroll med kommunens forvaltning. Kontrollutvalget i neste valgperiode anmodes om å tilegne seg god kunnskap om Fylkesmannens (og andre tilsynsmyndigheter) gjennomførte og planlagte aktiviteter i Gjøvik kommune.
---------------------------	--

SAK NR. 35/2015

**SKILEIKANLEGGET VED BJØRNSVEEN UNGDOMSSKOLE
– SPØRSMÅL OM PROSJEKTORGANISERING**

Fra behandlingen:

Rådmann Magnus Mathisen orienterte.

<u>Vedtak, enstemmig:</u>	1. Rådmannens informasjon om organiseringen av byggingen av skileikanlegget ved Bjørnsveen ungdomsskole, tas til orientering. 2. Kontrollutvalget har merket seg at kommunens vedtatte prosjektmetodikk (PLP-metodikken) ikke var kjent for skoleledelsen, og derfor ikke ble benyttet ved byggingen av skileikanlegget. 3. Kontrollutvalget mener bruk av metodikken i forbindelse med skileikanlegget med stor sannsynlighet ville ha bidratt til å unngå noen av utfordringene som har oppstått, særlig
---------------------------	--

den manglende involveringen av interessegrupper.

4. Kontrollutvalget støtter rådmannen i det pågående arbeidet med å gjøre metoden kjent for lederne i Gjøvik kommune.

SAK NR. 36/2015

UNGDOMSSKOLENES RÅDGIVNINGSTJENESTE

Fra behandlingen:

Rådmann Magnus Mathisen orienterte om sak i Utvalg for oppvekst den 16/6-15 om rådgivningstjenesten i ungdomsskolene i Gjøvik. Saksfremlegget i denne saken ble delt ut i møtet (sak 25/15). Rådmannen besvarte kontrollutvalgets spørsmål i saken, jf. kontrollutvalgets vedtak i møte den 19/5-15 (sak 29/15):

- *Hvor store ressurser er avsatt ved de ulike skolene?*
- *Hvilke krav til kompetanse stilles for å inneha stilling som rådgiver, og oppfyller dagens rådgivere kompetansekravene?*
- *Hvordan rekrutteres rådgiverne (rekrutteringspolitikk)?*
- *Hvordan sikrer Gjøvik kommune at rådgiverne vedlikeholder sin kompetanse, slik at kompetansen til en hver tid er relevant for å kunne gi råd til ungdommene på en kvalitativ god måte?*
- *Hvordan utøver og dokumenterer rådgiverne sitt arbeid (bruk av sjekklistor mv.)?*
- *Hvordan er rådgivernes samhandling med f.eks. kontaktlærere på samme skole og rådgivere ved andre skoler?*
- *Har kommunen fastsatt mål for rådgivningstjenesten, evt. hvilke? Hvis ja: Hvordan evalueres måloppnåelsen?*
- *Er det gjennomført brukerundersøkelser som kan kaste lys over den opplevde kvaliteten på rådgivningstjenesten ved ungdomsskolene*
- *Hvordan vurderes rådgivningstjenestens betydning for problematikken omkring «drop-out»?*

Vedtak, enstemmig:

1. Med bakgrunn i rådmannens presentasjon og saksfremlegget i sak 25/15 i Utvalg for Oppvekst den 16/6-15, mener kontrollutvalget at kommunen har dokumentert at det er etablert et godt system rundt rådgivningstjenesten i ungdomsskolen i Gjøvik kommune.
2. Til tross for gode systemer og kompetanse konstaterer kontrollutvalget at den opplevde kvaliteten av rådgivningstjenesten, uttrykt fra leder av Ungdomsrådet, ikke er god nok. Dette må tas på alvor. Kontrollutvalget oppfordrer derfor rådmannen til å gjennomføre tiltak for høyne den opplevde kvaliteten på rådgivningstjenesten blant elevene, for eksempel gjennom bedre synliggjøring av tjenesten overfor elevene.
3. Kontrollutvalgets vedtak i saken oversendes Utvalg for oppvekst til orientering.

Fra behandlingen:Vedtak, enstemmig:

Tertialrapport 1/2015 fra Innlandet Revisjon IKS tas til orientering.

**KONTRAKT OM LEVERANSE AV FJERNVARME I
UTVALGTE KOMMUNALE FORMÅLSBYGG**Fra behandlingen:

Innledningsvis ble det orientert om kunngjøring av kontraktstildelingen (intensjonskunngjøring), jf. brev av 16/6-15 fra Fellesenhets for Anskaffelser i Gjøvikregionen til Gjøvik kommune. Det er ikke kommet innsigelser på kunngjøringen, og avtalen kan signeres i tråd med kommunestyrets vedtak.

Vedtaket punkt 1 (utvalgssekretærens forslag til vedtak) ble enstemmig vedtatt.

Finn Olav Rolijordet fremmet følgende forslag til vedtak pkt. 2:

«Spørsmålet om grunnvarme eller fjernvarme som energiløsning ved Kallerudhallen drøftes i rådmannens egen vurdering i sak til kommunestyret. Det påpekes at det er ulik tid på neddiskontering ved beregning av kwh-pris. Kontrollutvalget mener det er uheldig at den eksterne beregningen på dette ikke er kvalitetssikret av kommunen.»

Votering: Forslaget falt med 1 mot 4 stemmer.

Utvalgsleder Roar Løken Lunder fremmet deretter følgende forslag til vedtak pkt. 2:

Kontrollutvalget viser til rådmannens saksfremlegg i saken der rådmannen sier følgende:

«Beregningene har imidlertid forutsatt en neddiskontering av investeringen på kun 15 år, noe som for rådmannen synes svært kort.»

Kontrollutvalget slutter seg til rådmannens vurdering, og mener det er en svakhet ved saksfremstillingen at dette ikke er utredet nærmere.

Votering: Forslaget ble vedtatt med 4 mot 1 stemme (følgende stemte mot forslaget: Kari Bergum).

Vedtak:

1. Kontrakt mellom Gjøvik kommune og Eidsiva Bioenergi AS om levering av energi til oppvarming til kommunale bygg tas til orientering.
2. Kontrollutvalget viser til rådmannens saksfremlegg i saken

der rådmannen sier følgende:

«Beregningene har imidlertid forutsatt en neddiskontering av investeringen på kun 15 år, noe som for rådmannen synes svært kort.»

Kontrollutvalget slutter seg til rådmannens vurdering, og mener det er en svakhet ved saksfremstillingen at dette ikke er utredet nærmere.

SAK NR. 39/2015

OPPFØLGING AV VEDTAK I KONTROLLUTVALGET

Vedtak, enstemmig:

1. Følgende områder/tema fra kontrollutvalgets restanseliste prioriteres denne valgperioden:
 - Samhandlingsreformen – orientering om status og risikovurderinger
 - Industribygg AS
2. Følgende områder/tema fra kontrollutvalgets restanseliste oversendes nytt kontrollutvalg til oppfølging/vurdering:
 - Barnevern – div. spørsmål
 - Byggesaksavdelingen – oppfølging av tilsynsplan 2013-2014 + diverse spørsmål
 - Informasjonssikkerhet i Gjøvik kommune
 - Finansforvaltning
 - Skole (spesialundervisning, rutiner og praksis v/skolebytte mm.)
 - Intern kontroll (rådmannens rutiner for internrevisjon/etterkontroll)
 - Korrupsjon i kommune-Norge
 - Eidsiva Energi AS – spørsmål vedr. sponing og åpenhet

SAK NR. 40/2015

STATUSRAPPORT 1. TERTIAL 2015 - GJØVIK KOMMUNE

Fra behandlingen:

Vedtak, enstemmig:

Statusrapport 1. tertial 2015 for Gjøvik kommune tas til orientering.

Følgende saker ble referert:

1. Gjennomføring av FoU-prosjektet «Kommunestyrets tilsynsansvar» - Gjøvik kommunes deltakelse som en av ni kommuner (brev til Gjøvik kommune v/ordfører og rådmann og til kontrollutvalgssekretariatet)
2. Diverse avisartikler
3. Oppfølging av henvendelse til kontrollutvalget vedr. manglende utbetaling av lønn og administrativ håndtering
4. Henvendelse/spørsmål fra journalist
5. Møtegodtgjørelse 1. halvår 2015 - Kontrollutvalget
6. Neste møte: Tidspunkt/saksliste

<u>Vedtak, enstemmig:</u>	Referatsakene tas til orientering.
---------------------------	------------------------------------

Gjøvik, 18. juni 2015.

Roar Løken Lunder
leder

**RETT UTSKRIFT:
Gjøvik, 18. juni 2015.**



Kjetil Solbrækken
utvalgssekretær

NESTE MØTE

Dato:

TORSDAG 27. AUGUST 2015

Tidspunkt:

KL. 0830

Aktuelle saker:

- *Revisjonsrapport: Helse og omsorg - Måloppnåelse forsvarlig helsehjelp, samhandlingsreformen og konsekvenser for brukere*
- *Samhandlingsreformen – orientering om status og risikovurderinger (KU-sak 58/14, jf. 77/13)*
- *Industribygg AS – orientering v/styreleder og daglig leder (KU-sak 82/14)*

Saker til oppfølging i senere møter:

- *Byggesaksavdelingen – oppfølging av tilsynsplan 2013-2014 + diverse spørsmål (ku-sak 13/14) – første møte i 2015*
- *Eidsiva Energi AS – orientering vedr. sponsing og åpenhet (KU-sak 86/14)*
- *Informasjonssikkerhet i Gjøvik kommune (jf. ku vedtak 04/14, avvente oppfølging til tidligst 2. halvår 2014)*
- *Skole:*
 - *Årsaker til forskjeller mellom skolene vedr. andel spesialundervisning (KU-sak 83/14)*
 - *Skrinnhagen skole – evaluering av tiltak (jf. ku-sak 12/14 – sak tidlig i 2015)*
 - *Rutiner og praksis v/skolebytte (ku-sak 70/2012)*
- *Intern kontroll:*
 - *Overordnet intern kontroll i Gjøvik kommune – rådmannens rutiner for internrevisjon/etterkontroll (ku-vedtak 38/2014 – følges opp 1. halvår 2015)*

Ikke tidsbestemt:

- *Korrupsjon i kommune-Norge (utsatt sak fra 15/5-13) – besluttet avventet*
- *Barnevern:*
 - *Presentasjon av risikovurderinger etter tilsynsrapport 2014 (jf. ku-sak 09/14)*
 - *Fylkesmannens tilsyn med barnevernstjenesten høsten 2013 (ku-sak 55/13, pkt. 2)*
 - *Barnevern – vurdering av nye undersøkelser (ku-sak 23/13), herunder bruk av hjelpetiltak i hjemmet (ku-sak 32/13)*
 - *Barnevern – div. spørsmål til administrasjonen (ku-sak 64/12):*
 - *Terskel for å igangsette omsorgsovertakelser*
 - *Lean-gjennomgang*
 - *Tilsynsførerordningen i GLT-regionen*

Bestillinger (Innlandet Revisjon IKS):

- *Revisjonsprosjekt: Helse og omsorg: Måloppnåelse forsvarlig helsehjelp, samhandlingsreformen og konsekvenser for brukere*

Møteplan 2015:

- Torsdag 22.01.15 kl. 0830
- Torsdag 05.03.15 kl. 0830
- Torsdag 16.04.15 kl. 0830
- ~~Torsdag 21.05.15 kl. 0830~~ – endret til tirsdag 19.05.15 kl. 0830
- Torsdag 18.06.15 kl. 0830
- Torsdag 27.08.15 kl. 0830
- Torsdag 08.10.15 kl. 0830
- Torsdag 03.12.15 kl. 0830

Gjøvik kommune**KONKURRANSE OM LEVERANSE AV SPORTSGULV TIL
KALLERUD ARENA – SVAR PÅ BREV FRA
HÅNDBALLFORBUNDET**

Sluttbehandles i:	Kontrollutvalget		
Behandling	Møtedato	Saksbehandler	Unntatt off.
Kontrollutvalget	27.08.15	Kjetil Solbrækken	Nei

Saksdokumenter:

- | | |
|--|----------------------|
| 1. Brev fra Håndballforbundet til Gjøvik kommune og kommunens svar på brevet | Vedlegg 1 a) og 1 b) |
| 2. Brev fra Kulturdepartementet til Gjøvik kommune av 6/11-13 | Nei |
| 3. <i>Vi blir utestengt</i> (artikkel i bladet Kapital nr 8/2015) | Nei |

FORSLAG TIL VEDTAK:

Korrespondansen mellom Håndballforbundet og Gjøvik kommune tas til orientering.

SAKSOPPLYSNINGER:

Gjøvik kommune ble nevnt i en artikkel i bladet Kapital (nr 8/2015) om Håndballforbundet og bygging av idrettshaller. Med bakgrunn i artikkelen ble rådmannen invitert til en samtale i kontrollutvalgets møte den 19/5-15. Innkjøpssjef Thore Amundsen informerte i møtet om byggeprosjektet og om kravene i anbudsinnbydelsen mht. gulvet i hallen og innkjøpsenhetens håndtering av brevet fra Kulturdepartementet til Gjøvik kommune høsten 2014.

Med bakgrunn i samtalen med innkjøpsleder og gjennomgangen av dokumenter i saken i møtet, fattet kontrollutvalget slikt vedtak i saken:

- 1. Kontrollutvalget oppfatter saken slik at Gjøvik kommune er forledet av Håndballforbundet til å tro at man måtte benytte leverandører som var forhåndsgodkjent av forbundet i forbindelse med legging av sportsgulvet i den nye hallen.**
- 2. Kontrollutvalget mener Håndballforbundets handling har svekket konkurransen og med overveiende sannsynlighet har påført Gjøvik kommune et økonomisk tap. Med bakgrunn i dette mener kontrollutvalget at kommunen bør vurdere et søksmål mot Håndballforbundet, og anmoder rådmannen om å se nærmere på dette. Kontrollutvalget er kjent med at Gjøvik kommune har sendt et brev til Kulturdepartementet der det bl.a. anmodes om å forfølge saken overfor Håndballforbundet. Det antas at et svar fra Håndballforbundet til Kulturdepartementet kan kaste mer lys over saken, og understøtte vurderingen om et eventuelt søksmål. Kontrollutvalget vil be rådmannen om en ny orientering om saken på et senere tidspunkt.**
- 3. Kontrollutvalget mener det er beklagelig at brevet fra Kulturdepartementet til Gjøvik kommune den 6/11-13 ikke ble fulgt opp på tilfredsstillende måte i felles innkjøpsenhet. Kontrollutvalget tar innkjøpssjefens redegjørelse omkring saken til orientering, herunder at det vil bli foretatt en gjennomgang av følgende rutiner ved enheten:**
 - Rutiner for kvalitetssikring av anbudsdokumenter.**
 - Rutiner for håndtering og oppfølging av inngående post.**

I etterkant av vedtaket har Håndballforbundet sendt et brev til Gjøvik kommune (se vedlegg 1). Kommunen v/felles innkjøpsenhet har besvart brevet (se vedlegg 1).

Korrespondansen mellom Håndballforbundet og Gjøvik kommune legges frem til orientering.

Innkjøpssjefen er invitert til saken for å orientere og svare på eventuelle spørsmål i saken.

**Sendt til:**

Fellesenhet Gjøvikregionen Anskaffelser
v/Torbjørn Furuly
Postboks 630
2810 GJØVIK

Kopi er sendt til:

Det Kongelige Kulturdepartement
v/ Åsmund Berge
Postboks 8030 Dep
0030 OSLO

GJØVIK KOMMUNE	
Saksbeh:	Saksfr./doknr.
TBF	13/4002-52
01 JUN 2015	
Emnekode:	038
Objektkode:	

Ullevaal Stadion, 28.05.2015
38a-2015lht052802-b
Kopi:tan-kib

Kallerud Arena, Doffin referanse 2013-306713

Vi viser til den pågående saken i bladet Kapital vedrørende Norges Håndballforbunds anleggspool, samt brev av henholdsvis 6. november 2013, 12. mai 2015 og 22. mai 2015 og oppslag i Oppland Arbeiderblad 20. mai 2015.

Gjennom de siste uker er det fremsatt en rekke alvorlige påstander knyttet til Norges Håndballforbunds anleggspool og dens virke. Basert på dette har vi igangsatt flere interne prosesser for å kvalitetssikre at vi operer innenfor det til enhver tid gjeldende regelverk. Dette arbeidet foregår primært innenfor vår egen organisasjon, men også gjennom dialog både med Kulturdepartementet og Norges Idrettsforbund.

Vi presiserer at vi ser svært alvorlig på det som fremsettes, og nettopp derfor er vi nå helt avhengig av å få frem fakta i saken direkte fra de respektive som er involvert. Herunder også Fellesenhet Gjøvikregionen Anskaffelser i forbindelse med Kallerud Arena. Behovet for direktedialog er avgjørende for Norges Håndballforbund, slik at vi unngår misforståelser og eventuelle feilsiteringer basert på sakens innhold slik det fremsettes i media.

Resultatet av våre undersøkelser med de involverte parter, våre egne interne prosesser og ikke minst juridisk bistand, vil danne grunnlag for eventuelle endring av poolens virke.

Vi har følgende spørsmål til Fellesenhet Gjøvikregionen Anskaffelser som vi ber om blir besvart så konkret som mulig. Vi ber også om at Kulturdepartementet blir kopiert inn i svaret.

1. Er det fremsatt overfor Fellesenhet Gjøvikregionen Anskaffelser (skriftlig eller muntlig) krav fra Norges Håndballforbund når det gjelder valg av leverandører på sportsgulv? Dersom ja, fra hvem i Norges Håndballforbund er dette gjort og hvilke leverandører er inkludert i kravet?

2. Er det fremsatt overfor andre involverte beslutningstakere (skriftlig eller muntlig) krav fra Norges Håndballforbund når det gjelder valg av leverandører på sportsgulv? Dersom ja, fra hvem i Norges Håndballforbund er dette gjort og hvilke leverandører er inkludert i kravet?
3. Har Norges Håndballforbund på noen som helst måte vært involvert i, påvirket eller lagt føringer for beskrivelser i anbudspapirene med Doffin referanse 2013-306713? Særskilt gjelder dette ordlyden som er brukt på sportsgulv med produksjonskode 29.25.0.
4. Det refereres fra kommunen flere steder til begrepet «forhåndsgodkjente leverandører/firmaer». Fra hvor eller hvem i Norges Håndballforbund er denne informasjonen hentet fra?
5. Det opereres tilsvarende med begrep forhåndsgodkjent også av Kulturdepartementet. Dette er kommentert i brev fra departementet 6. november 2013. Er det kommunens konklusjon at presiseringen i brevet kun dreier seg om Kulturdepartementet, og at forhåndsgodkjenning dermed er i orden når det gjelder Norges Håndballforbund?
6. Har noen i Norges Håndballforbund direkte eller indirekte (skriftlig eller muntlig) forsøkt å påvirke beslutningstakere når det gjelder valg av leverandør? Dersom ja, hvem i Norges Håndballforbund har gjort dette, og på hvilken måte?
7. Det opereres fra kommunen med begrepet «føringer» gitt fra Norges Håndballforbund. Hvilke føringer henvises det konkret til? Er dette føringer på sportsgulvets kvalitet eller er det føringer på leverandør, eller på begge?
8. Kommunen mener at de samme føringer gitt fra Norges Håndballforbund fungerer som «ekskluderende i markedet». Dette er overhodet ikke vår intensjon. På hvilken måte er kommunens oppfatning av Norges Håndballforbunds føringer ekskluderende?
9. Slik vi forstår det, mener Kontrollutvalget at kommunen er forledet til å legge inn krav om forhåndsgodkjente leverandører i anbudet. Som dere forstår kjenner vi oss ikke igjen i ordbruken «forhåndsgodkjent», men vi ser frem til oppklarende svar fra kommunen vedørende dette. Ordet «forlede» er en svært sterk og alvorlig påstand, og vi ser gjerne at kommunen kobler inn Kontrollutvalget i svaret på dette punktet med tilhørende ordbruk.
10. Det fremstår også som om kommunen «ikke har fått gjennomført en fri og åpen konkurranse». På hvilken måte har Norges Håndballforbund redusert kommunes muligheter for dette?

11. Det fremsettes påstander om at «Håndballforbundets liste har ført til en monopolsituasjon». Dette er overhodet ikke Håndballforbundets sin intensjon. Vi er heller ikke kjent med at markedet preges av en monopolsituasjon. Vi er heller ikke kjent med hvilken markedsandel de respektive leverandører har innenfor de aktuelle produktområder. Vi ber derfor om en oppklarende faktainformasjon om dette, slik at denne også er gjort kjent for oss.

Som vi innledningsvis påpeker er saken alvorlig, og dersom Norges Håndballforbund ikke opererer i henhold til lover og regler vil vi naturligvis innrette oss deretter. Nettopp derfor er vi helt avhengig av konkrete svar fra kommunen. Vi vil også benytte anledningen til å nevne at vi når som helst vil stille i oppklarende møter med både kommune og Kontrollutvalg etc for å kunne bidra til oppklarende fakta i saken.

Gitt sakens alvorlig karakter anmoder vi kommunen om et svar så raskt som mulig. Svaret vil danne grunnlag for kommende prosesser i Norges Håndballforbund, samt ikke minst vår videre dialog med departementet og Norges Idrettsforbund.

Med vennlig hilsen
Norges Håndballforbund



Erik Langerud
Generalsekretær

Gjøvik kommune**OPPDRAGSAVTALE MED INNLANDET REVISJON IKS
FOR 2016**

Sluttbehandles i:	Kontrollutvalget		
Behandling	Møtedato	Saksbehandler	Unntatt off.
Kontrollutvalget	27.08.15	Kjetil Solbrækken	Nei

Saksdokumenter:

1. Forslag til oppdragsavtale mellom kontrollutvalget og Innlandet Revisjon IKS for 2016
2. Selskapsavtale for Innlandet Revisjon IKS

Vedlagt:

Vedlegg 1

Nei

FORSLAG TIL VEDTAK:

Oppdragsavtale med Innlandet Revisjon IKS for 2016, med en økonomisk ramme på 1 563 000 kroner, godkjennes under forutsetning av kommunestyrets godkjenning av kontrollutvalgets budsjett for 2016.

SAKSOPPLYSNINGER:**Bakgrunn/oppsummering:**

Kommunen inngår i et forpliktende samarbeid med 11 andre kommuner og Oppland Fylkeskommune om deltakelse i det interkommunale revisjonsselskapet Innlandet Revisjon IKS. Dette er regulert i en egen selskapsavtale, som bl.a. forplikter kommunene å kjøpe/bestille alle lovpålagte revisjonstjenester fra selskapet.

Kommunestyret har delegert til kontrollutvalget å inngå nærmere avtale med Innlandet Revisjon IKS om kjøp av revisjonstjenester. Denne avtalen er kalt "oppdragsavtale", og det er etablert praksis med årlig gjennomgang og justering. I tillegg til å regulere innhold og omfang av revisjonstjenestene det enkelte år, fungerer avtalen også som budsjettgrunnlag for kontrollutvalgets utgifter til revisjon det enkelte år.

Vedlagt følger forslag til oppdragsavtale for neste år.

Kort om ny avtale - prisendringer:

Sammenlignet med fjoråret er det kun foretatt gjennomgang/endringer i tabellen i avtalens pkt. 3 (økonomi/betaling for tjenester). Her kan nevnes:

- Omfang/antall timer er uendret fra fjoråret (totalt 1680 timer). Regnskapsrevisjon mv. er redusert med 50 timer, mens forvaltningsrevisjon er økt tilsvarende.
- Økonomisk omfang av avtalen er økt fra kr. 1 488 400 for inneværende år til kr. 1 563 300 for neste år (ca 5 % økning).
- Timeprisene i selskapet er økt i tråd med lønnsstigningen slik:
 - Regnskapsrevisjon: Timepris økt fra 855 til 900
 - Bestilte tjenester (forvaltningsrevisjon mv.): Gjennomsnittlig timepris økt fra 955 til 990.

Generelt om oppdragsavtalen:

Oppdragsavtalen fungerer som et overordnet dokument i styringsdialogen mellom kontrollutvalget (oppdragsgiver/bestiller) og Innlandet Revisjon IKS (utfører), og skal bidra til å oppfylle kravet til kontrollutvalget om å føre tilsyn med at kommunen har en forsvarlig revisjonsordning og at revisjonsarbeidet er i tråd med lover, regler, faglige standarder mv. (jf. forskrift om kontrollutvalg § 4 og § 6). Oppdragsavtalen rulleres årlig.

Kontrollutvalgets handlingsrom:

Det vises til avtalens pkt. 3 (økonomi/betaling for tjenester), og oversikt over tjenester og priser.

- Tjenester: Alle tjenester som er listet opp representerer lovpålagte oppgaver med unntak av følgende linjer:
 - Linje 4 – Veiledning og bistand (en del av arbeidet med regnskapsrevisjon)
 - Linje 5 – Bestilte mindre undersøkelser
- Timeforbruk - regnskapsrevisjon: Revisor avgjør dette. Med unntak av linje 4 (veiledning og bistand), har kontrollutvalget lite/ingen påvirkningskraft.
- Timeforbruk – forvaltningsrevisjon og selskapskontroll: Kontrollutvalget påvirker dette, og legger frem ønsket ramme for kommunestyret. Større endringer i kontrollutvalgenes budsjetter på området vil påvirke selskapet mht. bemanning. Selskapet må m.a.o. tilpasse bemanningen etter etterspørselen.
- Timepris: Fastsettes av representantskapet i selskapet. Kontrollutvalget har ingen direkte påvirkning på dette.

Pga. monopolsituasjonen har kontrollutvalget i oppdragsavtalen krevd at selskapet gjennomfører en årlig sammenligning/”benchmarking” av revisjonskostnader med andre kommuner. Resultatet fra sammenligningen presenteres årlig for kontrollutvalget i egen sak.

OPPDRAAGSAVTALE

MELLOM

**KONTROLLUTVALGET
I GJØVIK KOMMUNE**

OG

INNLANDET REVISJON IKS

2016

1 GENERELT

Kommunen ivaretar sine lovpålagte revisjonstjenester ved deltakelse i selskapet Innlandet Revisjon IKS. Innlandet Revisjon IKS skal yte eierkommunene revisjon i egenregi til selvkost. Det skal inngås oppdragsavtaler mellom oppdragsgiver og selskapets daglige leder jf. selskapsavtalen § 3.

Kommunestyret har delegert til kontrollutvalget å inngå oppdragsavtale med selskapet.

Kontrollutvalget og Innlandet Revisjon IKS har felles mål at revisjonstjenestene skal være til konkurransedyktig pris og kvalitet. Innlandet Revisjon IKS har en uttalt strategi å være kompetent og kundeorientert. Oppdragsansvarlig revisor for både regnskaps- og forvaltningsrevisjon skal oppfylle kravene til utdanning og praksis. Revisjonsteamene skal ha tilfredsstillende kompetanse og være uavhengige.

Regnskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon skal gjennomføres i henhold til lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk. Forvaltningsrevisjon skal gjennomføres i henhold til standard for forvaltningsrevisjon, RSK 001. Revisor skal rapportere resultatene av sin revisjon og kontroll til kontrollutvalget jf. pkt. 4.

Innlandet Revisjon IKS skal delta i landsomfattende prissammenligning, benchmarking. Kontrollutvalget skal orienteres om resultatet av prissammenligningen.

Utvalgets ansvar for tilsyn med revisjonen ivaretas gjennom oppfølging av oppdragsavtalen med vedlegg. Oppdragsavtalen med vedlegg fokuserer på kvalitet og kostnad. Med kvalitet menes blant annet revisors kvalifikasjoner og faglig utførelse samt kommunikasjon mellom revisor og kontrollutvalg.

2 KONTRAKTSPERIODEN

Oppdragsavtalen inngås for perioden **01.01.16 – 31.12.16**.

Oppdragsavtalen for 2017 forhandles høsten 2016.

3 ØKONOMI – BETALING FOR TJENESTER

Nedenfor følger oversikt over aktuelle tjenester med tilhørende stipulert tidsbruk og budsjett:

Avtalen forutsetter følgende timesatser for 2016 med forbehold om godkjenning i representantskapet:

- Regnskapsrevisjon kr 900
- Forvaltningsrevisjon, gjennomsnitt kr 990
 - o Forvaltningsrevisjon revisor kr. 900
 - o Forvaltningsrevisjon oppdragsansvarlig kr 1.080

I oppdragsavtalen settes bestilte mindre undersøkelser, forvaltningsrevisjon og selskapskontroll opp på bakgrunn av gjennomsnitt pris, mens avregningene gjøres på grunnlag av benyttet kompetanse.

Tjeneste	Timer	Timepris	Kroner
Regnskapsrevisjon			
Revisjon av kommunens			
1 årsregnskap	880	900	792000
2 Attestasjoner og revisjonsuttalelser	200	900	180000
3 Revisjon av overformynderiet	0	900	0
4 Veiledning/bistand	30	900	27000
SUM 1-5	1110	900	999000
Bestilte revisjonstjenester			
5 Bestilte mindre undersøkelser	0	990	0
6 Forvaltningsrevisjon	510	990	504900
7 Selskapskontroll	0	990	0
SUM	510	990	504900
Annet			
8 Møter i kontrollutvalg og kommunestyre	60	990	59400
SUM	1680		1 563 300

Kommentarer:

- Tjenestene på linje 1-4 og 8 gjennomføres uten nærmere avtale.
- Tjenestene på linje 5-7 utføres etter særskilt bestilling av kontrollutvalget.
- Fakturering og betaling skjer i henhold til selskapsavtalen § 5. Selskapet skal fakturere sine tjenester ut fra reelt medgått ressursbruk på det enkelte oppdrag. Regnskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon og veiledning m.v. skal forhåndsavtales med den enkelte deltaker i en oppdragsavtale. Deltagerne skal innbetale 1/3 av forhåndsavtalt pris i 3 terminer, henholdsvis pr. 15.01., 15.05. og 15.09.
- Det er knyttet forutsetninger til stipulert tid innenfor revisjon av tjeneste 1 (revisjon av årsregnskapet) og tjeneste 2 (attestasjoner/revisjonsuttalelser):
 - Revisjon av årsregnskapet: Det forutsettes at årsregnskapet avlegges innen 15/2 og årsberetningen innen 31/3 i samsvar med bokføringsloven, kommuneloven og forskrift om årsregnskap og årsberetning. Sammen med årsregnskapet skal det framlegges underbyggende dokumentasjon som bekrefter kommunens balansetall samt avstemming av balansen og de sammenhenger som ellers forventes å være i regnskapet. Videre skal Kontrolloppstilling over innberettede og registrerte beløp foreligge.
 - Attestasjoner/revisjonsuttalelser vedrørende kommunens momskompensasjonskrav, spillemiddelregnskaper m.m. forutsettes framlagt

for revisor minimum 14 dager før innsendingsfristen. Det skal legges fram nødvendig dokumentasjon i form av talloppsett, regnskapsmateriale og eksempelvis tilsagn, ferdigattester etc. for at revisor skal kunne utføre jobben på en effektiv måte.

3 Dialog mellom revisjonen og kontrollutvalget

Formålet med dialogen mellom revisjonen og kontrollutvalget er at kontrollutvalget får en betryggende sikkerhet for at kommunen har en forsvarlig revisjonsordning.

Innenfor regnskapsrevisjonen skal revisor søke å sikre at kontrollutvalget får en god forståelse av revisjonsmandatet, planlagte og gjennomførte revisjonshandlinger.

Innenfor bestilte revisjons tjenester skal revisor søke å sikre at kontrollutvalget og revisjonen har en lik forventning til tjenesten, herunder lik forståelse av formålet med, rammene for og forventet nytte av bestillingen. Forvaltningsrevisjonsprosjektene skal gjennomføres i henhold til standard for forvaltningsrevisjon med tilhørende veileder. Revisjonen skal informere om vesentlige endringer i premissene for bestillingene.

Kontrollutvalget utferdiger skriftlige bestillinger til bestilte revisjonstjenester.

4 RAPPORTERING

4.1 Formålet med rapporteringen

Revisjonens rapportering til kontrollutvalget skal sikre at kontrollutvalget får tilstrekkelig informasjon for å kunne påse at;

- Kommunens eller fylkeskommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte
- Det føres kontroll med at den økonomiske forvaltningen foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak
- Det blir gjennomført systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets eller fylkestingets vedtak og forutsetninger (forvaltningsrevisjon)
- Det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens interesser i selskaper m.m. (selskapskontroll)

4.2 Rapportering av revisjonsordningen

Oppdragsansvarlig revisor skal årlig rapportere at han/hun oppfyller kravet til uavhengighet.

Innlandet Revisjon IKS skal rapportere til kontrollutvalget at

- Nytilsatte revisorer oppfyller kravet tilandel
- Nye oppdragsansvarlige revisorer oppfyller kravet til utdanning og praksis

4.3 Rapportering av regnskapsrevisjonen

Formålet med rapporteringen er å gi kontrollutvalget en løpende orientering om revisjonsarbeidet som gir dem et tilstrekkelig grunnlag til å vurdere at regnskapet blir revidert på en betryggende måte.

Oppdragsansvarlig revisor for kommunens årsregnskap rapporterer sitt arbeid årlig til kontrollutvalget slik (minimumskrav):

- Plan/revisjonsstrategi (høst)
- Statusrapport (vinter)
- Årsavslutning (vår)

Krav og forventninger til innholdet i rapporteringen av regnskapsrevisjonen er utdypet i vedlegg 1.

4.4 Rapportering av bestilte tjenester

Formålet med rapportering av tilleggstjenester, forvaltningsrevisjonsprosjekter og selskapskontroller er å sikre at kontrollutvalget:

- Får levert de prosjektene som er bestilt
- Prosjektene er i henhold til bestilling
- Gjennomføring og rapportering skjer i henhold til kommunal revisjonsskikk og etablert og anerkjente standarder på området

Rapportering gjøres hovedsakelig muntlig etter behov i revisjonsprosessen og med skriftlig sluttrapportering med muntlig orientering. Forvaltningsrevisjonsprosjekter skal gjennomføres og rapporteres i henhold til standard for forvaltningsrevisjon RSK 001.

4.5 Økonomirapportering

Innlandet Revisjon IKS rapporterer til kontrollutvalget 1. og 2. tertial (30/4 og 31/8), i tillegg til en årsrapport (31/12).

Rapporteringen gjøres på samme nivå som oppdragsavtalen og oversendes kontrollutvalget senest en måned etter utløp av rapporteringsperioden. Tertialrapporteringene skal begrunne eventuelle vesentlige avvik mellom budsjett og prognose.

Uavhengig av tertialrapporteringen skal Innlandet Revisjon IKS løpende informere kontrollutvalget om forventa vesentlige avvik fra oppdragsavtalen.

6 ANDRE FORHOLD

Kommunen skal vederlagsfritt stille hensiktsmessig kontorplass og utstyr til disposisjon samt tilgang til nødvendig data.

Innlandet Revisjon IKS skal være medlem av NKRF og er derfor underlagt foreningsbasert kvalitetskontroll. Innlandet Revisjon IKS skal orientere kontrollutvalget om resultatene av kvalitetskontrollene.

Kontrollutvalget og sekretær skal ta eventuell kritikk av revisor eller revisjonen opp med Innlandet Revisjon IKS.

7 VEDLEGG TIL AVTALEN

Avtalen har følgende vedlegg:

- Vedlegg 1: Regnskapsrevisjon: Tjenesteleveranser - forventninger og krav

_____ 2015

Roar Løken Lunder
Kontrollutvalgsleder

Gjøvik kommune

Björg Hagen
Daglig leder

Innlandet Revisjon IKS

Gjøvik kommune

KONTROLLUTVALGETS BUDSJETT FOR 2016

Sluttbehandles i:	Kontrollutvalget		
Behandling	Møtedato	Saksbehandler	Unntatt off.
Kontrollutvalget	27.08.15	Kjetil Solbrækken	Nei

Saksdokumenter:

Ingen

Vedlagt:

FORSLAG TIL VEDTAK:

INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

Kontrollutvalgets budsjett for 2016 (ansvar 11020, tjeneste 1100) fastsettes med en økonomisk ramme på kr. 2 043 000, med utgangspunkt i følgende fordeling:

Konto	Konto	Budsjett-forslag 2016
10500	Trekkpliktige godtgjørelser	3 000
10800	Fast godtgjørelse	25 000
10801	Møtegodtgjørelse	45 000
10802	Tapt arbeidsfortjeneste	10 000
10990	Arbeidsgiveravgift	13 000
11001	Aviser, tidsskrifter, faglitteratur	12 000
11151	Beverting møter	8 000
11205	Tjenestefrikjøp	10 000
11500	Kursutgifter	32 000
11600	Kjøregodtgjørelse og diett	2 000
12002	IT, programvare mv	0
13709	Kjøp av sekretærtjenester	320 000
13750	Kjøp av revisjonstjenester (Innlandet Revisjon IKS)	1 563 000
15700	Momskompensasjon (utgift)	- 75 000
17901	Momskompensasjon – drift (inntekt)	75 000
	NETTO	2 043 000

SAKSOPPLYSNINGER:

Spesielle regler om budsjettbehandlingen i kontrollutvalget:

Bakgrunn for saken er særbestemmelser om behandlingen av kontrollutvalgets budsjett, jf. § 18 i Forskrift om kontrollutvalg:

”Kontrollutvalget utarbeider forslag til budsjett for kontroll- og tilsynsarbeidet i kommunen eller fylkeskommunen. Kontrollutvalgets forslag til budsjetttramme for kontroll- og revisjonsarbeidet skal følge formannskapetets innstilling til kommunestyret eller fylkestinget.”

Med bakgrunn i lovverket utformes kontrollutvalgets vedtak som en innstilling til kommunestyret.

I praksis oversendes innstillingen til rådmannen som innarbeider dette i sitt forslag til samlet budsjett for kommunen som legges frem for formannskapet senere i høst. Kontrollutvalgets budsjettforslag blir da en del av formannskapetets innstilling til kommunestyret. Informasjon om kontrollutvalgets forslag til egen budsjetttramme skal legges ved formannskapetets innstilling til kommunestyret, jf. forskrift om kontrollutvalg. En annen mulighet er at kontrollutvalgets budsjett legges frem som egen sak i kommunestyret.

God praksis tilsier at kommunestyret får kontrollutvalgets budsjett til særskilt behandling dersom formannskapet foreslår en lavere budsjetttramme for kontrollutvalget enn kontrollutvalgets eget forslag. Bakgrunnen for dette er at en eventuell reduksjon av kontrollutvalgets budsjett, foretatt av rådmannen og/eller formannskapet (som begge er underlagt tilsyn av kontrollutvalget), skal bli realitetsbehandlet av kommunestyret.

Budsjettforslag:

Nedenfor følger budsjettforslag for neste år. For sammenligningens skyld er årets budsjett medtatt sammen med regnskapstall fra de to foregående årene.

Konto	Konto	Budsjett- forslag 2016	Budsjett 2015	Regnskap 2014	Budsjett 2014	Regnskap 2013
10500	Trekkpliktige godtgjørelser	3 000	3 000	3 000	3 000	3 000
10800	Fast godtgjørelse	25 000	25 000	25 000	25 000	25 000
10801	Møtegodtgjørelse	45 000	40 000	42 400	32 000	38 400
10802	Tapt arbeidsfortjeneste	10 000	0	10 600	0	0
10990	Arbeidsgiveravgift	13 000	10 000	11 421	9 000	9 362
11001	Aviser, tidsskrifter, faglitteratur	12 000	12 000	10 978	10 000	9 625
11151	Beverting møter	8 000	8 000	7 167	7 000	7 686
11205	Tjenestefrikjøp	10 000	10 000	8 834	20 000	21 201
11302	Mobiltelefon - ansatte			519		
11500	Kursutgifter	32 000	32 000	6 300	32 000	0
11600	Kjøregodtgjørelse og diett	2 000	2 000	705	1 000	973
12002	IT, programvare mv	0	0		4 000	0
13709	Kjøp av sekretærtjenester	320 000	320 000	311 910	300 000	351 027
13750	Kjøp av revisjonstjenester (Innlandet Revisjon IKS)	1 563 000	1 488 000	1 416 801	1 429 000	1 683 680
15700	Momskompensasjon (utgift)	- 75 000	- 75 000		75 000	-
17900	Internsalg			- 32 000	-	
17901	Momskompensasjon – drift (inntekt)	75 000	75 000		-75 000	-
	NETTO	2 043 000	1 967 000	1 823 634	1 872 000	2 157 155

Kommentarer til budsjettpostene:

- Trekkpliktig godtgjørelse: Regnskapsført utgift i fjor er lagt til grunn for budsjetteringen.
- **Møtegodtgjørelse:** Fast årlig godtgjørelse for utvalgsleder utgjør kr. 25 000, jf. kommunens reglement. Leder og medlemmer får møtegodtgjørelse kr. 800,- pr. møte, jf. kommunens reglement gjeldende fra 2012. Dette utgjør ca kr. 4000 pr. møte (5 medlemmer). Det budsjetteres med inntil 10 møter i året, dvs. ca. kr. 40 000 i møtegodtgjørelse. Det må i tillegg tas noe høyde for økning i godtgjørelsene i ny valgperiode. Budsjettsum: 45 000
- **Tapt arb.fortjeneste:** Erfaring fra tidligere år legges til grunn.
- **Arbeidsgiveravgift:** 14,1 % av møtegodtgjørelse mv.
- **Aviser, tidsskrifter mv.:** Abonnement på ukeavisen Kommunal Rapport (5* 2000,-) og abonnement på fagtidsskriftet "Kommunerevisoren" (5* 350,-). Totalt kr. 12000
- **Beverting:** Enkel møteservering på hvert møte. Regnskapsført utgift tidligere år er lagt til grunn for budsjetteringen.
- **Tjenestefrikjøp:** Erfaring fra tidligere år legges til grunn.
- **Kurs, opplæring:** Det budsjetteres med at alle 5 medlemmene kan delta på den årlige "Kontrollutvalgskonferansen" i regi av Norges Kommunerevisorforbund (ca. 6 500 pr. deltaker), jf. tidligere praksis. Totalt ca kr. 32 000.
- **IT, programvare mv.:** Utvalgsleder har Ipad fra Gjøvik kommune.
- **Kjøp av tjenester fra private (sekretærtjenester):** Kommunene i Gjøvik- og Hadelandsregionen (8 kommuner) har inngått en felles avtale om kjøp av sekretærtjenester for perioden 2010-2014 (4 år) med opsjone ytterligere to år. Kostnader til sekretær er i stor grad knyttet opp til utvalgets aktivitet (antall møter, antall saker) og behov for saksbehandling. Budsjettert beløp er basert på kontrollutvalgets uttrykte ønske om et aktivt utvalg (hyppig møteaktivitet) og utstrakt bruk av sekretær. Erfaringer fra de siste to årene er lagt til grunn for budsjetteringen med et tillegg for prispåslag.
- **Kjøp av tjenester fra interkommunalt selskap (Innlandet Revisjon IKS):** Kontrollutvalget er delegert myndighet fra kommunestyret til å inngå avtale om kjøp av tjenester fra Innlandet Revisjon IKS. Det vises til inngått oppdragsavtale for neste år der det er stipulert bruk av 1680 timer (samme som i 2015), noe som utgjør totalt kr. 1 563 000. Økning i kostnad fra fjoråret skyldes økning i timepris på tjenester fra Innlandet Revisjon IKS (økt med ca. 5 %).
- **Merverdiavgift:** Merverdiavgift regnskapsføres både som en utgift og en inntekt og får derfor ingen virkning. Mva-pliktig tjeneste (kjøp av sekretærtjenester) er derfor budsjettert eksklusiv mva. Fakturering fra Innlandet Revisjon IKS utløser ikke beregning av mv.

Gjøvik kommune**VURDERING AV BEHOV FOR EGET REGLEMENT FOR KONTROLLUTVALGET**

Sluttbehandles i:	Kontrollutvalget		
Behandling	Møtedato	Saksbehandler	Unntatt off.
Kontrollutvalget	27.08.15	Kjetil Solbrækken	Nei

Saksdokumenter:

1. Eksempel på reglement for kontrollutvalg – Ringsaker kommune (forslag fra kontrollutvalget, ikke vedtatt av kommunestyret)
2. Eksempel på reglement for kontrollutvalg – Ullensaker kommune

Vedlagt:

- Vedlegg 1
- Vedlegg 2

FORSLAG TIL VEDTAK:

--

SAKSOPPLYSNINGER:

Ingen av kontrollutvalgene i Gjøvik- og Hadelandsregionen (8 kommuner) har i dag eget reglement for kontrollutvalget. I kommunene i Hamarregionen (4 kommuner) har reglement. Praksis med å ha eget reglement for kontrollutvalget er ikke uvanlig blant kommunene, og spørsmålet om behovet for å lage slikt reglement legges frem til drøfting. Saken legges derfor frem uten forslag til vedtak.

Vedlagt saken følger to eksempler på reglementer.

I Kontrollutvalgsboken (veileder fra Departementet fra 2011) omtaler reglement for kontrollutvalg slik:

For å klargjøre rammene for, og innholdet i, kontrollutvalgets oppgaver kan kommunestyret fastsette et reglement for utvalget. Reglementet kan blant annet inneholde retningslinjer for valg, sammensetning av utvalget, retningslinjer for saksbehandlingen i utvalget og en angivelse av utvalgets oppgaver. Videre kan reglementet omfatte krav til møtehyppighet, rutiner knyttet til budsjettbehandling, og retningslinjer for evaluering av kontrollutvalgets virksomhet (se tipsboks). Reglementet kan ikke fastsette retningslinjer som begrenser, eller

som er i strid med, gjeldende regelverk for kontrollutvalget. Det er som regel kontrollutvalget som utarbeider forslag til reglement, med bistand fra sekretariatet. Reglementet for kontrollutvalget skal behandles i kommunestyret på tilsvarende måte som reglement for andre politiske utvalg. For å sikre at reglementet holdes oppdatert bør det gjennomgås, og eventuelt revideres, minimum en gang i valgperioden.

Kontrollutvalgsboken har følgende tips til momenter som kan inngå i et reglement:

- formål
- valg og sammensetning av kontrollutvalget
- gjennomføring av valg
- antall medlemmer
- antall medlemmer fra kommunestyret
- kontrollutvalgets oppgaver
- budsjett rutiner
- saksbehandling
- rapporteringsrutiner og –frekvens
- evaluering av utvalgets virksomhet

Kontrollutvalgsboken har noen utfyllende kommentarer til følgende områder:

o Forhold knyttet til valg og sammensetning av kontrollutvalg

I reglementet for kontrollutvalget i Møre og Romsdal fylkeskommune, er det inkludert en rekke forhold knyttet til valg og sammensetning av kontrollutvalget. «Kontrollutvalet skal ha fem medlemmer med gruppevis varamedlemmer i rekkefølge. Av medlemmene skal leiaren vere medlem av fylkestinget. Leiaren bør veljast frå eit av dei partia/gruppene i fylkestinget som ikkje har ombodet som fylkesordførar. Kontrollutvalet skal veljast som første val etter val av fylkesutvalet og fylkesordførar/fylkesvaraordførar. Ved val av medlemmer og varamedlemmer skal omsynet til representativitet frå alle gruppene i fylkestinget særleg ivaretakast. Det bør vidare leggjast vekt på å få medlemmer og varamedlemmer med god erfaring frå arbeidet som folkevald, og med eigenskapar/ kunnskapar som er veleigna for arbeidet i kontrollutvalet. Om mogleg bør omsynet til kontinuitet blant medlemmene i kontrollutvalet ha merksemd ved valet.»

Videre er følgende hentet fra Kontrollutvalgsboken:

«Kontrollutvalget er et lekmannsorgan. I regelverket er det ikke satt krav til kompetanse og erfaring for medlemmene av utvalget. Kommunestyret kan likevel vektlegge at kontrollutvalget bør representere en bredde i kompetanse og erfaringsbakgrunn. Det er viktig at kommunestyret vurderer hvilken erfaring og kompetanse det er nødvendig å ha i kontrollutvalget, og at kommunestyret drøfter hvilke forhold som bør vektlegges.

o Varaordning

I Kontrollutvalgsboken har eksempel fra kommuner med utfordringer knyttet til manglende kontinuitet med gruppevis vararepresentanter. Flere kommuner har gått over til felles varaliste istedenfor gruppevis vararepresentanter. Erfaringene viser at man får bedre kontinuitet i vararepresentanters arbeid i kontrollutvalget.

REGLEMENT FOR KONTROLLUTVALGET

I

RINGSAKER KOMMUNE

§ 1 VIRKEOMRÅDE

De overordnede rammene for kontrollutvalgenes virksomhet finner en i kapittel 12 i lov av 25. september 1992 om kommuner og fylkeskommuner og i forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner fastsatt av KRD 15. juni 2004 med senere endringer.

Dette reglementet supplerer forskrift om kontrollutvalg. Det innebærer at det ikke fremkommer gjentakelser av forskriftstekst i reglementet med mindre det er forhold man mener har spesielt stor betydning. Det er videre tatt hensyn til at det er inngått egne avtaler mellom kommunen og revisor og mellom kommunen og sekretær som regulerer forholdet mellom disse. Kontrollutvalgets reglement inneholder derfor ikke momenter som berører revisor eller sekretær.

§ 2 VALG OG SAMMENSETNING

Kontrollutvalget skal ha 5 medlemmer. Kommunestyret velger leder, nestleder og 5 varamedlemmer.

Minst ett medlem skal velges blant kommunestyrets medlemmer.

Leder og flertallet i kontrollutvalget skal komme fra opposisjonen. Med begrepet «opposisjon» i denne sammenheng forstås de partier som er representert i kommunestyret, og som verken har ordføreren eller varaordføreren.

Kontrollutvalget skal være et kompetent, objektivt og synlig organ med høy integritet og etisk bevissthet. Det bør legges vekt å få medlemmer og varamedlemmer med egenskaper/kunnskaper som er velegnet for arbeidet i kontrollutvalget.

§ 3 UTVALGETS MØTER

Innkallingen til møte skjer med minst en ukes varsel. Leder eller sekretær utarbeider forslag til innstilling.

Møteprotokoll sendes minimum utvalgets medlemmer, første vararepresentanter, ordfører, rådmann og oppdragsansvarlig revisor. Kontrollutvalgets møteprotokoller fremlegges løpende for kommunestyret til orientering.

§ 4 UTVALGETS FORMÅL OG OPPGAVER

Kontrollutvalget skal på vegne av kommunestyret føre tilsyn og kontroll med den kommunale forvaltningen, og kommunestyret kan pålegge utvalget oppgaver. Leder og nestleder i kontrollutvalget har talerett i kommunestyret.

Kontrollutvalget skal:

- Gi uttalelse om kommunens årsregnskap.
- Utarbeide planer for forvaltningsrevisjon og selskapskontroll.
- Rapportere til kommunestyret om gjennomførte forvaltningsrevisjoner, selskapskontroller og andre saker som kontrollutvalget har undersøkt.
- Avgi årsrapport om sitt arbeid til kommunestyret.

Utvalget skal kunne uttale seg om presentasjonsformer for regnskapene og de øvrige dokumentene, med henblikk på å gjøre disse mer tilgjengelige og informative for alle interesserte.

Utvalgets leder har plikt til å være til stede i kommunestyret ved behandlingen av saker hvor utvalget har innstilt til kommunestyret.

Videre skal kontrollutvalget påse:

- At kommunen har en forsvarlig revisjonsordning både når det gjelder regnskaps- og forvaltningsrevisjon.
- At kommunens årsregnskap blir revidert på en betryggende måte.
- At revisjonsmerknader blir fulgt opp.
- At det føres kontroll med at den økonomiske forvaltningen foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak.
- At det blir gjennomført forvaltningsrevisjon og selskapskontroll.
- At kommunestyrets merknader til forvaltningsrevisjoner blir fulgt opp.

Kontrollutvalget kan og bør ta opp saker på eget initiativ og etter innspill fra andre. Før det settes i gang reelle undersøkelser skal kontrollutvalget vurdere om slike saker ligger innenfor utvalgets kompetanseområde.

§ 5 INNHENTING AV OPPLYSNINGER

Kontrollutvalget har en generell innsyns- og undersøkelsesrett i kommunen. Denne retten er ikke begrenset av at opplysninger er taushetsbelagte, og den gjelder opplysninger, redegjørelse eller dokumenter som er nødvendige for at kontrollutvalget skal kunne gjennomføre sine oppgaver. Innsynsretten omfatter også informasjon i selskaper organisert som interkommunale selskaper (IKS), aksjeselskaper som er heleid av kommunen (selv eller sammen med andre kommuner). Det samme gjelder heleide datterselskaper av IKS eller heleide aksjeselskaper.

Det er kontrollutvalget som avgjør hvilke opplysninger og hvilket materiale utvalget har behov for å få tilgang til. Kontrollutvalget har en selvstendig innsynsrett som gjelder alle forhold utvalget finner nødvendig å undersøke. Innsynsretten gjelder kontrollutvalget som organ, men kontrollutvalget kan for eksempel overlate til leder eller sekretariat å benytte innsynsretten på utvalgets vegne. Kontrollutvalget skal utøve sin innsynsrett med aktsomhet.

§ 6 KONTROLLUTVALGETS BESTILLERFUNKSJON

Kontrollutvalget ivaretar kommunens bestillerfunksjon for kjøp av revisjonstjenester. Dette innebærer blant annet løpende oppfølging av bestilte tjenester og vurdering av kvalitet og pris.

Utvalget kan gjøre bruk av den sakkyndige bistand som utvalget anser som nødvendig.

§ 7 KONTROLLUTVALGETS MØTER, TAUSHETSPLIKT OG OFFENTLIGHET

Rådmannen plikter å møte i kontrollutvalget når kontrollutvalget ber om redegjørelse i bestemte saker.

For kontrollutvalget og sekretariatet gjelder de alminnelige reglene om taushetsplikt i forvaltningsloven, det vil si at opplysninger om f.eks. personlige forhold og næringsopplysninger er taushetsbelagt.

Under saksbehandlingen skal sekretæren i forståelse med leder avgjøre hvilke dokumenter som skal unntas offentlighet. Avgjørelsen kan overprøves av et samlet kontrollutvalg. Kontrollutvalget avgjør også om det i enkelte saker er nødvendig å lukke et møte.

Utvalget må sørge for at rapporter og opplysninger som gir nødvendig grunnlag for saksbehandling i andre organer, blir meddelt disse.

§ 8 KONTROLLUTVALGETS INNSTILLINGSRETT

Kontrollutvalgets innstillingsrett er knyttet til saker der utvalget rapporterer resultatene av sitt arbeid til kommunestyret. Dette gjelder blant annet:

- Uttalelse om årsregnskapet
- Plan for forvaltningsrevisjon
- Rapporter fra utførte selskapskontroller
- Plan for forvaltningsrevisjon
- Rapporter fra gjennomførte forvaltningsrevisjoner
- Rapporter om saker som ikke er fulgt opp av administrasjonen

Kontrollutvalget har innstillingsrett til kommunestyret i saker som gjelder revisjonsordningen.

Dette punktet må ses i sammenheng med kommunestyrets sak 20/13 (møte den 10/4-13) om politisk behandling av saker fra kontrollutvalget til kommunestyret.

-
- Vedtatt av kommunestyret 21.12.05 (k.sak 139/2005)
 - Endret gjennom vedtak i kommunestyret 03.10.07 (k.sak 110/07).
 - Endret gjennom vedtak i kommunestyret

Gjøvik kommune**PROTOKOLLER FRA KOMMUNESTYRET OG FORMANNSKAPET**

Sluttbehandles i:	Kontrollutvalget		
Behandling	Møtedato	Saksbehandler	Unntatt off.
Kontrollutvalget	27.08.15	Kjetil Solbrækken	Nei

Saksdokumenter:

1. Kommunestyret 18/6-15
2. Formannskapet 3/6-15
3. Formannskapet 17/6-15

Vedlagt:

- Vedlegg 1
- Vedlegg 2
- Vedlegg 3

FORSLAG TIL VEDTAK:

Protokoller fra kommunestyrets møte 18/6-15 og formannskapets møter den 3/6-15 og 17/6-15 tas til orientering.

SAKSOPPLYSNINGER:

En av kontrollutvalgets oppgaver er å følge opp at politiske vedtak blir iverksatt.

For å kunne utøve denne oppgaven er det viktig å ha god kunnskap om saker og vedtak i politiske organer, særlig kommunestyret og formannskapet.

Protokollene har vært fast post under saken «Referatsaker» i alle møter. Protokollene fra kommunestyret og formannskap har aldri vært lagt ved sakspapirene til kontrollutvalgets møter, men det har vært forutsatt at utvalgets medlemmer har tilegnet seg kunnskapen på annen måte.

Erfaring viser at saker/vedtak i kommunens øverste politiske organer sjelden tas opp og diskuteres i kontrollutvalget. En mulighet for å endre på dette er å legge frem protokollene fra de siste møtene for kontrollutvalget, og at det avsette litt tid i møtene til å gå gjennom protokollene.

Saken legges frem som en prøveordning.

VEDTAK 1

PROTOKOLL

Utvalg: Kommunestyret
Møtedato: 18.06.2015 Åpent møte

Meldt forfall: Stig Sægrov, Ingrid Vaag Endrerud, Heidi Vifladt, Lissie Norland, Kjetil Kjenseth, Christin Guldahl Madsen, Marianne Mølmen, Katerine Hveem Gjervad, Finn Mauritz Malterud, Kjetil Berg, Jøran Ødegaard.

Vara møtt: Elin Kanten Joløkken, Petter Håkonsen, Lars Slåtsveen, Jorunn Håkonsen, Dagfinn Taraldsrud, Rolf Erik Kristoffersen, Johnny Roger Mikaelson

40 til stede ved møtestart. Kjetil Bjørklund ankom under sak 60/15

Rådmann Magnus Mathisen til stede

SAKSLISTE

Utvalg-saknr	Arkivsaknr Tittel
57/15	15/1821 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA KOMMUNESTYRETS MØTE 28.05.15
58/15	15/1458 EVALUERING AV LANGTIDSPLAN 2013 - SPØRSMÅLSSTILLINGER
59/15	15/1964 REHABILITERING AV RÅDHUSET
60/15	15/1980 NYTT KRISESENTER I GJØVIK
61/15	15/1676 MULIGHETSSTUDIE/FORSTUDIE. ETABLERING AV NYE KULTURARENAER/-FUNKSJONER I GJØVIK SENTRUM
62/15	15/1933 SLUTTREGNSKAP BIRI UNGDOMSSKOLE
63/15	15/1911 RÅDGIVNINGSTJENESTEN I UNGDOMSSKOLENE I GJØVIK

64/15	15/1960 INVESTERINGSRAMME FOR TEKNISKE TILPASNINGER TIL FJERNVARME
65/15	15/1383 LOKAL FORSKRIFT - RETNINGSLINJER MINDRE AVLØPSANLEGG I SPREDT BEBYGGELSE
66/15	13/3412 SLUTTBEHANDLING AV DETALJREGULERING FOR KVARTAL 42 - EIDSVOLL Plass/GJØVIK BARNEHAGE
67/15	13/3823 SLUTTBEHANDLING AV DETALJREGULERING FOR G/S-VEG LANGS FV 249 - SNERTINGDAL SENTRUM
68/15	14/3335 SLUTTBEHANDLING AV DETALJREGULERING FOR DAMSTEDET NÆRINGSPARK
69/15	14/3127 KOMMUNEREFORMEN - VIDERE PROSESS
70/15	15/1694 ORIENTERINGSSAK - MØTEPROTOKOLL KONTROLLUTVALGET

Sak 57/15
 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA KOMMUNESTYRETS MØTE 28.05.15

Vedtak:

Protokoll fra møtet i Kommunestyret 28.05.15 godkjennes.

FRA BEHANDLINGEN I KOMMUNESTYRET:

Enstemmig godkjent.

Sak 58/15
 EVALUERING AV LANGTIDSPLAN 2013 - SPØRSMÅLSSTILLINGER

Vedtak:

Synspunktene som kommer fram under drøfting av spørsmålsstillingene for evaluering av Langtidsplan 2013 innarbeides i vurderingsgrunnlaget for Kommunal planstrategi 2016-2019.

FRA BEHANDLINGEN I KOMMUNESTYRET:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Sak 59/15
 REHABILITERING AV RÅDHUSET

Vedtak:

1. Ombygging av 1. og 7. etasje inkluderes i rehabiliteringsprosjektet. Det bygges ny forbindelse mellom hovedinngangen og biblioteksfløya.
2. Energikonsept utredes nærmere i en forprosjektstudie med varmepumpe / bergvarme og fjernvarme som alternative energikilder. Endelig beslutning om valg av løsning fastsettes på grunnlag av forstudien.
3. Rehabiliteringen søkes gjennomført innenfor følgende økonomiske ramme:
 1. Husleie i h.t. gjeldende leiekontrakt.
 2. Nåværende nivå for energikostnad, men slik at kostnadsreduksjon til energikjøp kan om omdisponeres til å dekke tilleggsinvesteringer.
4. Kommunestyret er positiv til å stille garanti for lånopptak til rehabiliteringen. Dette må vedtas i egen sak senere.

FRA BEHANDLINGEN I KOMMUNESTYRET:

Innstillingen vedtatt mot 1 stemme.

Sak 60/15
 NYTT KRISESENTER I GJØVIK

Vedtak:

1. Nye lokaler til Gjøvik Kriesesenter IKS legges til Gjøvik kommune.
2. Gjøvik kommune, som vertskommune for kriesesenteret, påtar seg ansvaret for å finne egnede lokaler for Gjøvik Kriesesenter IKS.
3. Rådmannen gis fullmakt til å inngå samarbeid med Gjøvik Boligstiftelse med formål å finne nytt lokale til Gjøvik Kriesesenter IKS.
4. Stiftelsen Palma anbefales oppløst eller innlemmet i Gjøvik Boligstiftelse, slik at midler derfra eventuelt kan inngå i innredning av nytt kriesesenter.
5. Gjøvik kommune aksepterer at tilskuddet til Gjøvik Kriesesenter IKS vil øke som følge av økt husleie.
6. En ny, langsiktig leieavtale for Gjøvik Kriesesenter IKS skal legges fram for eierkommunene for godkjenning.
7. Gjøvik kommune forutsetter at de øvrige eierkommunene i Gjøvik Kriesesenter IKS slutter seg til denne løsningen.

FRA BEHANDLINGEN I KOMMUNESTYRET:

Svein Håvar Korshavn, Even Solhaug, Marit Eid, Diann Wallin, Toril Kristiansen og Lise Hammerud ble kjent inhabile og fratrådte under behandlingen. Abdullahi Yusuf Nageye inntok Hammeruds plass.

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Sak 61/15
 MULIGHETSSTUDIE/FORSTUDIE. ETABLERING AV NYE KULTURARENAER/-
 FUNKSJONER I GJØVIK SENTRUM

Vedtak:

Det gjennomføres en mulighetsstudie/forstudie for primært å kartlegge mulighetene for å bygge en konsertsal med nødvendige tilleggsrom og fasiliteter, samordnet med Gjøvik kunst- og kulturskole, i Gjøvik sentrum.

I tillegg skal følgende funksjoner inkluderes i studien:

- Utvidelse av Gjøvik kino og scene med 2 nye kinosaler.

- Ny etablering av Gjøvik bibliotek og litteraturhus.
- Lokaler for historiske og eller kunstutstillinger.
- Ny etablering av Ungdommens hus.

Studiens mål er å utarbeide romprogram for de aktuelle kulturfunksjonene, samt vurdere plasseringer i Gjøvik sentrum. Studien skal gi et beslutningsgrunnlag for valg av eventuelt prosjekt å gå videre med.

Studien skal også inneholde en vurdering av hvordan en slik kulturarena kan utvikles i samarbeid med private aktører.

Sak 13/978-1; Utredning av kultur og fritidshus» innlemmes i denne mulighetsstudien, hvor elementene i denne saken blir ivaretatt. Utvalget ønsker spesielt at ungdommenes stemme blir hørt og ivaretatt i arbeidet med mulighetsstudien. Det vises også til vedtatt Ungdomspolitisk Strategi.

Kostnaden, begrenset oppad til kr. 400.000,-, dekkes gjennom en tilleggsbevilgning fra konto 14900.81301.1800 "Årets budsjettreserve". Gjenstående disponibel saldo på nevnte reservekonto blir etter dette kr. 1.375.000,-, mens opprinnelig saldo ved årets begynnelse var kr. 2.000.000,-.

FRA BEHANDLINGEN I KOMMUNESTYRET:

Svein Håvar Korshavn foreslo endring i avsnitt 3: Studiens mål er å utarbeide romprogram for de aktuelle kulturfunksjonene, samt vurdere plasseringer i Gjøvik sentrum. Studien skal gi et beslutningsgrunnlag for valg av eventuelt prosjekt å gå videre med.

Christian Hedløy Engh foreslo:

Sak 13/978-1; Utredning av kultur og fritidshus» innlemmes i denne mulighetsstudien, hvor elementene i denne saken blir ivaretatt. Utvalget ønsker spesielt at ungdommenes stemme blir hørt og ivaretatt i arbeidet med mulighetsstudien. Det vises også til vedtatt Ungdomspolitisk Strategi.

Innstillingen med tilleggsforslagene enstemmig vedtatt.

Sak 62/15
 SLUTTREGNSKAP BIRI UNGDOMSSKOLE

Vedtak:

1. Sluttregnskapet for Biri Ungdomsskole på kr. 86 358 031,- godkjennes
2. Mindreforbruket i prosjektet - totalt kr. 1 641 969,- - avsettes til å styrke gjeldende investeringsprogrammet

FRA BEHANDLINGEN I KOMMUNESTYRET:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Sak 63/15
 RÅDGIVNINGSTJENESTEN I UNGDOMSSKOLENE I GJØVIK

Vedtak:

Saken tatt til orientering med følgende tillegg:

Kommunestyret er opptatt av kommunen skal ha en god rådgivningstjeneste som gir elevene ved ungdomsskolene hjelp, råd og støtte ved valg av videre skolegang og fremtidig yrkesretning.

I arbeidet med forslag til styringsdokument for 2016 bes rådmannen fremlegge forslag til tiltak for å styrke rådgivningstjenesten ved skolene. Spesielt ønsker kommunestyret at samarbeidet og kontakt med arbeidslivet styrkes og at arbeidet med tilrettelegging og gjennomføre arbeidet med elevbedrifter utvikles videre.

Eventuelle økonomiske konsekvenser ved tiltakene innarbeides i budsjettet for kommende år.

FRA BEHANDLINGEN I KOMMUNESTYRET:

Svein Håvar Korshavn foreslo:

Kommunestyret er opptatt av kommunen skal ha en god rådgivningstjeneste som gir elevene ved ungdomsskolene hjelp, råd og støtte ved valg av videre skolegang og fremtidig yrkesretning.

I arbeidet med forslag til styringsdokument for 2016 bes rådmannen fremlegge forslag til tiltak for å styrke rådgivningstjenesten ved skolene. Spesielt ønsker kommunestyret at samarbeidet og kontakt med arbeidslivet styrkes og at arbeidet med tilrettelegging og gjennomføre arbeidet med elevbedrifter utvikles videre.

Eventuelle økonomiske konsekvenser ved tiltakene innarbeides i budsjettet for kommende år.

Innstillingen med tilleggsforslaget enstemmig vedtatt.

Sak 64/15
 INVESTERINGSRAMME FOR TEKNISKE TILPASNINGER TIL FJERNVARME

Vedtak:

1. Det avsettes en samlet investeringsramme på kr. 900 000,- for tekniske tilpasninger og ombygging av el- /oljekjeler og klargjøring til fjernvarme.
2. Investeringen dekkes ved lån og innarbeides i årets investeringsbudsjett i gjeldende investeringsprogram.

FRA BEHANDLINGEN I KOMMUNESTYRET:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Sak 65/15
 LOKAL FORSKRIFT - RETNINGSLINJER MINDRE AVLØPSANLEGG I SPREDT
 BEBYGGELSE

Vedtak:

1. Med hjemmel i Forurensningsforskriftens § 12-6, jfr. forurensningsloven av 13. mars 1981 nr. 6, vedtas lokal forskrift; «Forskrift om utslipp fra mindre avløpsanlegg i Gjøvik kommune».
2. Med hjemmel i Forurensningsforskriften § 12-6, jfr. forurensningsloven av 13. mars 1981 nr. 6, vedtas som et tillegg til lokal forskrift «Retningslinjer for mindre avløpsanlegg i Gjøvik kommune».

Rådmannen gis fullmakt til å endre «Retningslinjer for mindre avløpsanlegg i Gjøvik kommunen»

FRA BEHANDLINGEN I KOMMUNESTYRET:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Sak 66/15
 SLUTTBEHANDLING AV DETALJREGULERING FOR KVARTAL 42 - EIDSVOLL
 Plass/GJØVIK BARNEHAGE

Vedtak:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 godkjennes forslag til Detaljregulering for Kvartal 42 - Eidsvoll plass/Gjøvik barnehage slik det framgår av plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse datert 16.01.2015-revidert 09.06.2015, samt ROS-analyse, datert 14.01.2015.

Ny detaljregulering vil erstatte hele reguleringsplan for Kvartal 42 - Eidsvoll plass/Gjøvik barnehage, vedtatt 29.08.1996.

Kommunestyret ber om at det snarest tas kontakt med fylkets vegmyndigheter for å etablere tiltak som sikrer barn og myke trafikanter som må krysse ferdselsårer som Hunnsvegen, Hans Mustads gate og Kvisgårdshjørnet som er kritiske punkter.

Nødvendige strakstiltak er flytting og etablering av nytt trafikkskilt for 30-sone ved Kvisgårdskrysset, og eventuelt etablering av fartshumper i Hunnsvegen for å redusere farten inn mot krysset.

FRA BEHANDLINGEN I KOMMUNESTYRET:

Dag Norberg og Anne Bjertnæs ble kjent inhabile og fratrådte under behandlingen.

Arne Strandlie foreslo:

Kommunestyret ber om at det snarest tas kontakt med fylkets vegmyndigheter for å etablere tiltak som sikrer barn og myke trafikanter som må krysse ferdselsårer som Hunnsvegen, Hans Mustads gate og Kvisgårdshjørnet som er kritiske punkter.

Nødvendige strakstiltak er flytting og etablering av nytt trafikkskilt for 30-sone ved Kvisgårdskrysset, og eventuelt etablering av fartshumper i Hunnsvegen for å redusere farten inn mot krysset.

Dette innebærer ikke noen hindringer for ambulansetrafikk i Hans Mustads gate og Marcus Thranesgate mot sykehuset, snarere en fordel.

Innstillingen med tilleggsforslaget vedtatt mot 2 stemmer.

Sak	67/15
	SLUTTBEHANDLING AV DETALJREGULERING FOR G/S-VEG LANGS FV 249 - SNERTINGDAL SENTRUM

Vedtak:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12 -12 godkjennes forslag til detaljregulering for G/S-veg langs fv 249 - Snertingdal sentrum (planid 05020350) slik det fremgår av plankart sist revidert 13.5.2015, planbestemmelser og planbeskrivelse sist revidert 13.5.2015.

Planen erstatter deler av reguleringsplan Prestugflåa (planid 05020061) og Del av Snertingdal sentrum (planid 05020102).

FRA BEHANDLINGEN I KOMMUNESTYRET:

Petter Håkonsen og Jorunn Håkonsen ble kjent inhabile og fratrådte under behandlingen.

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Sak	68/15
	SLUTTBEHANDLING AV DETALJREGULERING FOR DAMSTEDET NÆRINGSPARK

Vedtak:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 godkjennes forslag til detaljregulering for Damstedet næringspark i samsvar med plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse datert 05.03.2015 - revidert 04.06.2015.

Detaljregulering for Damstedet næringspark vil erstatte en mindre del av reguleringsplan for Damstedet sør med planID 05020301, vedtatt 22.01.2009.

FRA BEHANDLINGEN I KOMMUNESTYRET:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Sak 69/15
 KOMMUNEREFORMEN - VIDERE PROSESS

Vedtak:

1. Gjøvik kommune ønsker å fortsette kommunereformprosessen og utrede kommunesammenslåing med Østre Toten kommune og Vestre Toten kommune.
2. Gjøvik kommune ønsker at utredningen også omfatter Søndre Land kommune under forutsetning av at både Søndre Land, Østre Toten og Vestre Toten kommune ønsker dette.
3. Det settes ned et forhandlingsutvalg bestående av ordfører og to kommunestyrerepresentanter fra hver av kommunene. Forhandlingsutvalget fra Gjøvik kommune består av Svein Håvar Korshavn og Torvild Sveen i tillegg til ordfører. Rådmennene bistår forhandlingsutvalget.
4. Forhandlingsutvalget gis i oppdrag å legge fram en sak til behandling i første kommunestyremøte etter ferien med følgende innhold:
 - a. Del 1 av en intensjonsavtale som er mål og visjoner for en ny kommune.
 - b. Forslag til beskrivelse av aktuelle avklarings- og utredningstemaer.
 - c. Tidsplan for videre framdrift slik at et nytt kommunestyre kan fatte vedtak innen 1. juli 2016.
 - d. Avklaringer av ressursbehov i prosessen.

FRA BEHANDLINGEN I KOMMUNESTYRET:

Anne Bjertnæs foreslo Svein Håvar Korshavn til forhandlingsutvalget
Ordfører foreslo: Torvild Sveen til forhandlingsutvalget.
Enstemmig vedtatt.

Torvild Sveen foreslo:

1. Gjøvik kommune ønsker å fortsette og forsterke det interkommunale samarbeidet mellom Gjøvikregionens fem kommuner.
2. Gjøvik kommune viser til at de siste årene er kommet en rekke utredninger om ulike samarbeidsområder for kommunene i Gjøvikregionen som er behandlet i kommunestyret,

blant annet:

56/07 - Framtidas kommunestruktur - videre arbeid i kommunene
06/08 - Barnevern - interkommunalt samarbeid
25/10 - Etablering av samordnet innkjøpsfunksjon i Gjøvikregionen
35/12 - Regionalt samarbeid - kommunale tjenester
98/12 - Regionalt samarbeid om utvikling av kommunale tjenester
10/13 - Kommunal opprettelse av øyeblikkelig hjelp døgntilbud/plasser
97/13 - Regionalt samarbeid - forstudier - videre arbeid
40/14 - Etablering av regionalt kompetansesamarbeid (Reks) på helse- og omsorgsområdene mellom kommunene i Gjøvikregionen
41/14 - Interkommunalt samarbeid i Gjøvikregionen - status og videre arbeid

og videre blant annet til utredningene:

«Innovativ kommuneforvaltning i Gjøvik, Vestre Toten og Søndre Land - forskningsrapport nr. 132/2006»

«Samordnet IKT i Gjøvikregionen» (overlevert 6. mai 2011)

«Forprosjekt Felles enhet for innkreving av skatt/avgift og kommunale krav» (mai 2011)

«Fagrapport Forstudie Felles regnskaps- og faktureringskontor for kommunene i Gjøvikregionen» (Godkjent 19.12.2012)

«Prosjekt Samhandlingsreformen i Gjøvikregionen» (overlevert 28. januar 2013)

«Felles lønningskontor for kommunene i Gjøvikregionen» (ferdigstilt 20. mars 2013)

«Regionalt forsterket skjermet enhet» (overlevert 10. mai 2013)

«Strategidokument kompetanseplanlegging helse og omsorgsområdene 2013-2017»

«Strategi for folkehelsearbeid i kommunene i Gjøvikregionen 2013-16» (august 2013)

2. Gjøvik kommune erkjenner at disse utredningene og påfølgende arbeid ikke har gitt den ønskede effekten på det interkommunale samarbeidet, til tross for bred politisk støtte til slikt samarbeid.

3. Gjøvik kommune ønsker på bakgrunn av den vilje som er vist fra de fem kommunene å ikke gå videre med noen utredning av kommunesammenslåing med noen kommuner i Gjøvikregionen.

4. Gjøvik kommune ønsker ikke å bruke ressurser på nye utredninger, prosesser og møteserier, men vil i stedet konsentrere seg om å bruke ressursene på å gi innbyggerne bedre og framtidsrettede tjenester.

5. Gjøvik kommune ber rådmennene i Gjøvikregionen i fellesskap gjenoppta forhandlingene om saksområdene som ble utpekt i kommunestyresak 98/12. I tillegg ønsker Gjøvik kommune at rådmennene også utreder en felles integreringsenhet for Gjøvikregionen.

6. Gjøvik kommune ber rådmennene komme tilbake til kommunestyrene med en utforming av en felles generell kostnadsfordelingsmodell for administrative fellesfunksjoner.

Hvis Senterpartiets forslag faller - endrings- og tillegg til rådmannens forslag til vedtak:

4. Forhandlingsutvalget gis i oppdrag å legge fram en sak til behandling i første kommunestyremøte etter ferien med følgende innhold:

c. Tidsplan for videre framdrift inneholdende en dato/et tidspunkt innbyggerne i en rådgivende folkeavstemning kan gi sitt råd til det nye kommunestyret om sitt syn på saken.

Votering:

Rådmannens forslag ble satt opp mot Sveen's forslag.

Rådmannens forslag vedtatt mot 4 stemmer.

Endrings- og tilleggsforslaget ang folkeavstemning fikk 6 stemmer og falt.

Sak 70/15

ORIENTERINGSSAK - MØTEPROTOKOLL KONTROLLUTVALGET

Vedtak:

Protokoll fra møte i kontrollutvalget den 19.05.2015 tas til orientering.

FRA BEHANDLINGEN I KOMMUNESTYRET:

Enstemmig vedtatt.

Før behandling av ordinære saker orienterte rådmann Magnus Mathisen og økonomisjef Jan Ove Moen om Kommuneproposisjonen 2016 og konsekvensjustert budsjett.

Etter møtet var kommunestyret invitert til sommeravslutning på Gjøvik gård.

Gjøvik, 18.06.2015

Bjørn Iddberg

Svein Håvar Korshavn

Christin Guldahl Madsen (ikke til stede)

PROTOKOLL

Utvalg: Formannskapet
Møtedato: 03.06.2015 Åpent møte

11 til stede

Rådmann Magnus Mathisen til stede

SAKSLISTE

Utvalg-saknr	Arkivsaknr Tittel
83/15	15/1771 GODKJENNING AV PROTOKOLLER FRA MØTENE I FORMANNSKAPET 27.05.15
84/15	15/1458 EVALUERING AV LANGTIDSPLAN 2013 - SPØRSMÅLSSTILLINGER
85/15	15/1676 MULIGHETSSTUDIE/FORSTUDIE. ETABLERING AV NYE KULTURARENAER/-FUNKSJONER I GJØVIK SENTRUM
86/15	15/47 TILLEGGSBEVILGNING TIL EKSTRA DRENERING AV AREALER FOR ETABLERING AV NYTT OUTDOOR FITNESS-ANLEGG PÅ VARDAL IDRETTSPARK
87/15	15/1509 SØKNAD OM STØTTE TIL LANDSLAGSSAMLING FOTBALL G15 - VIND IL

Sak 83/15
 GODKJENNING AV PROTOKOLLER FRA MØTENE I FORMANNSKAPET 27.05.15

Vedtak:

Protokoll fra møte i formannskapet 27.05.15 godkjennes.

FRA BEHANDLINGEN I FORMANNSKAPET:

Enstemmig godkjent.

Sak 84/15
 EVALUERING AV LANGTIDSPLAN 2013 - SPØRSMÅLSSTILLINGER

Vedtak:

Synspunktene som kommer fram under drøfting av spørsmålsstillingene for evaluering av Langtidsplan 2013 innarbeides i vurderingsgrunnlaget for Kommunal planstrategi 2016-2019.

FRA BEHANDLINGEN I FORMANNSKAPET:

Bjørn Evensen noterte synspunktene som vedlegges til kommunestyrets behandling.

Sak 85/15
 MULIGHETSSTUDIE/FORSTUDIE. ETABLERING AV NYE KULTURARENAER/-
 FUNKSJONER I GJØVIK SENTRUM

Vedtak:

Det gjennomføres en mulighetsstudie/forstudie for primært å kartlegge mulighetene for å bygge en konsertsal med nødvendige tilleggsrom og fasiliteter, samordnet med Gjøvik kunst- og kulturskole, i Gjøvik sentrum.

I tillegg skal følgende funksjoner inkluderes i studien:

- Utvidelse av Gjøvik kino og scene med 2 nye kinosaler.
- Ny etablering av Gjøvik bibliotek og litteraturhus.
- Lokaler for historiske og eller kunstutstillinger.
- Ny etablering av Ungdommens hus.

Studiens mål er å utarbeide romprogram for de aktuelle kulturfunksjonene, samt vurdere plassering/tomt i Gjøvik sentrum. Studien skal gi et beslutningsgrunnlag for valg av eventuelt prosjekt å gå videre med.

Studien skal også inneholde en vurdering av hvordan en slik kulturarena kan utvikles i samarbeid med private aktører.

Kostnaden, begrenset oppad til kr. 400.000,-, dekkes gjennom en tilleggsbevilgning fra konto 14900.81301.1800 "Årets budsjettreserve". Gjenstående disponibel saldo på nevnte reservekonto blir etter dette kr. 1.375.000,-, mens opprinnelig saldo ved årets begynnelse var kr. 2.000.000,-.

FRA BEHANDLINGEN I FORMANNSKAPET:

Torvild Sveen foreslo følgende tillegg: Studien skal også inneholde en vurdering av hvordan en slik kulturarena kan utvikles i samarbeid med private aktører.

Enstemmig vedtatt inkludert tilleggsforslag.

Sak 86/15
TILLEGGSBEVILGNING TIL EKSTRA DRENERING AV AREALER FOR ETABLERING
AV NYTT OUTDOOR FITNESS-ANLEGG PÅ VARDAL IDRETTSPARK

Vedtak:

Det bevilges inntil kr. 165.000,- til ekstra drenering av arealer for etablering av nytt outdoor fitness-anlegg på Vardal idrettspark.

Kostnadene belastes konto 14704.51119.3850 "UKI's og Kultursjefens disposisjon", som styrkes tilsvarende fra konto 14900.81301.1800 "Årets budsjettreserve". Gjenstående disponibel saldo på nevnte reservekonto blir etter dette kr. 1.210.000,-, mens opprinnelig saldo ved årets begynnelse var kr. 2.000.000,-.

FRA BEHANDLINGEN I FORMANNSKAPET:

Enstemmig vedtatt.

Sak 87/15
SØKNAD OM STØTTE TIL LANDSLAGSSAMLING FOTBALL G15 - VIND IL

Vedtak:

Søknad om støtte til Landslagssamling fotball G15 13. - 18. september innvilges med kr. 20.000,- i tilskudd.

Tilskuddet belastes konto 14704.51119.3850 "UKI's og Kultursjefens disposisjon", som styrkes tilsvarende fra konto 14900.81300.1800 "Reserve tilleggsbevilgninger og nye bevilgninger".

Det oppfordres til at midlene benyttes til å skape lokalt engasjement og deltagelse, for eksempel med en kamp mot et sammensatt G16 kommunelag.

FRA BEHANDLINGEN I FORMANNSKAPET:

Øystein Andreassen fremmet rådmannens innstilling.

Innstillingen fra utvalg for kultur og idrett ble vedtatt mot 1 stemme.

Orienterings-/drøftingssaker:

- Oppfølging etter felles formannskapsmøte ad kommunereformen
- Forberedelse av Oslo tur
- Torvild Sveen orienterte om Stoughton
- Orientering om Krisesenteret v/rådmannen

Bedriftsbesøk hos TOPRO AS, Rambekkvengen 5.

Gjøvik, 03.06.2015

Bjørn Iddberg

Svein Håvar Korshavn

Øystein Andreassen

Magnus Mathisen

PROTOKOLL

Utvalg: Formannskapet
Møtedato: 17.06.2015 Åpent møte

Meldt forfall: Øystein Andreassen
Vara møtt: Anne Lise Svartbæk

11 til stede

Rådmann Magnus Mathisen til stede

SAKSLISTE

Utvalg-saknr	Arkivsaknr Tittel
88/15	15/1956 SAKSPROTOKOLL: GODKJENNING AV PROTOKOLLER FRA MØTENE I FORMANNSKAPET 03.06.15
89/15	15/1933 SAKSPROTOKOLL: SLUTTREGNSKAP BIRI UNGDOMSSKOLE
90/15	15/1960 SAKSPROTOKOLL: INVESTERINGSRAMME FOR TEKNISKE TILPASNINGER TIL FJERNVARME
91/15	15/1895 SAKSPROTOKOLL: SKOLEGATA 12
92/15	14/1160 SAKSPROTOKOLL: FORESPØRSEL OM Å VÆRE SAMARBEIDSPARTNER UNDER ARRANGEMENT VED BIRI TRAV 31. JULI OG 1. AUGUST.
93/15	15/1861 SAKSPROTOKOLL: NY STATUSRAPPORT, KOMMUNALE VEGER I GJØVIK
94/15	15/1907 SAKSPROTOKOLL: OPPGRADERING AV PARKERINGSPLASS PÅ HUNTONSTRANDA
95/15	15/1918 SAKSPROTOKOLL: FINANSIERING AV PRIVATE BARNEHAGER - HØRING

96/15 15/1211
SAKS PROTOKOLL: HOVDE TOPPEN UTVIKLINGSSKAP - OPPNEVNING
AV REPRESENTANTER TIL STYRET

97/15 15/1964
SAKS PROTOKOLL: REHABILITERING AV RÅDHUSET

98/15 15/1980
SAKS PROTOKOLL: NYTT KRISESENTER I GJØVIK

Sak 88/15
 GODKJENNING AV PROTOKOLLER FRA MØTENE I FORMANNSKAPET 03.06.15

Vedtak:

Protokoll fra møte i formannskapet 03.06.15 godkjennes.

FRA BEHANDLINGEN I FORMANNSKAPET:

Enstemmig godkjent.

Sak 89/15
 SLUTTREGNSKAP BIRI UNGDOMSSKOLE

Vedtak:

1. Sluttregnskapet for Biri Ungdomsskole på kr. 86 358 031,- godkjennes
2. Mindreforbruket i prosjektet - totalt kr. 1 641 969,- - avsettes til å styrke gjeldende investeringsprogrammet

FRA BEHANDLINGEN I FORMANNSKAPET:

Enstemmig vedtatt.

Sak 90/15
 INVESTERINGSRAMME FOR TEKNISKE TILPASNINGER TIL FJERNVARME

Vedtak:

1. Det avsettes en samlet investeringsramme på kr. 900 000,- for tekniske tilpasninger og ombygging av el- /oljekjeler og klargjøring til fjernvarme.
2. Investeringen dekkes ved lån og innarbeides i årets investeringsbudsjett i gjeldende investeringsprogram

FRA BEHANDLINGEN I FORMANNSKAPET:

Enstemmig vedtatt.

Sak 91/15
 SKOLEGATA 12

Vedtak:

- 1 Skolegata 12 rives og tomten tilbakeføres til friområde
- 2 Kostnader til dekning av riving og tomtebearbeiding anslått til ca 200.000,- eks mva dekkes av konto 25399855, salg av kommunale eiendommer.

FRA BEHANDLINGEN I FORMANNSKAPET:

Enstemmig vedtatt.

Sak 92/15
FORESPØRSEL OM Å VÆRE SAMARBEIDSPARTNER UNDER ARRANGEMENT VED
BIRI TRAV 31. JULI OG 1. AUGUST.

Vedtak:

Gjøvik kommune inngår samarbeidsavtale med Biri Trav AS for arrangement 31.7 - 1.8.2015, innenfor en økonomisk ramme på kr. 10.000,- inkl. mva. Avtalen skal ha fokus på tiltak for å synliggjøre Gjøvik som en positiv samarbeidspartner, og profilere Gjøvik kommune som kultur- og idrettskommune.
Rådmannen gis fullmakt til å inngå avtale.

Kostnad belastes konto 14704.51119.3850 "UKI's og Kultursjefens disposisjon", som styrkes tilsvarende fra konto 14900.81300.1800 "Reserve tilleggsbevilgninger og nye bevilgninger". Gjenstående disponibel saldo på nevnte reservekonto blir etter dette kr. 178.000,-, mens opprinnelig saldo ved årets begynnelse var kr. 1.000.000,-.

FRA BEHANDLINGEN I FORMANNSKAPET:

Enstemmig vedtatt.

Sak 93/15
NY STATUSRAPPORT, KOMMUNALE VEGER I GJØVIK

Vedtak:

"Rapport om veinettet i Gjøvik kommune 2014-2015» og notat fra Vegforvalter/ Virksomhetsleder Bymiljø, tas til orientering.

Formannskapet vil understreke det store behovet Gjøvik kommune har for å stoppe forfallet og et økende etterslep på kommunale veger.

I forbindelse med behandlingen av styringsdokumentet for 2016 må det vurderes tiltak og avsetning av midler som minst dobler innsatsen Gjøvik kommune har på vegsektoren i dag.

FRA BEHANDLINGEN I FORMANNSKAPET:

Torvild Sveen foreslo endringsforslag i stedet for avsnitt to:

Formannskapet vil understreke det store behovet Gjøvik kommune har for å stoppe forfallet og et økende etterslep på kommunale veger.

I forbindelse med behandlingen av styringsdokumentet for 2016 må det vurderes tiltak og avsetning av midler som minst dobler innsatsen Gjøvik kommune har på vegsektoren i dag.

Torvild Sveens forslag enstemmig vedtatt.

Sak 94/15
 OPPGRADERING AV PARKERINGSPLASS PÅ HUNTONSTRANDA

Vedtak:

Det bevilges en - 1 - million kroner til overvannshåndtering og asfaltering på den store parkeringsplassen på Huntonstranda.

Beløpet dekkes av avsatte midler på fond 25599680, parkeringsfondet.

FRA BEHANDLINGEN I FORMANNSKAPET:

Enstemmig vedtatt.

Sak 95/15
 FINANSIERING AV PRIVATE BARNEHAGER - HØRING

Vedtak:

Gjøvik kommune ønsker en finansieringsmodell som tar utgangspunkt i at tilskuddet skal baseres på utgiftene i den enkelte kommune. Dette vil sikre likebehandling mellom kommunale og private barnehager i den enkelte kommune.

Gjøvik kommune er skeptisk til at kapitaltilskuddet kun skal ha nasjonal sats, da det er betydelige forskjeller i tomte- og byggekostnader rundt om i landet. Forslaget med nasjonal sats innebærer en subsidiering av barnehager i sentrale strøk på bekostning av barnehager i distriktene. For Gjøvik kommunes vedkommende vil forslaget medføre en kostnadsøkning på ca 7 mill. kroner (tall fra 2015).

Gjøvik kommune er svært skeptisk til at satsen for pensjonsutgifter settes til 14 %. Telemarksforskning har tidligere beregnet de reelle pensjonskostnadene i private barnehager til ca halvparten av dette. Forslaget innebærer derfor en forskjellsbehandling der private barnehager gis betydelig bedre rammebetingelser enn de kommunale barnehagene.

FRA BEHANDLINGEN I FORMANNSKAPET:

Enstemmig vedtatt.

Sak 96/15
HOVDETOPPEN UTVIKLINGSSKAP - OPPNEVNING AV REPRESENTANTER TIL
STYRET

Vedtak:

Som representanter til utviklingsselskapets styre oppnevnes:
Einar Amlie Karlsen

Ordfører gis fullmakt til å kontakte andre navngitte kandidater.

FRA BEHANDLINGEN I FORMANNSKAPET:

Ordfører foreslo Einar Amlie Karlsen.
Ordfører gis fullmakt til å kontakte andre navngitte kandidater.

Enstemmig vedtatt.

Sak 97/15
REHABILITERING AV RÅDHUSET

Vedtak:

1. Ombygging av 1. og 7. etasje inkluderes i rehabiliteringsprosjektet. Det bygges ny forbindelse mellom hovedinngangen og biblioteksfløya.
2. Energikonsept utredes nærmere i en forprosjektstudie med varmepumpe / bergvarme og fjernvarme som alternative energikilder. Endelig beslutning om valg av løsning fastsettes på grunnlag av forstudien.
3. Rehabiliteringen søkes gjennomført innenfor følgende økonomiske ramme:
 1. Husleie i h.t. gjeldende leiekontrakt.

2. Nåværende nivå for energikostnad, men slik at kostnadsreduksjon til energikjøp kan om omdisponeres til å dekke tilleggsinvesteringer.
4. Kommunestyret er positiv til å stille garanti for lånopptak til rehabiliteringen. Dette må vedtas i egen sak senere.

FRA BEHANDLINGEN I FORMANNSKAPET:

Enstemmig vedtatt.

Sak 98/15
 NYTT KRISESENTER I GJØVIK

Vedtak:

1. Nye lokaler til Gjøvik Kriesenter IKS legges til Gjøvik kommune.
2. Gjøvik kommune, som vertskommune for kriesesenteret, påtar seg ansvaret for å finne egnede lokaler for Gjøvik Kriesenter IKS.
3. Rådmannen gis fullmakt til å inngå samarbeid med Gjøvik Boligstiftelse med formål å finne nytt lokale til Gjøvik Kriesenter IKS.
4. Stiftelsen Palma anbefales oppløst eller innlemmet i Gjøvik Boligstiftelse, slik at midler derfra eventuelt kan inngå i innredning av nytt kriesesenter.
5. Gjøvik kommune aksepterer at tilskuddet til Gjøvik Kriesenter IKS vil øke som følge av økt husleie.
6. En ny, langsiktig leieavtale for Gjøvik Kriesenter IKS skal legges fram for eierkommunene for godkjenning.
7. Gjøvik kommune forutsetter at de øvrige eierkommunene i Gjøvik Kriesenter IKS slutter seg til denne løsningen.

FRA BEHANDLINGEN I FORMANNSKAPET:

Even Solhaug, Marit Eid, Diann Wallin og Svein Håvar Korshavn ble erklært inhabile.

Enstemmig vedtatt.

Gjøvik, 17.06.2015

Bjørn Iddberg
stede)

Svein Håvar Korshavn

Øystein Andreassen (ikke til

Gjøvik kommune**REFERATSAKER**

Sluttbehandles i:	Kontrollutvalget		
Behandling	Møtedato	Saksbehandler	Unntatt off.
Kontrollutvalget	27.08.15	Kjetil Solbrækken	Nei

Saksdokumenter:	Vedlegg:
1. Gjennomføring av FoU-prosjektet «Kommunestyrets tilsynsansvar» - Gjøvik kommunes deltakelse som en av ni kommuner (brev til Gjøvik kommune v/ordfører og rådmann og til kontrollutvalgssekretariatet)	Vedlegg 1 a) og b)
2. Spørsmål til kommunen om regler og praksis for tilgjengeliggjøring av postlister på kommunens hjemmeside	Vedlegg 2
3. Politiske vedtak vedr. rådgivningstjenesten i ungdomsskolene (kontrollutvalget og kommunestyret)	Vedlegg 3 a) og b)
4. Energiløsningen i Kallerudhallen – tilleggsinformasjon til sak i kontrollutvalget den 18/6-15 (sak 38/15)	Vedlegg 4
5. SSB: Pleie- og omsorgstjenester 2014, foreløpige tall	Vedlegg 5
6. Diverse avisartikler	Vedlegg 6
7. Henvendelse/spørsmål fra journalist	Muntlig orientering
8. Møtegodtgjørelse 1. halvår 2015 - Kontrollutvalget	Muntlig orientering
9. Neste møte: Tidspunkt/saksliste	Muntlig orientering

FORSLAG TIL VEDTAK:

Referatsakene tas til orientering.



VEDLEGG 1 a)



Gjøvik kommune
v/ ordfører og rådmann

Stryn, 29. april 2015

Gjennomføring av KS FoU-prosjekt nr. 154023: "Kommunestyrets tilsynsansvar"

KS har engasjert PricewaterhouseCoopers AS (PwC) til å gjennomføre et FoU-prosjekt om «Kommunestyrets tilsynsansvar». Prosjektet skal gi grunnlag for å styrke kommunestyrets utøvelse av sitt overordnede tilsynsansvar, samt konkretisere hvordan styrket egenkontroll i praksis kan redusere grunnlaget for statlig tilsyn.

Gjøvik kommune forespørres som én av ni kommuner til å delta i prosjektet. Vi håper kommunen stiller seg positiv til å delta på intervjuer i denne forbindelse.

Bakgrunn

KS Landsting anbefalte i 2012 kommunene å sikre forsvarlig egenkontroll med den kommunale virksomheten. Ett av argumentene for dette er at det vil bidra til redusert statlig kontroll av kommunene.

Det er politisk enighet på Stortinget om at styrket egenkontroll vil kunne gi redusert statlig kontroll, noe som også synliggjøres i kommuneproposisjonen for 2015. Med kommunal egenkontroll mener vi her den kontrollen kommunene selv gjennomfører overfor egen virksomhet. I samsvar med Kommunelovens bestemmelser gjelder dette kommunestyrets tilsynsansvar, kontrollutvalg, revisjon, innsyn og undersøkelser i selskaper, samt administrasjonssjefens internkontroll.

Mål

Målet med prosjektet er å skape en helhetlig forståelse av hvordan kommunestyret utøver sitt tilsynsansvar i praksis, og hvordan kommunene mener at egenkontrollen kan og bør styrkes.

Oppsummert er det fire problemstillinger som i hovedsak skal undersøkes:

- Hvordan utøver kommunestyret i praksis sitt tilsynsansvar?
- Hvordan kan egenkontrollen i kommunene styrkes sett fra kommunestyrets ståsted?
- Hvordan kan man benytte resultater fra kommunal egenkontroll og statlige tilsyn til læring, forbedring og utvikling av egen virksomhet?
- Hvordan kan en styrket kommunal egenkontroll i praksis redusere statlig tilsyn og kontroll?

Resultatene skal presenteres i en rapport som sendes ut til alle casekommunene og gjøres offentlig tilgjengelig i etterkant av prosjektet. De vil også bli innarbeidet i KS' Folkevalgprogram.



Involvering av utvalgte kommuner

For å sikre en kvalitativt god innsikt i problemstillingene gjennomføres det intervjuer i ni – 9 – kommuner, fordelt på tre – 3 – fylker. Konkret gjøres dette gjennom to gruppeintervjuer i hver kommune:

1. Politisk nivå:
 - a. Ordfører eller varaordfører
 - b. Kommunestyrets medlem i kontrollutvalget og inntil 2 andre kommunestyremedlemmer.
 - c. Leder for kontrollutvalget og/ eller kontrollutvalgssekretariat
 - d. Leder for hovedutvalg med ansvar for helse- og sosial / skole
2. Administrativt nivå:
 - a. Rådmann eller assisterende rådmann
 - b. Kommunalsjef/sektorsjef for helse- og sosial / skole / barnevern

PwC kommer til å ta kontakt for å avklare om kommunen stiller seg positiv til deltagelse i prosjektet, samt avtale tidspunkt for evt intervju.

Intervjuene vil primært bli gjennomført i mai/juni.

Kontaktpersoner

Dersom dere ønsker ytterligere informasjon om bakgrunnen for- og innholdet i prosjektet kan dere ta kontakt med Frode M. Lindtvedt, Fagleder lokaldemokrati og styring i KS.

Ved spørsmål om den praktiske gjennomføringen av gruppeintervjuene bes dere ta kontakt med prosjektleder i PwC, Ingvill Flo. Hun treffes på epost ingvill.flo@no.pwc.com eller tlf. 952 61 355.

Med vennlig hilsen

Ingvill Flo
Direktør, PricewaterhouseCoopers AS

Vedlegg 1 b)

Kontrollutvalgstjenester Kjetil Solbrækken,
Kontrollutvalgssekretariat for Gjøvik kommune

Stryn, 5. mai 2015

**Gjennomføring av KS FoU-prosjekt nr. 154023:
"Kommunestyrets tilsynsansvar"**

KS har engasjert PricewaterhouseCoopers AS (PwC) til å gjennomføre et FoU-prosjekt om «Kommunestyrets tilsynsansvar». Gjøvik kommune er invitert som én av ni kommuner til å delta i undersøkelsen, og har ved rådmann Magnus Mathisen takket ja til dette per e-post 4. mai 2015.

Som en del av våre undersøkelser og forberedelser til intervju ønsker vi å gå gjennom relevante dokumenter fra kommunen. Vi ber i den forbindelse om å få oversendt følgende dokumenter fra perioden 2011 - 2015:

- Årsmeldinger for kommunen og kontrollutvalget
- Overordnede analyser, forvaltningsrevisjonsplaner og planer for selskapskontroll
- Revisjonsplaner, inkludert rapportering til kommunestyret på utførte revisjoner o.a. tilsynshandlinger, og oppfølging av vedtak i forbindelse med disse
- Sakslister (uten saksframlegg) til kommunestyremøter for å fange opp omfanget av egenkontrollsaker til behandling
- Lovpålagte rapporter til statlige organer
- Rapporter fra statlige tilsyn innenfor områdene grunnskole, barnevern og helse/velferd
- Aktuelle forvaltningsrevisjonsrapporter og rapporter fra selskapskontroller

Dersom mulig ønsker vi dokumentene tilsendt elektronisk til ingvill.flo@no.pwc.com og hilde.langtangen@no.pwc.com, alternativt pr post til:

PricewaterhouseCoopers AS
v/ Ingvill Flo
Tinggata 3,
6783 Stryn

Dersom du har spørsmål, vennligst kontakt undertegnede på telefon 95 26 13 88 eller e-post ingvill.flo@no.pwc.com.

Med vennlig hilsen
PricewaterhouseCoopers AS

Ingvill Flo,
Prosjektleder

Fra: Finn Olav Rolijordet <finnolav.rolijordet@gmail.com>
Sendt: 12. august 2015 16:58
Til: Kjetil Solbrækken
Emne: Fwd: Postlister

----- Videresendt e-post -----

Fra: Tom Torkehagen <Tom.Torkehagen@gjovik.kommune.no>
Dato: 12. august 2015 kl. 11.01
Emne: SV: Postlister
Til: Finn Olav Rolijordet <finnolav.rolijordet@gmail.com>
Kopi: Anne Britt Søreng <Anne-Britt.Soreng@gjovik.kommune.no>

Hei, igjen, Finn Olav

Det var greit å få tatt denne runden omkring postlistene og bestemmelsene der.

Har vært i samtale med 3 ulike instanser i Datatilsynet, og ble mye klokere.

I utgangspunkt finnes det ingen pålegg fra noen om at postlistene MÅ ligge ute på nettet. (Selv om det selvfølgelig er både ønskelig og naturlig fort vårt vedkommende)

Deretter finnes det ingen konkrete bestemmelser om hvor lenge de eventuelt skal ligge der.

Forvaltningspraksis siden Fylkene helt på slutten av 90 tallet begynte å legge ut sine lister, har vært og blitt 3 måneder.

Tolkninger av Offentleglova og Personopplysningsloven har skapt denne praksis. Og begrunnelsen er veldig klar, nemlig at det ikke skal være mulig å samle og sammenstille opplysninger om personer som er på listene.

Det skal ikke være mulig, ut ifra slike lister, å kunne bygge profiler av enkeltmennesker.

Så svaret er at vi hos oss, gjør det som er blitt en forvaltningspraksis, men ikke etter et pålegg fra noen.

Kan hende vi skal ta en ny runde på tidsrammen, men foreløpig er det hvert fall 3 måneder.

Håper dette er svar på din henvendelse, Finn Olav. Og postlistene bakover her jo her..

TT

Vennlig hilsen

Tom Torkehagen
Kommunikasjonsrådgiver

E-post: tom.torkehagen@gjovik.kommune.no
Telefon: 6118 98 69 / 959 72 800
Gjøvik kommune, Postboks 630, 2810 Gjøvik



GJØVIK KOMMUNE

Fra: Finn Olav Rolijordet [<mailto:finnolav.rolijordet@gmail.com>]

Sendt: 11. august 2015 09:09

Til: Tom Torkehagen

Emne: Re: Postlister

fint det tom

ingen hastesak dette

finn olav

11. august 2015 kl. 09.08 skrev Tom Torkehagen <Tom.Torkehagen@gjovik.kommune.no>:

Hei, igjen, Finn Olav

Jeg skal sjekke litt mer omkring dette med postlistene. Ble egentlig ikke klar over problemstillingen før du spurte i går.

Det er tydeligvis litt ulik praksis rundt omkring.

Det som skjer hos oss, og tydeligvis hos mange, men ikke alle, er at etter 3 måneder blir postlistene automatisk tatt vekk fra nettet. (Det betyr selvsagt at de finnes her i huset fortsatt)

Og begrunnelsen er da Datatilsynet.

Skal finne litt mer ut av dette, men det er altså ikke noe GK har bestemt, men slik fungerer den nettbaserte modulen.

Kommer tilbake, men får ikke gjort så mye med det i dag.

T

Vennlig hilsen

Tom Torkehagen
Kommunikasjonsrådgiver

E-post: tom.torkehagen@gjovik.kommune.no

Telefon: 6118 98 69 / 959 72 800

Gjøvik kommune, Postboks 630, 2810 Gjøvik



VEDLEGG 3 a)

Gjøvik, 26. juni 2015.

J.nr./referanse: 22-15/GK/ks

Gjøvik kommune
Postboks 630
2810 GJØVIK

Att.: Utvalg for Oppvekst

Rådmann Magnus Mathisen og kommunalsjef Oppvekst Anne Margrethe Lund

**Melding om vedtak i kontrollutvalget i Gjøvik kommune. Sak:
UNGDOMSSKOLENES RÅDGIVNINGSTJENESTE**

Kontrollutvalget i Gjøvik kommune behandlet saken i sitt møte den 18. juni 2015 som sak 36/2015.

Kontrollutvalgets behandling av saken oversendes herved til orientering for Utvalg for Oppvekst, jf. vedtakets punkt 3.

Fra kontrollutvalgets behandling av saken:

Rådmann Magnus Mathisen orienterte om sak i Utvalg for oppvekst den 16/6-15 om rådgivningstjenesten i ungdomsskolene i Gjøvik. Saksfremlegget i denne saken ble delt ut i møtet (sak 25/15). Rådmannen besvarte kontrollutvalgets spørsmål i saken, jf. kontrollutvalgets vedtak i møte den 19/5-15 (sak 29/15):

- *Hvor store ressurser er avsatt ved de ulike skolene?*
- *Hvilke krav til kompetanse stilles for å inneha stilling som rådgiver, og oppfyller dagens rådgivere kompetansekravene?*
- *Hvordan rekrutteres rådgiverne (rekrutteringspolitikk)?*
- *Hvordan sikrer Gjøvik kommune at rådgiverne vedlikeholder sin kompetanse, slik at kompetansen til en hver tid er relevant for å kunne gi råd til ungdommene på en kvalitativ god måte?*
- *Hvordan utøver og dokumenterer rådgiverne sitt arbeid (bruk av sjekklister mv.)?*
- *Hvordan er rådgivernes samhandling med f.eks. kontaktlærere på samme skole og rådgivere ved andre skoler?*
- *Har kommunen fastsatt mål for rådgivningstjenesten, evt. hvilke? Hvis ja: Hvordan evalueres måloppnåelsen?*
- *Er det gjennomført brukerundersøkelser som kan kaste lys over den opplevde kvaliteten på rådgivningstjenesten ved ungdomsskolene*
- *Hvordan vurderes rådgivningstjenestens betydning for problematikken omkring «drop-out»?*

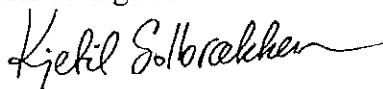
Adresse:

Kontrollutvalgstjenester Kjetil Solbrækken
Studievegen 7, 2815 Gjøvik
Tel. 995 77 903, e-post: kjetil@kontrollutvalget.no

Det ble fattet følgende vedtak (enstemmig):

1. Med bakgrunn i rådmannens presentasjon og saksfremlegget i sak 25/15 i Utvalg for Oppvekst den 16/6-15, mener kontrollutvalget at kommunen har dokumentert at det er etablert et godt system rundt rådgivningstjenesten i ungdomsskolen i Gjøvik kommune.
2. Til tross for gode systemer og kompetanse konstaterer kontrollutvalget at den opplevde kvaliteten av rådgivningstjenesten, uttrykt fra leder av Ungdomsrådet, ikke er god nok. Dette må tas på alvor. Kontrollutvalget oppfordrer derfor rådmannen til å gjennomføre tiltak for høyne den opplevde kvaliteten på rådgivningstjenesten blant elevene, for eksempel gjennom bedre synliggjøring av tjenesten overfor elevene.
3. Kontrollutvalgets vedtak i saken oversendes Utvalg for oppvekst til orientering.

Med hilsen
for utvalgsleder



Kjetil Solbrækken
utvalgssekretær

Kopi til orientering:

- Kontrollutvalgets leder Roar Løken Lunder

Vorlegg 36)

Saksprotokoll

Utvalg: Kommunestyret
Møtedato: 18.06.2015

Sak: 63/15
RÅDGIVNINGSTJENESTEN I UNGDOMSSKOLENE I GJØVIK

Behandling:

Svein Håvar Korshavn foreslo:

Kommunestyret er opptatt av kommunen skal ha en god rådgivningstjeneste som gir elevene ved ungdomsskolene hjelp, råd og støtte ved valg av videre skolegang og fremtidig yrkesretning.

I arbeidet med forslag til styringsdokument for 2016 bes rådmannen fremlegge forslag til tiltak for å styrke rådgivningstjenesten ved skolene. Spesielt ønsker kommunestyret at samarbeidet og kontakt med arbeidslivet styrkes og at arbeidet med tilrettelegging og gjennomføre arbeidet med elevbedrifter utvikles videre.

Eventuelle økonomiske konsekvenser ved tiltakene innarbeides i budsjettet for kommende år.

Innstillingen med tilleggsforslaget enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken tatt til orientering med følgende tillegg:

Kommunestyret er opptatt av kommunen skal ha en god rådgivningstjeneste som gir elevene ved ungdomsskolene hjelp, råd og støtte ved valg av videre skolegang og fremtidig yrkesretning.

I arbeidet med forslag til styringsdokument for 2016 bes rådmannen fremlegge forslag til tiltak for å styrke rådgivningstjenesten ved skolene. Spesielt ønsker kommunestyret at samarbeidet og kontakt med arbeidslivet styrkes og at arbeidet med tilrettelegging og gjennomføre arbeidet med elevbedrifter utvikles videre.

Eventuelle økonomiske konsekvenser ved tiltakene innarbeides i budsjettet for kommende år.

Kjetil Solbrækken

VEDLEGG 4

Fra: finnolav.rolijordet@gmail.com på vegne av Finn Olav Rolijordet
<finno@raudt.no>
Sendt: 28. juni 2015 18:58
Til: Anne Helene og Roy Arne Ekern; Bjørn Overn - hjem; Kari Bergum; Kjetil Solbrækken; Magnhild Guldbakke Stuge; Monica Klette; NILS KRISTIAN MØRSTAD; ROAR LØKEN LUNDER; THOMAS WINGE LONGVA; Undis Scheslien
Emne: Fjernvarme vs grunnvarme

Jeg viser til diskusjonen på siste møte i kontrollutvalget og vedtaket om energiløsningen i Kallerudhallen.

Jeg henviser dere derfor til sakdokumentet i forbindelse med ombygging og rehabilitering av Rådhuset der det fremgår at grunnvarme er den billigste løsningen på sikt.

<http://sru.gjovik.kommune.no/api/utvalg/522/moter/128362/behandlinger/2/1>

--

med vennlig hilsen
Finn Olav Rolijordet
økonomiansvarlig i Rødt
kommunestyrerepresentant Rødt Gjøvik

GJØVIK RÅDHUS AS

RAMMER FOR REHABILITERING AV GJØVIK RÅDHUS

Einar Amlie Karlsen

27.03.2015



3. De folkevalgtes arbeidssituasjon blir bedre. Kommunestyresalen blir vesentlig mer funksjonell.
4. Et mer hensiktsmessig møtesenter for alle brukere.
5. Det frigjøres areal orientert mot rådhusplassen som kan benyttes til kommunale formål eller leies ut.
6. Hele 7. etasje kan omdisponeres til andre formål.
7. Ombyggingen gir tilleggsinvesteringer på anslagsvis 38 mill kr eks mva uten at kantina flyttes.

3.4 Vurdering

Dersom 1. etasje skal bygges om bør det skje i forbindelse med den forestående rehabiliteringen. Et slikt grep vil komme alle brukere til gode, og vil ikke minst være den delen av prosjektet som har størst direkte effekt overfor byggets brukere. Beslutning om ombygging bør følges opp med en egen prosess rettet mot disponering av ledige arealer.

4 OMBYGGING AV 7. ETASJE

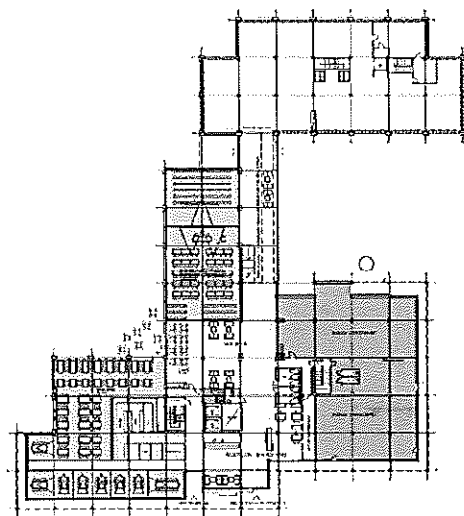
En eventuell flytting av kantina til 1. etasje vil fristille størsteparten av 7. etasje for annen bruk. Disse arealene kommer i tillegg til at det nåværende tekniske rommet foreslås omdisponert til kontor, som erstattet av et nytt teknisk rom i kombinasjon med ny rømningsveg utvendig på taket.

I denne omgang er det lagt til grunn at 7. etasje disponeres til kontor. Den konkrete bruken av arealene kan tas i prosjekteringsfasen.

Kostnadene ved ombygging av etasjen er anslått til 8,2 mill kr eks mva.

5 NY PASSASJE FRA HOVEDINNGANG TIL BIBLIOTEKET

Løsningen vil binde sammen nåværende resepsjon og biblioteket, og vil være et tilbygg langs fasaden på mellombygget mellom hovedblokka og bibliotekblokka, jfr. skisse.



plan 1
BTA = 1.916 m²

Løsningen er nærmere omtalt i oppsummerende referat fra gruppa som har vurdert bruken av 1. etasje. Tilbygget vil gir økt fleksibilitet, f. eks.

- Permanent løsning for bibliotekets funksjon som litteraturhus med et stort møterom.
- Dette møterommet kan brukes til samlinger i kommunens øvrige drift; - interne møter og kurs, offentlige møter, eventuell utleie til eksterne m.v.
- Bruk av kantina i forbindelse med bibliotekets arrangementer og funksjoner.
- Bruk av de udisponerte (blå) arealene i rådhuset i kombinasjon med biblioteket.

Tilbygget kan eventuelt bygges i to plan med trapper til 2. etasje, som derved vil åpne for større fleksibilitet mellom bruk av 1. og 2. etasje, som er de største etasjene i bygget.

Tilbygget har et kostnadsanslag på 4,2 mill kr eks mva i ett plan og 10,2 mill kr eks mva i to plan.

6 ENERGIFORSYNING

Energirammeberegning viser at bygget rehabilitert vil kunne få en energieffektivitet som tilfredsstiller kravene i TEK10. For de fleste bygningsdeler, vil kravene bli oppfylt med god margin. Gulv i kjeller vil imidlertid ikke tilfredsstille kravene. Byggesaken vil derfor være avhengig av dispensasjon.

Fjernvarme og varmepumpe er vurdert som energikilder. Nedenstående tabell oppsummerer sammenlikning av alternativene:

Målsetting	Alt 1: Fjernvarme	Alt 2: Varmepumpe
Kapasitet Sikre tilstrekkelig energitilførsel	• Meget god løsning • Fjernvarmeleverandøren forventes å ha nødvendig kapasitet for leveranse til rådhuset	• Meget god løsning • VP forventes å dekke ca. 85 % av det årlige energibehovet (termisk) • Spisslast fra fjernvarmeleverandør eller egne kjeler (el-kjel og/eller oljekjel)
Sikkerhet Sikre stabil energitilførsel	• Meget god løsning • Fjernvarmeleverandør har system for spisslast og back-up	• Meget god løsning • Back-up fra egne kjeler (el-kjel og/eller oljekjel)
Miljø Sikre miljøriktig energiproduksjon. Redusert energibruk.	• Meget god løsning • Fjernvarme blir produsert med klimavennlig energibærer • Løsningen gir ikke redusert energiforbruk	• Meget god løsning • Bruk av VP gir redusert energibruk (strøm) • Spisslast dekkes med strøm ev. olje
Økonomi Sikre lavest mulig	• Investeringskostnader ca. 1,5 mill. kroner	• Investeringskostnader ca. 4 mill. kroner



Statistisk sentralbyrå
Statistics Norway

VEDLEGG 5

[Gå til statistikkens arkiv](#)

[Årleg, endelege tal](#)

[Årleg, førebelse tal](#)

Pleie- og omsorgstenester, 2014, førebelse tal

Publisert: 24. juni 2015



Omsorgstenester for 100 milliardar

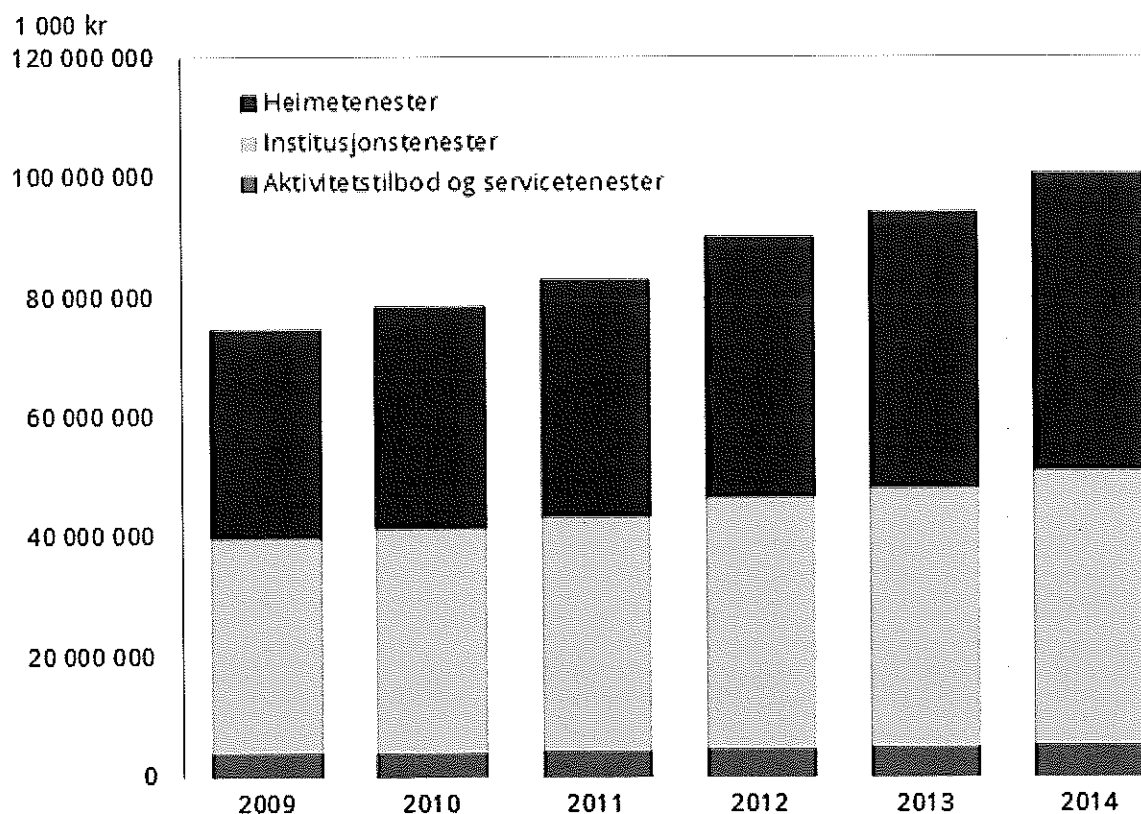
I 2014 passerte driftsutgifter til omsorgstenester 100 milliardar kroner. Tenester til heimebuande står for ein stadig større del, no på nær halvparten av totale utgifter. Talet på heimetenestebukarar i alt held seg stabilt, men talet på yngre brukarar i denne tenesten aukar.

Pleie- og omsorg. Nøkkeltal			
	2014	Prosentvis endring	
	Bukarar av omsorgstenester	2013 - 2014	2010 - 2014
I alt	271 743	0,1	2,3
Berre praktisk hjelp	39 078	-4,7	-12,3
Berre heimesjukepleie	77 864	3,8	15,6
Både praktisk hjelp og heimesjukepleie	63 085	-1,2	0,7
Tidsavgrensa opphald i institusjon	9 230	1,7	2,1
Langtidsopphald i institusjon	33 843	-0,4	-1,8
Andre tenester til heimebuande	48 643	0,3	2,1
Helse- og omsorgsinstitusjonar			
Plassar	41 310	-0,3	
Delen private plassar	11,1	6,0	
Andel plasser i brukertilpasset enerom m/ eget bad/wc	81,2	1,5	6,8
Legetimer pr. uke pr. beboer i sykehjem	0,49	6,5	32,4

	2014	Prosentvis endring	
	Brukarar av omsorgstenester	2013 - 2014	2010 - 2014
Personell i omsorgstenestene			
Årsverk	134 323,76	1,2	6,4
Andel årsverk i brukerretnede tenester m/ fagutdanning	75	1,4	4,2
Andel legemeldt sykefravær av totalt antall kommunale årsverk i brukerretnet tj	8,9	3,5	-3,3
Utgifter i omsorgstjenestene			
Omsorgstjenestene	100 917 838	6,8	28
Samhandling	5 827 571	10	.

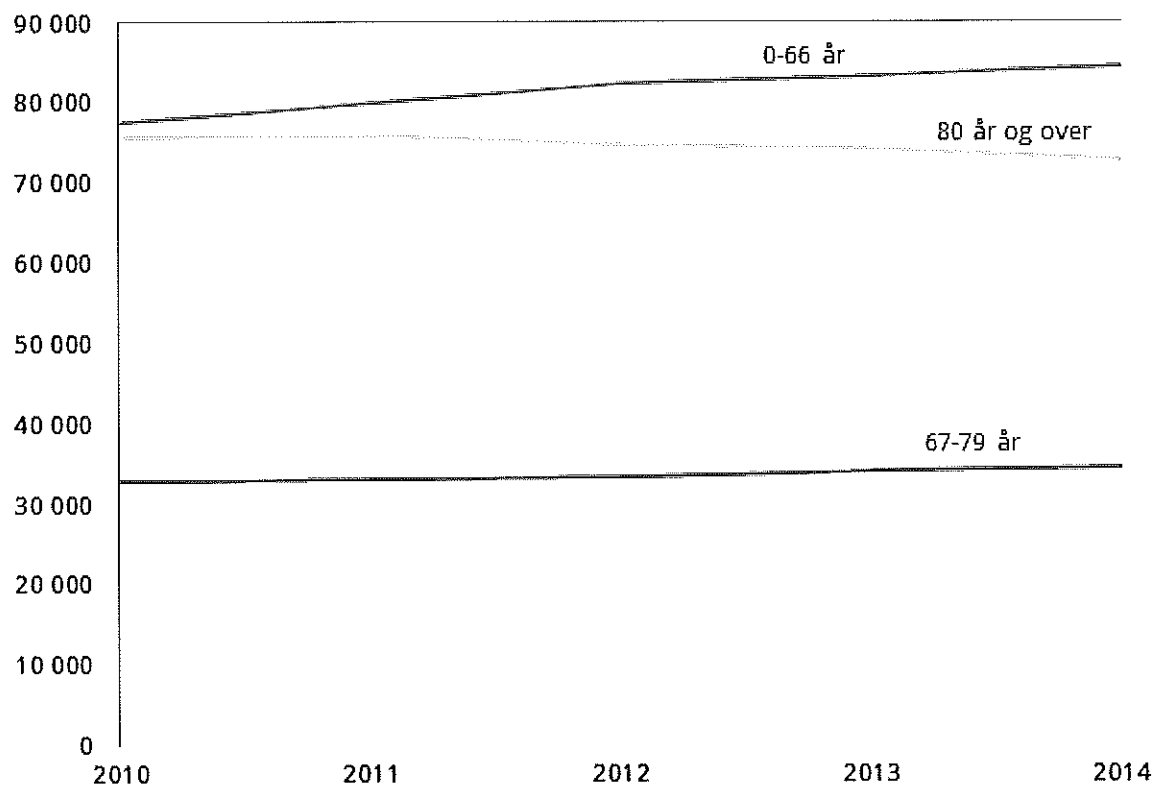
Standardtegn i tabeller

Figur 1. Brutto driftsutgifter til omsorgstenester



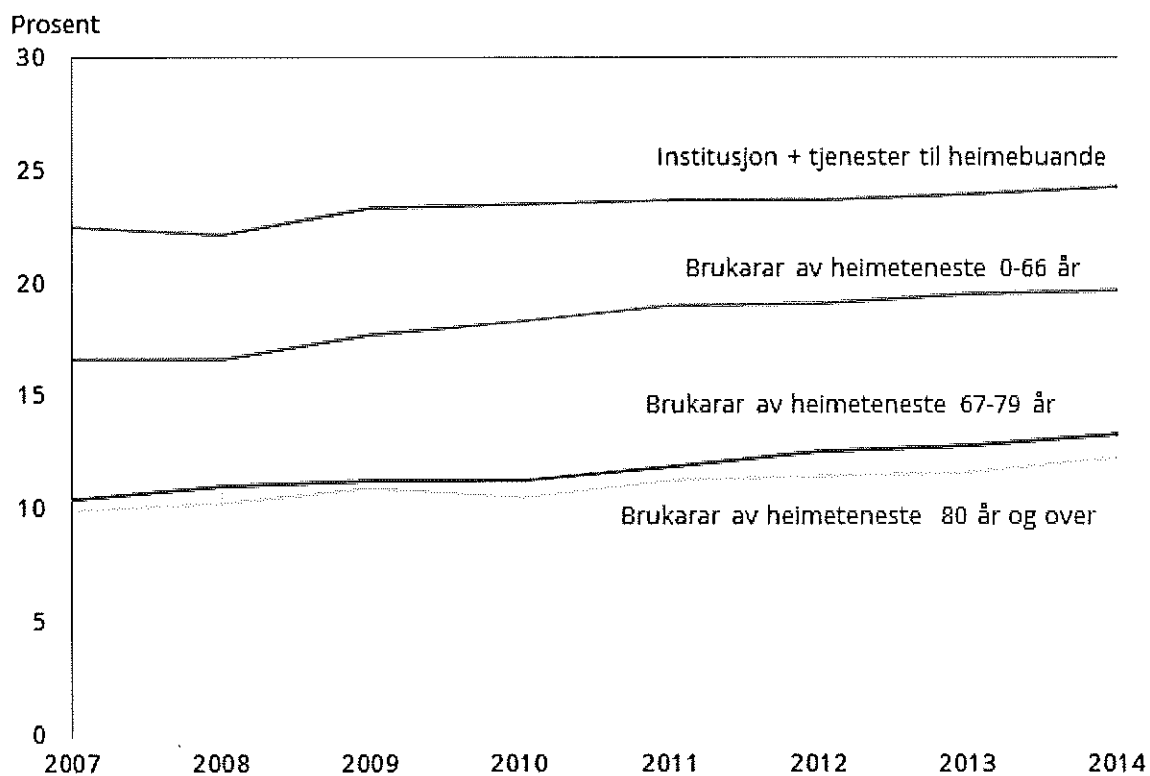
Kjelde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 2. Talet på heimetenestebrukarar fordelt etter alder



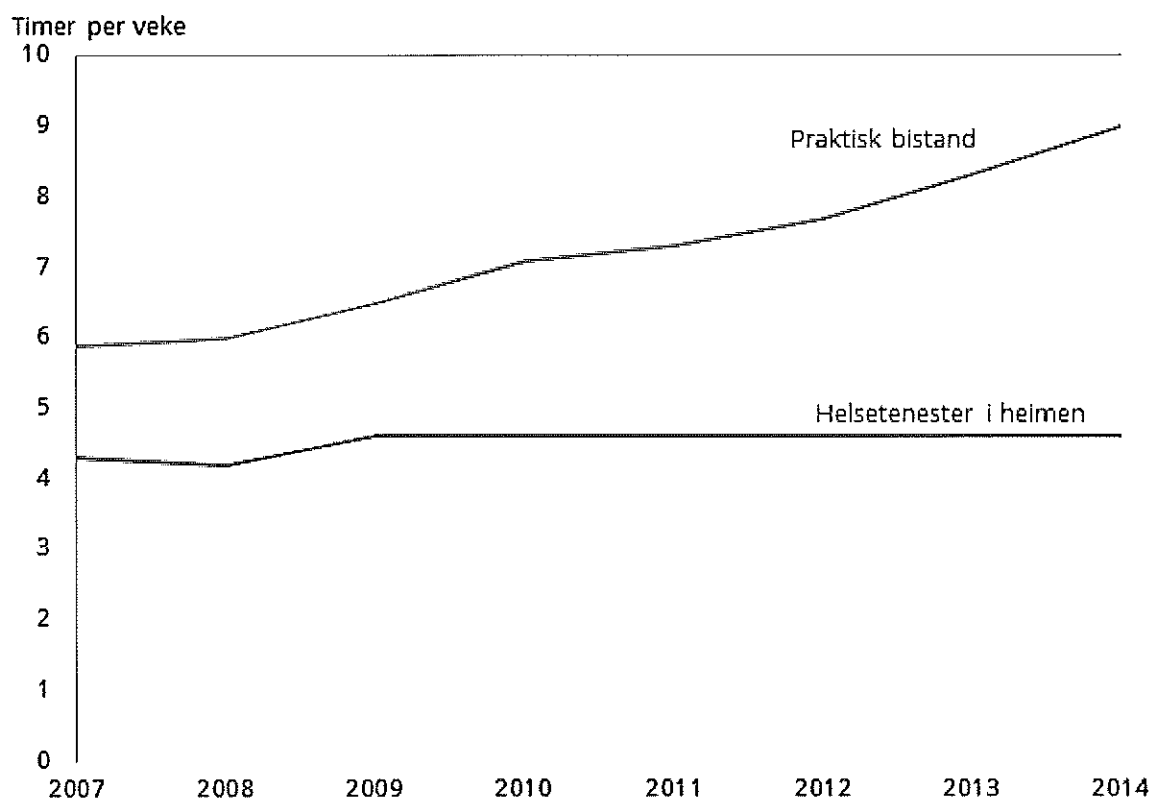
Kjelde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 3. Delen brukarar med omfattande bistandsbehov

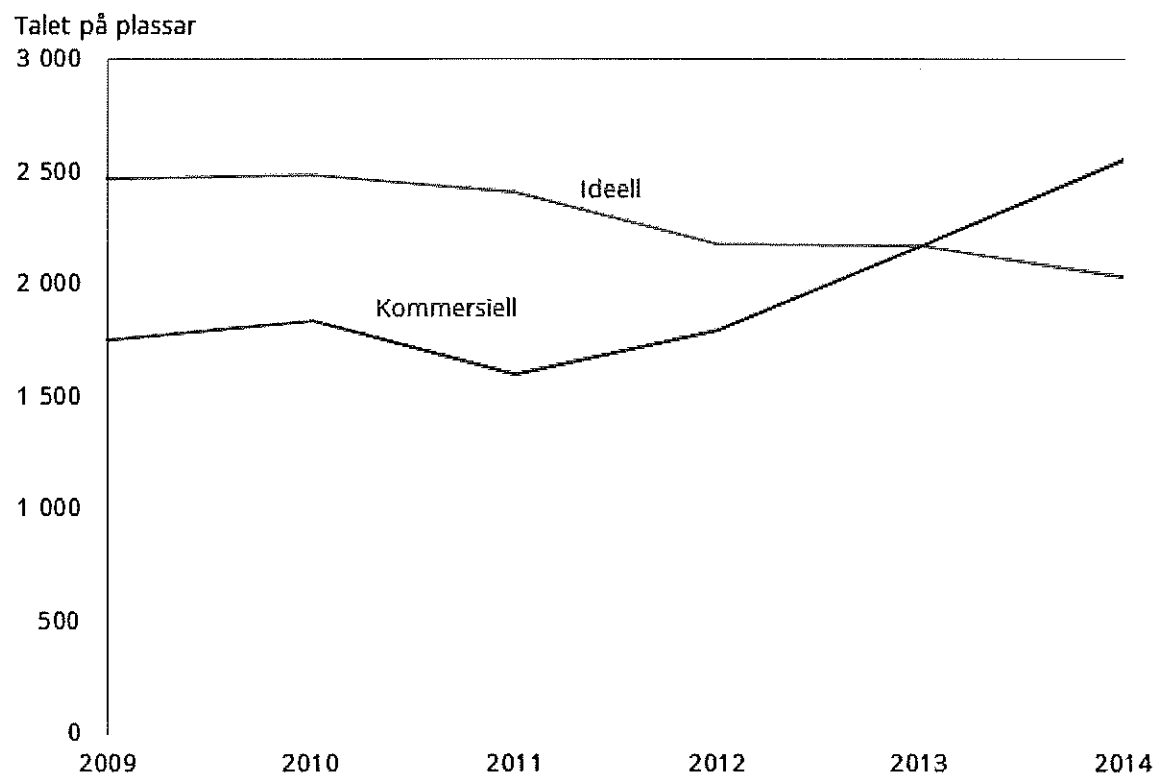


Kjelde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 4. Gjennomsnittleg tildelte timar, heimeteneste



Kjelde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5. Private plassar i sjuke- og aldersheimar fordelt på ideell eller kommersiell verksemd

Kjelde: Statistisksentralbyrå.

Meir tenester til heimebuande skjer på kostnad av institusjonane, som har hatt ein lågare utgiftsvekst, og står med 45 prosent av utgiftene. Dei resterande 5 prosentane går til aktiviserings- og servicetenester. Denne delen har vore tilnærma uendra over mange år.

Like mange sjukeheimplassar, men fleire einerom

Ei av årsakene til at utgifter til institusjon aukar mindre enn tenester til heimebuande, er at talet på plassar har halde seg stabilt. I 2014 var det 40 184 sjukeheimplassar, som er det same som i 2013. Det er likevel viktig å understreke at dette er netttotal: Drygt 100 kommunar har hatt ein auke i talet på plassar, og nesten like mange som har hatt ein nedgang. Men endringane er gjerne små - det er berre seks kommunar som har ein større nedgang enn 25 plassar. Dette blir kompensert av at like mange kommunar har hatt ein tilsvarende auke i talet på plassar.

Nye sjukeheimar og avdelingar med høgare standard erstattar eldre. Einerom utgjør no nærare 98 prosent, og brukartilpassa einerom med eige bad og wc vel 81 prosent. Talet på plassar i aldersheimar held fram med å gå ned, med 10 prosent til vel 1 100 i 2014.

Det var om lag like mange sjukeheimsbebuarar ved utgangen av 2014 som året før, om lag 40 500. Målt gjennom året var belegg i sjuke- og aldersheim sett under eitt på 98 prosent. På landsbasis har det i lengre tid vore nær full utnytting av plassane. Går ein ned på kommunenivå, er det større lokale skilnader i begge retningar, med både stort overbelegg og stort underbelegg. Dette kan mellom anna skuldast modernisering av bygningsmassen eller omorganisering av tenestetilbodet i løpet av året.

Fleire yngre heimetenestebrukarar

Sjølv om også talet på heimetenestebrukarar totalt held seg på eit tilnærma uendra nivå på i overkant av 190 000 i 2014, aukar stadig talet på yngre brukarar. Medan talet på brukarar på 67 år og eldre har gått ned med nærare 1 000 til 107 500, har talet på brukarar under 67 år gått tilsvarende opp, til nærare 84 500. Blant dei eldre, særleg dei over 80 år og over, har det vore ein nedgang i delen innbyggjarar som er brukarar av heimetenester, særleg praktisk bistand..

Talet på brukarar med omfattande bistandsbehov har auka med nær 1 000. Sidan 2007, då registreringane tok til, har det vore ein jamn auke i delen med omfattande bistandsbehov, uavhengig av alder. Dermed har behovet for ressursar totalt auka, sjølv om ikkje talet på brukarar totalt har auka nemneverdig.

Gjennomsnittlig tal på tildelte timar for praktisk bistand har auka med nærare 10 prosent frå 2013, og er no på 9 timar per brukar per veke. Tilsvarende tal for heimesjukepleie er uendra på rundt halvparten av nivået til praktisk bistand.

Auke i private institusjonsplassar og årsverk

Det auka behovet for ressursar er møtt ved at talet på årsverk i brukarretta teneste per brukar har auka frå 0,45 i 2009 til 0,49 i 2014. Det er nå drygt 134 000 årsverk i omsorgstenesta, inkludert nærare 10 000 årsverk frå privat verksemd som utfører tenester på vegne av det offentlege.

Del siste to åra har talet på private årsverk stege med rundt 7 prosent i året, etter to år med berre svak auke før dette. Auken har særleg skjedd i heimetenestene. Delen private institusjonsplassar viser ein svak auke til elleve prosent av alle plassar totalt, og for første gang er det fleire plassar drivne av kommersiell verksemd enn plassar drivne av ideelle organisasjonar.

TILLEGGSINFORMASJON

Utviklingen i pleie- og omsorgstjenestene 1994-2013 (pdf)

IPLOS - Individbasert pleie- og omsorgsstatistikk