

Møteprotokoll

Utvalg: Ungdomsrådet
Møtested: ByLab
Dato: 12.10.2026
Tid: Kl. 15:45

Følgende medlemmer møtte

Kjersti Beck Bjørnback
Mona Pezilet Yakup

Parti

Ap
V

Lena Kopczynska
Abubakr Mohamed Ali
Nahom Ande Guitom
Signe Øybekk-Mo
Zeynep Dila Cemek
Vilde Michelle Bergmann
Nora Wendt Engen Rosenhoff
Andreas Skistad
Maiken Evensen
Ingrid Svensrud Fossmo
Kristian Vannebo Taylor
Maiken Aileen Hellebust
Jørgen Næss

Sakliste

Sak nr.	Sakstittel	Arkivsaknr.
26/2026	Nominering av frie representanter til Gjøvik ungdomsråd 26/27	26/9799
27/2026	Orientering til ungdomsrådet om møteplass for ungdom	23/2764
28/2026	Utvikling av Gjøvikstranda 61/17 - valg av konsept for utvikling av "bygget" etter Hunton_ ny behandling	21/4250
29/2026	Åpen post - Gjøvik ungdomsråd 12.10.2026	26/9799
30/2026	Godkjenning av protokoll	26/9799

26/2026: Nominering av frie representanter til Gjøvik ungdomsråd 26/27

Ungdomsrådet 12.10.2026:

Behandling:

Rådet gikk gjennom søknadene og avga to stemmer hver.

UNG- 26/2026 Vedtak:

Vilde Michelle Bergmann og Victoria Dunserud Mehl nomineres som frie representanter.

27/2026: Orientering til ungdomsrådet om møteplass for ungdom

Ungdomsrådet 12.10.2026:

Behandling:

Karoline Duenger og Tommy Svensson orienterte på saken.

UNG- 27/2026 Vedtak:

Ungdomsrådet kom med følgende innspill til den videre prosessen:

- Kommunen oppfordres til å gjøre research på steder hvor åpne ungdomstilbud har funka og kartlegge hva det er som har gjort at det har funka for dem.
 - Alternativt oppfordres kommunen til å finne ut hvilken målgruppe man ønsker å nå og bruke denne kunnskapen til å videreutvikle det man allerede har på Ung i Gjøvik.
-

28/2026: Utvikling av Gjøvikstranda 61/17 - valg av konsept for utvikling av "bygget" etter Hunton_ ny behandling

Ungdomsrådet 12.10.2026:

Behandling:

Prosjektleder Stein Øyvind Klynderud svarte på spørsmål fra rådet.
Rådet diskuterte i grupper og ga innspill i plenum.

UNG- 28/2026 Vedtak:

Ungdomsrådet er delt når det kommer til hvilket alternativ som samlet sett vil være best.
Ungdomsrådet har dermed ikke et entydig standpunkt til valg av løsning, men løfter frem flere hensyn som bør veies mot hverandre.

Deler av rådet mener at alternativ 1 eller 3 derfor bør prioriteres fremfor alternativ 2, siden området ellers i stor grad vil bestå av utearealer. At hallen skal kunne være mulig å bruke hele året ble trukket fram som et viktig argument for dette. Andre i rådet trekker fram at et lukket bygg kan virke tungt og lite innbydende i et parkområde, og at en åpen og tilgjengelig paviljong som i alternativ 2 derfor er bedre. Samtidig løftes det frem at alternativ 2, slik det fremstår nå, ikke er optimalt, men at konseptet kan videreutvikles ved å for eksempel finne løsninger som gjør det mulig å dele opp eller lukke deler av området med glidevegger. Andre igjen tok til orde for at utbygging av selve

parkområdet burde bli prioritert før bygging av selve hallen.

Avslutningsvis er rådet opptatt av at utviklinga av området skjer på en gjennomtenkt måte, og at løsningene blir gode og attraktive for både dagens ungdom og framtidige generasjoner. Under møtet ble det lagt vekt på at det må brukes nok tid på å sikre god kvalitet og varige løsninger, fremfor å bygge raskt på bekostning av kvaliteten.

29/2026: Åpen post - Gjøvik ungdomsråd 12.10.2026

Ungdomsrådet 12.10.2026:

Behandling:

Ingen innspill.

UNG- 29/2026 Vedtak:

Tas til orientering.

30/2026: Godkjenning av protokoll

Ungdomsrådet 12.10.2026:

Behandling:

Enstemmig godkjent.

UNG- 30/2026 Vedtak:

Protokollen godkjennes.
